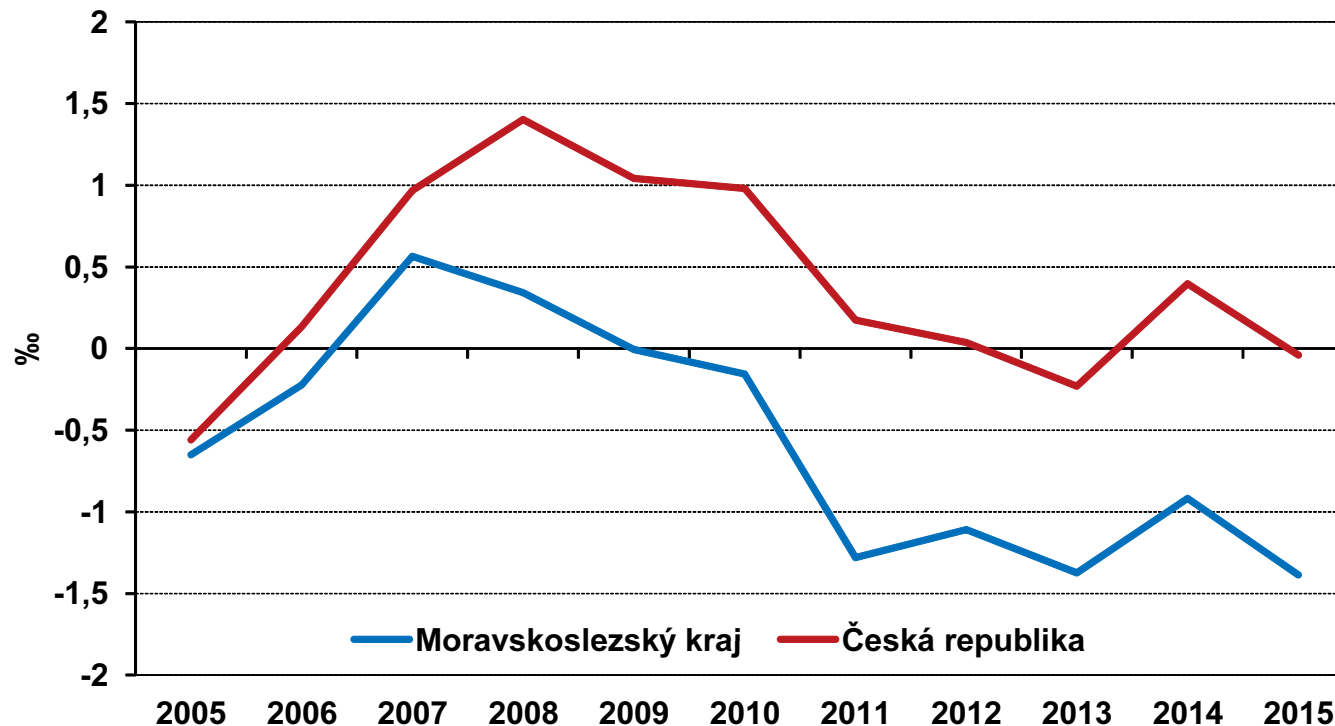


ZMĚNY V POSTAVENÍ KRAJE V RÁMCI ČR V UPLYNULÉ DEKÁDĚ

Jaromír Kartous

Tisková konference, 12. 9. 2016, Ostrava

Přirozený přírůstek/úbytek na 1 000 obyvatel

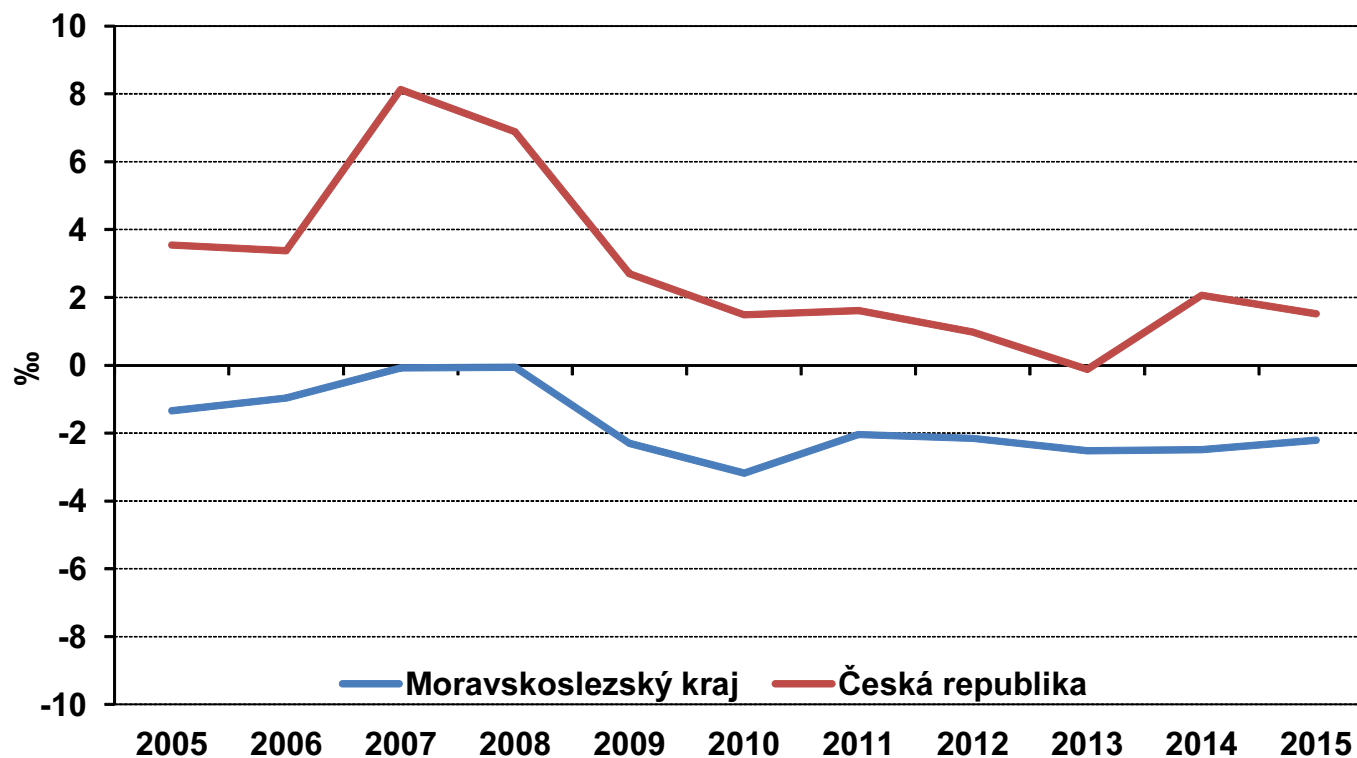


2005	2015
Zlínský	14 Karlovarský
Jihomoravský	13 Moravskoslezský
Plzeňský	12 Ústecký
Moravskoslezský	11 Olomoucký
Středočeský	10 Plzeňský
Praha	9 Zlínský
Královéhradecký	8 Jihočeský
Vysočina	7 Královéhradecký
Pardubický	6 Pardubický
Olomoucký	5 Liberecký
Jihočeský	4 Vysočina
Ústecký	3 Jihomoravský
Karlovarský	2 Středočeský
Liberecký	1 Praha

pořadí

■ Přirozený úbytek obyvatel v přepočtu na 1 000 obyvatel je v kraji druhý největší. Možná překvapivě je největší v kraji Karlovarském. Před deseti lety měl větší přirozený úbytek než Moravskoslezský kraj ještě Zlínský, Jihomoravský a Plzeňský kraj.

Migrační přírůstek/úbytek na 1 000 obyvatel

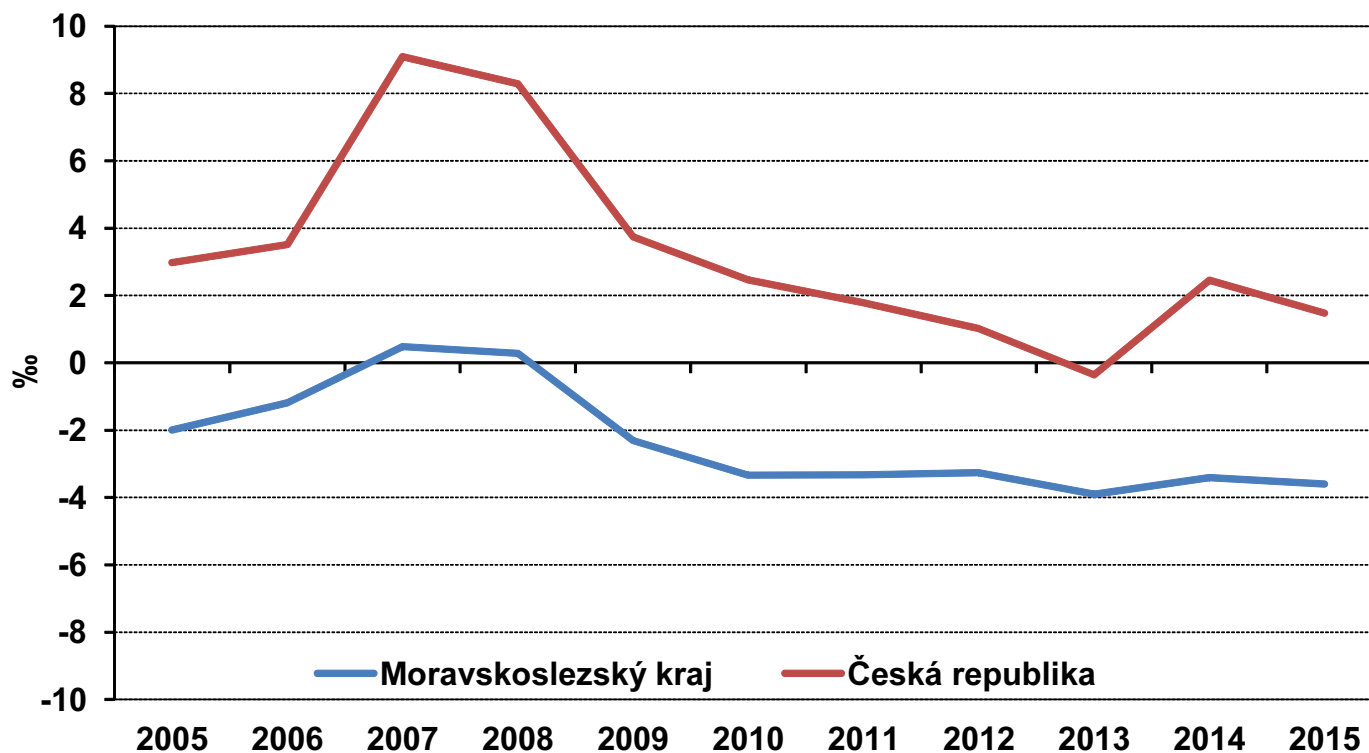


2005	2015
Moravskoslezský	14 Karlovarský
Karlovarský	13 Moravskoslezský
Zlínský	12 Vysočina
Olomoucký	11 Olomoucký
Jihomoravský	10 Ústecký
Ústecký	9 Zlínský
Vysočina	8 Pardubický
Pardubický	7 Královéhradecký
Královéhradecký	6 Jihomoravský
Liberecký	5 Jihočeský
Jihočeský	4 Liberecký
Plzeňský	3 Plzeňský
Praha	2 Praha
Středočeský	1 Středočeský

pořadí

■ I přepočtený migrační úbytek staví kraj na předposlední místo a opět za Karlovarský kraj. V celém průběhu předchozích deseti let se kraj umisťoval na posledních dvou pozicích.

Celkový přírůstek/úbytek na 1 000 obyvatel

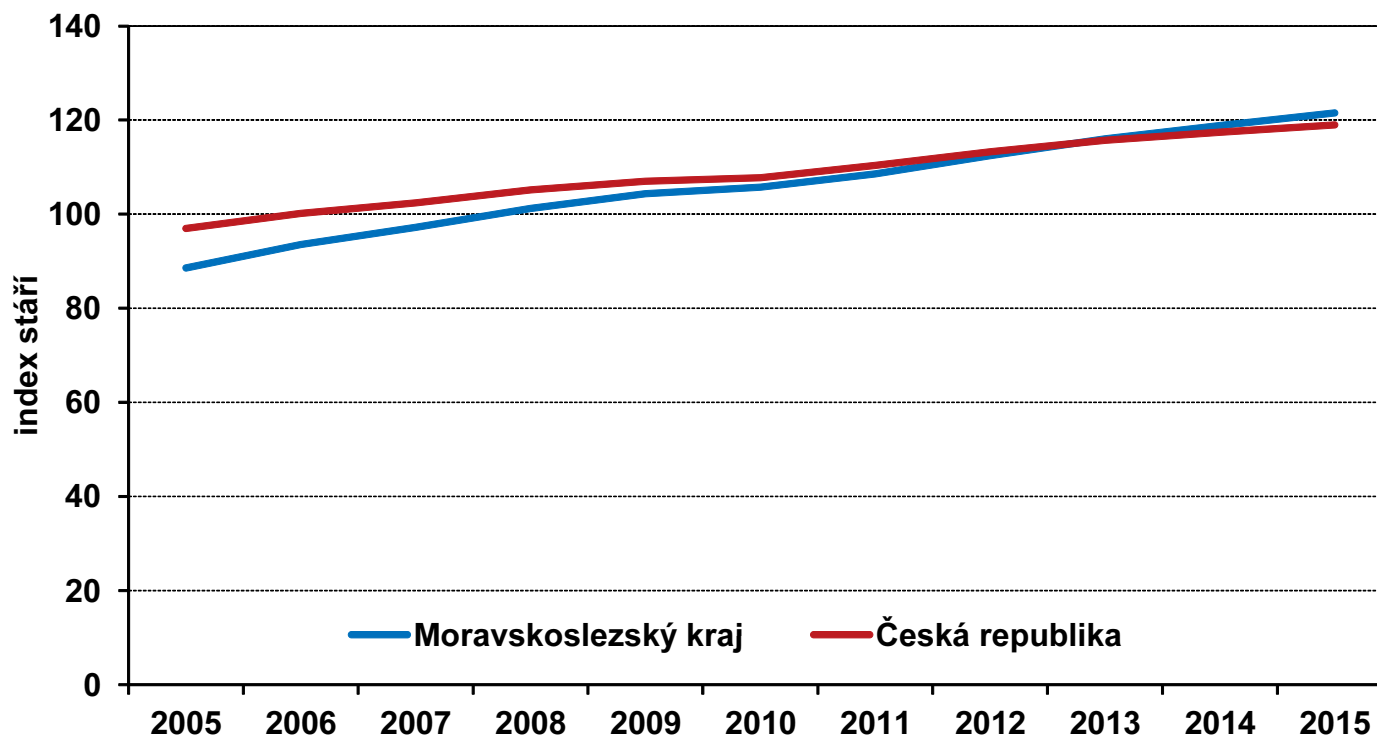


celkový přírůstek/úbytek obyvatelstva (relativní)

	2005	2015
Moravskoslezský	14	Moravskoslezský
Karlovarský	13	Karlovarský
Zlínský	12	Olomoucký
Olomoucký	11	Ústecký
Jihomoravský	10	Zlínský
Ústecký	9	Vysočina
Vysočina	8	Pardubický
Pardubický	7	Královéhradecký
Královéhradecký	6	Jihočeský
Jihočeský	5	Liberecký
Liberecký	4	Jihomoravský
Plzeňský	3	Plzeňský
Praha	2	Praha
Středočeský	1	Středočeský

pořadí

Index stáří

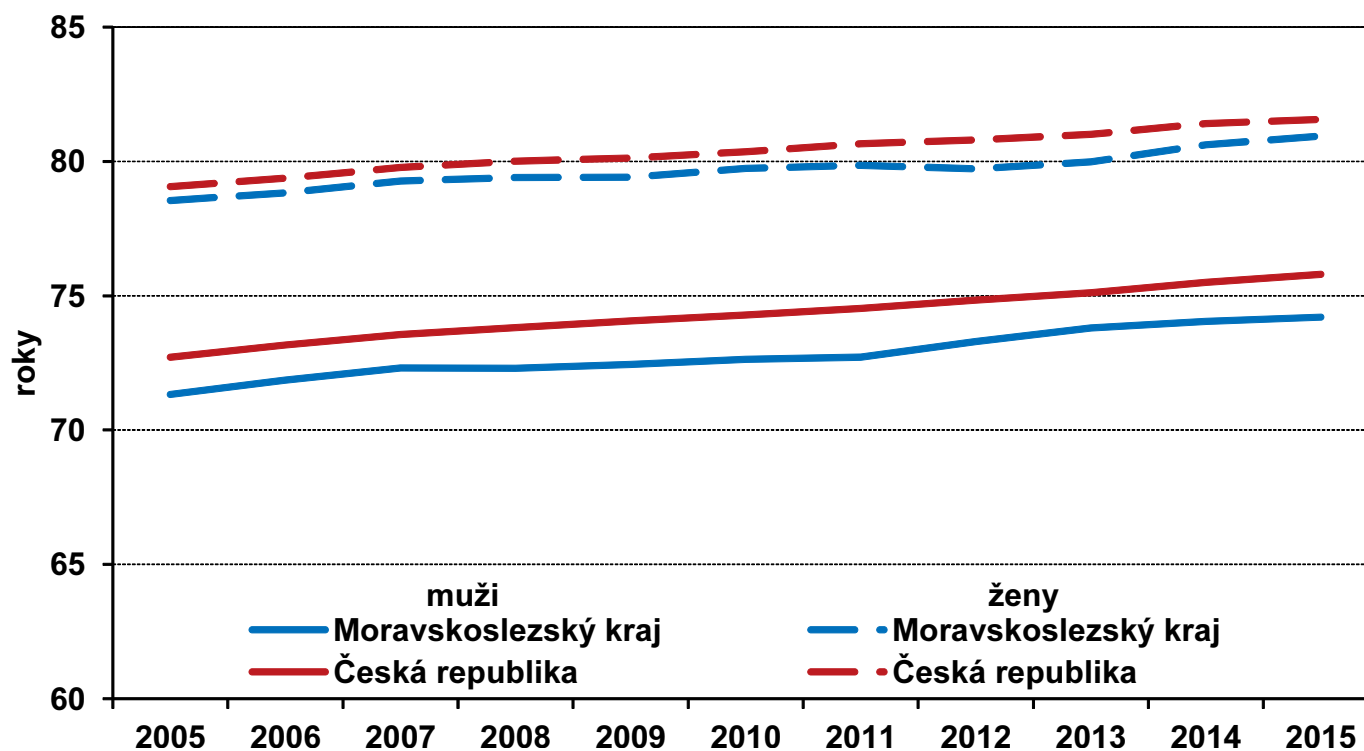


2005	2015	
Praha	14	Královéhradecký
Plzeňský	13	Zlínský
Jihomoravský	12	Plzeňský
Královéhradecký	11	Vysočina
Zlínský	10	Olomoucký
Olomoucký	9	Praha
Pardubický	8	Jihomoravský
Středočeský	7	Karlovarský
Jihočeský	6	Moravskoslezský
Vysočina	5	Pardubický
Moravskoslezský	4	Jihočeský
Liberecký	3	Liberecký
Karlovarský	2	Ústecký
Ústecký	1	Středočeský

pořadí

- Se 121 obyvateli v seniorském věku na 100 obyvatel předproduktivního věku byl kraj v minulém roce na zhruba průměrném 6. místě. Poslední příčky obsazuje Královéhradecký a Zlínský kraj (cca 129 obyvatel).
- V roce 2005 byl však kraj s hodnotou indexu stáří 88,6 na tom lépe, v pořadí čtvrtý za Ústeckým, Karlovarským a Libereckým krajem.

Naděje dožití při narození



muži	
2005	2015
Ústecký	14
Moravskoslezský	13
Karlovarský	12
Zlínský	11
Středočeský	10
Liberecký	9
Plzeňský	8
Olomoucký	7
Jihomoravský	6
Jihočeský	5
Pardubický	4
Vysočina	3
Královéhradecký	2
Praha	1

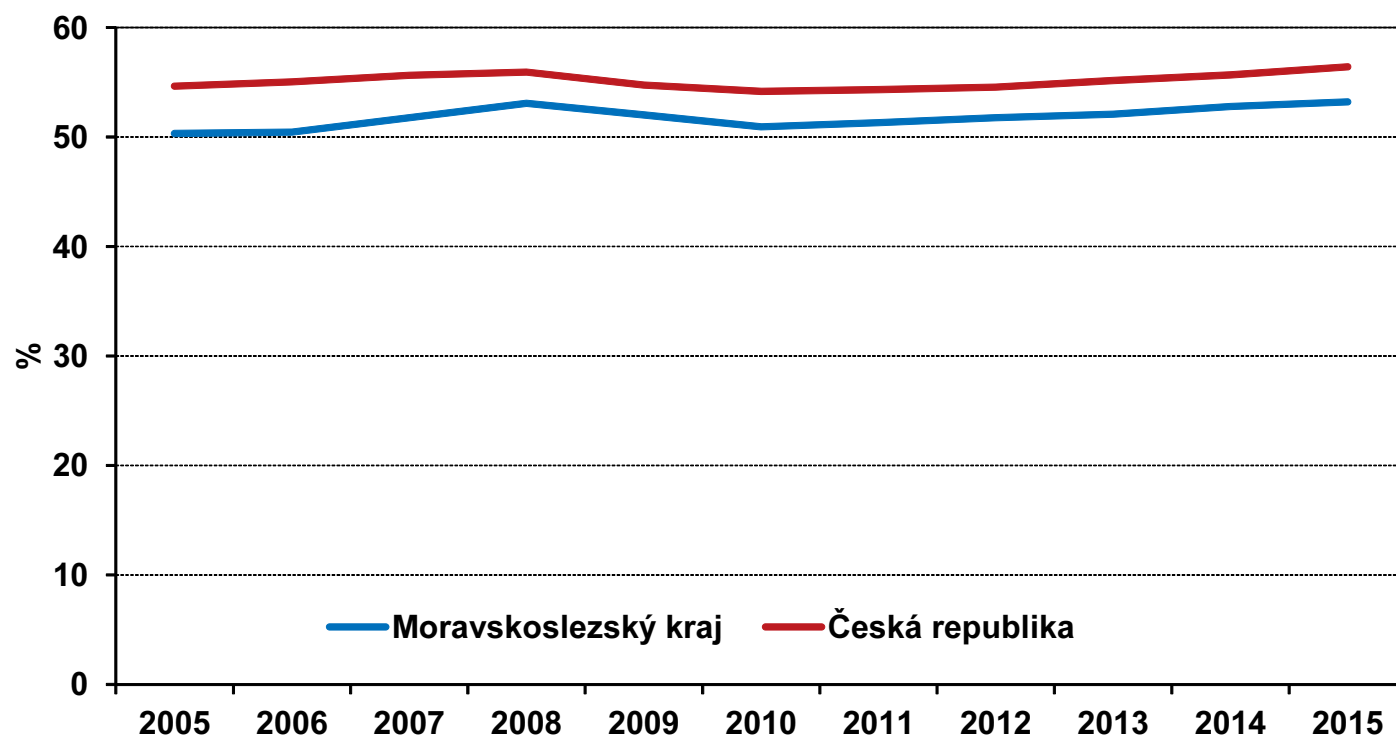
pořadí

ženy	
2005	2015
Ústecký	14
Karlovarský	13
Moravskoslezský	12
Středočeský	11
Liberecký	10
Plzeňský	9
Jihočeský	8
Olomoucký	7
Vysočina	6
Pardubický	5
Jihomoravský	4
Zlínský	3
Královéhradecký	2
Praha	1

pořadí

- Naděje dožití muže při jeho narození se postupně zvyšuje. V roce 2015 to bylo v kraji již 74,2 roku. V krajském srovnání to ale představuje druhý nejnižší věk po Ústeckém kraji a toto pořadí se za sledované období prakticky neměnilo.
- Naděje dožití žen se také zvyšuje a je oproti mužům výrazně vyšší – v roce 2015 v kraji cca 81 let. Nižší naděje dožití mají ženy vedle Ústeckého kraje také v kraji Karlovarském. I toto pořadí se za sledované období nemění.

Míra zaměstnanosti

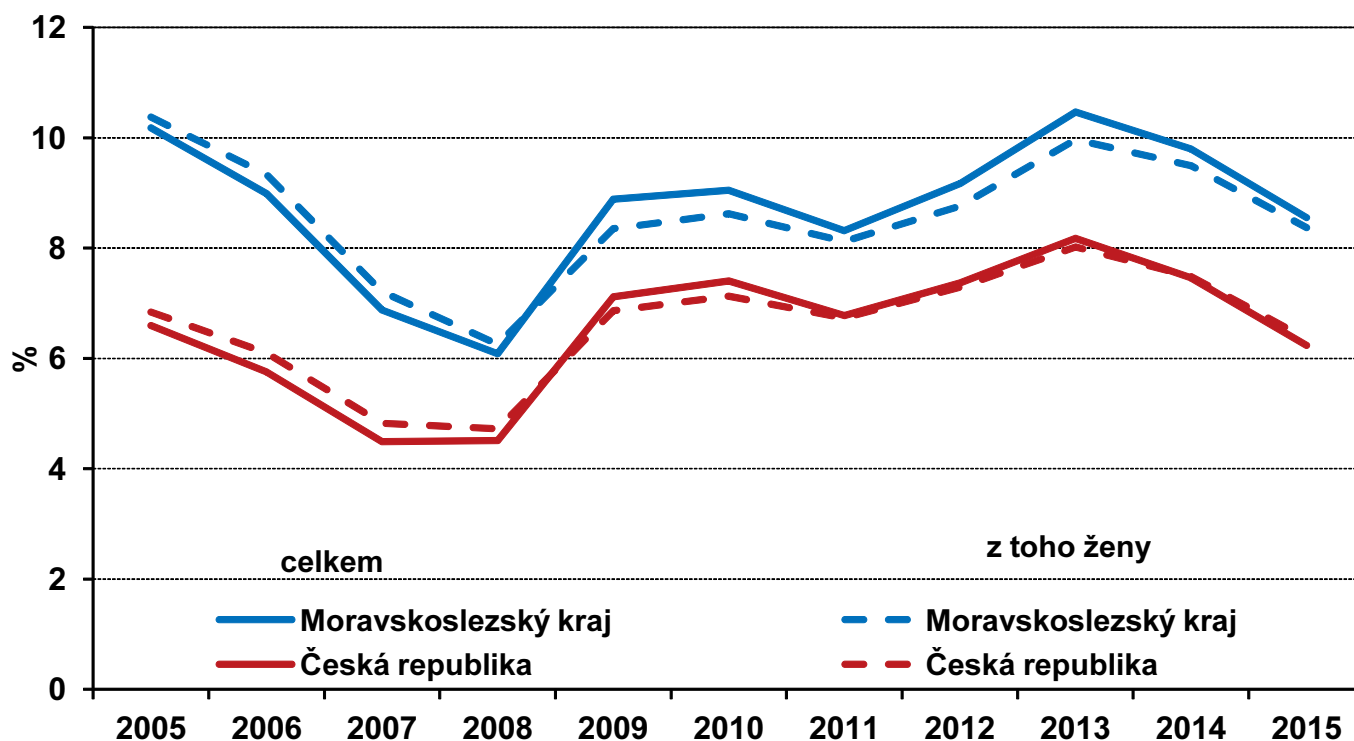


2005	2015
Moravskoslezský	14 Ústecký
Ústecký	13 Moravskoslezský
Zlínský	12 Olomoucký
Olomoucký	11 Vysočina
Jihomoravský	10 Královéhradecký
Vysočina	9 Liberecký
Pardubický	8 Jihočeský
Královéhradecký	7 Zlínský
Liberecký	6 Karlovarský
Karlovarský	5 Jihomoravský
Středočeský	4 Pardubický
Jihočeský	3 Plzeňský
Plzeňský	2 Středočeský
Praha	1 Praha

pořadí

- V průběhu sledovaného období míra zaměstnanosti v Moravskoslezském kraji v podstatě kopírovala celorepublikový vývoj. Její úroveň však byla v mezikrajském srovnání pravidelně jedna z nejnižších.

Podíl nezaměstnaných osob

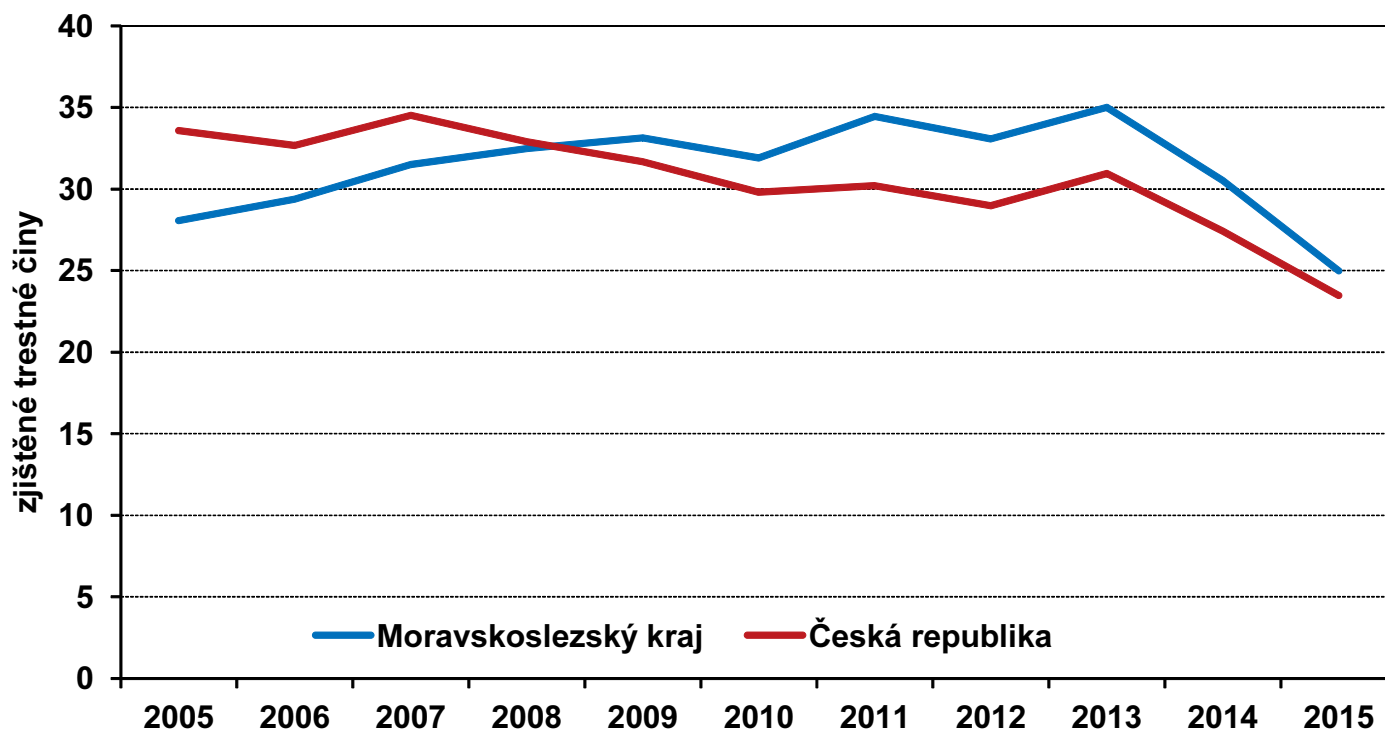


2005	2015
Ústecký	14 Ústecký
Moravskoslezský	13 Moravskoslezský
Karlovarský	12 Karlovarský
Olomoucký	11 Jihomoravský
Jihomoravský	10 Olomoucký
Zlínský	9 Liberecký
Pardubický	8 Vysočina
Vysočina	7 Zlínský
Liberecký	6 Středočeský
Královéhradecký	5 Pardubický
Plzeňský	4 Jihočeský
Jihočeský	3 Královéhradecký
Středočeský	2 Plzeňský
Praha	1 Praha

pořadí

■ S výjimkou let 2010 a 2011, kdy měl vyšší podíl nezaměstnaných i Olomoucký kraj, obsazoval Moravskoslezský kraj vcelku pravidelně 13. pozici mezi všemi kraji. Hůře na tom byl po celé období pouze Ústecký kraj.

Zjištěné trestné činy na 1 000 obyvatel



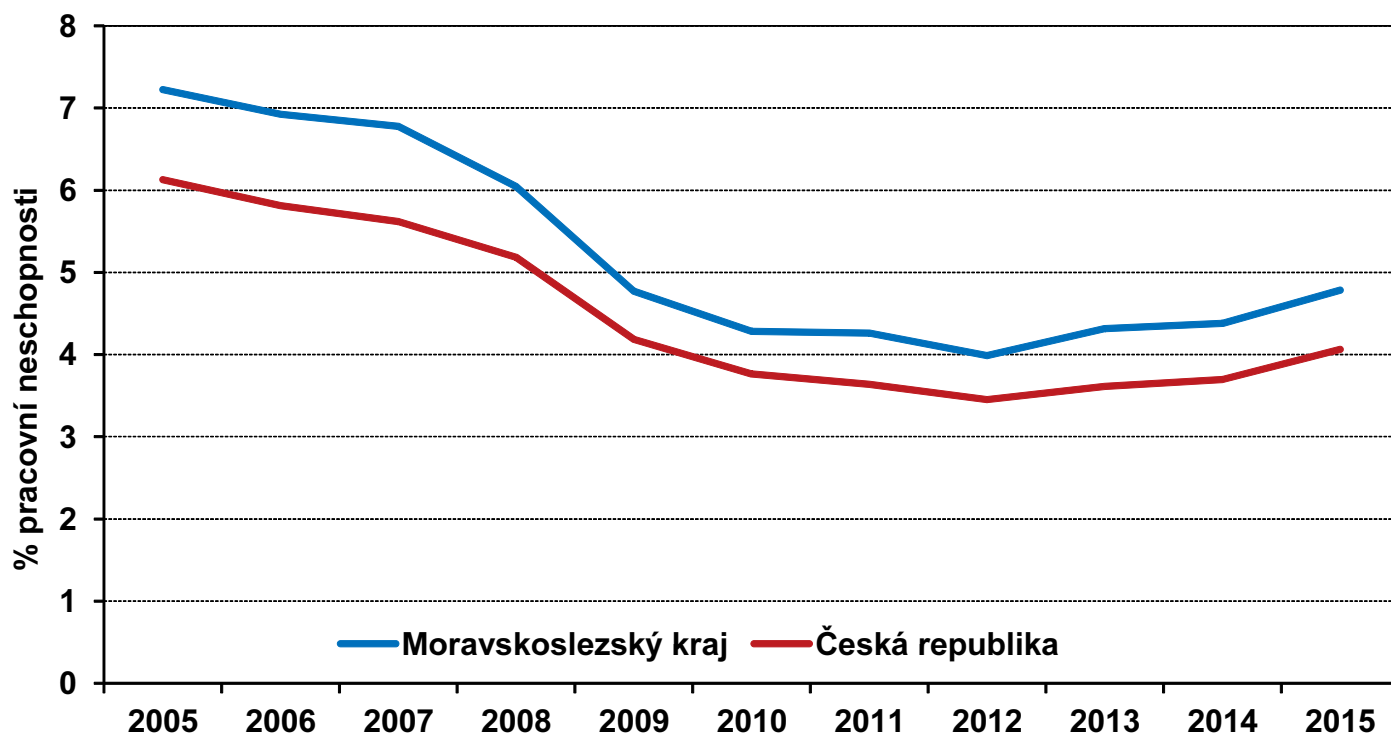
	2005	2015
Praha	14	Praha
Ústecký	13	Ústecký
Liberecký	12	Liberecký
Karlovarský	11	Moravskoslezský
Středočeský	10	Jihomoravský
Moravskoslezský	9	Olomoucký
Plzeňský	8	Jihočeský
Jihomoravský	7	Středočeský
Jihočeský	6	Karlovarský
Olomoucký	5	Plzeňský
Královéhradecký	4	Královéhradecký
Pardubický	3	Zlínský
Zlínský	2	Vysočina
Vysočina	1	Pardubický

pořadí

Pramen: Policejní prezidium ČR

- Na začátku sledované dekády byl Moravskoslezský kraj, co se týče zjištěných trestných činů přepočtených na 1 000 obyvatel, devátý, později desátý nejhorší v ČR.
- V posledních letech byl posun v mezikrajském srovnání spíše směrem k méně příznivým pozicím.

Průměrné procento dočasné pracovní neschopnosti

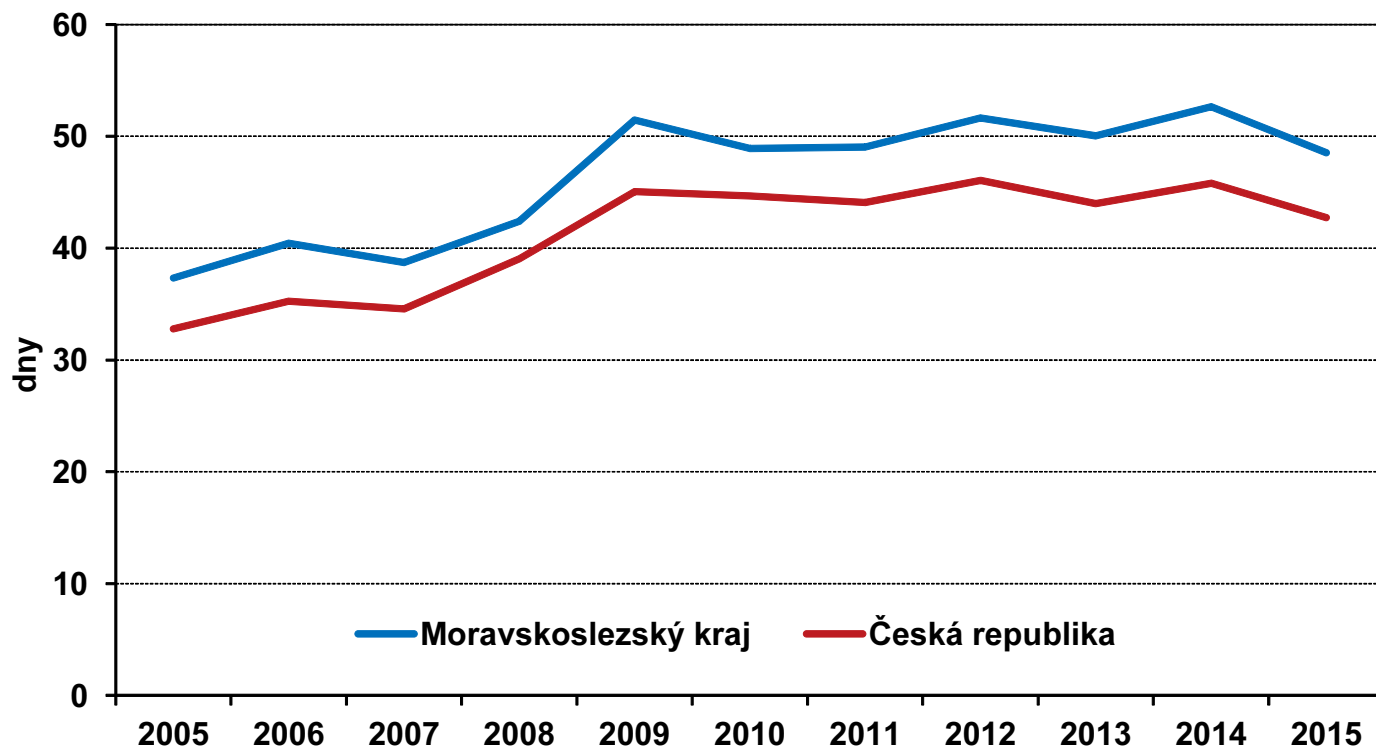


2005	2015
Moravskoslezský	14 Zlínský
Zlínský	13 Moravskoslezský
Liberecký	12 Jihočeský
Olomoucký	11 Plzeňský
Jihočeský	10 Vysočina
Jihomoravský	9 Liberecký
Pardubický	8 Karlovarský
Plzeňský	7 Ústecký
Královéhradecký	6 Olomoucký
Vysočina	5 Pardubický
Ústecký	4 Středočeský
Karlovarský	3 Jihomoravský
Středočeský	2 Královéhradecký
Praha	1 Praha

pořadí

- V uplynulých letech až do roku 2012 docházelo postupně k mírnému snižování procenta dočasné pracovní neschopnosti. Poté k mírnému nárůstu.
- Vývoj pracovní neschopnosti ve sledovaném období v podstatě kopíruje republikový průměr, její hodnota však patří dlouhodobě k nejvyšším.

Průměrná doba trvání 1 případu dočasné pracovní neschopnosti

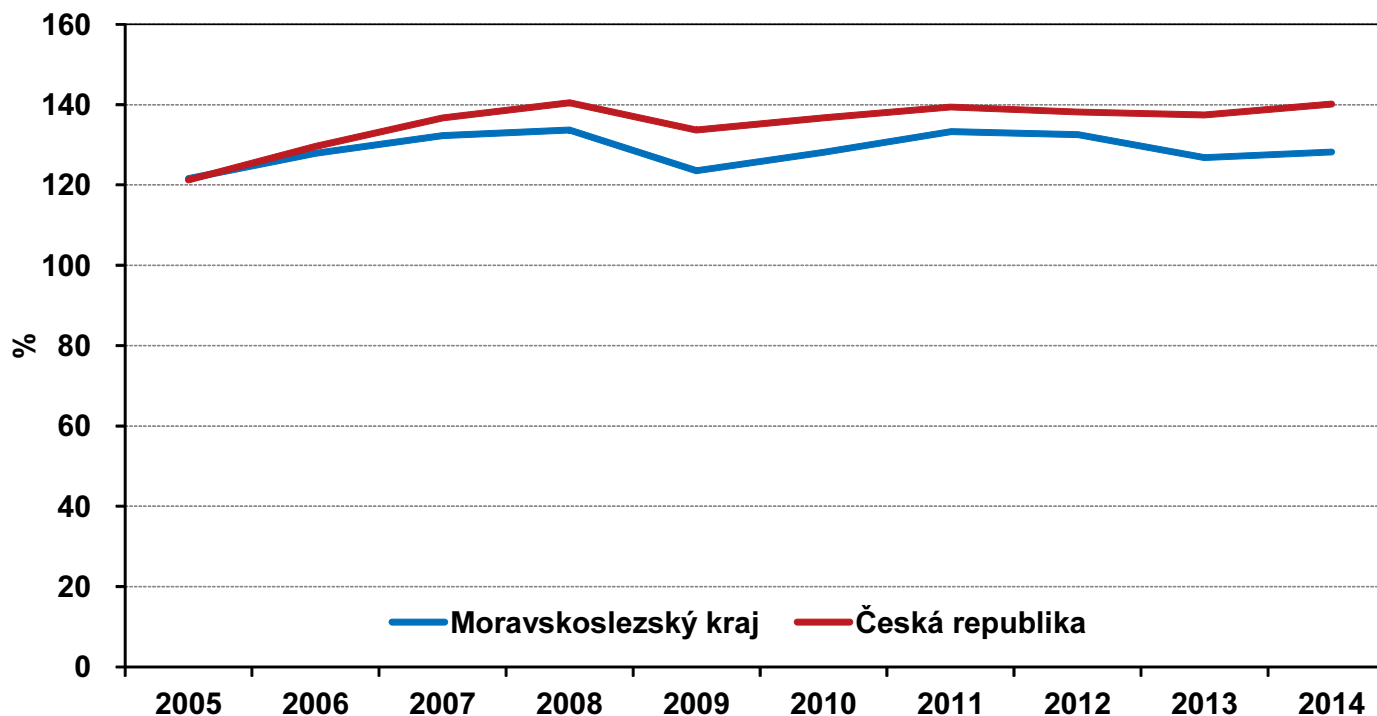


2005	2015
Moravskoslezský	14 Zlínský
Zlínský	13 Moravskoslezský
Olomoucký	12 Olomoucký
Jihomoravský	11 Jihočeský
Ústecký	10 Jihomoravský
Pardubický	9 Vysočina
Liberecký	8 Ústecký
Jihočeský	7 Pardubický
Královéhradecký	6 Královéhradecký
Vysočina	5 Středočeský
Plzeňský	4 Liberecký
Středočeský	3 Plzeňský
Karlovarský	2 Karlovarský
Praha	1 Praha

pořadí

- Rovněž vývoj doby trvání jednoho případu dočasné pracovní neschopnosti kopíroval celostátní trend.
- Průměrná doba však byla viditelně vyšší a v mezikrajském srovnání patřila dlouhodobě k nejdelším.

Vývoj regionálního HDP ve stálých cenách (rok 2000 = 100 %)



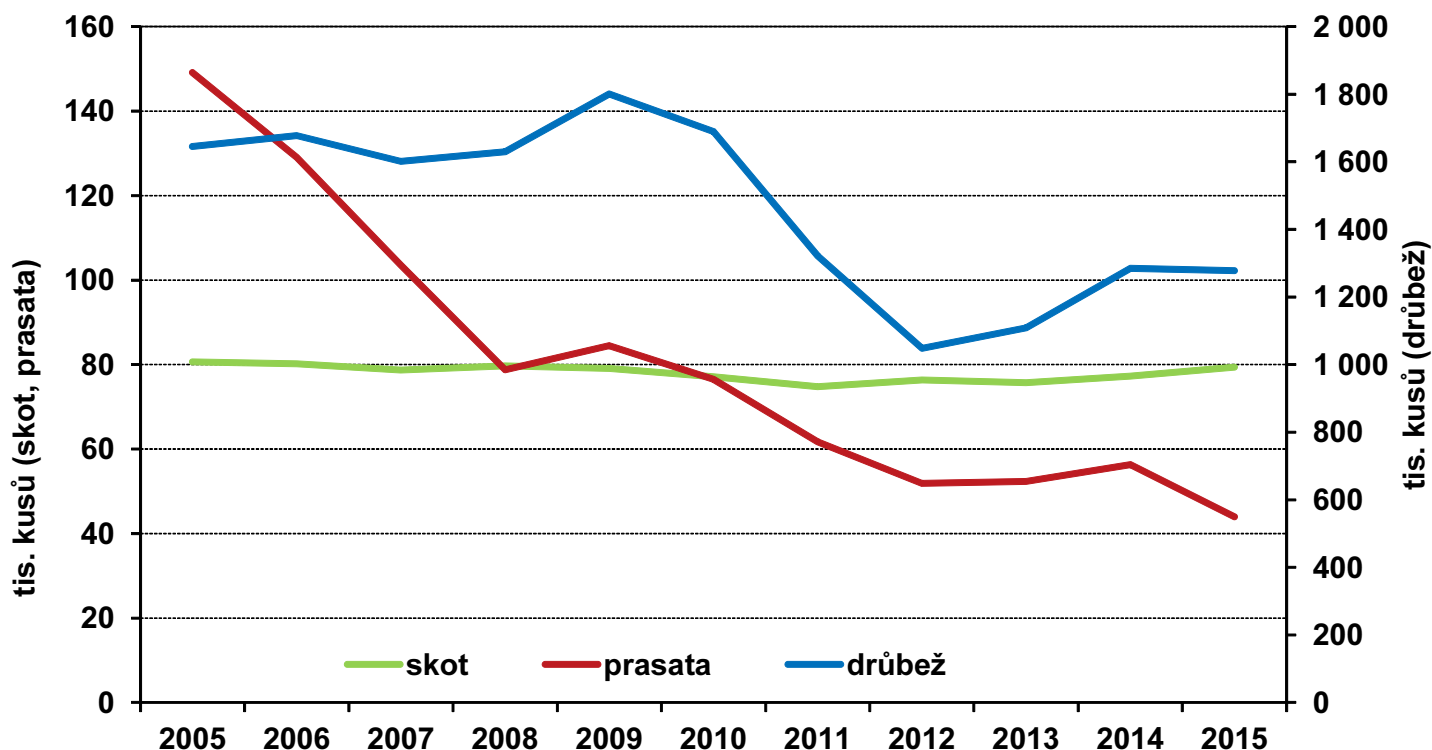
2005	2014
Karlovarský	14 Karlovarský
Ústecký	13 Ústecký
Královéhradecký	12 Jihočeský
Liberecký	11 Moravskoslezský
Olomoucký	10 Liberecký
Jihočeský	9 Královéhradecký
Pardubický	8 Olomoucký
Jihomoravský	7 Kraj Vysočina
Středočeský	6 Pardubický
Moravskoslezský	5 Praha
Zlínský	4 Plzeňský
Kraj Vysočina	3 Jihomoravský
Plzeňský	2 Zlínský
Praha	1 Středočeský

pořadí

■ HDP v Moravskoslezském kraji rostl pomaleji než celorepublikový trend, tempo meziročního růstu je nižší než ve většině krajů. Podíl kraje na HDP celé republiky klesl v letech 2005–2014 o 0,5 procentního bodu.

■ Tento růst také souvisí s absolutní výší regionálního HDP v roce 2000. MS kraj vykazuje nárůst 6,7 procentního bodu, nižší růst zaznamenal kraj Jihočeský (3,6 p. b.) a Karlovarský, kde HDP mezi roky 2005 až 2014 dokonce poklesl o 6,3 p. b.

Stavy hospodářských zvířat



■ Stavy hospodářských zvířat v kraji kopírují celorepublikový trend, tj. pokles stavů drůbeže a ještě výraznější pokles stavů prasat, přičemž stavy skotu zůstávají v rámci kraje i ČR konstantní.

■ V mezikrajském srovnání se pozice kraje v případě chovu prasat a drůbeže mírně zhoršila.

2005	2015
Karlovarský	13
Liberecký	12
Ústecký	11
Zlínský	10
Jihomoravský	9
Moravskoslezský	8
Olomoucký	7
Královéhradecký	6
Pardubický	5
Praha + StČ	4
Plzeňský	3
Jihočeský	2
Vysočina	1

skot

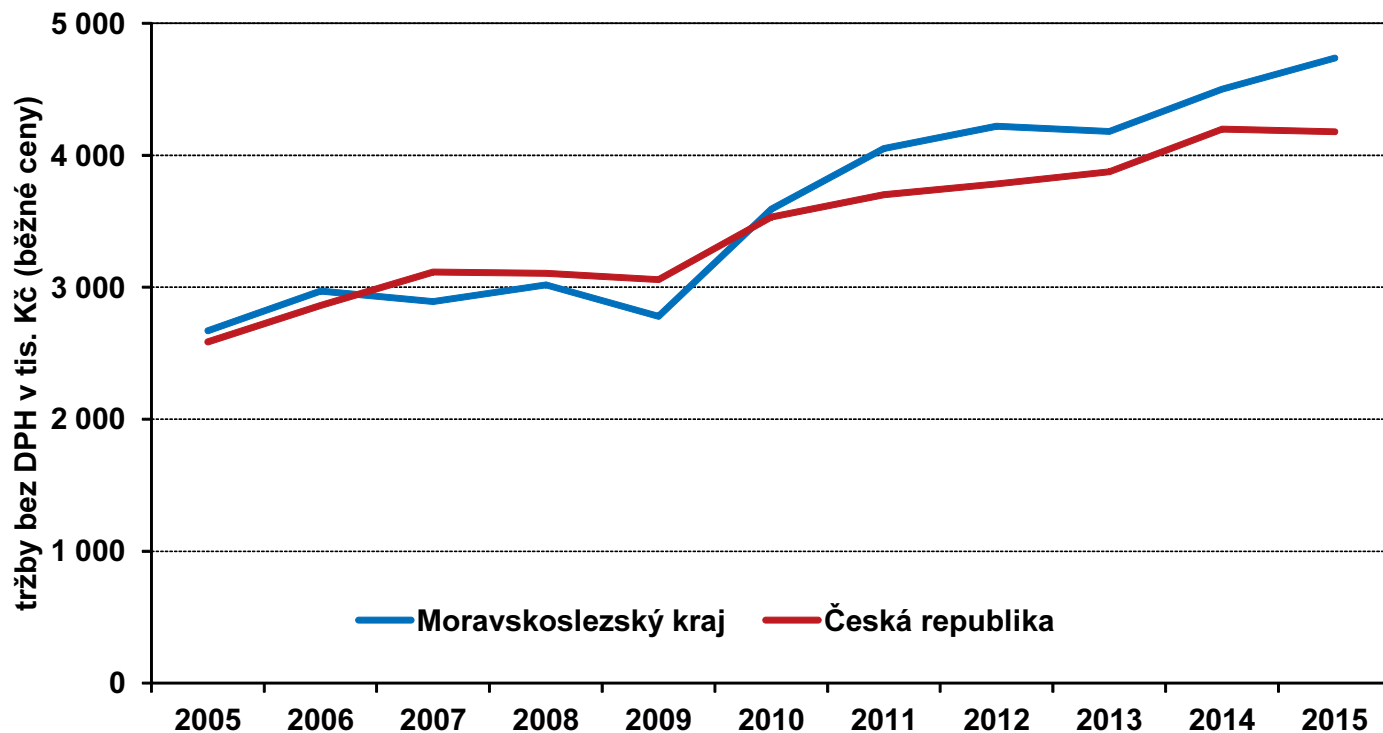
2005	2015
Karlovarský	13
Liberecký	12
Zlínský	11
Ústecký	10
Moravskoslezský	9
Pardubický	8
Královéhradecký	7
Plzeňský	6
Olomoucký	5
Jihočeský	4
Vysočina	3
Praha + StČ	2
Jihomoravský	1

prasata

2005	2015
Liberecký	13
Karlovarský	12
Olomoucký	11
Zlínský	10
Vysočina	9
Královéhradecký	8
Ústecký	7
Pardubický	6
Moravskoslezský	5
Plzeňský	4
Jihomoravský	3
Jihočeský	2
Praha + StČ	1

drůbež

Tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy na 1 zaměstnance



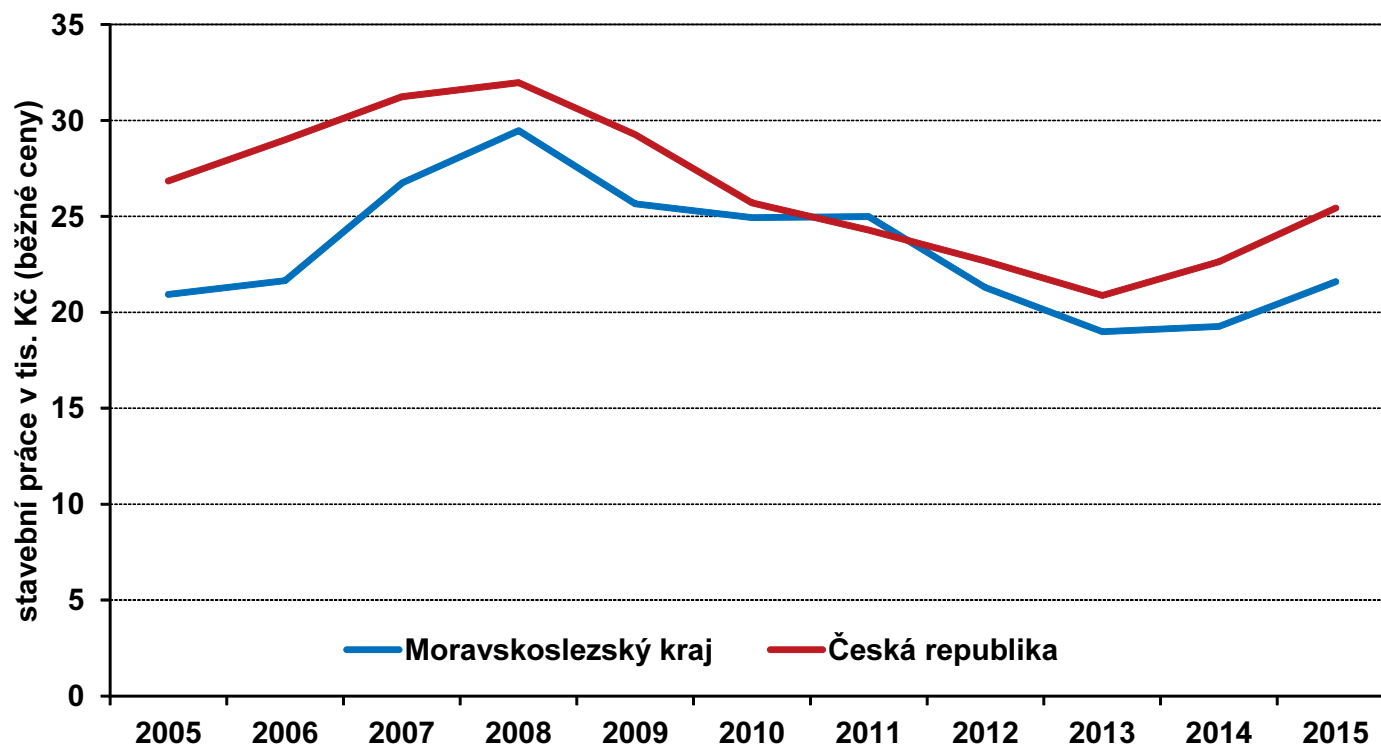
2005		2015
Karlovarský	14	Karlovarský
Olomoucký	13	Olomoucký
Královéhradecký	12	Vysočina
Jihomoravský	11	Jihomoravský
Jihočeský	10	Královéhradecký
Vysočina	9	Jihočeský
Liberecký	8	Zlínský
Plzeňský	7	Liberecký
Zlínský	6	Plzeňský
Moravskoslezský	5	Praha
Pardubický	4	Moravskoslezský
Praha	3	Pardubický
Ústecký	2	Ústecký
Středočeský	1	Středočeský

pořadí

Podniky se sídlem v kraji se 100 a více zaměstnanci

- Tržby jasně indikují rostoucí produktivitu průmyslové produkce, kdy kraj počínaje rokem 2010 nárůstem překonává celorepublikový trend.
- Moravskoslezský kraj byl vždy krajem průmyslovým a je tomu tak i nadále, když tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy dosahují 15 % celorepublikového stavu (nárůst o 1 procentní bod proti roku 2005).

Stavební práce podle místa stavby na 1 obyvatele



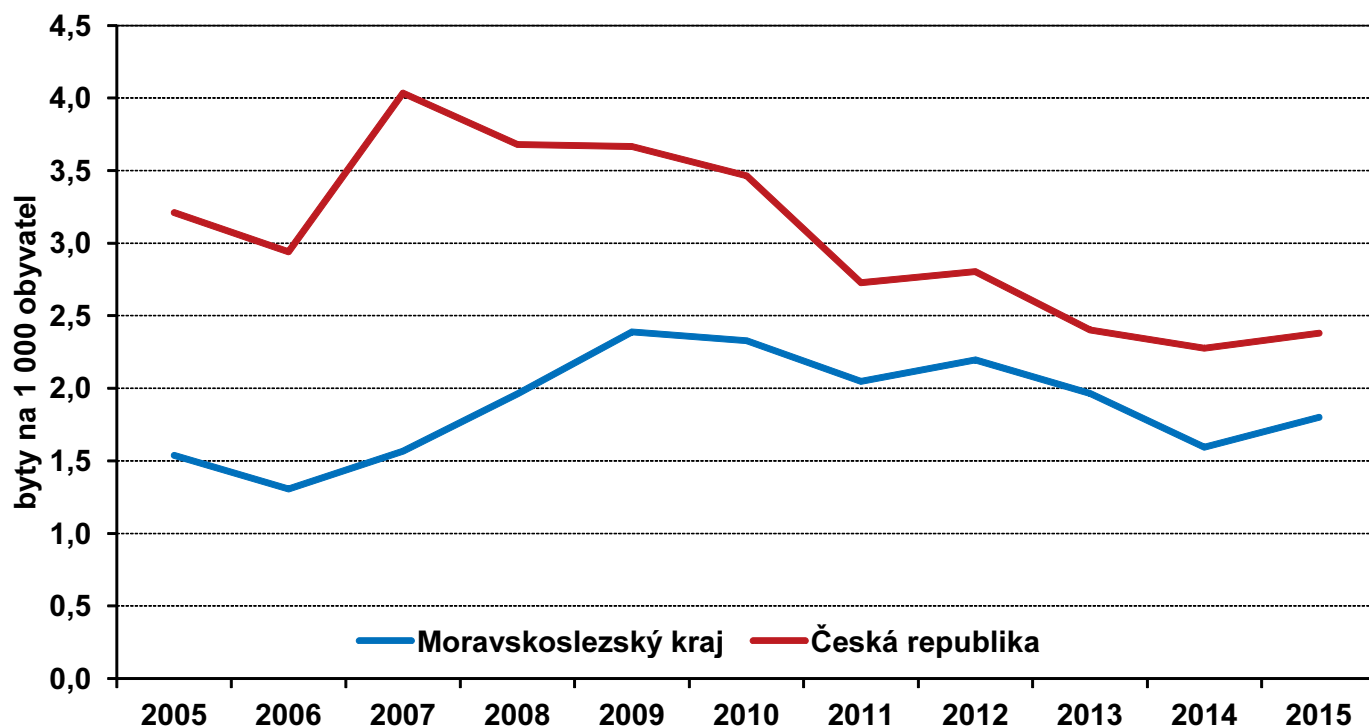
2005	2015	
Zlínský	14	Zlínský
Vysočina	13	Ústecký
Královéhradecký	12	Středočeský
Liberecký	11	Liberecký
Moravskoslezský	10	Olomoucký
Olomoucký	9	Moravskoslezský
Středočeský	8	Plzeňský
Pardubický	7	Královéhradecký
Jihomoravský	6	Karlovarský
Jihočeský	5	Vysočina
Ústecký	4	Pardubický
Plzeňský	3	Jihomoravský
Karlovarský	2	Jihočeský
Praha	1	Praha

pořadí

Stavební podniky s 20 a více zaměstnanci

- Křivka porovnávající intenzitu stavební činnosti na území Moravskoslezského kraje ve srovnání se stavebnictvím celé ČR ukazuje zlomový rok 2011, kdy kraj dosáhl republikové úrovně. V té době se pohyboval na 4. až 5. místě v mezikrajském srovnání.
- Nejvíce se v přepočtu na 1 obyvatele staví v Praze, na druhém místě je kraj Jihočeský.

Dokončené byty celkem na 1 000 obyvatel



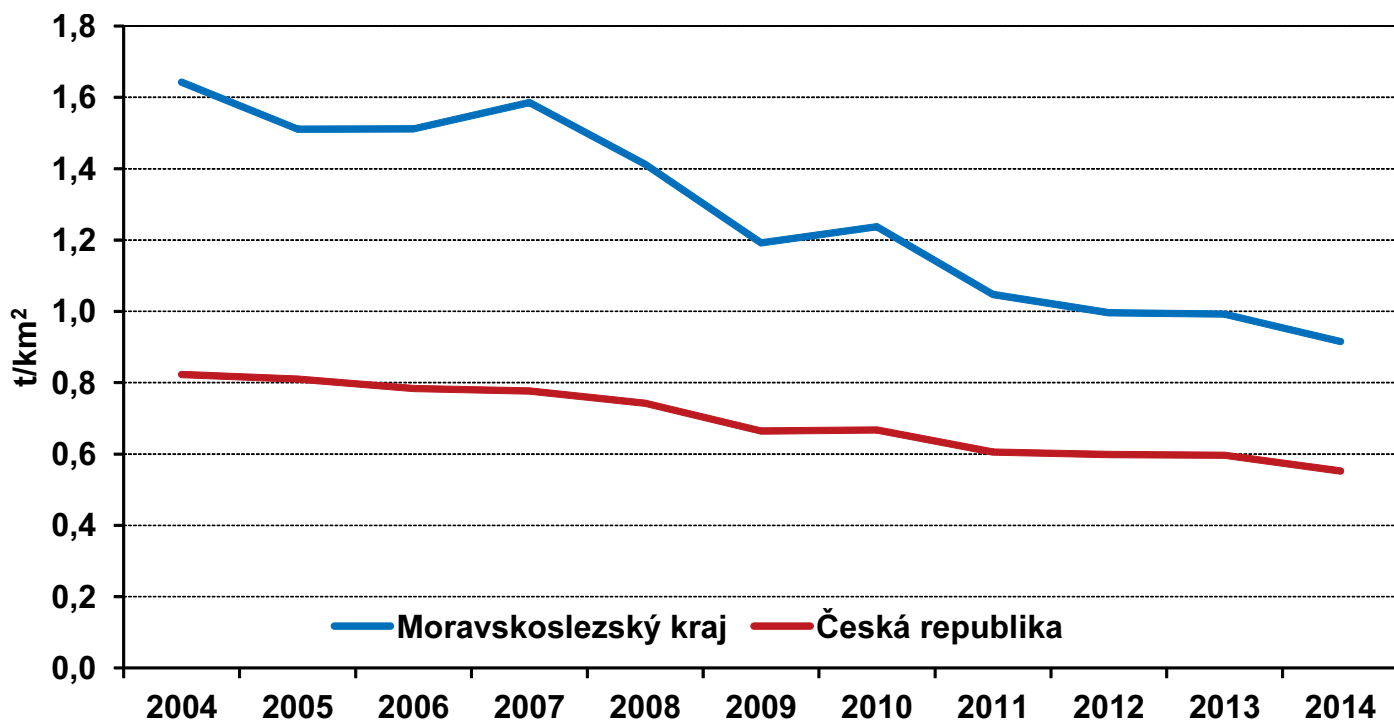
2005	2015
Ústecký	14
Moravskoslezský	13
Olomoucký	12
Královéhradecký	11
Liberecký	10
Pardubický	9
Zlínský	8
Vysočina	7
Jihočeský	6
Jihomoravský	5
Plzeňský	4
Karlovarský	3
Středočeský	2
Praha	1

pořadí

■ Počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel je v kraji nižší než je celorepublikový průměr. Zatímco intenzita bytové výstavby v ČR dlouhodobě klesala, vývoj v Moravskoslezském kraji byl z tohoto pohledu příznivější.

■ V roce 2005 se v kraji dokončilo nejméně bytů na 1 000 obyvatel hned po kraji Ústeckém, v roce 2015 již Moravskoslezský kraj překonal i kraje Karlovarský, Liberecký, Zlínský a Olomoucký.

Měrné emise – tuhé látky



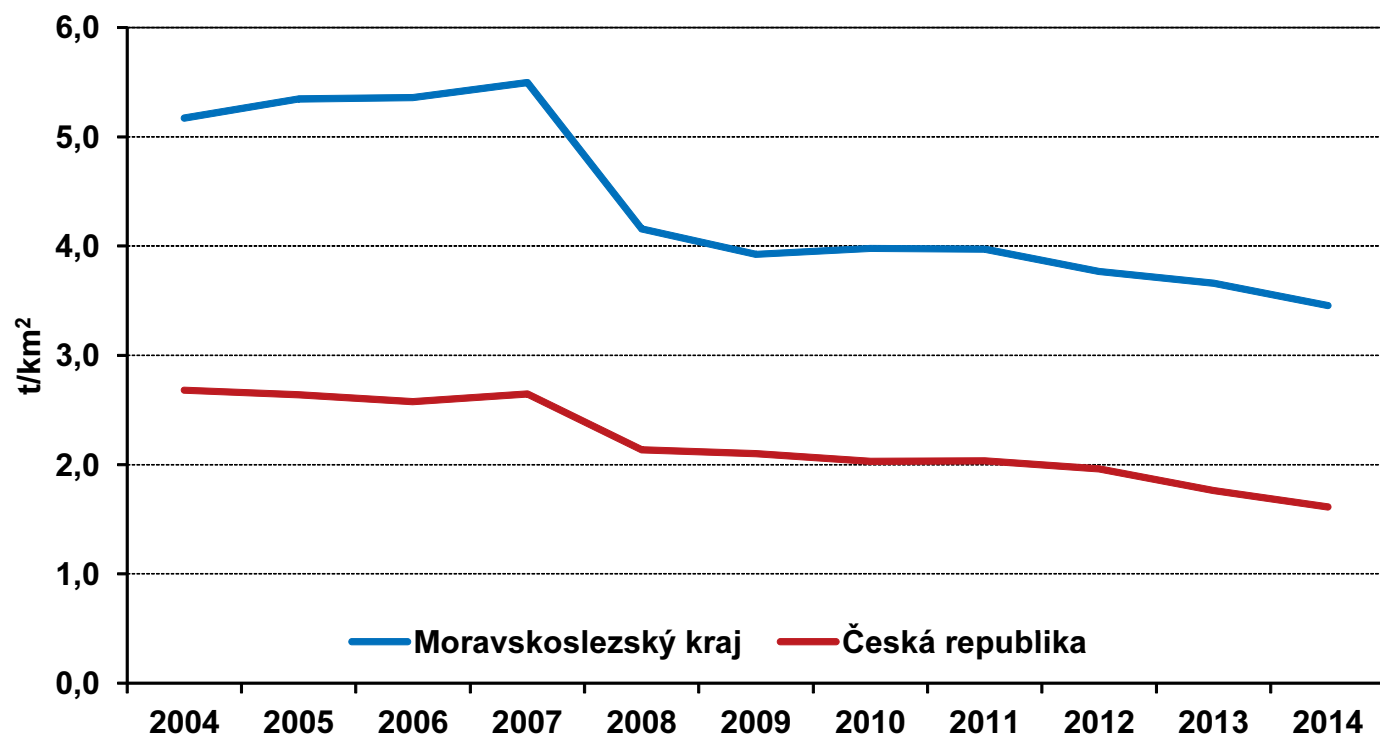
	2005	2014
Praha	14	Praha
Ústecký	13	Ústecký
Moravskoslezský	12	Moravskoslezský
Středočeský	11	Středočeský
Pardubický	10	Pardubický
Karlovarský	9	Královéhradecký
Královéhradecký	8	Karlovarský
Vysočina	7	Vysočina
Liberecký	6	Liberecký
Plzeňský	5	Jihomoravský
Jihomoravský	4	Plzeňský
Olomoucký	3	Olomoucký
Jihočeský	2	Zlínský
Zlínský	1	Jihočeský

pořadí

Pramen: Český hydrometeorologický ústav

- V případě emisí základních znečišťujících látek do ovzduší zůstává kraj jedním z nejpostiženějších a dál se pohybuje na posledních třech příčkách pomyslného žebříčku. Dalšími podobně zatíženými kraji jsou Ústecký kraj a Hl. m. Praha.
- Pozitivem zůstává postupné snižování emisí a v případě tuhých látek přibližování se republikovému průměru, přesto jsou krajské hodnoty v případě měrných emisí oxidu siřičitého a oxidů dusíku na dvojnásobku republikového průměru a v případě oxidu uhelnatého dokonce na 4,5násobku.

Měrné emise – SO₂

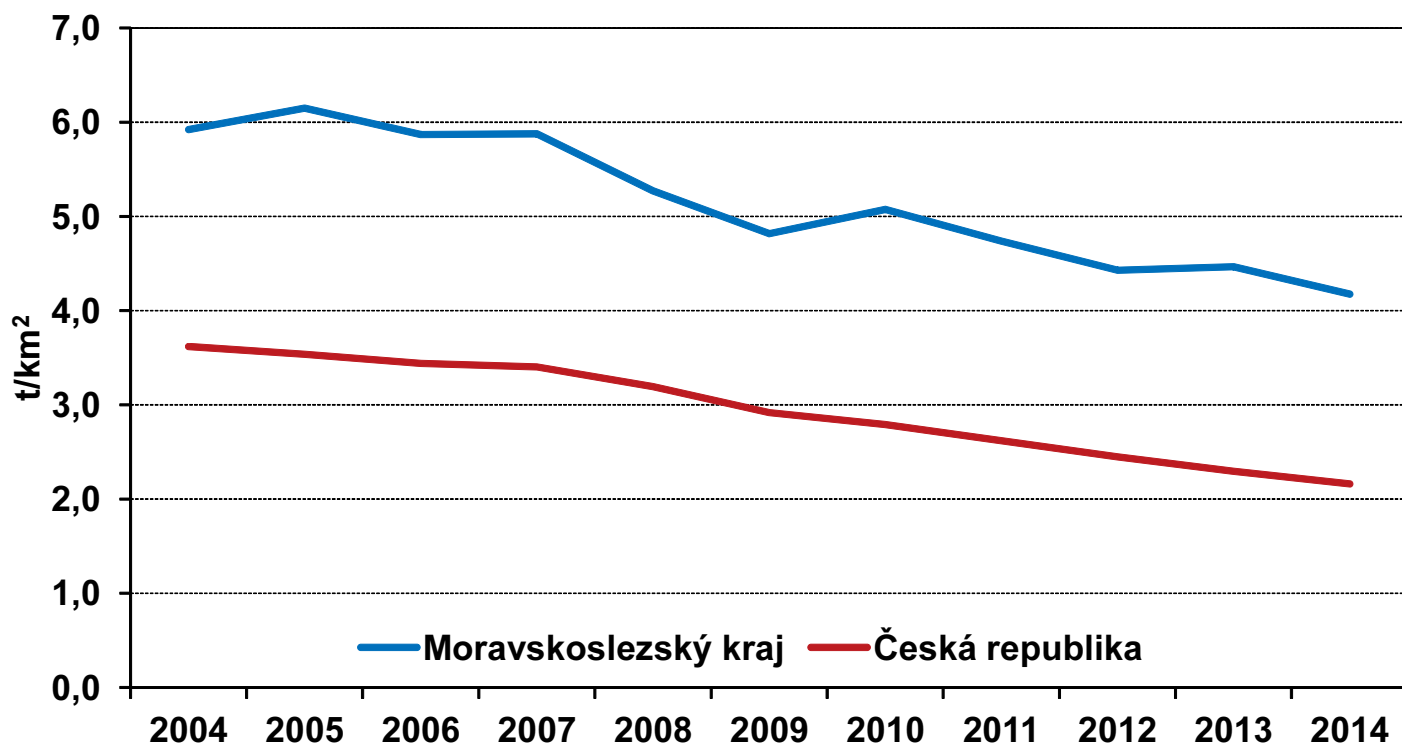


Pramen: Český hydrometeorologický ústav

2005	2014
Ústecký	14 Ústecký
Moravskoslezský	13 Moravskoslezský
Karlovarský	12 Karlovarský
Praha	11 Pardubický
Pardubický	10 Středočeský
Zlínský	9 Zlínský
Středočeský	8 Královéhradecký
Královéhradecký	7 Plzeňský
Plzeňský	6 Olomoucký
Olomoucký	5 Jihočeský
Liberecký	4 Praha
Jihočeský	3 Liberecký
Jihomoravský	2 Jihomoravský
Vysočina	1 Vysočina

pořadí

Měrné emise – NO_x

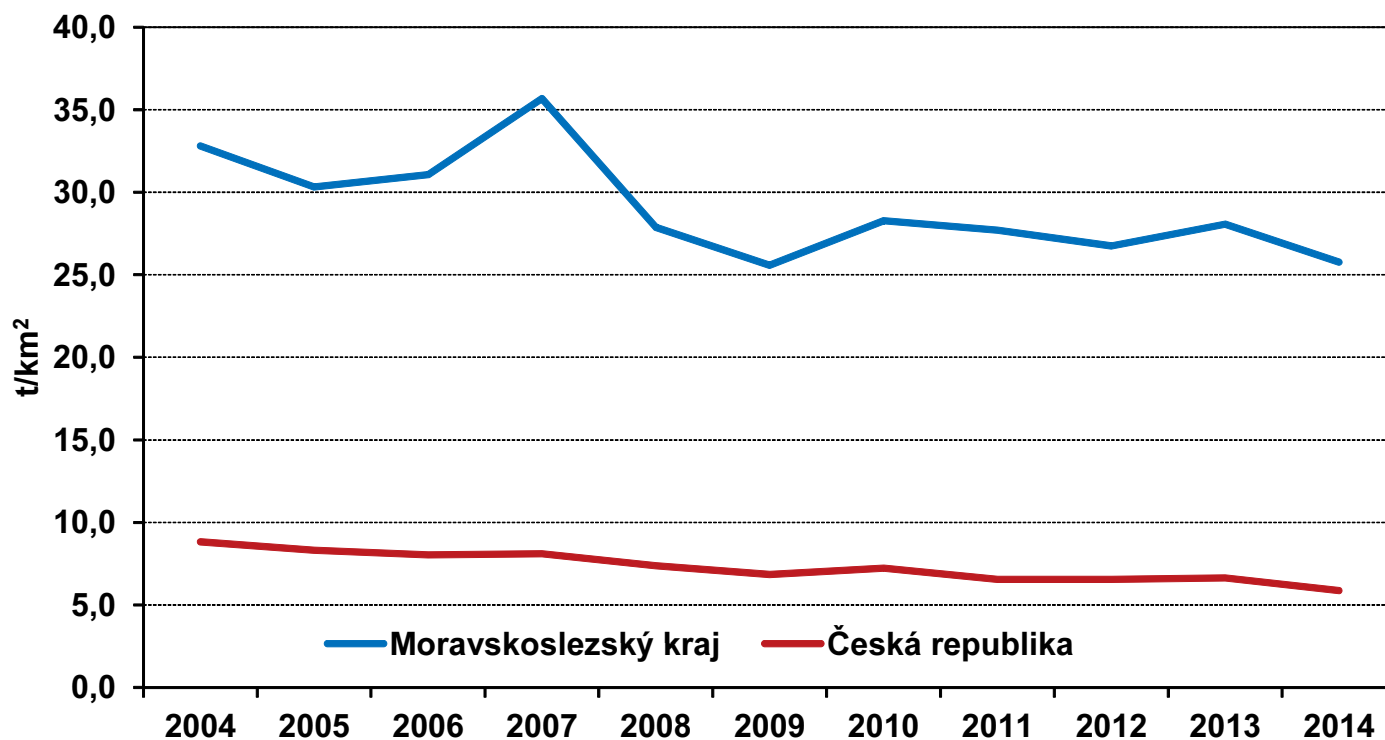


Pramen: Český hydrometeorologický ústav

	2005	2014
Praha	14	Praha
Ústecký	13	Ústecký
Moravskoslezský	12	Moravskoslezský
Pardubický	11	Pardubický
Středočeský	10	Středočeský
Karlovarský	9	Karlovarský
Jihomoravský	8	Jihomoravský
Olomoucký	7	Olomoucký
Zlínský	6	Zlínský
Královéhradecký	5	Královéhradecký
Vysočina	4	Vysočina
Plzeňský	3	Plzeňský
Liberecký	2	Liberecký
Jihočeský	1	Jihočeský

pořadí

Měrné emise – CO

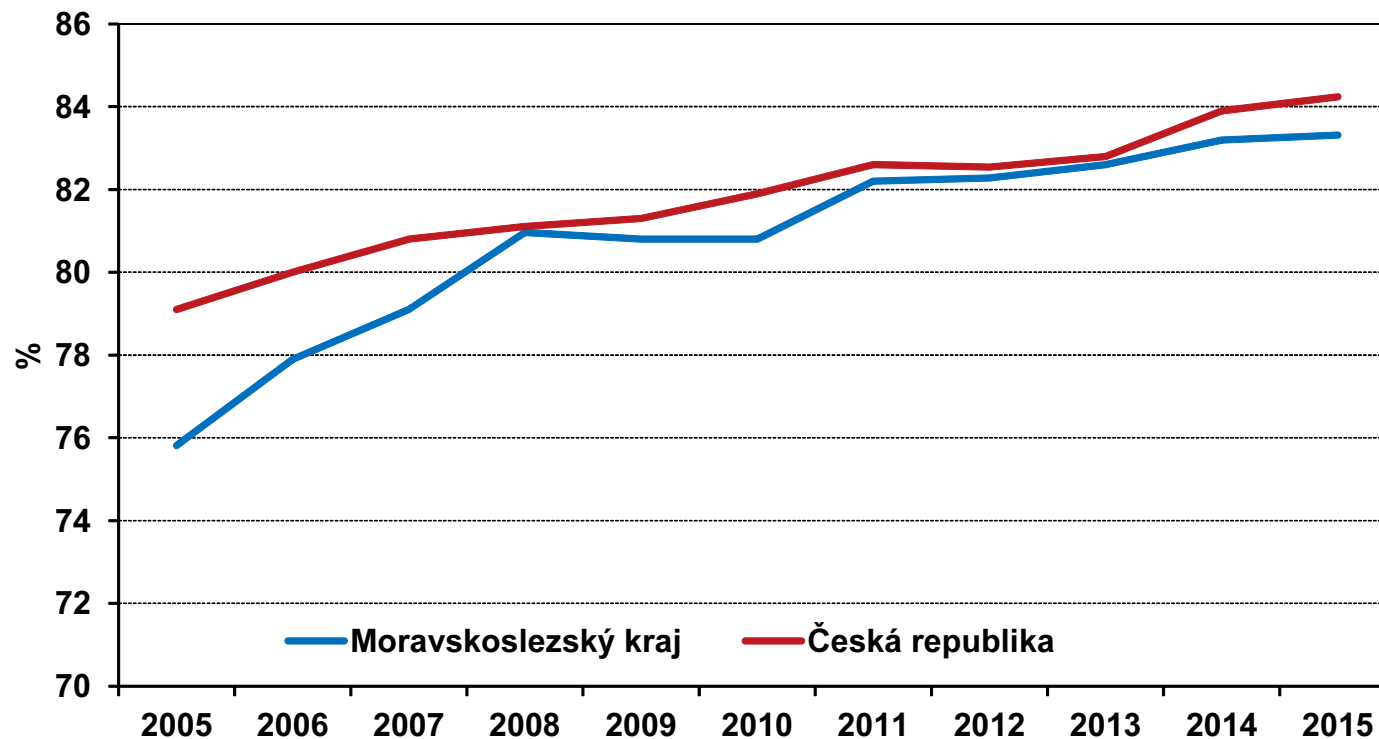


Pramen: Český hydrometeorologický ústav

2005	2014
Praha	14 Moravskoslezský
Moravskoslezský	13 Praha
Středočeský	12 Středočeský
Ústecký	11 Ústecký
Královéhradecký	10 Liberecký
Liberecký	9 Královéhradecký
Pardubický	8 Pardubický
Olomoucký	7 Zlínský
Zlínský	6 Olomoucký
Jihomoravský	5 Vysočina
Vysočina	4 Jihomoravský
Plzeňský	3 Jihočeský
Jihočeský	2 Plzeňský
Karlovarský	1 Karlovarský

pořadí

Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci

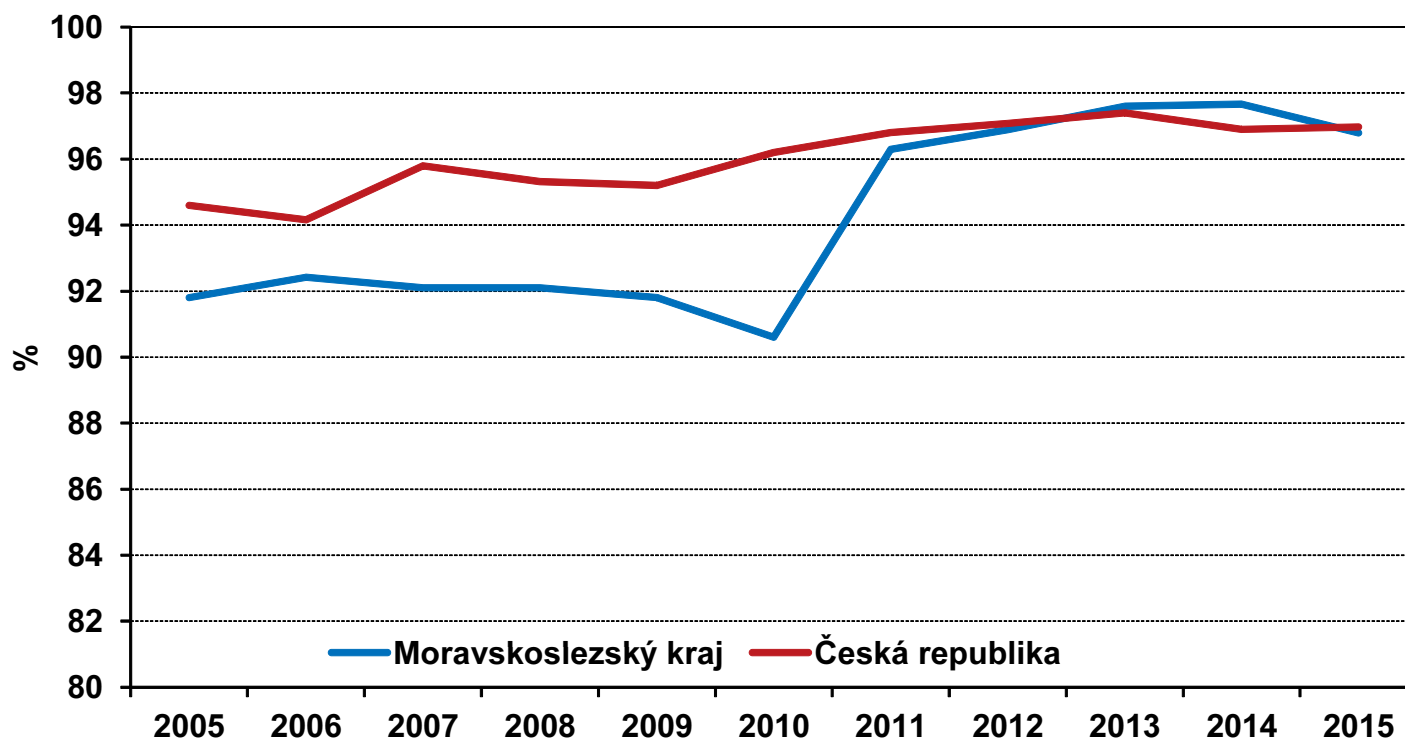


2005	2015
Středočeský	14 Liberecký
Pardubický	13 Středočeský
Liberecký	12 Pardubický
Olomoucký	11 Královéhradecký
Královéhradecký	10 Olomoucký
Moravskoslezský	9 Plzeňský
Plzeňský	8 Moravskoslezský
Zlínský	7 Ústecký
Ústecký	6 Jihočeský
Jihomoravský	5 Vysočina
Vysočina	4 Jihomoravský
Jihočeský	3 Zlínský
Karlovarský	2 Karlovarský
Praha	1 Praha

pořadí

- Progres podílu obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci je v průběhu hodnoceného období zřejmý a rychlejší než republikový průměr. Přesto kraj zůstává s podílem 83,3 % pod hodnotou republikovou a rovněž postavení kraje se v podstatě nezměnilo.
- I postavení ostatních krajů v žebříčku se v průběhu let příliš neměnilo. První dvě místa, tj. kraje s nejvyššími podíly obyvatel napojených na kanalizaci, obsadily Hl. m. Praha a Karlovarský kraj. Největší posun zaznamenal Zlínský kraj, který poskočil ze 7. místa v roce 2005 na místo třetí v roce 2015.

Podíl čištěných odpadních vod



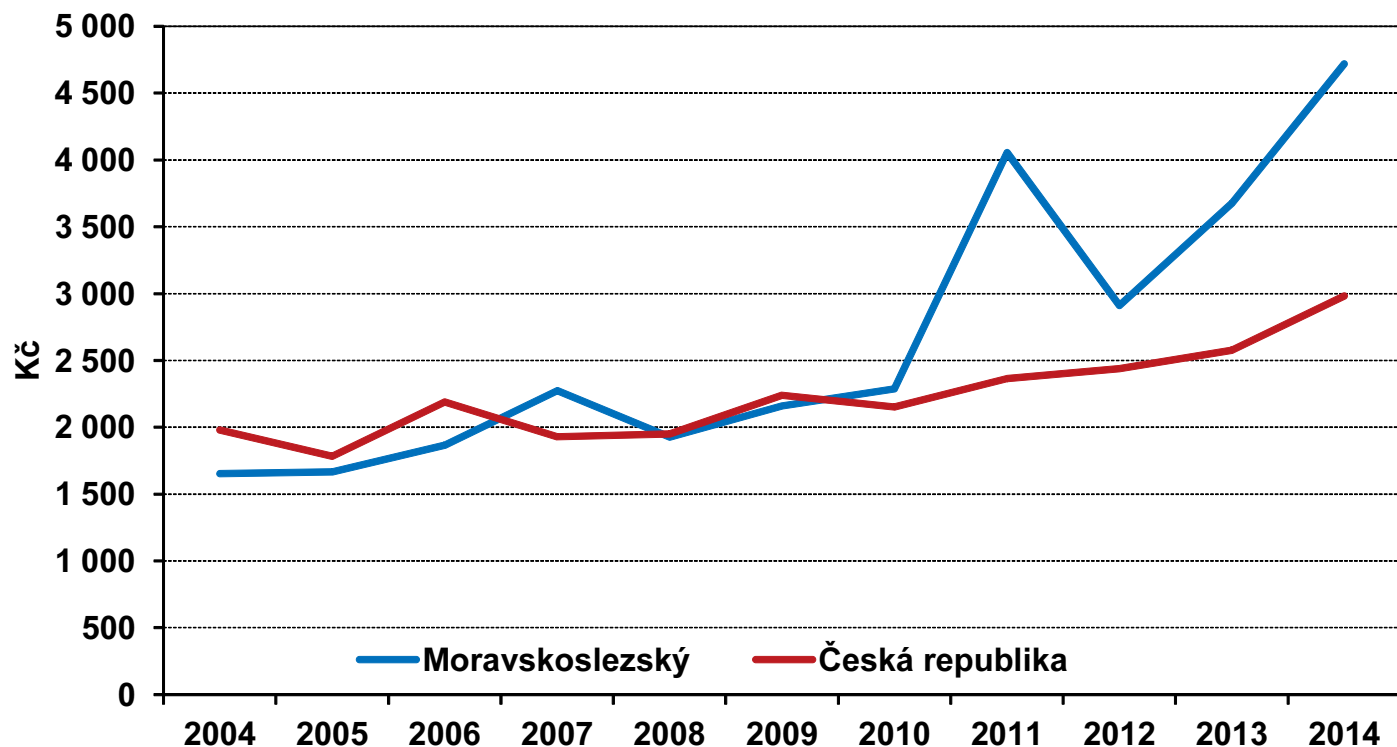
	2005	2015
14	Vysočina	Vysočina
13	Jihočeský	Olomoucký
12	Plzeňský	Zlínský
11	Moravskoslezský	Plzeňský
10	Zlínský	Královéhradecký
9	Královéhradecký	Jihočeský
8	Pardubický	Jihomoravský
7	Olomoucký	Moravskoslezský
6	Jihomoravský	Ústecký
5	Středočeský	Liberecký
4	Ústecký	Pardubický
3	Liberecký	Středočeský
2	Karlovarský	Karlovarský
1	Praha	Praha

pořadí

■ Jedním z ukazatelů, jež lze dnes z postavení Moravskoslezského kraje hodnotit pozitivně, je podíl čištěných odpadních vod. Nebylo tak tomu vždy, prudká změna ve vývoji nastala v roce 2011. Jestliže byl do té doby podíl čištěných odpadních vod jedním z nejnižších a kraj se v letech 2007 až 2010 pohyboval až na 12. či 13. příčce, pak v roce 2015 se kraj posunul na 7. pozici.

■ Stejně jako Moravskoslezský kraj si v pořadí polepšily Jihočeský a Pardubický kraj, naopak nejvíce spadl kraj Olomoucký, a to ze 7. místa až na třinácté. Neměnné bylo v celém hodnoceném období obsazení nejvyšší a nejnižší příčky.

Pořízené investice na ochranu životního prostředí na 1 obyvatele podle místa investice



2005	2014
Karlovarský	14 Liberecký
Liberecký	13 Praha
Praha	12 Královéhradecký
Zlínský	11 Olomoucký
Královéhradecký	10 Středočeský
Plzeňský	9 Jihomoravský
Jihočeský	8 Jihočeský
Moravskoslezský	7 Karlovarský
Vysočina	6 Ústecký
Pardubický	5 Zlínský
Jihomoravský	4 Pardubický
Středočeský	3 Plzeňský
Ústecký	2 Moravskoslezský
Olomoucký	1 Vysočina

pořadí

- Velmi vysoko se pak kraj umístil při srovnání investic na ochranu životního prostředí podle místa investice na jednoho obyvatele. V celém hodnoceném období se kraj pohyboval v první polovině žebříčku, od roku 2011 dokonce mezi třemi nejlepšími.
- Růst výše investic na ochranu ŽP je pro Moravskoslezský kraj, který si nese ekologickou zátěž z minulosti, jednoznačně dobrou zprávou.



Děkujeme za pozornost

jaromir.kartous@czso.cz