

VÍCETÉMATICKÉ INFORMACE

Souhrnná data – Regiony, města, obce

České Budějovice, prosinec 2013

Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Jihočeského kraje v roce 2012

Zpracoval:

Vedoucí oddělení:

Informační služby:

Kontaktní zaměstnanci:

Krajská správa ČSÚ v Českých Budějovicích, oddělení informačních služeb

Ing. Jiří Kotek

tel.: +420 386 718 440, e-mail: infoserviscb@czso.cz

Ing. Irena Kovárnová, e-mail: irena.kovarnova@czso.cz

Ing. Radka Pelikánová, e-mail: radka.pelikanova@czso.cz

Zajímají Vás nejnovější údaje o inflaci, HDP, obyvatelstvu, průměrných mzdách a mnohé další? Najdete je na stránkách ČSÚ na Internetu: **www.czso.cz**

Údaje o Jihočeském kraji naleznete také na Internetu: **www.cbudejovice.czso.cz**

ÚVOD

Předkládaný materiál je analytickým obrazem vybraných tendencí demografického, sociálního, ekonomického a environmentálního vývoje Jihočeského kraje v roce 2012, s návazností na vývoj v předchozích letech (zpravidla od roku 2007). Zahrnuje oblasti, kde můžeme vývoj kvantifikovat pomocí statistických ukazatelů, přičemž klademe důraz na jevy v kraji významné.

Aktuální údaje průběžně zveřejňujeme na internetu na adrese www.cbudejovice.czso.cz, v tabulce Nejnovější údaje o kraji a Aktualitách. Komplexní pohled na vývoj v kraji poskytuje Statistická ročenka Jihočeského kraje pravidelně vydávaná v průběhu měsíce prosince. Přehled vybraných ukazatelů o krátkodobém vývoji regionu nabízí Statistický bulletin Jihočeského kraje, který vychází 95. den po skončení příslušného čtvrtletí.

Obdobné materiály byly zpracovány ve většině krajů České republiky, jednotně bylo připraveno mezikrajské srovnání, které zachycuje postavení Jihočeského kraje v rámci České republiky a vývoj v roce 2012. Také tabulková část má sjednocený obsah, aby byla uživatelům usnadněna možnost srovnání vývoje v jednotlivých krajích. Tabulková příloha obsahuje ukazatele demografického, sociálního a ekonomického vývoje a údaje o životním prostředí podle krajů za rok 2012, za kraj v časové řadě let 2007 až 2012 (případně 2011) a podle okresů Jihočeského kraje.

Reprodukce výňatků z tohoto materiálu lze pořizovat, pokud je uveden jejich zdroj, s výjimkou reprodukce pro komerční účely. Citace mohou být zveřejněny jen s uvedením zdroje „Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Jihočeského kraje v roce 2012“ a původu statistických dat v něm otištěných.

Ležatá čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval.

Tečka (.) na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý.

Ležatý křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů.

Nula (0) se v tabulce používá pro označení číselných údajů menších než polovina zvolené měřicí jednotky.

Zkratka „i.d.“ v tabulce nahrazuje individuální údaj, který nelze zveřejnit.

Výpočty v tabulkách jsou prováděny z nezaokrouhlených údajů (včetně součtů).

Publikované údaje zpřesňují již dříve zveřejněná data, ale mohou být ještě dále upřesňovány.

Pokud není uveden zdroj, jsou uveřejněny údaje ze statistických zjišťování ČSÚ.

OBSAH

Úvod.....	3
OBSAH	5
Souhrn hlavních poznatků	6
1. DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ.....	8
2. SOCIÁLNÍ VÝVOJ	15
3. EKONOMICKÝ VÝVOJ.....	26
4. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	35
Tabulková příloha.....	44
1. Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů	
Tab. 1.1 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů - demografický vývoj.....	44
Tab. 1.2 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů - sociální vývoj.....	45
Tab. 1.3 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů - ekonomický vývoj.....	46
Tab. 1.4 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů - životní prostředí.....	47
2. Vybrané ukazatele za Jihočeský kraj	
Tab. 2.1 Vybrané ukazatele za Jihočeský kraj - demografický vývoj.....	48
Tab. 2.2 Vybrané ukazatele za Jihočeský kraj - sociální vývoj	49
Tab. 2.3 Vybrané ukazatele za Jihočeský kraj - ekonomický vývoj	52
Tab. 2.4 Vybrané ukazatele za Jihočeský kraj - životní prostředí	54
3. Vybrané ukazatele podle okresů Jihočeského kraje	
Tab. 3.1 Vybrané ukazatele podle okresů Jihočeského kraje.....	55

SOUHRN HLAVNÍCH POZNATKŮ

Demografický vývoj

- Hustota zalidnění je v průměru nejnižší mezi kraji ČR, významný je rozdíl mezi vnitrozemskou a příhraniční částí kraje.
- V rámci ČR je nadprůměrný podíl počtu malých obcí, ale zhruba dvě třetiny obyvatel kraje žijí ve městech; podíl městského obyvatelstva se však postupně snižuje vlivem pokračujícího procesu suburbanizace.
- V roce 2012 se vlivem růstu porodnosti meziročně zvýšil přirozený přírůstek.
- Přestože se migrační saldo dále snížilo, jeho výsledek byl ze dvou třetin zdrojem růstu počtu obyvatel kraje.
- Pokračoval trend odkládání mateřství do pozdějšího věku, zvyšoval se podíl dětí narozených mimo manželství.
- Úmrtnost v roce 2012 mírně vzrostla, avšak je již šestým rokem nižší než porodnost.
- Jihočeská populace nadále stárne, od roku 2007 je v kraji méně dětí do 15 let než seniorů ve věku 65 a více let.

Sociální vývoj

- Dlouhodobě se zvyšuje počet ekonomicky neaktivních osob, především důchodců. Počet zaměstnaných v souvislosti s hospodářským poklesem v posledních letech kolísá, v roce 2012 se meziročně snížil o 7 tisíc osob.
- Míra ekonomické aktivity obyvatelstva kraje v roce 2012 klesla a je přibližně 1 procentní bod pod průměrem České republiky, míra zaměstnanosti je s průměrem ČR shodná.
- Ve struktuře zaměstnaných stále klesá podíl pracujících v primárním sektoru a roste v sekundárním a terciárním sektoru; významnější je také růst podílu vysokoškoláků a růst podílu pracujících na vlastní účet.
- Obecná míra nezaměstnanosti v roce 2012 v Jihočeském kraji mírně rostla, mezi kraji České republiky je však čtvrtá nejnižší.
- Míra registrované nezaměstnanosti, kterou publikuje MPSV je ve vývoji obdobná s obecnou mírou nezaměstnanosti pocházející z výsledků VŠPS. K 31. 12. 2012 dosáhla v kraji 8,36 %, rovněž zaznamenala mírný růst a umístění mezi kraji na 4. místě.
- Nejnižší míra registrované nezaměstnanosti je dlouhodobě v okrese České Budějovice; nejvyšší je v okrese Český Krumlov. Nezaměstnanost meziročně nejvíce vzrostla v okrese Jindřichův Hradec, naopak nejnižší přírůstek zaznamenal okres Strakonice.
- Dlouhodobá nezaměstnanost v kraji je nejvyšší za 13 let, mezi kraji je přitom třetí nejnižší.
- Postavení kraje z hlediska mediánu mezd se v roce 2012 mírně zlepšilo (mezi 14 kraji ČR 9. nejvyšší).
- Z dlouhodobého hlediska roste počet příjemců důchodů; zvyšuje se podíl starobních důchodců, kteří odešli do předčasného důchodu (více než čtvrtina celkového počtu starobních důchodců).
- Snížil se počet případů pracovní neschopnosti, ale průměrná doba trvání jednoho případu nadále roste.
- V souvislosti s demografickým vývojem se zvyšují nároky na kapacity mateřských a základních škol, nejvíce však roste počet studentů vysokých škol.

Ekonomický vývoj

- Po oživení ekonomiky v letech 2010 a 2011 naznačují předběžné výsledky HDP za rok 2012 změnu ve vývoji. V mezikrajském srovnání podle HDP na obyvatele si Jihočeský kraj pohoršil, posunul se na 8. místo.
- I když se podíl primárního sektoru na tvorbě hrubé přidané hodnoty dlouhodobě snižuje, v letech 2011 a 2012 se jeho podíl zvýšil. Naproti tomu se snížil podíl stavebnictví.
- Míra investování klesla v roce 2011 pod celorepublikový průměr na 22 %.
- Výsledky sklizně rok 2012 byly spíše podprůměrné, pouze v řepce byla

dosažena téměř rekordní sklizeň. V živočišné výrobě pokračovaly trendy z minulých let - snižování stavu prasat a naopak zvyšování stavu ovcí, koz a koní.

- Ve velkých průmyslových podnicích se v roce 2012 vysoké tempo růstu tržeb z roku 2011 zpomalilo. Zvyšuje se orientace průmyslu na přímý vývoz – v roce 2012 tvořil 2/3 z tržeb z průmyslové činnosti.
- Stavební aktivita na území kraje byla v letech 2007–2012 nadprůměrná ve srovnání s ČR. Práce na stavbách v kraji v roce 2012 stejně jako ve většině krajů poklesly.
- Počty zahájených i dokončených bytů klesly, rozestavěnost bytové výstavby se snižuje. Významná část bytové výstavby se koncentruje do velkých měst a jejich okolí.
- Návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení kraje se od roku 2011 zvyšuje, v roce 2012 se v nich ubytovalo přes 1 mil. hostů.
- Pětina území kraje se nachází v chráněných oblastech a od roku 2006 se téměř zdvojnásobila plocha ekologicky obdělávané půdy.
- Na kanalizaci s koncovou čistírnou odpadních vod je napojeno 80 % obyvatel.
- Mírně se mění druhová skladba lesů ve prospěch listnáčů, přesto 86 % lesních ploch tvoří lesy jehličnaté.
- Znečištění ovzduší zůstává v kraji dlouhodobě výrazně podprůměrné, naproti tomu produkce odpadů je proti většině ostatních krajů poměrně vysoká. Ve struktuře komunálního odpadu roste podíl odděleně sbíraných složek.
- Zvyšují se neinvestiční výdaje na ochranu životního prostředí zejména do oblastí nakládání s odpady.

Životní prostředí

1. DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ

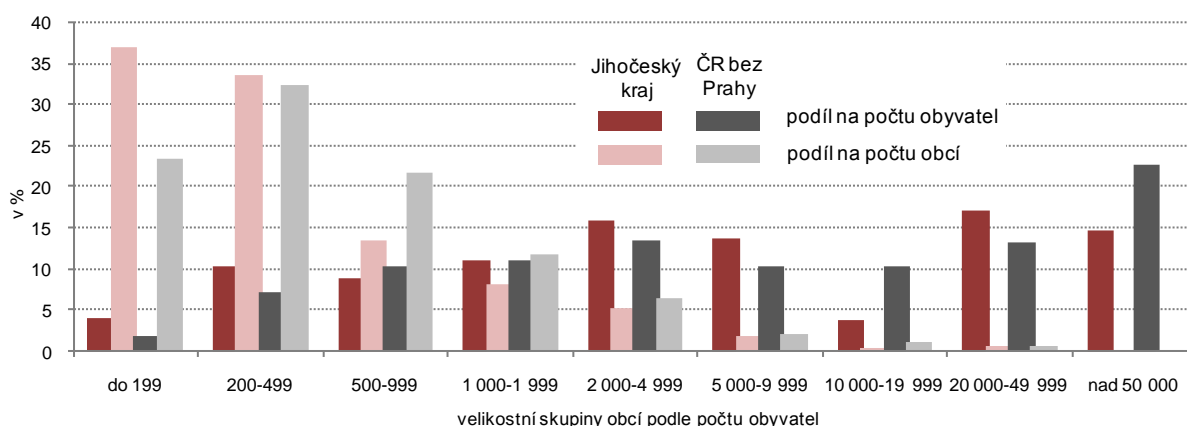
Jihočeský kraj má nejnižší hustotu zalidnění v ČR

Jihočeský kraj rozlohou 10 tis. km² představuje 13 % území České republiky, ale na obyvatelstvu ČR se podílí pouze 6 %. Mezi kraji ČR má nejnižší hustotu zalidnění (63,3 obyvatel na km²) a jeho dva okresy Prachatice a Český Krumlov mají nejnižší hustotu zalidnění mezi všemi okresy České republiky (do 38 obyv./km²). Od roku 1994 je v kraji 623 obcí (včetně vojenského újezdu), to je zhruba desetina z počtu obcí ČR.

a poměrně rozdrobenou sídelní strukturu.

Sídelní struktura kraje je rozdrobená, což dokládá existence 1 982 částí obcí a jednak výrazně nadprůměrný počet malých obcí do 200 obyvatel. Mezi takto malé obce se řadí víc než třetina jihočeských obcí, žijí v nich však pouze 4 % obyvatelstva kraje. Ve vztahu k bydlícímu obyvatelstvu je v kraji, ve srovnání s ostatními regiony, rovněž silná skupina obcí od 200 do 500 obyvatel a od 5 000 do 10 000 obyvatel. Naopak nižší zastoupení mají v kraji města od 10 do 20 tisíc obyvatel představovaná Českým Krumlovem a Prachaticemi.

Graf 1 Sídelní struktura obcí Jihočeského kraje a České republiky (bez Prahy) k 31. 12. 2012



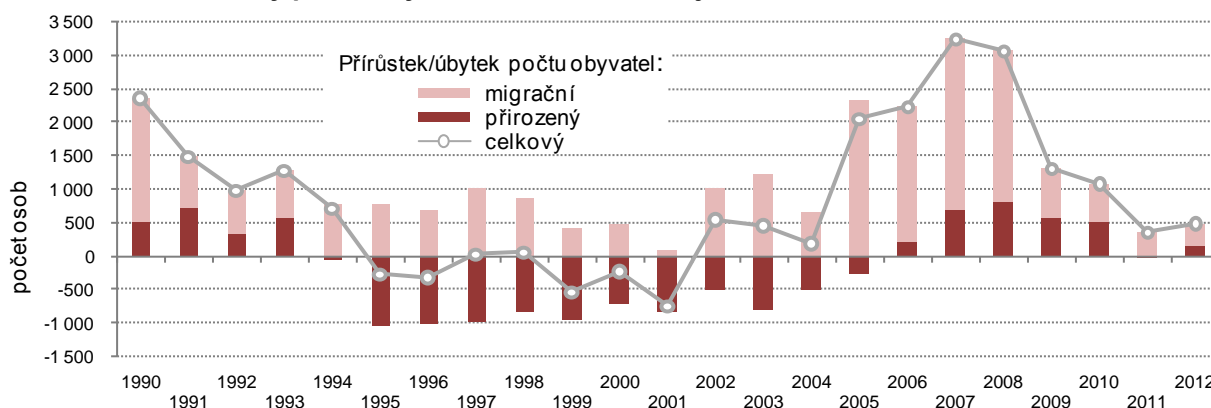
Podíl městského obyvatelstva se snižuje.

Od roku 2011 je v kraji 54 měst, ve kterých žije 64 % obyvatel kraje. Proti roku 2007 se tento podíl snížil o 1 procentní bod. Snižování podílu obyvatelstva ve městech, které má celorepublikový rozměr, je projevem procesu suburbanizace.

Změny v sídelní struktuře vlivem vyliďňování venkova a procesu suburbanizace.

V Jihočeském kraji je tento proces konkretizován stěhováním obyvatel z měst nad 5 tis. obyvatel, především okresních měst a krajského města, do obcí v jejich blízkosti. Výjimku mezi okresními městy tvoří Písek, ve kterém se počet obyvatel stěhováním mírně zvýšil. Druhým fenoménem je vyliďňování okrajových částí kraje, kde je málo pracovních příležitostí a špatná dopravní obslužnost.

Graf 2 Meziroční změny počtu obyvatel Jihočeského kraje



Přírůstky počtu obyvatel Jihočeského

K 31. 12. 2012 žilo v Jihočeském kraji 636 611 obyvatel¹, z toho 50,7 % tvořily ženy. Pokračovalo tak období početních přírůstků obyvatel kraje, které trvá již

¹ Počet obyvatel s promítnutím výsledků Sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo k 26. 3. 2011.

kraje jsou kladné, ale snižují se.

celých jedenáct let. I přes mírný nárůst celkového přírůstku mezi roky 2011 a 2012 lze však konstatovat, že v posledních letech se přírůstky snižují; mezníkem byl přelom let 2008 a 2009, kdy jistě i v souvislosti s problémy v ekonomice propadl migrační přírůstek o dvě třetiny.

Přírůstek počtu obyvatel zaznamenaly všechny jihočeské okresy kromě prachatického.

Mezi okresy Jihočeského kraje existují určité rozdíly ve vývoji počtu obyvatel. V letech 2007–2012 zaznamenaly celkový přírůstek všechny okresy kraje s výjimkou prachatického, kde úbytek počtu obyvatel způsobila především negativní migrace. Okres České Budějovice má jako jediný ve sledovaném období každoročně kladné saldo migrace i přirozené měny, přitom saldo migrace má tříčtvrtinový vliv na celkový přírůstek obyvatelstva. Kromě českobudějovického okresu je každoročně migračně aktivní pouze okres Písek. Kladné saldo přirozené měny mají každým rokem okresy Český Krumlov a Prachatice. Jejich kladné přirozené přírůstky však nedokáží dostatečně kompenzovat úbytky vzniklé vlivem stěhování obyvatelstva.

1. Pohyb obyvatel v okresech Jihočeského kraje v letech 2007 až 2012

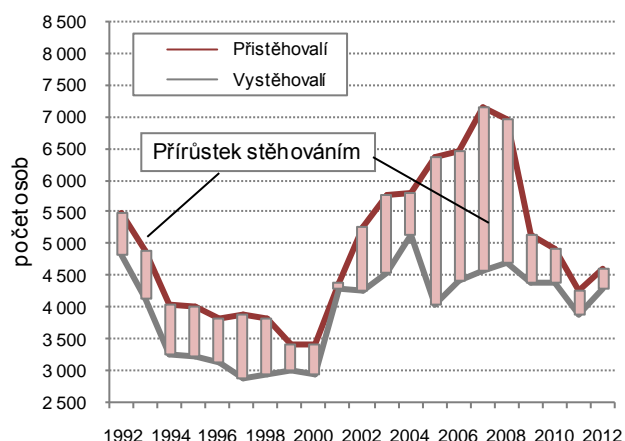
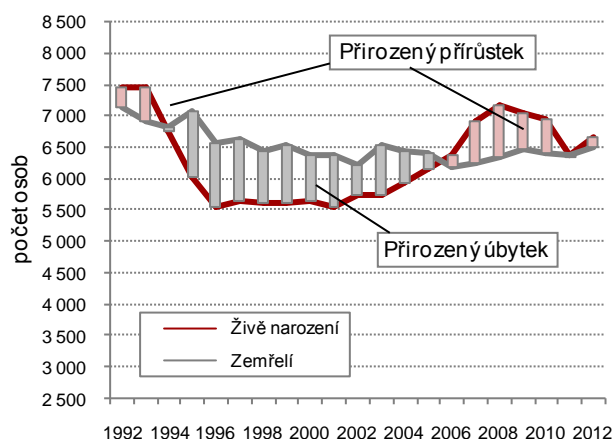
Hlavním faktorem působícím na početní přírůstek obyvatelstva kraje byla migrace

Zatímco v letech 2002–2008 byl přírůstek počtu obyvatel kraje zajištěn úplně (do roku 2005) nebo především migrací, poslední roky je situace odlišná. Vliv migrace se významně snížil a v letech 2009 a 2010 k celkovému přírůstku obyvatel přispěla téměř srovnatelným dílem i přirozená měna. V roce 2011 kleslo saldo přirozené měny téměř na nulu, a tak saldo migrace, třebaže nejnižší za posledních deset let, ovlivnilo celkový přírůstek obyvatelstva z 99 %. V roce 2012 se přírůstek přirozenou měnou opět zvýšil a i kvůli poklesu přírůstku stěhování se přirozená měna podílí na celkovém saldu přibližně jednou třetinou.

... a v posledních letech také přirozená měna.

Přirozená měna působí kladně na přírůstek obyvatel od roku 2006, kdy počty živě narozených dětí převyšují počty zemřelých. Předtím (vlivem poklesu porodnosti od počátku 90. let) se počet obyvatel kraje přirozenou měnou snižoval. Nejvyšší hodnoty dosáhl přirozený přírůstek v roce 2008 a až do roku 2011 se jeho hodnota snižovala. V roce 2011 převyšoval počet narozených osob počet zemřelých o pouhých 5 obyvatel. V roce 2012 se toto saldo zvýšilo na 151 lidí.

Graf 3 Pohyb obyvatel v Jihočeském kraji



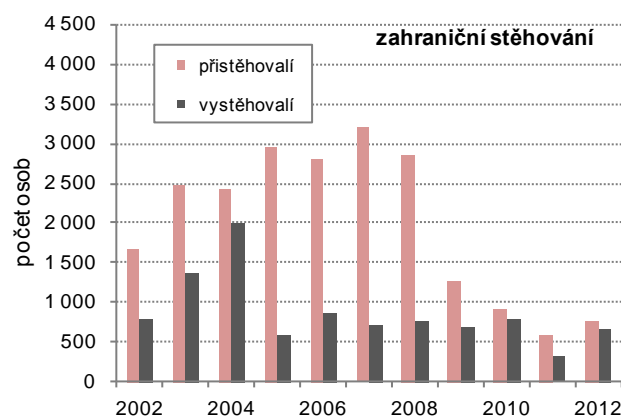
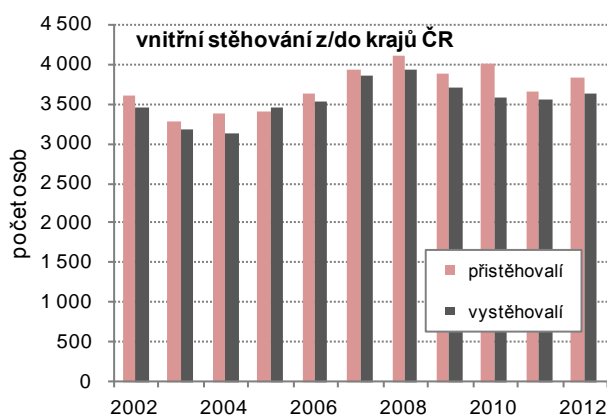
Salda zahraniční migrace se v důsledku poklesu ekonomiky po roce 2008 výrazně snížila.

Stěhování je ve srovnání s přirozenou měnou spolehlivým faktorem, který každým rokem, již 40 let, ovlivňuje zvyšování počtu obyvatel kraje. Přírůstek stěhováním z období let 2005–2008, ovlivněné především zahraniční migrací, jsou historicky nejvyšší. S poklesem ekonomiky však saldo migrace od roku 2008 klesá, stále však přispívá ke zvyšování počtu obyvatel kraje. Oproti roku 2011 lze v roce 2012 sledovat zvýšenou migrační aktivitu, jedná se však jak o přistěhovalé, tak o vystěhovalé osoby.

Objem zahraničního stěhování se oproti roku 2011 zvýšil o téměř 60% ...

Vývoj migrace a změny v jejím saldu ovlivnila především zahraniční migrace. V souvislosti se zhoršující se ekonomickou situací po roce 2008 a jejími dopady na trh práce došlo v celé ČR k významnému poklesu kladného salda migrace se zahraničím. Do té doby, v letech 2002–2008, byla zahraniční migrace hlavním a často i jediným zdrojem zvyšování počtu obyvatel prakticky ve všech krajích. V Jihočeském kraji kleslo aktivní saldo migrace se zahraničím v roce 2009 proti roku 2008 o víc než 70 % a v roce 2010 se dál snížilo. V roce 2011 naopak mírně vzrostlo a na migračním saldu kraje se podílelo ze 70 %. V roce 2012 kleslo téměř na stejnou hodnotu jako v roce 2010.

Graf 4 Migrace v Jihočeském kraji



... zatímco objem vnitřního stěhování, meziročně vzrostl pouze o 3,3 %.

Stěhování uvnitř ČR se v roce 2012 počet obyvatel kraje zvýšil o 208 osob. Za posledních deset let se jedná o třetí nejvyšší saldo po letech 2004 a 2010. Jak je vidět z grafu 4, v roce 2012 došlo meziročně k lehkému zvýšení migrační aktivity. Jen pro doplnění: uvnitř kraje (mezi jihočeskými obcemi) se stejně jako v předešlých letech stěhovalo zhruba 11 tisíc osob, do změn v počtu obyvatel kraje se to však nepromítá.

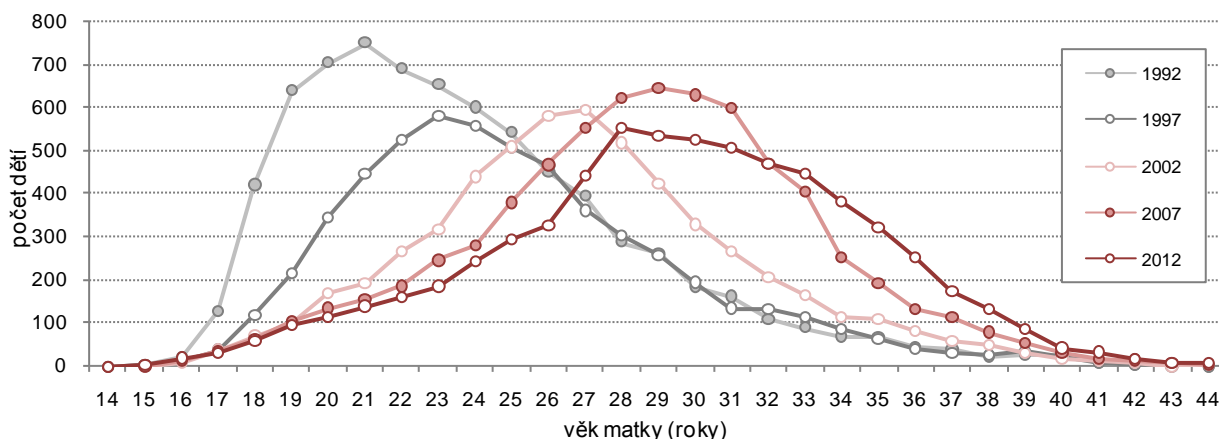
Porodnost meziročně mírně vzrostla a zajišťuje tak kladný přirozený přírůstek.

V roce 2012 se v kraji živě narodilo 6 655 dětí, což představuje porodnost 10,5 ‰. Po roce 2008, kdy dosáhla svého vrcholu (11,3 ‰) za posledních 15 let, porodnost klesala; v roce 2011 byl meziroční pokles poněkud hlubší - téměř 1 promilní bod, v roce 2012 se však situace mírně zlepšila. Ve srovnání

s celorepublikovým průměrem má kraj porodnost v posledním roce mírně vyšší – o 0,2 promilní body; nejvyšší porodnost je ve Středočeském kraji a v Praze.

Na počtu živě narozených se téměř 47 % podílely prvorozené a 39 % druho-rozené děti, 14 % dětí bylo v pořadí třetím a dalším dítětem matky. Tato struktura narozených se v kraji v posledních letech téměř nemění.

Graf 5 Živě narozené děti podle věku matky při narození dítěte v Jihočeském kraji (podíl v %)



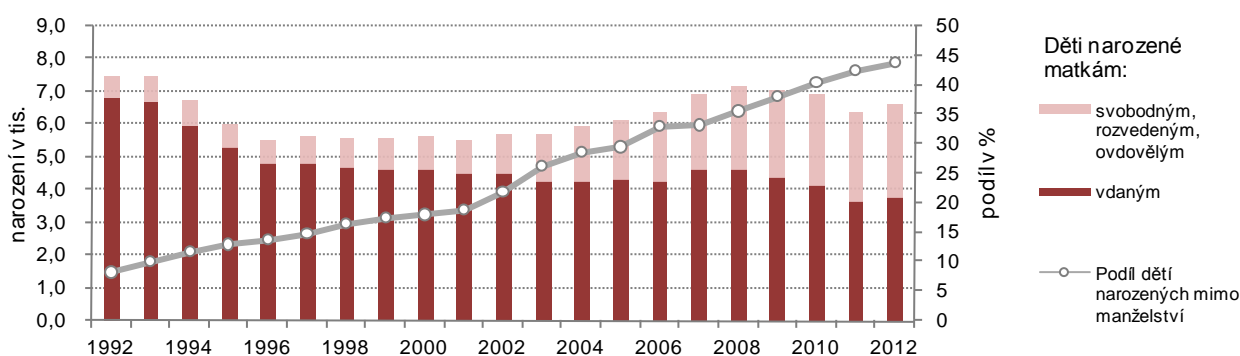
Mateřství je odkládáno do pozdějšího věku.

Na grafu 5 je viditelné postupné odkládání mateřství do pozdějšího věku. Zatímco před dvaceti lety byl nejčastější věk rodiček 21 let, v roce 2012 se děti nejčastěji rodily ženám ve věku 28 let. Navíc lze sledovat i absolutní snížení počtu dětí v modálním věku matky a s tím i zvyšující se variabilitu jednotlivých křivek. V roce 2012 byl průměrný věk matky 30,1 let. Matkám při narození prvního dítěte bylo v průměru 27,9 let, přitom ještě v roce 1998 byly prvorodičky o 4 roky mladší. Ve srovnání s ČR (28,5 let) jsou prvorodičky v kraji mladší; v mezikrajovém srovnání má nejstarší prvorodičky Praha (30,8 roku) a nejmladší Ústecký kraj (26,9 roku).

Podíl dětí narozených mimo manželství roste.

V roce 2012 pokračoval dlouhodobý růst počtu i podílu dětí narozených mimo manželství². Mimo manželství se v kraji narodilo 43,7 % dětí, to je ve srovnání s hodnotou za ČR o 0,3 procentního bodu více. Mezi kraji existují v podílu dětí narozených mimo manželství značné rozdíly; od 35,6 % ve Zlínském kraji po 58,7 % v kraji Karlovarském.

Graf 6 Živě narozené děti podle rodinného stavu matky a podíl dětí narozených mimo manželství v Jihočeském kraji

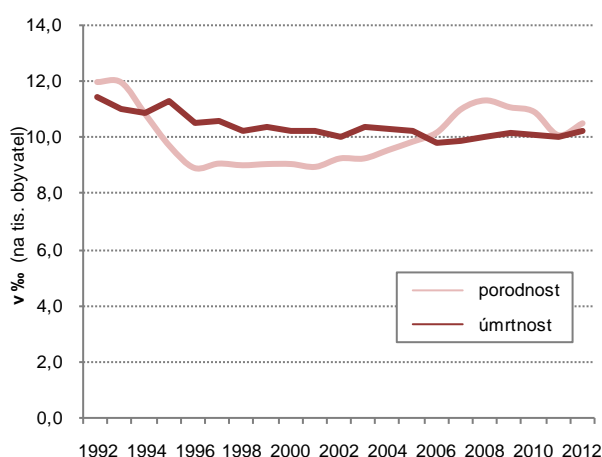


Očekávání narození dítěte není důvodem k uzavření manželství.

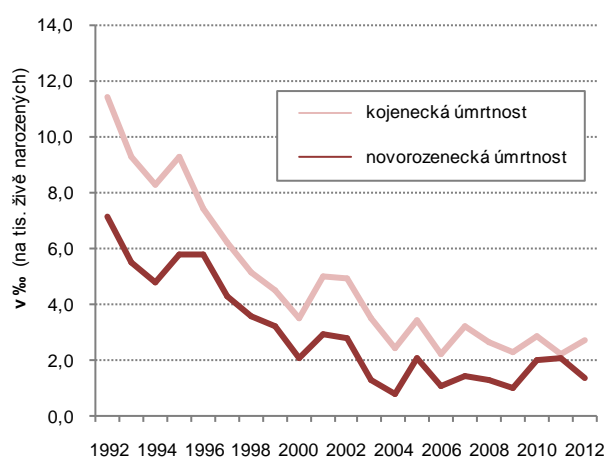
Očekávané narození dítěte již není důvodem k uzavření manželství. Toto konstatování lze odvodit z demografického ukazatele „předmanželské koncepce“, který udává, kolik procent živě narozených dětí se narodilo jako první v pořadí vdané matce v nynějším manželství do sedmi měsíců od sňatku. Je to jinými slovy podíl dětí, které jejich rodiče čekali už před svatbou. Zatímco v 80. a v první polovině 90. let tvořil v ČR (a v kraji podobně) podíl těchto dětí víc než polovinu narozených, v roce 2000 to bylo v kraji 41 % a v roce 2012 je to již jen 24,7 %.

² Z dostupných údajů ovšem nelze zjistit, kolik z dětí narozených mimo manželství se skutečně narodilo svobodným matkám žijícím v domácnosti bez partnera a kolik jich žije v úplných rodinách bez uzavření sňatku.

Graf 7 Porodnost a úmrtnost v Jihočeském kraji



Graf 8 Kojenecká a novorozenecká úmrtnost v Jihočeském kraji



Úmrtnost meziročně mírně vzrostla, nicméně si i nadále dlouhodobě udržuje stabilní úroveň.

V roce 2012 oproti roku 2011 mírně vzrostly jak počty narozených, tak i zemřelých; v Jihočeském kraji se v tomto roce narodilo 6 672 dětí a zemřelo 6 504 osob. Nejčastější příčinou smrti jsou nemoci oběhové soustavy (46,3 % úmrtí) a novotvary (26,7 % úmrtí). Na počtu zemřelých se 79 % podílely osoby v poproduktivním věku (24 % osoby ve věku 70–80 let, 44,5 % osoby ve věku 80 a více let), 20,5 % osoby v produktivním věku a 0,4 % děti.

Z hlediska dlouhodobého vývoje; za posledních 50 let, byla v kraji nejnižší úmrtnost v roce 2006 - 9,8 ‰ a od té doby se pohybuje kolem hodnoty 10 ‰. V roce 2012 v meziročním srovnání mírně vzrostla na 10,2 ‰.

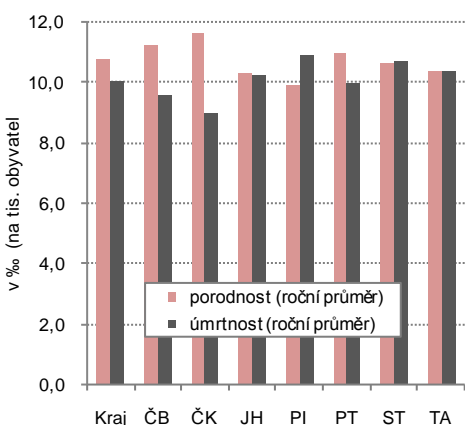
Novorozenecká i kojenecká úmrtnost dlouhodobě klesají a v rámci ČR mají podprůměrnou či průměrnou úroveň.

Kojenecká a novorozenecká úmrtnost mají dlouhodobě klesající trend, meziročně však v kraji kojenecká úmrtnost mírně vzrostla – o 0,5 promilního bodu. V roce 2012 zemřelo 18 dětí do 1 roku, z toho bylo 9 novorozenců, což představuje kojeneckou úmrtnost 2,7 ‰ a novorozeneckou úmrtnost 1,4 ‰. V mezikrajském srovnání by se dalo říci, že v Jihočeském kraji je podprůměrná míra novorozenecké úmrtnosti, naopak míra kojenecké úmrtnosti je nepatrně vyšší než celorepublikový průměr. Nejvyšší kojenecká úmrtnost v roce 2012 byla zaznamenána v Ústeckém kraji (4 ‰), který má v tomto roce i nejvyšší novorozeneckou úmrtnost (2,3 ‰).

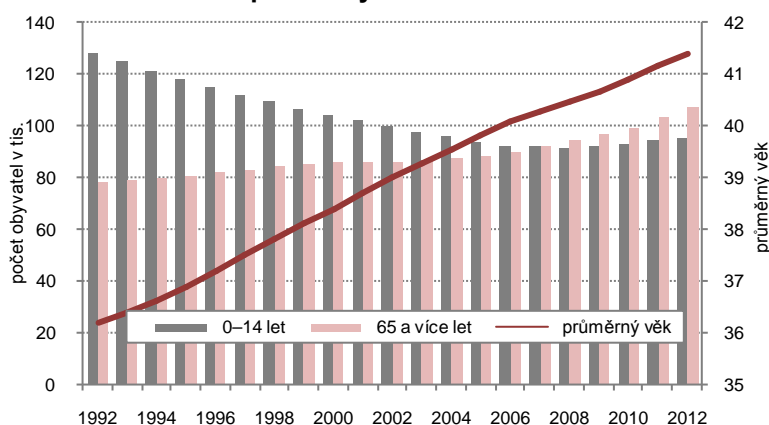
Nejnižší úmrtnost je v okrese Český Krumlov, nejvyšší v okrese Písek.

Mezi jihočeskými okresy má v průměru za posledních šest let nejnižší míru úmrtnosti (9,0 ‰) a také nejvyšší míru porodnosti (11,6 ‰) okres Český Krumlov. Naopak nejvyšší úmrtnost (10,9 ‰) a nejnižší porodnost (9,9 ‰) byly zaznamenány v okrese Písek, kde je v posledních šesti letech vlivem věkové skladby měny přirozené měny záporné. V roce 2012 byla nejvyšší míra porodnosti v českobudějovickém okrese, ten měl společně s okresy Český Krumlov a Prachatice kladné saldo přirozeného přírůstku. U ostatních okresů v roce 2012 byla míra porodnosti nižší než míra úmrtnosti.

Graf 9 Porodnost a úmrtnost v okresech Jihočeského kraje v letech 2007–2012



Graf 10 Obyvatelstvo Jihočeského kraje v předproduktivním a poproduktivním věku a průměrný věk Jihočecků



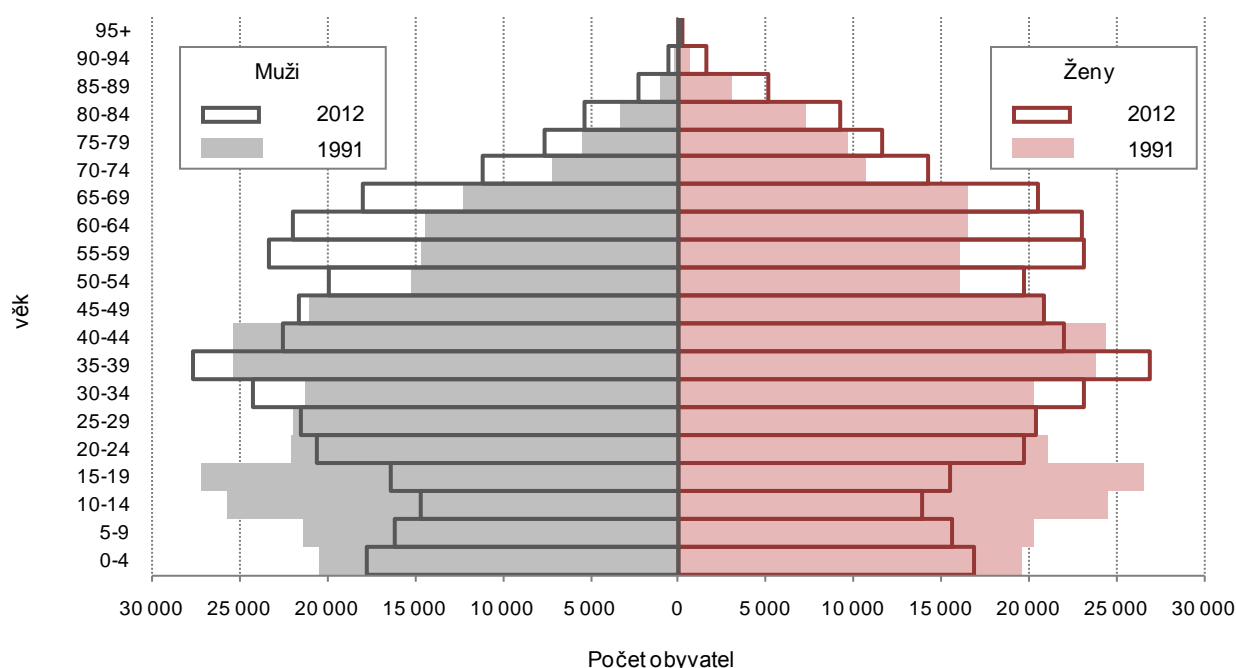
Pokračuje proces stárnutí jihočeské populace...

Koncem roku 2012 průměrný věk obyvatel kraje činil 41,4 let: u žen 42,7 let a u mužů 40,1 let. Průměrný věk v kraji je o málo vyšší než průměrný věk populace celé České republiky (ČR 41,3). Zatímco průměrný věk Jihočešek se rovná průměrnému věku žen v ČR, muži z jižních Čech jsou o 0,3 roku starší. Za uplynulá dvě desetiletí se průměrný věk v kraji zvýšil o více než 5 let. Stejně jako pro Českou republiku platí i pro Jihočeský kraj, že jeho populace stárne. Proces je zřejmý především z dlouhodobějšího pohledu. Z grafu 11, který porovnává věkovou strukturu obyvatelstva v letech 1991 a 2012 je patrné, že se s postupem času zvyšuje podíl osob starších 50 let na úkor osob mladších 25 let.

... na 100 dětí připadá 114 seniorů.

Stárnutí populace se odráží rovněž v indexu stáří; ten vyjadřuje kolik osob ve věku 65 a více let připadá na 100 dětí do 15 let. V roce 2007 index stáří překročil hodnotu 100 a stále se zvyšuje. Koncem roku 2012 již na 100 dětí připadalo v kraji 114 seniorů, zatímco v České republice „pouze“ 113. Pro muže dosahuje index stáří nižších hodnot - na 100 chlapců připadá 92 mužů starších 65 let; v případě žen je situace opačná - na 100 děvčat připadá 135 seniorek.

Graf 11 Věkové složení obyvatelstva Jihočeského kraje



Z okresů je nejmladší Český Krumlov a nejstarší Písek a Tábor.

Z jihočeských okresů má nejnižší průměrný věk a v obyvatelstvu největší zastoupení dětí okres Český Krumlov. V roce 2012 tam na 100 dětí připadlo 89,5 osob starších 65 let. Jako jediný okres z Jihočeského kraje tak má více dětí než seniorů. Naproti tomu v „nejstarších“ jihočeských okresech Tábor a Písek připadalo na 100 dětí více než 120 seniorů. Jak již bylo výše popsáno nepříznivá věková skladba v okrese Písek má za důsledek i dlouhodobě záporné saldo přirozené měny.

Naděje dožití při narození se za 20 let zvýšila u mužů o 6 let, u žen téměř o 5 let.

Naděje dožití se zvyšuje. Pro muže narozené v roce 2012 představuje 75,1 let (před 20 lety byla o 6 let nižší) a pro ženy 80,98 let (před 20 lety byla téměř o 5 let nižší). Tyto hodnoty odpovídají zhruba průměru ČR, z krajů ČR mají nejvyšší naději dožití Pražané a nejnižší muži v Moravskoslezském a ženy v Ústeckém kraji.

Sňatečnost klesá,

V roce 2012 byl v kraji uzavřen historicky nejnižší počet sňatků (2 756). Pro tři čtvrtiny ženichů i nevěst byl sňatek jejich prvním. Průměrný věk při prvním sňatku u ženichů činil 31,5 let a u nevěst 28,5 let.

zvyšuje se průměrný věk při uzavírání sňatku.

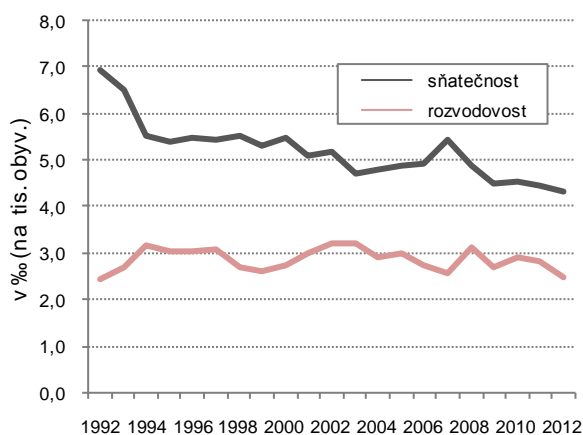
Sňatečnost má dlouhodobě klesající trend s občasnými výkyvy, např. v roce 2007 vzrostl krátkodobě počet sňatků díky tzv. příznivé „konstelaci šťastných čísel“ (v sobotu 7. 7. 2007 bylo v kraji uzavřeno 8 % sňatků). V roce 2008 se počet sňatků vrátil na obvyklou úroveň – ke 3 tisícům a od roku 2009 se udržuje pod hodnotou 2 900 sňatků. Průměrný věk snoubenců při prvním sňatku se dlouhodobě zvyšuje – za deset let u ženichů i nevěst přibližně o 3 roky.

V porovnání s hodnotami za ČR je od roku 2010 (na rozdíl od předchozích let) sňatečnost v kraji nepatrně vyšší.

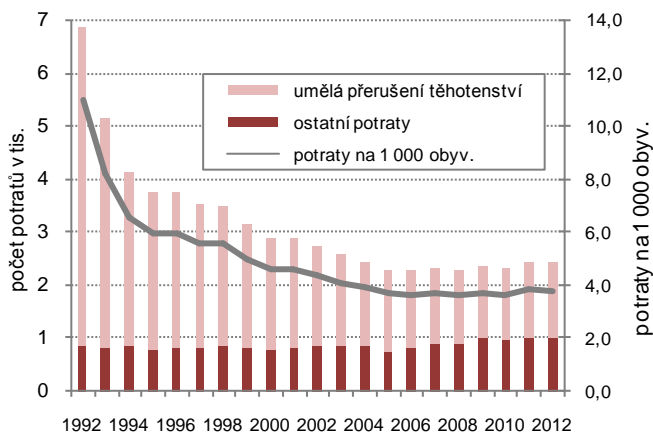
Rozvodovost mírně klesla a dostala se tak pod průměr České republiky.

Počet rozvedených manželství v roce 2012 je v meziročním srovnání poněkud nižší. V tomto roce bylo rozvedeno celkem 1 595 manželství, z toho 43,4 % tvořily rozvody manželství delších než 15 let. Podle počtu dětí šlo nejčastěji o manželství bez nezletilých dětí (42,6 %), z jedné třetiny o manželství s jedním nezletilým a z 27 % o manželství se dvěma a více nezletilými dětmi. Rozvodovost (počet rozvodů na 1 000 obyvatel) se v Jihočeském kraji dlouhodobě, již od roku 1984, pohybuje od 2,5 do 3,2 ‰ (tj. 1 500 až 2 tis. rozvodů za rok). V roce 2012 dosáhla druhé nejnižší hodnoty od roku 1992 a to 2,51 ‰.

Graf 12 Sňatečnost a rozvodovost v Jihočeském kraji



Graf 13 Potraty v Jihočeském kraji



Míra potratovosti v kraji meziročně klesla;

Míra potratovosti vyjádřená počtem potratů na tisíc obyvatel v roce 2012 oproti roku 2011 mírně klesla. Vývoj tohoto ukazatele za posledních 20 let má klesající trend; v roce 1992 míra potratovosti přesahovala 10 %, od roku 2004 se pohybuje pod hranicí 4%. Zatímco v dlouhodobém srovnání míra potratovosti v Jihočeském kraji obvykle převyšovala průměr ČR, tak v letech 2003–2010 byla každoročně ve srovnání s tímto průměrem nižší. V posledních dvou letech je opět nadprůměrná.

Při pohledu na strukturu potratů v dlouhodobém horizontu počet umělých přerušení těhotenství klesá, zatímco počet ostatních potratů pozvolna spíše roste vlivem vyššího počtu rizikových těhotenství v souvislosti s posunem těhotenství do vyššího věku.

...stejně jako index potratovosti.

V roce 2012 připadalo v kraji na 100 narozených 36,3 potratů. V meziročním srovnání tak tento index klesl o 2 procentní body. V porovnání s předchozími pěti lety se však jedná o druhou nejvyšší hodnotu po roce 2011. Potratem v současné době končí zhruba každé čtvrté těhotenství (26 %), zatímco počátkem 90. let to bylo téměř každé druhé těhotenství (48 %).

2. SOCIÁLNÍ VÝVOJ

Údaje o ekonomické aktivitě obyvatelstva, míře zaměstnanosti či nezaměstnanosti jsou získávány z Výběrového šetření pracovních sil³ (VŠPS).

Dlouhodobě se trvale zvyšuje počet ekonomicky neaktivních, především důchodců.

Populaci starší 15 let tvořilo v roce 2012 zhruba 542 tis. osob, z toho ekonomicky aktivních bylo přibližně 57,8 % a ekonomicky neaktivních 42,2 %. Dlouhodobě se počet obyvatel nad 15 let věku zvyšuje; změny ve věkové struktuře ve prospěch vyšších (resp. nejvyšších) věkových kategorií se promítají do rostoucího počtu ekonomicky neaktivních, především důchodců, zatímco počet ekonomicky aktivních kolísá. Z krátkodobého hlediska však od roku 2011 počet osob starších 15 let klesl o 3,6 tis.

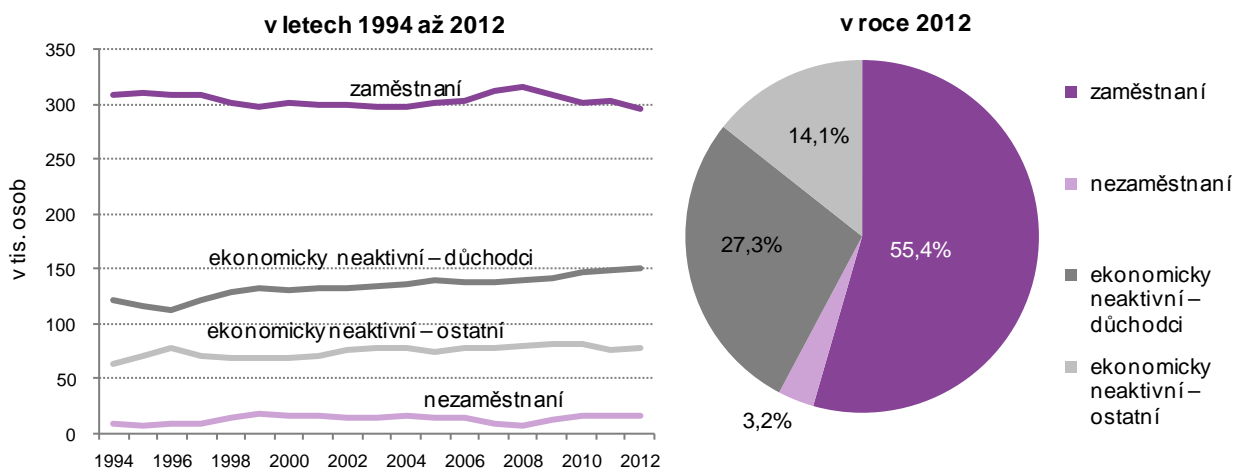
Pokles ekonomiky byl provázen snížením pracovní síly, zejména ve skupině zaměstnaných.

Na strukturu obyvatelstva podle ekonomické aktivity v posledních letech mají vliv nejen demografické faktory, ale projevily se i ekonomický pokles. Došlo ke zvýšení počtu ekonomicky neaktivních (mezi rokem 2008 a rokem 2010 o 8,3 tis. osob) především důchodců. To se promítlo ve snížení pracovní síly (o 6,4 tis. osob); poněkud se změnilo i využití pracovní síly. V letech 2009 a 2010 klesaly počty zaměstnaných o 2 %, naopak počty nezaměstnaných vzrostly za tyto dva roky téměř na dvojnásobek.

V roce 2012 počet zaměstnaných mírně klesl...

Zatímco v roce 2011, kdy se objem pracovních sil oproti předchozímu roku mírně zvýšil, došlo v roce 2012 k jeho opětovnému poklesu a to až pod hodnotu z roku 2010. Snížil se rovněž počet zaměstnaných osob a to o téměř 7 tis. Počet nezaměstnaných vzrostl oproti průměru předchozího roku přibližně o 100 osob. Ve skupině ekonomicky neaktivních dále rostl počet důchodců (tvoří již dvě třetiny z ekonomicky neaktivních) i ostatních ekonomicky neaktivních osob, patrně i díky meziročnímu nárůstu počtu studujících jedinců.

Graf 14 Obyvatelstvo starší 15 let podle ekonomického postavení v Jihočeském kraji



... a i míra ekonomické aktivity se poněkud snížila.

Míra ekonomické aktivity⁴, která v roce 2011 meziročně mírně vzrostla, opět klesla a stejně jako objem pracovních sil se i ona dostala pod hodnotu roku 2010. Jihočeský kraj má tak za rok 2012 přibližně o 1 procentní bod nižší míru ekonomické aktivity než je průměr České republiky.

V populaci osob ve věku nad 15 let se zvyšuje počet seniorů a klesá počet osob mladších 30 let.

V porovnání let 2007–2012 vzrostl především počet osob ve věku 60 a více let (o 15,5 %), z hlediska ekonomické aktivity se jednalo především o skupinu ekonomicky neaktivních – důchodců. U osob produktivního věku rostly nejvíce počty v kategorii 30–44 let (o 3,3 %), nárůst počtu se týkal jak ekonomicky aktivních, tak neaktivních (rodičovská dovolená v souvislosti s odkládáním mateřství do pozdějšího věku). Na druhou stranu se snížil počet osob ve věku 15–29 let (o 12,8 %), a to jak mezi ekonomicky aktivními (kde se projevily značný úbytek v počtu zaměstnaných; od roku 2007 o 15 tis. osob), tak mezi ekonomicky neaktivními (především žáky a studenty).

³ Výběrové šetření pracovních sil (VŠPS) je organizováno od roku 1993, řídí se definicemi a doporučeními Mezinárodní organizace práce (ILO), respektuje obsahovou náplň celoevropského šetření Labour Force Survey a jeho data jsou mezinárodně srovnatelná.

⁴ Míra ekonomické aktivity vyjadřuje podíl osob zaměstnaných a takových nezaměstnaných, kteří aktivně hledají práci a jsou schopni k nástupu do práce okamžitě nebo nejpozději do 14 dnů, na celkovém počtu obyvatel. Tento ukazatel se počítá pouze za osoby patnáctileté a starší.

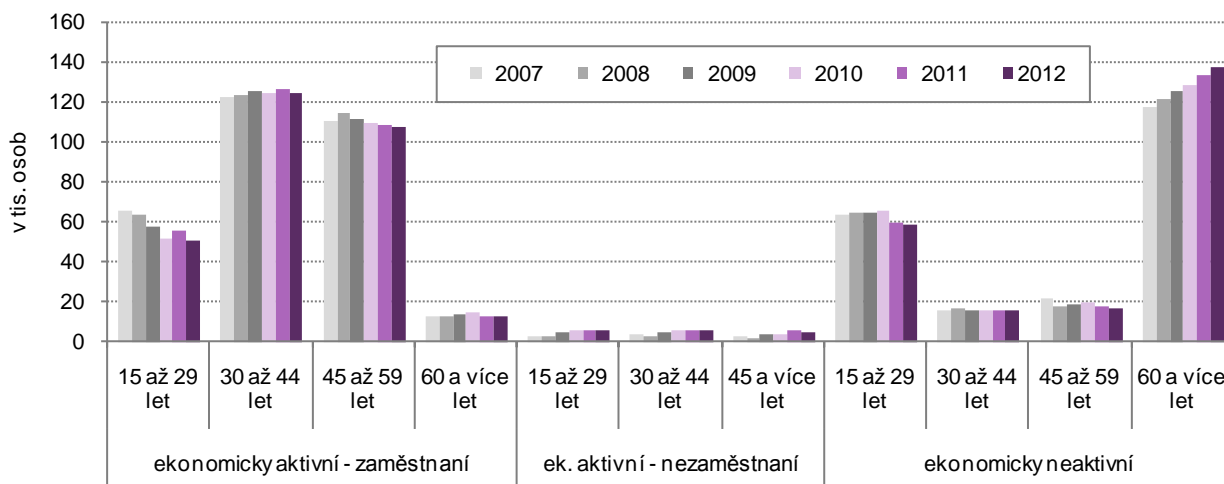
Dlouhodobě se zvyšuje míra ekonomické aktivity osob ve věku 55–64 let

a snižuje se míra ekonomické aktivity nejmladších.

Tyto změny jsou jednak odrazem demografického vývoje, souvisejí ale také se změnami v míře ekonomické aktivity podle věku. Nejvýraznější z nich jsou pokles ekonomické aktivity u nejmladších věkových kategorií z důvodu prodlužující se přípravy na povolání a nárůst ekonomické aktivity osob ve věku 55–64 let vlivem prodlužování věku pro odchod do důchodu.

V roce 2011 došlo k přerušení či narušení těchto trendů; v nejmladších věkových kategoriích se ekonomická aktivita zvýšila (a snížil se počet ekonomicky neaktivních) a ve skupině nad 60 let míra ekonomické aktivity klesla, pravděpodobně také vlivem předčasných odchodů do důchodu. V roce 2012 pokračovalo mírné snižování ekonomické aktivity ve věkové skupině 60 let a více, snížila se i míra ekonomické aktivity osob 15–29 let; meziročně o 1,6 procentního bodu.

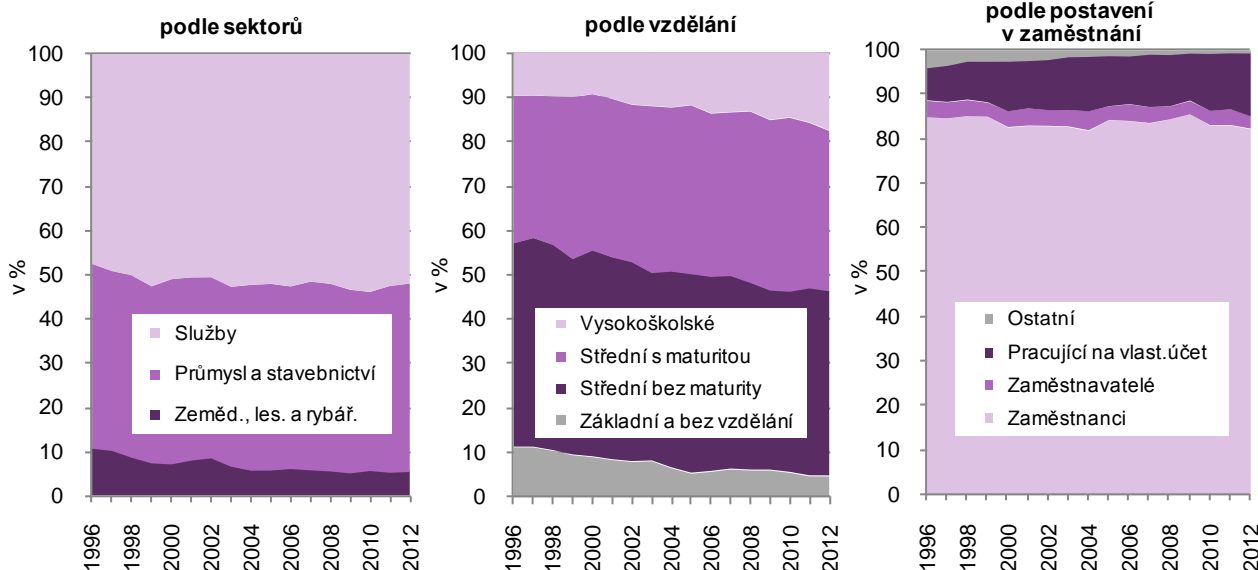
Graf 15 Obyvatelstvo Jihočeského kraje starší 15 let podle ekonomické aktivity a věku



Mezi zaměstnanými se dlouhodobě snižuje podíl primárního sektoru, podíl zaměstnanců s nižším vzděláním, ...

Počet zaměstnaných, kteří tvoří největší část obyvatel nad 15 let, dlouhodobě kolísá, avšak v roce 2012 klesl na nejnižší hodnotu za posledních 10 let. V jejich věkové struktuře se přitom snižuje hlavně podíl osob do 30 let, ostatní kategorie stagnují. Ve struktuře podle sektorů klesá podíl primárního sektoru a naopak se zvyšuje podíl sekundárního a terciárního sektoru. Růst vzdělanosti se promítá do rostoucího podílu osob s vyšším vzděláním. Ekonomická recese se v letech 2009 a 2010 projevila hlubším poklesem počtu zaměstnaných se středním vzděláním bez maturity. V roce 2012 pokračoval pokles zaměstnaných se středoškolským vzděláním bez maturity i s maturitou, naproti tomu dále rostl počet zaměstnaných s vysokoškolským vzděláním.

Graf 16 Zaměstnaní v Jihočeském kraji podle sektorů, vzdělání a postavení v zaměstnání



snižuje se i podíl osob - členů produkčních družstev a v posledních letech i zaměstnanců.

Počet nezaměstnaných se v letech 2009 a 2010 zdvojnásobil, v roce 2011 i 2012 nezaměstnanost v kraji ještě mírně rostla.

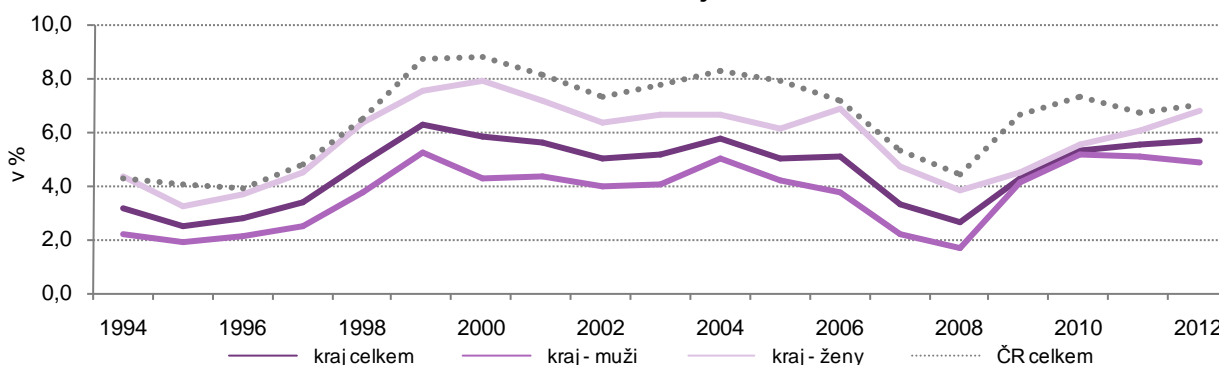
V roce 2012 se nezaměstnanost žen na rozdíl od mužů zvýšila.

Pokud jde o vývoj zaměstnanosti podle postavení v zaměstnání, zvýšil se v delším časovém horizontu počet podnikatelů pracujících na vlastní účet na úkor členů produkčních družstev (v grafu zahrnuti v ostatních). Ekonomický pokles posledních let se projevil ve snížení podílu zaměstnanců a na druhé straně zvýšení podílu podnikatelů, pracujících na vlastní účet i zaměstnavatelů.

Druhou skupinu ekonomicky aktivních představují nezaměstnaní. Po roce 2008 v souvislosti se zhoršující se ekonomickou situací v zemi počty nezaměstnaných značně vzrostly. Z hlediska věkové struktury se nárůst nezaměstnaných osob v Jihočeském kraji týkal všech věkových kategorií, procentuálně nejvíce byla zasažena skupina osob do 30 let věku. Mezi kraji ČR nejvyšší nárůst nezaměstnanosti zaznamenaly kraje s podprůměrnou mírou nezaměstnanosti (s výjimkou Plzeňského), mezi které patří i Jihočeský kraj; po roce 2008 se během dvou let počty nezaměstnaných v JHČ kraji zvýšily téměř dvojnásobně. V roce 2011 se již počty nezaměstnaných v ČR snížily, poklesly v 11 krajích, avšak v roce 2012 v devíti krajích opět vzrostly. Jihočeský kraj společně s Libereckým a Královéhradeckým krajem patřily mezi kraje s růstem počtu nezaměstnaných v obou obdobích. Naopak Praha, Střední Čechy, Kraj Vysočina, Plzeňský a Zlínský kraj zaznamenaly jak v roce 2011, tak v roce 2012 meziroční pokles počtu těchto osob.

V kraji v letech 2009 a 2010 strmě vzrostla především nezaměstnanost mužů, (za dva roky na trojnásobek), zatímco obecná míra nezaměstnanosti žen se zvyšovala pomaleji (za dva roky o necelou polovinu), takže obě hodnoty se přiblížily. V roce 2012 se již obecná míra nezaměstnanosti mužů snížila, u žen však ještě rostla. V souhrnu za rok 2012 se obecná míra nezaměstnanosti meziročně zvýšila v osmi krajích, včetně kraje Jihočeského. Narozdíl například od krajů Pardubického či Karlovarského, kde míra nezaměstnanosti vzrostla o 2 procentní body, se v Jihočeském kraji zvýšila pouze o 0,2 procentního bodu.

Graf 17 Obecná míra nezaměstnanosti v Jihočeském kraji a ČR



Nezaměstnanost (z údajů MPSV):

Počty uchazečů o práci se meziročně zvyšovaly do srpna 2010 a také na přelomu roku 2010/2011.

Od června roku 2012 byly zaznamenány meziroční přírůstky míry nezaměstnanosti.

Obdobné trendy ve vývoji nezaměstnanosti, které dokládají výsledky VŠPS, potvrzují i údaje z Ministerstva práce a sociálních věcí.

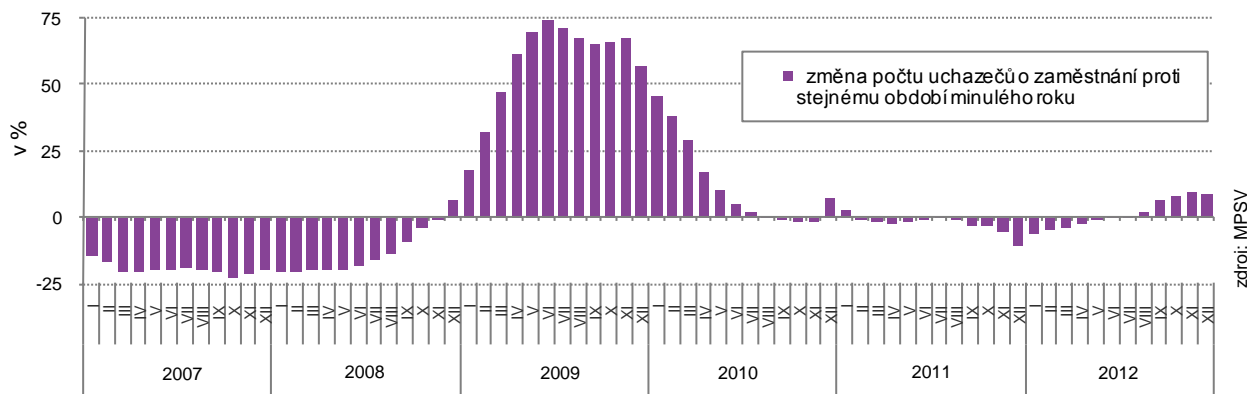
Počty uchazečů o práci se začaly meziročně zvyšovat⁵ na přelomu roku 2008 a 2009. V první polovině roku 2009 se nezaměstnanost prudce zvýšila, od dubna 2009 do ledna 2010 byly počty uchazečů meziročně vyšší o 50–75 %. Zvyšování nezaměstnanosti pokračovalo až do srpna 2010, ale již nebylo tak dramatické.

Po roce a třech čtvrtletích neustálého meziročního zvyšování počtu nezaměstnaných, došlo v září 2010 ke změně trendu – na meziroční pokles. Tento nový trend byl krátce přerušen na přelomu roku 2010 a 2011. V dalších měsících od února 2011 (s výjimkou července 2011) se již počty nezaměstnaných meziročně nezvyšovaly, pokles byl ale pozvolný. Od září 2011 byl již meziroční pokles zřetelnější, v listopadu 5 % a v prosinci 10 %. V počátečních měsících roku 2012 pokračuje meziroční pokles počtu uchazečů o zaměstnání, s postupem času se ale meziroční úbytky zmenšují a od června se začínají projevovat

⁵ Vývoj počtu uchazečů o práci je vzhledem k cyklickému vývoji nezaměstnanosti hodnocen na základě meziročních změn.

meziroční přírůstky v počtech registrovaných nezaměstnaných. Nejvyšší přírůstek oproti stejnému období předchozího roku byl zaznamenán v měsíci listopadu (9,4 %).

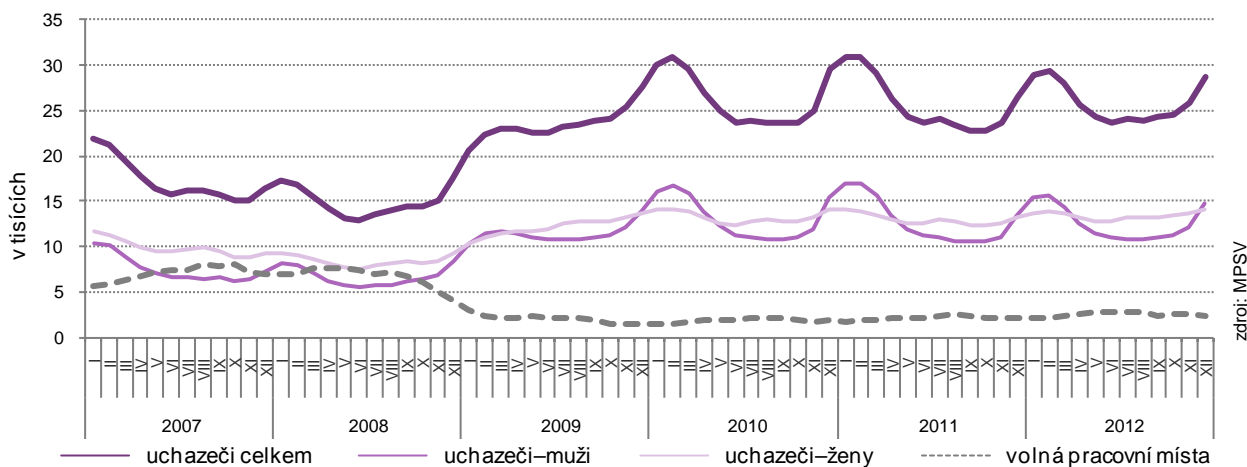
Graf 18 Meziroční změny v počtech uchazečů o zaměstnání v Jihočeském kraji



V roce 2010 došlo k obnovení cyklického vývoje nezaměstnanosti.

Z grafu 19 je zřejmé, že v roce 2010 byl obnoven cyklický vývoj počtu žadatelů o práci, který charakteristický velkými výkyvy v nezaměstnanosti mezi zimním a letním obdobím. Tyto výkyvy jsou typické pro nezaměstnanost mužů, kde je značná část uchazečů závislá na nabídce sezónních prací. Rozdíly v nezaměstnanosti žen jsou během roku mělké a křivka nezaměstnanosti má během roku dva „vrcholy“, větší je stejně jako u mužů v zimním období a menší je v prázdninových měsících, po ukončení školního roku.

Graf 19 Uchazeči o zaměstnání a volná pracovní místa v Jihočeském kraji
(stav ke konci jednotlivých měsíců)



Již tři roky po sobě bylo v zimním období mezi žadateli víc mužů než žen.

V rámci genderové struktury převažovaly mezi nezaměstnanými až do ledna 2009 ženy. V únoru a březnu 2009 bylo poprvé v Jihočeském kraji více uchazečů o práci než uchazeček. V letech 2010 a 2011 bylo více nezaměstnaných mužů než žen zaznamenáno v měsících prosinec až duben, v roce 2012 se toto období zúžilo na měsíce prosinec až březen.

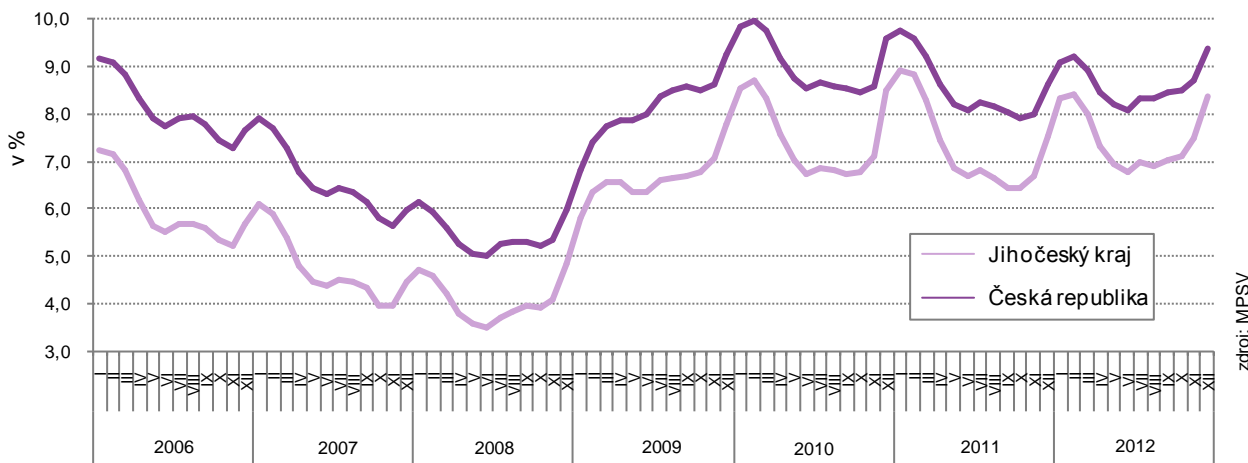
Nabídka volných pracovních míst je velmi nízká.

Koncem roku 2008 došlo spolu s rostoucím počtem uchazečů o zaměstnání na poptávkové straně trhu práce ke značnému úbytku počtu volných pracovních míst. Zatímco na jaře roku 2008 bylo v nabídce 7,5 tis. volných pracovních míst, koncem roku 2009 to bylo již jen 1,5 tisíce. V letech 2010–2012 nabídka volných míst kolísá v rozmezí od 1,5 tis. do 3 tis. I přes stále nízkou úroveň je pozitivní, že nabídka volných pracovních míst v měsících dubnu–srpnu roku 2012 byla nejvyšší od ledna roku 2009. Nedostatek pracovních míst v souvislosti se špatnou ekonomickou situací se projevil i v počtu uchazečů na jedno volné pracovní místo. Zatímco v roce 2008 byli na jedno volné pracovní místo 4 uchazeči, v roce 2009 tento počet vzrostl na 18. Od roku 2009 se tento ukazatel pozvolna snižuje; ke konci roku 2012 připadalo na jedno volné pracovní místo 13 uchazečů.

Míra registrované nezaměstnanosti je v kraji na výrazně nižší úrovni než v celé ČR.

Na grafu 20 je zobrazena časová řada míry registrované nezaměstnanosti⁶ v Jihočeském kraji a pro Českou republiku. Je vidět, že se obecně jedná o sezónní ukazatel a také, že oproti průměru ČR má kraj nižší úroveň. K 31. 12. 2012 byla v Jihočeském kraji míra registrované nezaměstnanosti 8,36 %. Oproti stejnému období předchozího roku tak vzrostla o 0,56 procentního bodu. Zatímco v celé České republice byla nejvyšší nezaměstnanost v únoru roku 2010 (téměř 10 %), v Jihočeském kraji byla nejvyšší nezaměstnanost až o rok později – v lednu roku 2011 (8,9 %).

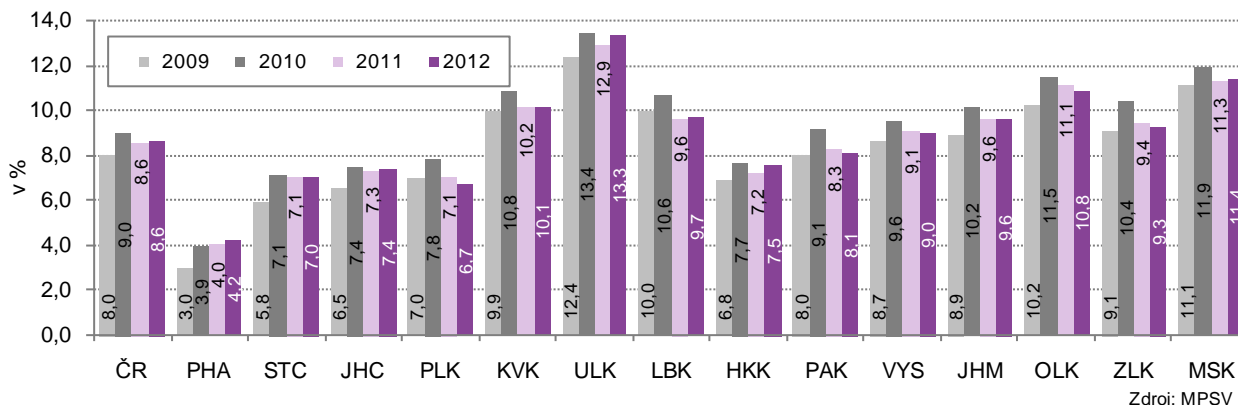
Graf 20 Míra registrované nezaměstnanosti v Jihočeském kraji a České republice
(stav ke konci jednotlivých měsíců)



Průměrná míra registrované nezaměstnanosti v kraji mírně vzrostl, v pořadí krajů je Jihočeský kraj na 4. místě.

Průměrná míra registrované nezaměstnanosti v roce 2008 činila v kraji 4 %. V tomto roce byl zaznamenán ještě meziroční pokles o 0,8 procentního bodu. Od roku 2008 ale podíl uchazečů o práci na pracovní síle roste. Meziroční nárůst do roku 2009 činil v Jihočeském kraji 2,5 procentního bodu. V roce 2010 se podíl zvýšil o další 0,9 procentního bodu. Od tohoto roku se drží na přibližně stejné hladině. V rámci celé České republiky průměrná míra registrované nezaměstnanosti vzrostla mezi roky 2008 a 2009 o 3,5 procentního bodu. Do roku 2009 pak vzrostla o další procentní bod a po poklesu mezi lety 2010 a 2011 (kde kromě Prahy poklesla ve všech krajích) o 0,4 procentního bodu stagnuje. V roce 2012 se mezi kraji ČR Jihočeský kraj umístil na 4. příčce za Prahou, Středočeským a Plzeňským krajem.

Graf 21 Průměrná míra registrované nezaměstnanosti v krajích a České republice



Mezi jihočeskými okresy má dlouhodobě nejnižší míru registrované

Mezi okresy Jihočeského kraje má nejnižší míru registrované nezaměstnanosti k 31. 12. 2012 okres České Budějovice (6,8 %) následován okresem Prachatice (7,5 %). Nejvyšší míru registrované nezaměstnanosti má tradičně okres Český

⁶ Míra registrované nezaměstnanosti je od roku 2013 nahrazena ukazatelem „podíl nezaměstnaných osob“. Tento ukazatel vyjadřuje podíl počtu dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 až 64 let ze všech obyvatel ve věku 15 až 64 let. Dosavadní „míra registrované nezaměstnanosti“ poměří uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám. V posledním čtvrtletí roku 2012 MPSV zveřejňovalo data podle původní i nové metodiky paralelně, od ledna 2013 jsou údaje zveřejňovány pouze podle nového výpočtu. Pro sledování vývoje nového ukazatele je zpětně dopočtena časová řada vždy k 31. 12., a to od roku 2005 až do úrovně okresů

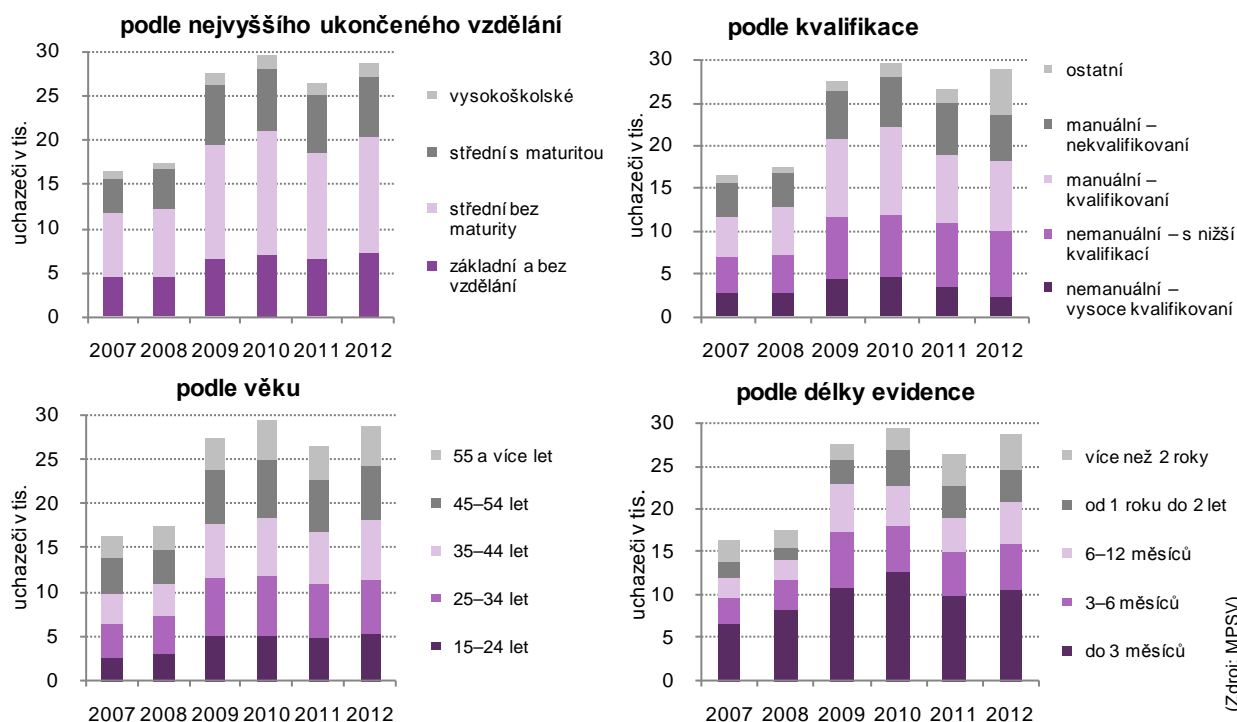
nezaměstnanosti okres České Budějovice a nejvyšší Český Krumlov.

Krumlov (10,8 %). V kraji zaznamenaly meziroční nárůst všechny okresy – nejvíce ale nezaměstnanost vzrostla v okrese Jindřichův Hradec – o 1,14 procentního bodu. V celorepublikovém srovnání se České Budějovice umístily na 10. místě a Český Krumlov na 52. místě z celkem 77 okresů v České republice. Nejhorší situace je na Bruntálsku, kde míra registrované nezaměstnanosti dosahuje hodnoty bezmála 18 %.

Počet uchazečů o zaměstnání je koncem roku 2012 téměř o 9 % vyšší než v loňském roce. Mezi nezaměstnanými je nejvíce osob se středním vzděláním bez maturity a manuálně pracujících.

K 31. 12. 2012 bylo na úřadech práce v kraji registrováno 28 767 uchazečů o zaměstnání, což je ve srovnání s koncem roku 2011 o 8,8 % více (2,3 tis. uchazečů). Mezi nezaměstnanými je nejvíce středoškoláků bez maturity a vyučených (45,8 %), z hlediska kvalifikace jsou nejpočetnější skupinou manuálně pracující (46,8 %), poměrně vysoké zastoupení mají rovněž nemanuální pracovníci s nižší kvalifikací (26,3 %). V době ekonomické recese se právě z těchto kategorií rekrutovali nezaměstnaní nejčastěji. V meziročním srovnání podle věkové struktury byl zaznamenán nejvyšší nárůst u osob ve věku 55 let a více (nárůst o 22,2 %), dle vzdělanosti byl nejvyšší nárůst u osob se středním vzděláním bez maturity (o 10,4 %), téměř 10% nárůst ale zaznamenaly i osoby s vysokoškolským vzděláním. Průměrný věk nezaměstnaného je 38,5 let.

Graf 22 Uchazeči o zaměstnání podle vzdělání, kvalifikace, věku a délky evidence v Jihočeském kraji (stav k 31. 12. 2012)



Ekonomický pokles vedl k nárůstu počtu uchazečů, kteří jsou v evidenci úřadů práce déle.

Mezi nezaměstnanými je tradičně nejvíce osob s délkou evidence na úřadu práce do třech měsíců. Vlivem zhoršené ekonomické situace se po roce 2008 významně zvýšil počet i podíl uchazečů evidovaných déle. Koncem roku 2009 meziročně vzrostl především počet uchazečů s délkou evidence 6–12 měsíců (o 150 %), o rok později nejvíce vzrostl počet uchazečů s evidencí od 1 do 2 let (o více než 60 %). Koncem roku 2012 se ve srovnání se stejným obdobím roku předchozího zvýšil počet uchazečů ve všech skupinách kromě délky evidence od 1 roku do 2 let. Nejvyšší nárůst (o 22 %) zaznamenaly osoby s délkou evidence od 6 do 12 měsíců.

Dlouhodobá nezaměstnanost v kraji je nejvyšší za 13 let, mezi kraji je přitom třetí nejnižší.

K 31. 12. 2012 tvoří dlouhodobě nezaměstnaní 27,5 % z celkového počtu nezaměstnaných a jejich podíl na pracovní síle je 2,4 %. Tento ukazatel, nazývaný dlouhodobá nezaměstnanost, je nejvyšší za posledních 13 let. Problém dlouhodobé nezaměstnanosti řeší všechny kraje. Vzhledem k tomu, že Jihočeský kraj má v mezikrajovém srovnání relativně nízkou míru registrované nezaměstnanosti, má i relativně nízkou míru dlouhodobé nezaměstnanosti – mezi kraji třetí nejnižší (lepší situace je pouze v Praze a Středočeském kraji), přibližně o 1 procentní bod pod celorepublikovým průměrem.

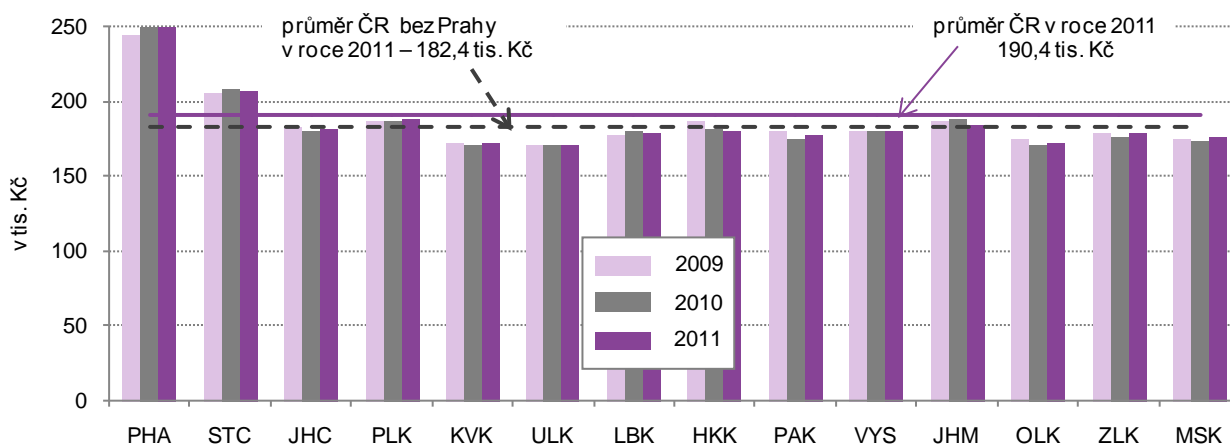
S nárokem na podporu je 6 581 osob.

S vývojem počtu nezaměstnaných, kteří jsou v evidenci kratší dobu, a s narůstajícím počtem osob s delší dobou evidence, koresponduje i vývoj počtu uchazečů s nárokem na podporu v nezaměstnanosti. Zatímco koncem roku 2008 měla nárok na podporu téměř polovina uchazečů, o čtyři roky později to byla necelá čtvrtina. Výše průměrné měsíční podpory v nezaměstnanosti v roce 2012 činila 5 846 Kč, ve srovnání s rokem 2011 je vyšší o 324 Kč.

Čistý disponibilní důchod domácností na obyvatele v roce 2011 mírně vzrostl.

Čistý disponibilní důchod domácností⁷ (ČDDD) kraje na obyvatele zpomalil v době ekonomické recese svůj růst a v roce 2010 dokonce poprvé v historii poklesl. Zatímco v letech 2003–2008 byly jeho meziroční přírůstky v kraji zhruba 5–8 % a v roce 2009 již jen 1,4 %, v roce 2010 klesl o téměř 2 %. V roce 2011 se opět lehce zvýšil, nedosáhl však hodnoty před tímto poklesem. Zatímco v roce 2010 jeho hodnota poklesla v devíti krajích, v roce 2011 zaznamenalo meziroční pokles pouze 5 krajů (oba roky klesal pouze v Královéhradeckém kraji). Co do objemu ČDDD na obyvatele se Jihočeský kraj v roce 2011 (novější data zatím nejsou k dispozici) zařadil v České republice na 5. místo. Z předchozího grafu je však vidět, že s hodnotou 181,2 tis. se nachází pod průměrem ČR a to i při nezapočítání Hlavního města Prahy.

Graf 23 Čistý disponibilní důchod domácností na obyvatele v krajích ČR



Výběrové šetření mezd⁸

V tomto materiálu jsou použity údaje o mzdách z výběrového šetření mezd. Vzhledem k tomu že toto zjišťování do roku 2010 nezahrnovalo malé ekonomické subjekty do 10 zaměstnanců, zatímco od roku 2011 již zahrnuté jsou, nelze srovnávat vývoj mezd mezi rokem 2010 a 2011.

Oproti roku 2011 průměrné mzdy mírně vzrostly.

Mzdy mužů i žen se zvyšovaly do roku 2008. V roce 2009 již průměrná mzda mužů stagnovala a medián jejich mezd dokonce klesl, zatímco v případě žen byl zaznamenán ještě nepatrný růst. V roce 2010 již mzdy i jejich medián rostly u mužů i žen meziročně o 2 %. Přibližně stejný nárůst byl zaznamenán i mezi roky 2011 a 2012. Relativně i absolutně poněkud víc rostly mzdy žen než mužů.

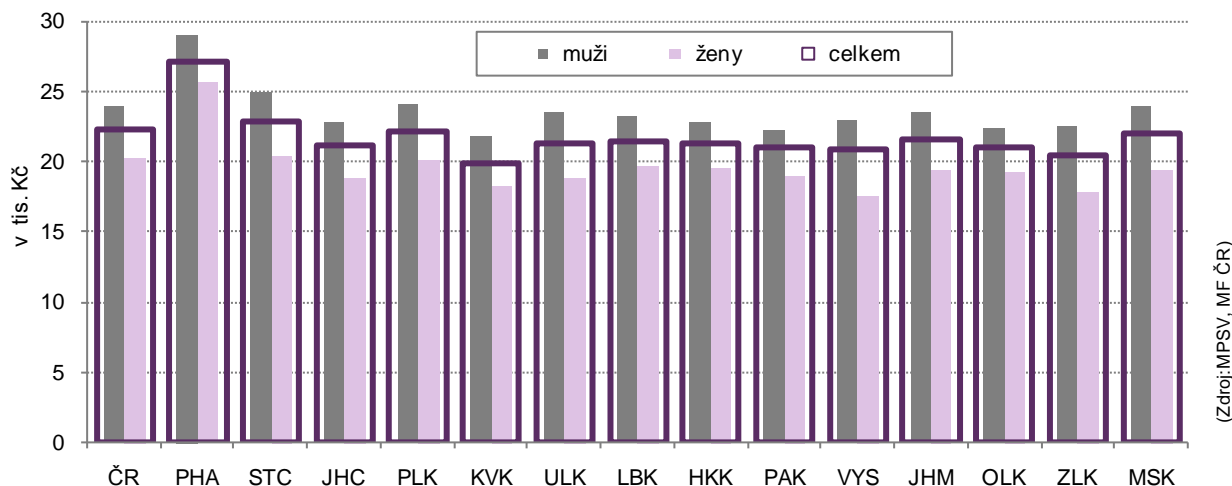
Rozdíly ve mzdách mezi muži a ženami jsou i přes mírný pokles stále značné.

Ve srovnání s rokem 2006 byly průměrné mzdy roku 2010 zhruba o 17 % vyšší, mzdový medián byl vyšší o 14 %. Mzdy mužů rostly poněkud rychleji než mzdy žen. Při pohledu na vývoj od roku 2011 lze konstatovat, že medián mezd pro obě pohlaví vzrostl o necelá 3 %. Přičemž relativně i absolutně rostl více medián mezd žen (o 3,6 %) než mužů (o 1,8 %). Průměrná mzda i medián mezd u žen dosahují v roce 2012 zhruba 81 % mzdy mužů. Na základě těchto výsledků ale nemůžeme říci, že práce žen je placená hůř, spíše platí, že ženy vykonávají hůře placenou práci.

⁷ Čistý disponibilní důchod domácností (makroekonomický agregát) je ve zjednodušeném vyjádření tvořen čistými mzdami a platy, sociálními dávkami a ostatními důchody, provozním přebytkem drobných podnikatelů a klasických domácností, snížený o běžné daně.

⁸ Výsledky výběrového šetření mezd na rozdíl od obvykle publikovaných dat nezahrnují zaměstnance nemocné, s neplacenou nepřítomností kratší než 4 týdny a s týdenním úvazkem kratším než 30 hodin. Vypočtené mzdy jsou tak vyšší a jsou zatíženy výběrovou chybou.

Graf 24 Medián mezd v krajích ČR v roce 2012



(Zdroj: MPSV, MF ČR)

Průměrný mzdový medián ČR překračuje Praha a Středočeský kraj.

Z mezikrajového srovnání je patrné, že nejvyšší mzdy jsou v Praze, když překračují medián mezd ČR o více než 22 % a průměrnou mzdu ČR o 31 %. Středočeský kraj, který má druhé nejvyšší mzdy, překračuje republikový medián mezd u mužů o 4 %, zatímco u žen je na přibližně stejné úrovni, průměrnou mzdu ČR dosahuje v případě mužů, ale v případě žen je pod průměrem. Mzdový medián ČR překročili také muži v Plzeňském a Moravskoslezském kraji.

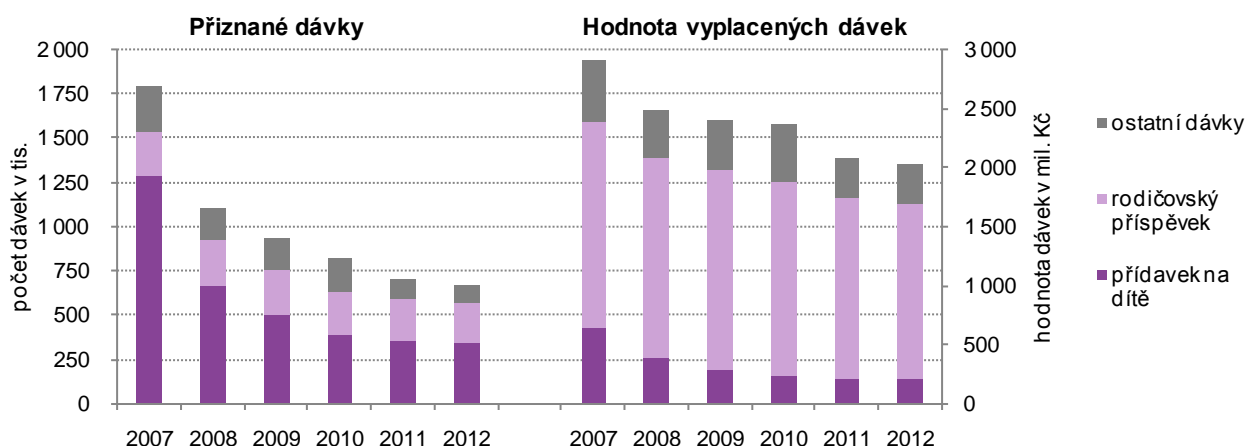
Jihočeský kraj má osmý nejvyšší medián mužů a desátý nejvyšší medián žen.

Další kraje již průměru ani mediánu mezd za celou ČR nedosáhly. Jihočeský kraj v mezikrajovém srovnání dosáhl lepších výsledků u mužů než žen. Ze 14 krajů ČR má u mužů zjištěnou osmou nejvyšší průměrnou mzdu, zatímco ženy jsou o jednu příčku horší. Ve srovnání mediánů mezd jsou muži a ženy shodně na 10. příčce. Nejnížší mzdy jsou v Karlovarském a Zlínském kraji. Nejvyšší rozdíl mezi mediánovými mzdami u žen a mužů byl v roce 2012 zaznamenán v Kraji Vysočina – více než 5 000 Kč.

Vyplacené dávky státní sociální podpory klesly v letech 2007–2012 o 30,5 %.

Další část příjmů obyvatel tvoří dávky státní sociální podpory. Počet přiznaných dávek se každoročně snižuje, a to především vzhledem k systémovým změnám, zejména po roce 2007. V roce 2012 byl počet dávek ve srovnání s rokem 2007 nižší o 62,5 %; hodnota vyplacených dávek klesla o 30,5 % (k největšímu snížení dávek došlo v roce 2008) především vlivem poklesu vyplacených přídatků na děti za šest let o více než dvě třetiny.

Graf 25 Přiznané dávky státní sociální podpory a hodnota vyplacených dávek v Jihočeském kraji



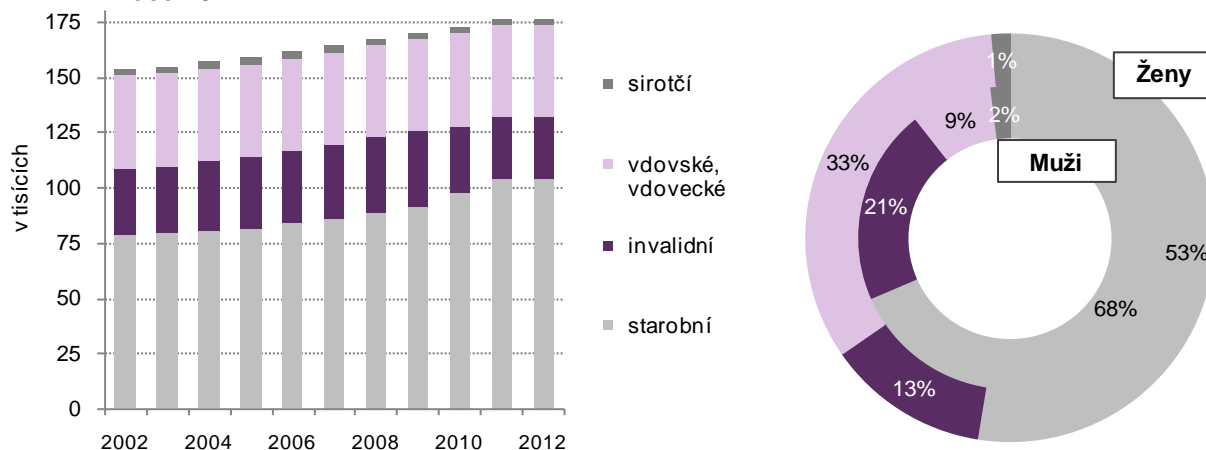
V přepočtu na obyvatele jsou nižší než průměr ČR.

V roce 2012 byla v Jihočeském kraji hodnota vyplacených dávek na osobu 3 187 Kč. Touto hodnotou je kraj pod průměrem České republiky zhruba o 5 %. Nejnížší dávky na obyvatele jsou v Plzeňském kraji, ve kterém tyto dávky (jako jediném mezi kraji ČR) nedosahují hodnoty 3 tis. Kč, naopak nejvyšší dávky sociální podpory přepočtené na obyvatele se vyplácí v Ústeckém kraji – téměř 4 tisíce Kč.

Počet příjemců důchodů vzrostl vlivem rostoucího počtu starobních důchodců.

Důchody jsou dalším a pro stále větší skupinu obyvatel často i základním zdrojem příjmů. Počet příjemců důchodů se se od roku 2002 zvýšil o 14,4 % (22 tis. osob). Počty starobních důchodců vzrostly o 31,5 %, zatímco počty příjemců ostatních důchodů klesly. Nejvyšší meziroční nárůst byl zaznamenán v roce 2010, kdy se novelou zákona mezi starobní důchodce začali převádět invalidní důchodci po dosažení 65 let věku, jejich nárůst představoval 7,4 %, v roce 2011 pak 5,7 % (nebyť změny zákona vzrostl by počet starobních důchodců v roce 2010 o 2,8 %, v roce 2011 ale dokonce o 5,8 %). Mezi roky 2011 a 2012 počet starobních důchodců stagnoval; došlo zde k nárůstu minimálnímu – o 0,1 %, s tím, že kdyby roku 2010 nebyla zavedena novela zákona, došlo by k mírnému poklesu – o 0,02 %.

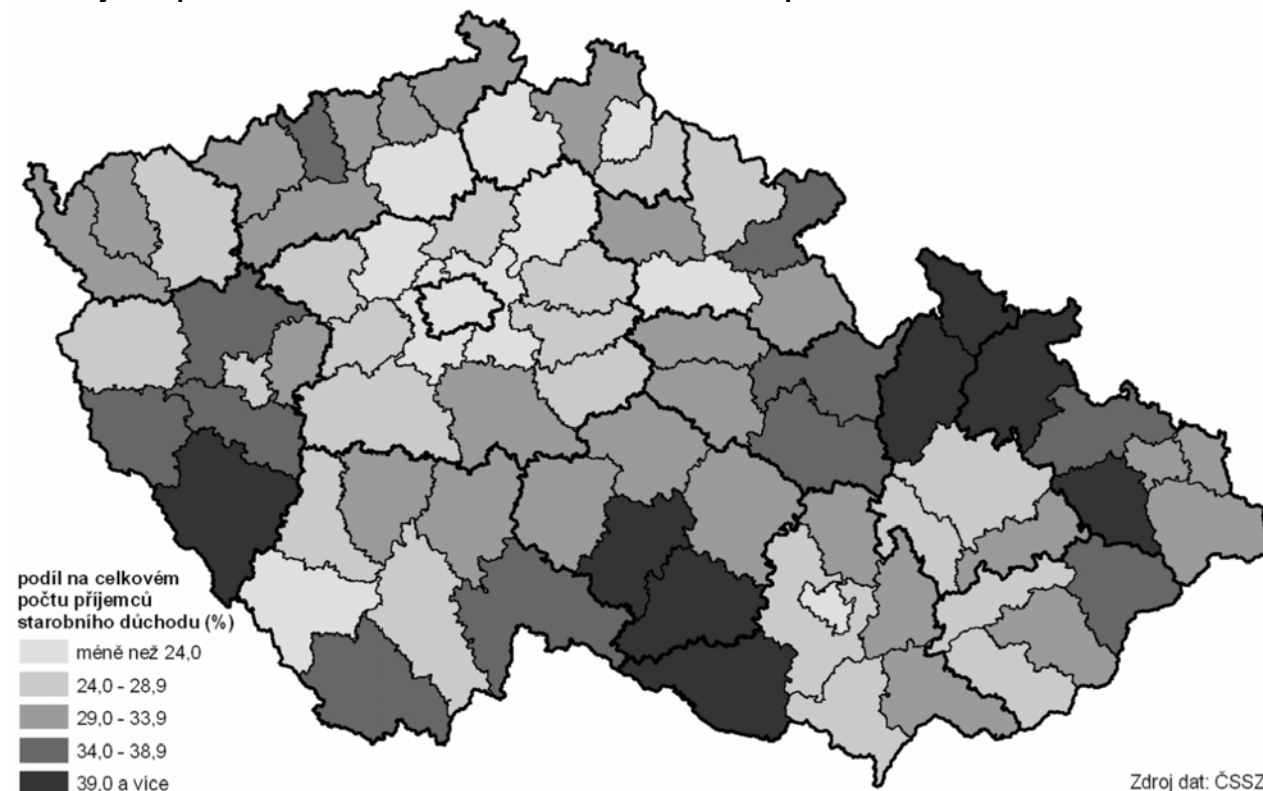
Graf 26 Příjemci důchodů v letech 2002 až 2012 a jejich genderová struktura v Jihočeském kraji v roce 2012



Mezi příjemci důchodů převažují ženy.

Mezi příjemci důchodů převažují ženy (60 % příjemců). Zatímco mezi příjemci starobních a sirotčích důchodů je 52–54 % žen, a mezi invalidními důchodci 48 % žen, tak mezi příjemci vdovských a vdoveckých důchodů je žen 85,3 %.

2. Příjemci předčasného starobního důchodu v okresech v prosinci 2012



Zdroj dat: ČSSZ

Podíl příjemců předčasných starobních důchodů se zvýšil na 29,7 %.

V souvislosti s prodlužujícím se věkem odchodu do důchodu, s úspornými opatřeními v zaměstnanosti a v neposlední řadě i těžkým uplatňováním na trhu práce volí občané stále častěji odchod do předčasného důchodu. Podíl příjemců předčasného důchodu se z 20,7 % v roce 2007 zvýšil v roce 2012 na 29,7 %. V porovnání s údajem za celou ČR je tento podíl o 1,5 procentního bodu nadprůměrný. Relativně nejvíce „předčasných důchodců“ lze nalézt v Kraji Vysočina (36,2 %). Nejméně je jich dle očekávání v Praze (14,7 %). Z kartogramu je navíc vidět, že v Jihočeském kraji má nejnižší podíl příjemců předčasného starobního důchodu okres Prachatice, naopak nejvyšší mají okres Český Krumlov a Jindřichův Hradec.

Průměrný starobní důchod se zvyšuje; v roce 2012 opět dosáhl do poloviny mzdového mediánu.

Průměrná výše důchodu se zvyšuje; v roce 2008 meziročně o 10 %, v roce 2009 o 4 %, v roce 2010 o necelé 1 %, v roce 2011 o 4 % a v roce 2012 o 2 %. Trend platí jak pro průměrný důchod celkem tak i pro starobní důchod. V Jihočeském kraji dosahoval v roce 2012 průměrný starobní důchod 50,3 % mzdového mediánu kraje, což sice znamená pokles oproti podílu z předchozího roku, nicméně ten svou výši jako první za předchozích pět let překročil hranici 50 %.

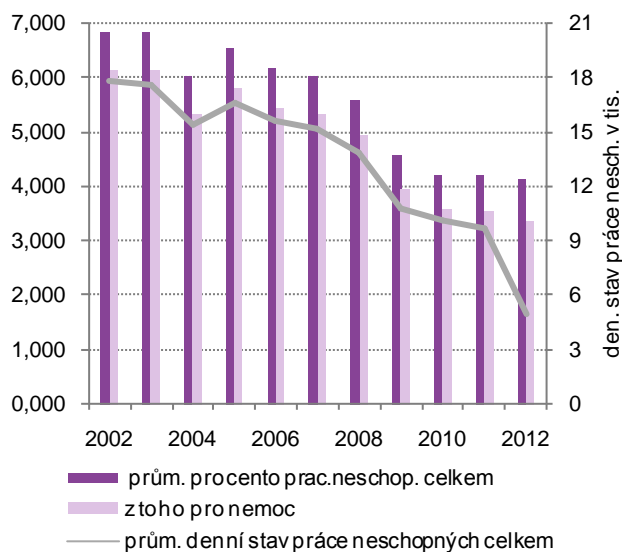
Z dávek nemocenského pojištění klesly dávky nemocenské a nově i dávky na pomoc v mateřství, naopak dávky na ošetrovné mírně vzrostly.

Výdaje na dávky nemocenského pojištění od roku 2007 klesaly, v roce 2012 byly ve srovnání s rokem 2007 nižší o 46 %; snížily se především dávky nemocenské, naopak dávky na peněžitou pomoc v mateřství až do roku 2011 každoročně rostly. Od roku 2011 poklesla celková hodnota výdajů o 200 tisíc Kč, tento pokles byl způsoben především poklesem dávek nemocenských, jediné dávky, které meziročně vzrostly, byly dávky na ošetrovné. Ve struktuře dávek došlo k posunu ve prospěch peněžitě pomoci v mateřství, která v roce 2012 tvořila 31 % výdajů na nemocenské pojištění (v roce 2007 pouze 15 %), naopak se snížil podíl nemocenských dávek z 82 % v roce 2007 na 65 % v roce 2012.

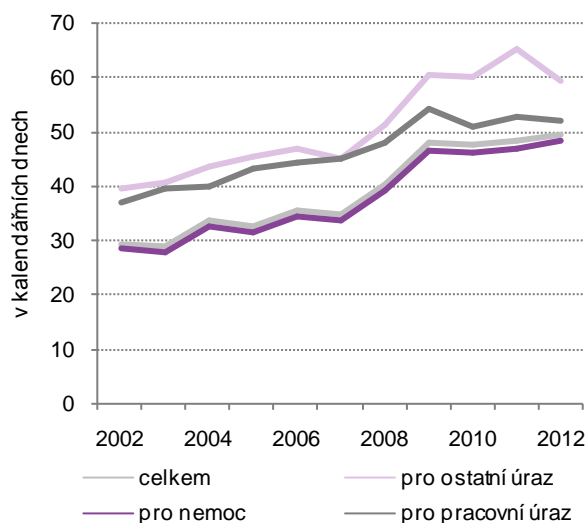
Pokles průměrného procenta pracovní neschopnosti byl ovlivněn především změnami v systému nemocenského pojištění.

Počet nemocensky pojištěných osob od roku 2010 i v souvislosti s ekonomickou situací v zemi klesá; v roce 2012 bylo nemocensky pojištěno 228 714 osob. Zatímco tento vývoj do jisté míry poznamenala ekonomická recese, vývoj ukazatelů pracovní neschopnosti byl ovlivněn především změnami v systému nemocenského pojištění, které vstoupily v platnost k 1. 1. 2009. Průměrné procento pracovní neschopnosti, které v roce 2008 dosáhlo téměř 6 % (v letech 2000–2007 se pohybovalo mezi 6 a 7 %) kleslo na 4,6 % v roce 2009, poté na 4,2 % v roce 2010 a na 4,1 % v roce 2012. I přes zmíněný pokles měl Jihočeský kraj v posledním roce nejvyšší procento pracovní neschopnosti. Jediným dalším krajem, který se dostal přes hranici 4 %, byl kraj Zlínský, který má pracovní neschopnost srovnatelnou.

Graf 27 Pracovní neschopnost a denní stav práce neschopných v Jihočeském kraji



Graf 28 Průměrná doba trvání jednoho případu pracovní neschopnosti v Jihočeském kraji



Snížil se počet případů, ale doba trvání jednoho

Počet nově hlášených případů pracovní neschopnosti se v roce 2009 snížil oproti roku 2008 o třetinu, do roku 2012 pak klesl o dalších více než 15 %.

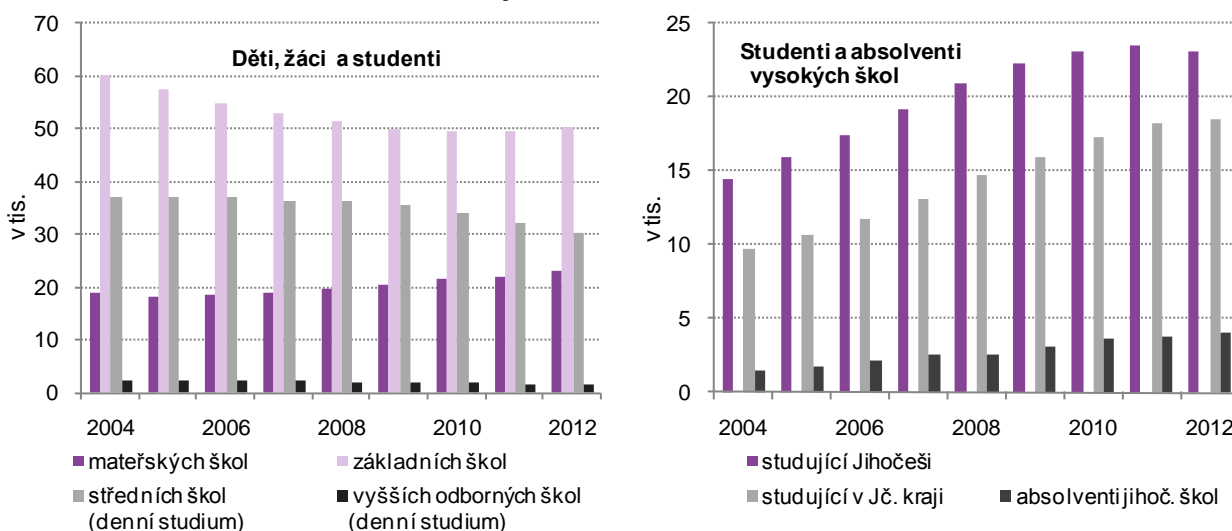
případu se prodloužila.

druhou stranu se prodloužila průměrná doba trvání jednoho případu pracovní neschopnosti, a sice ze 40 dní v roce 2008 na téměř 50 dní v roce 2012.

Velký rozvoj zaznamenalo vysoké školství. Počet studentů i absolventů se dlouhodobě zvyšuje.

Situace ve školství s odstupem kopíruje demografický vývoj. V současné době se zvyšují nároky na kapacity mateřských škol, základní školy se v posledních letech potýkaly s poklesem počtu žáků (pouze do roku 2011 – od tohoto roku je zaznamenán nárůst žáků) a relativně slabé ročníky nastupují i do středních škol. Vysoké školství však v minulých letech zaznamenalo rozvoj. Na vysokých školách v Jihočeském kraji studovalo v roce 2012 víc než 18,5 tisíce studentů, to je ve srovnání s rokem 2007 o 41 % více, zvýšil se především počet studentů v distančním studiu – v roce 2012 bylo k distančnímu studiu zapsáno 33,2 % studentů. Počet absolventů vzrostl za stejnou dobu o více než 58 %. Trvalé bydliště má v současné době v Jihočeském kraji 23 tisíc studentů, což je při porovnání s rokem 2007 o 20,6 % více, nicméně oproti 2011 je zde zaznamenán mírný pokles (o necelé 1,5 %).

Graf 29 Žáci a studenti v Jihočeském kraji



Jihočeský kraj má relativně nižší kriminalitu, okres s nejvyšší kriminalitou v kraji má nápad kriminality srovnatelný s průměrem republiky.

Jihočeský kraj patří dlouhodobě ke krajům s nižší kriminalitou. Počet zjištěných trestných činů kolísá s mírně klesajícím trendem. Mezi jihočeskými okresy má nejvyšší kriminalitu okres České Budějovice, kde bylo v letech 2007–2012 v přepočtu na tisíc obyvatel zjištěno v průměru ročně 30,5 trestných činů, což je lehce pod průměrem za celou ČR. Nejnižší kriminalitu mají v kraji okresy Tábor a Jindřichův Hradec – ve sledovaném období roční průměr 18 a 18,4 zjištěných trestných činů na tisíc obyvatel středního stavu, je řadí na konec první dvacítky (19. a 23. místo) okresů s nejnižší kriminalitou. Naopak nejvyšší kriminalita byla zjištěna v Praze - na 1000 obyvatel zde připadá 58 trestných činů.

3. EKONOMICKÝ VÝVOJ

Po znovuoživení ekonomiky v letech 2010 a 2011 naznačují předběžné výsledky HDP za rok 2012 změnu ve vývoji.

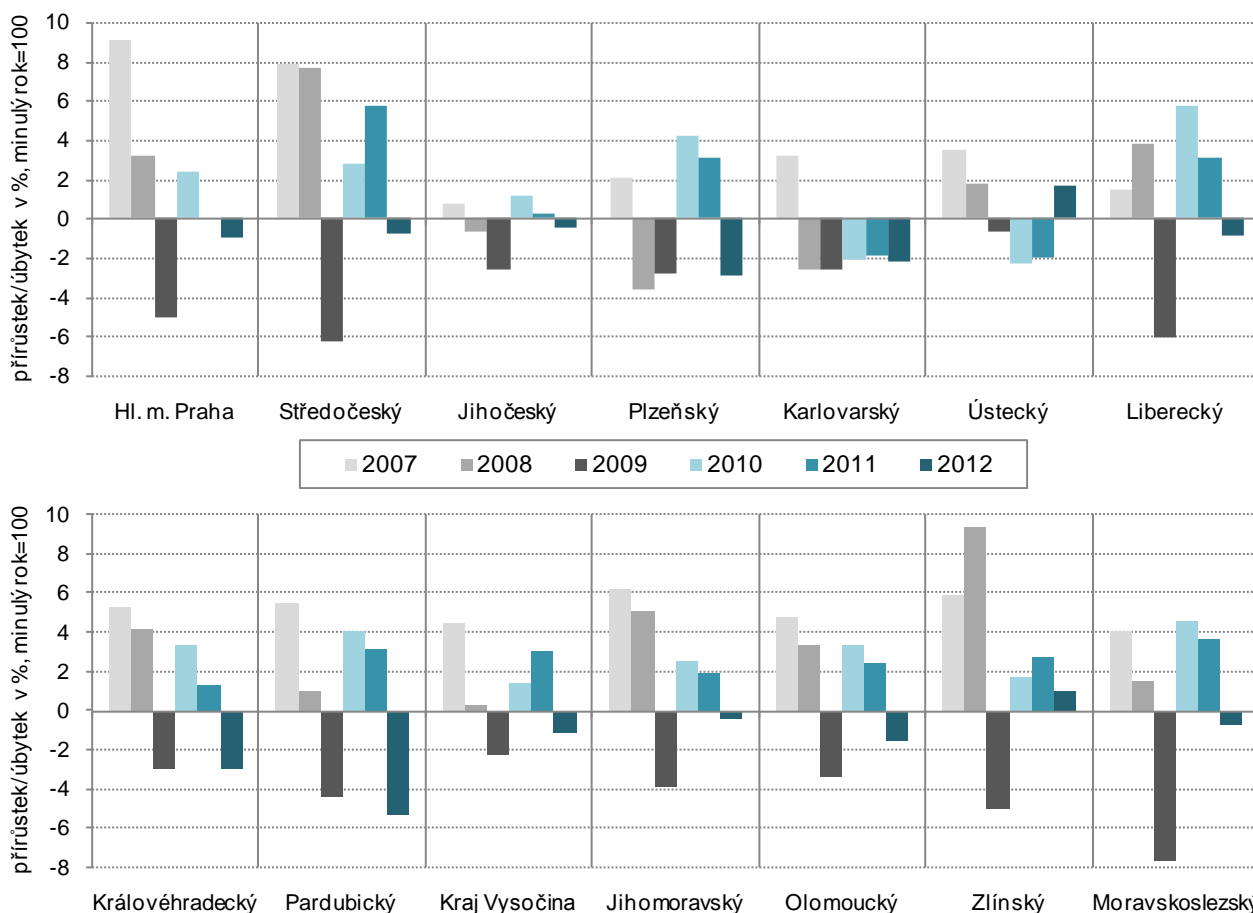
Výsledky regionálního hrubého domácího produktu (RHDP) ukazují, že v roce 2010 se podařilo zastavit ekonomický pokles, který se ve 4 krajích při západní hranici (včetně Jihočeského) projevil již v roce 2008 a ve všech krajích pak v roce 2009. V roce 2010 došlo k znovuoživení české ekonomiky a RHDP ve stálých cenách meziročně rostl. S výjimkou Karlovarského a Ústeckého růst pokračoval následně i v roce 2011 ve všech krajích. Předběžné výsledky RHDP za rok 2012 však již ale signalizují pokles ekonomiky v celé ČR a ve většině krajů

V Jihočeském kraji vývoj RHDP ve srovnatelných cenách vykazuje v posledních třech letech malé meziroční změny – v roce 2010 přírůstek 1,2 %, v roce 2011 přírůstek 0,2 %, což lze označit jako stagnaci, a v roce 2012 pokles 0,5 %.

Jihočeský kraj si v HDP na obyvatele pohoršil; v pořadí mezi kraji se posunul z pátého na osmé místo.

Jihočeský kraj vytváří zhruba 5 % hrubého domácího produktu ČR. Hodnotou HDP na obyvatele dosahoval v mezikrajovém srovnání dříve pátou nejvyšší úroveň, s poklesem HDP v roce 2008 se propadl na 8. místo. V letech 2009 a 2010 si postavení mezi kraji přechodně vylepšil, ale v letech 2011 a 2012 již opět obsadil 8. místo. Horší pozici Jihočeského kraje v mezikrajovém srovnání potvrzuje i vztah RHDP na 1 obyvatele kraje a průměru krajů ČR bez Prahy⁹. RHDP Jihočeského kraje byl v roce 2008, 2011 a 2012 podprůměrný, zatímco v ostatních letech průměr krajů bez Prahy převyšoval.

Graf 30 Vývoj hrubého domácího produktu ve stálých cenách v krajích ČR



Ve struktuře hrubé přidané hodnoty je určujícím faktorem

Hrubá přidaná hodnota (HPH) v kraji vzhledem k rozdílné dynamice jednotlivých odvětví mění svou strukturu. Dlouhodobě klesá podíl primárního sektoru a naopak se zvyšuje podíl terciárního a sekundárního sektoru. Ekonomický pokles se

⁹ Hlavní město Praha má mezi kraji zcela mimořádnou pozici z hlediska RHDP. Ve srovnání s průměrem celé ČR je hodnota RHDP Prahy na obyvatele nesrovnatelně vyšší; od roku 2001 víc než dvojnásobná. Praha působí na hodnotu HDP ČR do té míry, že jiné kraje tuto hodnotu nedosahují. Proto je vhodné porovnávat ostatní kraje s průměrem krajů s výjimkou hlavního města.

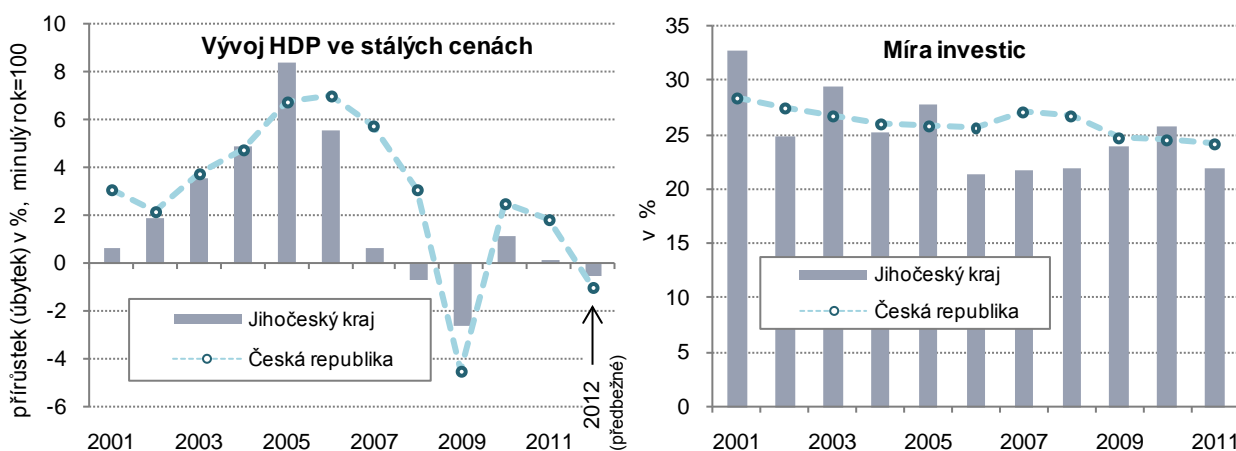
vývoj sekundárního sektoru.

v letech 2008 a 2009 projevila snížením podílu sekundárního sektoru (zejména zpracovatelského průmyslu) s dopadem na zvýšení podílu terciéru. V roce 2010 s oživením ekonomiky se podíl sekundárního sektoru zvýšil, ale v roce 2011 již opět klesá vlivem poklesu přidané hodnoty ve stavebnictví a průmyslu. V roce 2012 i přes pokračující pokles stavební výroby již HPH sekundárního sektoru opět roste díky oživení průmyslu. Na rozdíl od vývoje ve stavebnictví jsme v uplynulých dvou letech zaznamenali růst přidané hodnoty v zemědělství a z celého primárního sektoru - absolutně i podílem na HPH kraje. Naopak terciární sektor v posledních dvou letech svůj podíl snížil.

Tvorba hrubého fixního kapitálu byla v letech 2006–2009 a 2011 podprůměrnou, v roce 2010 průměr ČR převýšila.

Zatímco na přelomu století měl kraj v souvislosti s výstavbou jaderné elektrárny Temelín často nejvyšší míru investic (více než 30 %), po roce 2002 se míra investic poněkud snížila a následně prudce klesla. V letech 2006–2008, kdy se pohybovala v rozmezí 21 a 22 %, byla podprůměrná a mezi kraji pátá nejnižší. V letech 2009 a 2010 rostla a v roce 2010 hodnotou 25 % překročila republikový průměr. V roce 2011 klesla pod průměr ČR na 22 %. (Údaje za rok 2012 z této oblasti nejsou k dispozici.)

Graf 31 Vývoj hrubého domácího produktu a míry investic



Celkové výdaje na vědu a výzkum v kraji se zvyšují, jejich podíl na HDP v roce 2012 představoval 1,3 %.

Celkové výdaje na výzkum a vývoj (VaV) v jednotkách se sídlem na území kraje se pozvolna zvyšují (v letech 2007–2012 o 44 %). V roce 2012 překročily hodnotu 2,5 mld. Kč. Více než polovina z celkových výdajů připadá na podnikatelský sektor, 27 % na vysokoškolský sektor (jeho výdaje se meziročně zvýšily o 61 %) a necelých 20 % na sektor vládní. Výdaje vládního sektoru byly poprvé za uplynulých 8 let nižší než sektoru vysokých škol. V roce 2012 bylo na vědu a výzkum vynakládáno 1,3 % z hrubého domácího produktu kraje. Tento podíl se mírně zvyšuje (v roce 2011 představoval 1,1 % a v roce 2001 pouze 0,6 %). Podílem výdajů na VaV se kraj v roce 2012 v mezikrajském srovnání řadí na osmé místo. Největší část regionálního HDP vynaložili v roce 2012 na VaV v krajích Jihomoravském (3,6 %), Libereckém (2,3 %) a v Praze (2,7 %).

V kraji se vědě a výzkumu na 112 pracovištích věnuje více než 3,1 tis. zaměstnanců.

Podílu výdajů podle sektorů odpovídá i struktura zaměstnanosti v kraji. V kraji se vědě a výzkumu v roce 2012 věnují na 112 pracovištích, z nich je 88 v podnikatelském, 12 ve vysokoškolském a 9 ve vládním sektoru. VaV se zabývá v kraji více než 3,1 tis. zaměstnanců, v přepočtu na plně zaměstnaného pracovníka VaV je tento počet nižší – 2 150 zaměstnanců, z toho je 807 výzkumných pracovníků a 1 046 techniků. Počet zaměstnanců ve VaV (přepočtených) se od roku 2007 zvýšil o 18 %.

V roce 2012 již počty nových živnostníků nejsou tak vysoké jako v uplynulých letech, kdy se zvyšovaly jako reakce na snížení zaměstnanosti.

Jedním z průvodních jevů hospodářského vývoje, jako reakce na snížení zaměstnanosti, bylo zvyšování počtu živnostníků. Zatímco v letech 2006–2007 bylo přiděleno nové IČO 7 tisícům živnostníků, v letech 2008–2009 vzrostl počet nových živnostníků na 8 tisíc a v letech 2010–2011 na 8,8 tisíc. V roce 2012 jsou již počty nově přidělených živnostenských oprávnění menší než v letech 2008–2012, ale stále jsou vyšší než v roce 2006. Obdobný vývoj, i když v menším měřítku, jsme zaznamenali i u dalších podnikatelských subjektů typu fyzická osoba.

Fyzické osoby představují v kraji téměř 80 % z registru ekonomických subjektů, který koncem roku 2012 zahrnoval víc než 160 tis. fyzických a právnických osob. V meziročním srovnání se počet subjektů zvýšil o 1 %, počet fyzických osob vzrostl o 0,7 % a počet právnických osob o 2 %.

**Zemědělství:
Zemědělská produkce
v letech 2010–2012
rostla především díky
rostlinné produkci.**

Zemědělská produkce vyjádřená souhrnným zemědělským účtem (SZÚ) rostla v běžných cenách v Jihočeském kraji, stejně jako ve většině krajů, po celé sledované období (od roku 2007). Výjimkou byl rok 2009, kdy ve všech krajích SZÚ v b. c. poklesl. Od roku 2010 již zemědělská produkce opět roste. Rozhodující vliv na její vývoj měla rostlinná produkce. Ta se ve všech krajích v posledních 3 letech v b. c. stále zvyšovala (s výjimkou Jihomoravského kraje v roce 2012). Živočišná produkce, měla na rozdíl od rostlinné v jednotlivých krajích odlišný vývoj. Jsou kraje s čistě rostoucím trendem (Středočeský a Kraj Vysočina) a kraj s klesajícím trendem (Královéhradecký). V Jihočeském kraji živočišná produkce klesala v letech 2009–2011, ale v roce 2012 již rostla.

**Dlouhodobá převaha
živočišné produkce
skončila v roce 2010.**

Jihočeský kraj měl až do roku 2010 mezi kraji ČR výjimečné postavení v tom, že jako jediný měl vyšší živočišnou produkci než rostlinnou. Ale vývojem posledních dvou let již rostlinná produkce nad živočišnou převážila.

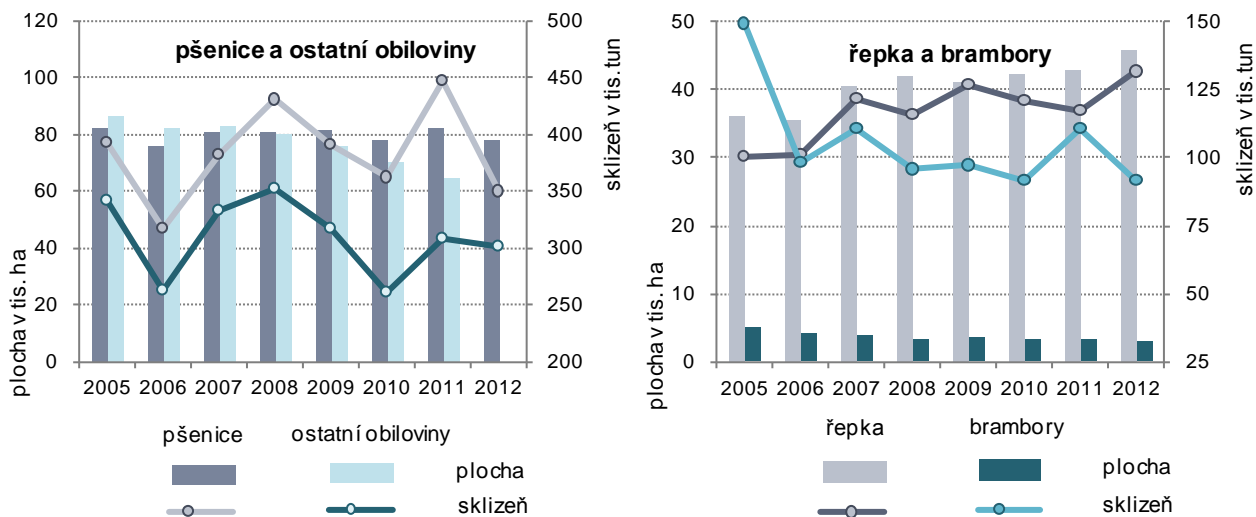
**Jihočeští zemědělci
vytvářejí 11 %
produkce ČR.**

Jihočeský zemědělský sektor se podílí na SZÚ ČR 11 %, když jeho podíl na živočišné produkci je 12 % a na rostlinné produkci 10 %. Jihočeští zemědělci se hodnotou SZÚ řadí mezi kraje dlouhodobě na 4. místo. Toto umístění odpovídá pořadí kraje podle výměry orné půdy. Kraj má sice po Středočeském kraji nejvyšší plochu zemědělské půdy, ale vlivem vysokého podílu trvalých travních porostů má až čtvrtou nejvyšší plochu orné půdy po krajích Středočeském a Jihomoravském a Kraji Vysočina. Stejně pořadí krajů platí od roku 2006 i pro zemědělskou produkci, pouze v roce 2012 se Kraj Vysočina posunul na 2. místo před Jihomoravský kraj.

**Ve struktuře osevních
ploch klesají plochy
obilovin a brambor
a rostou plochy řepky.**

V kraji se dlouhodobě snižují plochy orné půdy (za deset let o 12 %) a pozvolna rostou plochy trvalých travních porostů (za deset let o 10 %). V osevních plochách se dlouhodobě snižují plochy brambor a píce na orné půdě a naopak rostou osevní plochy řepky. Od roku 2008 se snižují navíc plochy obilovin.

Graf 32 Sklizeň a sklizňové plochy vybraných plodin v Jihočeském kraji



**Sklizeň roku 2012 byla
ve srovnání s mimořádně
úrodným rokem
2011 horší u většiny
plodin s výjimkou
řepky.**

Ve srovnání s rokem 2011, který byl pro většinu základních plodin mimořádně úrodný, byly výsledky sklizně roku 2012 horší. Výjimkou byla řepka, za kterou byla sklizeň 2012 historicky druhá nejvyšší (po r. 2001). U ostatních základních plodin můžeme rok 2012 v horizontu uplynulých 13 let hodnotit z hlediska hektarových výnosů jako spíše průměrný, ale vlivem poklesu sklizňových ploch byly výsledky sklizně spíše podprůměrné.

**Pokračují trendy
z minulých let, je**

Soupis hospodářských zvířat k 1. 4. 2013 potvrdil pokračování trendů z minulých let. V Jihočeském kraji se stejně jako v celé ČR snižují chovy skotu, prasat a

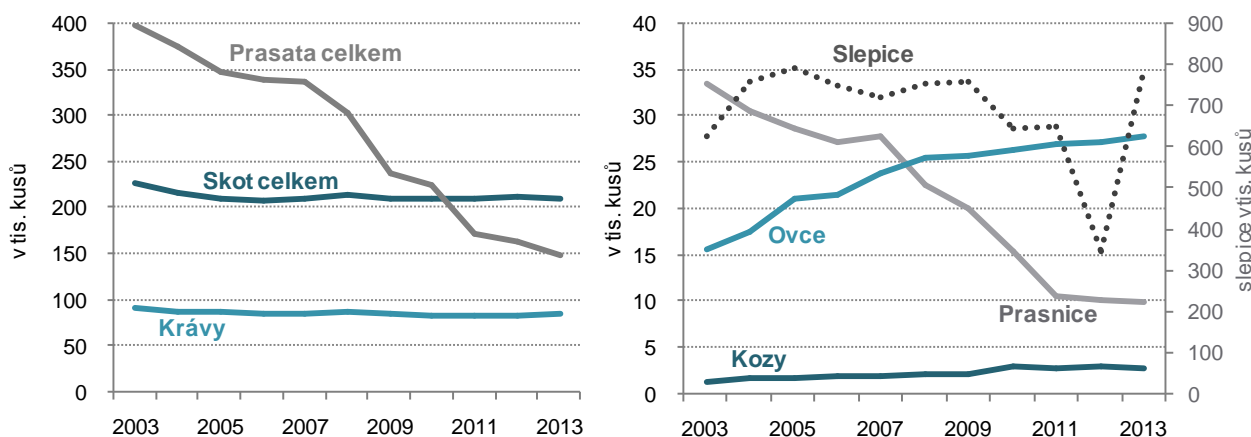
redukován chov prasat a rozšiřován chov ovcí a koz.

drůbeže na jedné straně a rozšiřují se chovy ovcí, koz a koní na straně druhé. Stavy skotu se v posledních letech příliš neměnily, ale ve srovnání se stavem před 10 lety klesly o 8 %. Dramaticky se během 10 let snížily stavy prasat - zhruba o 63 % a drůbeže o 24 %, naproti tomu vzrostly stavy ovcí o 3/4, stavy koz na dvojnásobek a koní o 70 %.

Výroba mléka mírně klesla a prodej jatečného skotu meziročně stagnuje. Prodej jatečných prasat poklesl.

Výroba mléka dlouhodobě kolísá, v posledních 2 letech v kraji mírně klesá, na rozdíl od ČR, kde mírně roste. Prodej jatečného skotu v posledních 2 letech v kraji i v ČR stagnuje zhruba na úrovni roku 2010. Objemy prodeje jatečných prasat se dlouhodobě snižují - v kraji i v ČR za posledních 10 let téměř o polovinu. V roce 2012 představoval podíl jihočeských farmářů na českém zemědělství ve výrobě mléka 12 %, na prodeji jatečného skotu téměř 15 % a na prodeji jatečných prasat zemědělského sektoru ČR 10 %.

Graf 33 Stavy hospodářských zvířat v Jihočeském kraji (podle stavu ke dni soupisu)



Stavy slepic se po výkyvu v souvislosti s povinnými změnami v technologii chovu nosnic vrátili na vyšší úroveň.

U slepic došlo k enormnímu výkyvu stavů k 1. 4. 2012. Tehdy se v souvislosti s povinnými změnami v technologiích chovu nosnic, respektujících jejich welfare, propadly stavy v jihočeském zemědělském sektoru téměř o polovinu a celkový stav drůbeže o víc než třetinu. (V celé ČR stavy drůbeže klesly o 3 % a stavy slepic o 13 %.) Výsledky soupisu k 1. 4. 2013 již ukazují, že se stavy slepic vrátili na původní úroveň.

Snáška vajec klesla, prodej jatečné drůbeže vzrostl.

Vlivem přechodného poklesu stavů slepic na přelomu roku 2011/2012 klesla meziročně snáška konzumních vajec v roce 2012 v kraji o 5 % (v ČR o 10 %) a naopak se zvýšil prodej jatečné drůbeže v kraji i v ČR o víc než 10 %. Chovy jihočeských farmářů se podílejí na snášce vajec zemědělského sektoru ČR téměř 17 % a na prodeji jatečné drůbeže ČR téměř 13 %.

Výroba vepřového masa na jatkách v kraji meziročně vzrostla, i když celorepublikově výroba vepřového dlouhodobě stále klesá.

Výroba vepřového a hovězího masa v porážkových provozech v Jihočeském kraji vykazovala dlouhodobý pokles, který u hovězího masa pokračoval i v roce 2012. Výroba vepřového masa se v jihočeských provozech jatek meziročně enormně zvýšila, naproti tomu zhruba stejné objemové snížení vykázala jatka v Kraji Vysočina. Dá se předpokládat, že produkce masa se v kraji významně nemění, změnilo se pouze místo porážek. V celé ČR výroba vepřového masa klesla o 9 %, hovězího masa o 3 %.

Průmysl: V roce 2012 se tempo růstu tržeb proti roku 2011 zpomalilo.

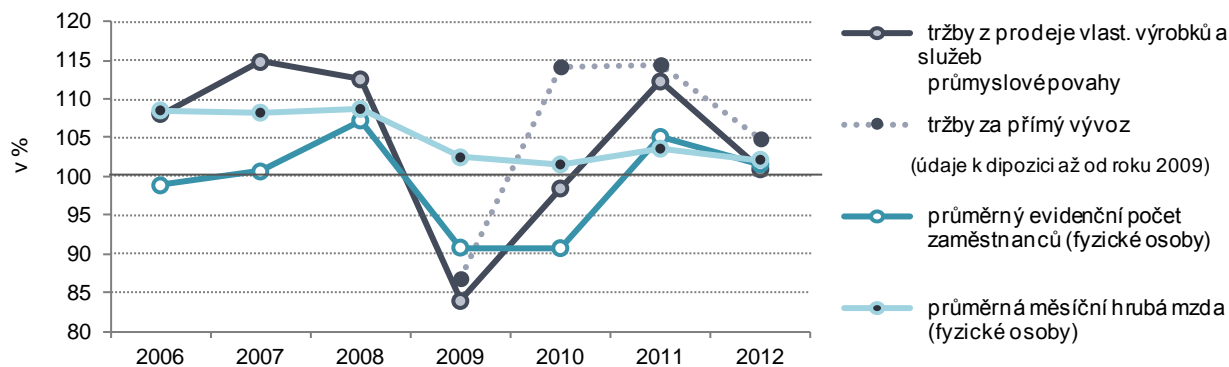
V roce 2012 došlo v Jihočeském kraji stejně jako ve většině krajů v podnicích velkého průmyslu ke zpomalení tempa růstu tržeb, dva kraje (Praha a Jihomoravský) zaznamenaly dokonce pokles tržeb a ve dvou krajích (Karlovarský a Liberecký) tržby stagnovaly.

V Jihočeském kraji tržby průmyslu klesaly v letech 2009 a 2010.

Ve vývoji tržeb velkého průmyslu se ve všech krajích ČR v předchozích letech střídalo oživení a pokles ekonomiky. Vyšší dynamika tržeb z roku 2007 byla vystřídána poklesem tržeb - v roce 2008 v 7 krajích, v roce 2009 v dalších 6 krajích, v Praze v roce 2010. V roce 2011 (někde již v roce 2010) se trend vývoje obrátil, průmyslová výroba zaznamenala oživení, tržby rostly často i o víc než 10 %. V roce 2012 se však dynamika jejich růstu zpomalila.

V Jihočeském kraji tržby klesaly v letech 2009 a 2010, v roce 2011 se meziročně zvýšily o 12 % a v roce 2012 se jejich tempo růstu snížilo na necelé 1 %.

Graf 34 Meziroční vývoj průmyslových podniků se 100 a více zaměstnanci se sídlem v Jihočeském kraji



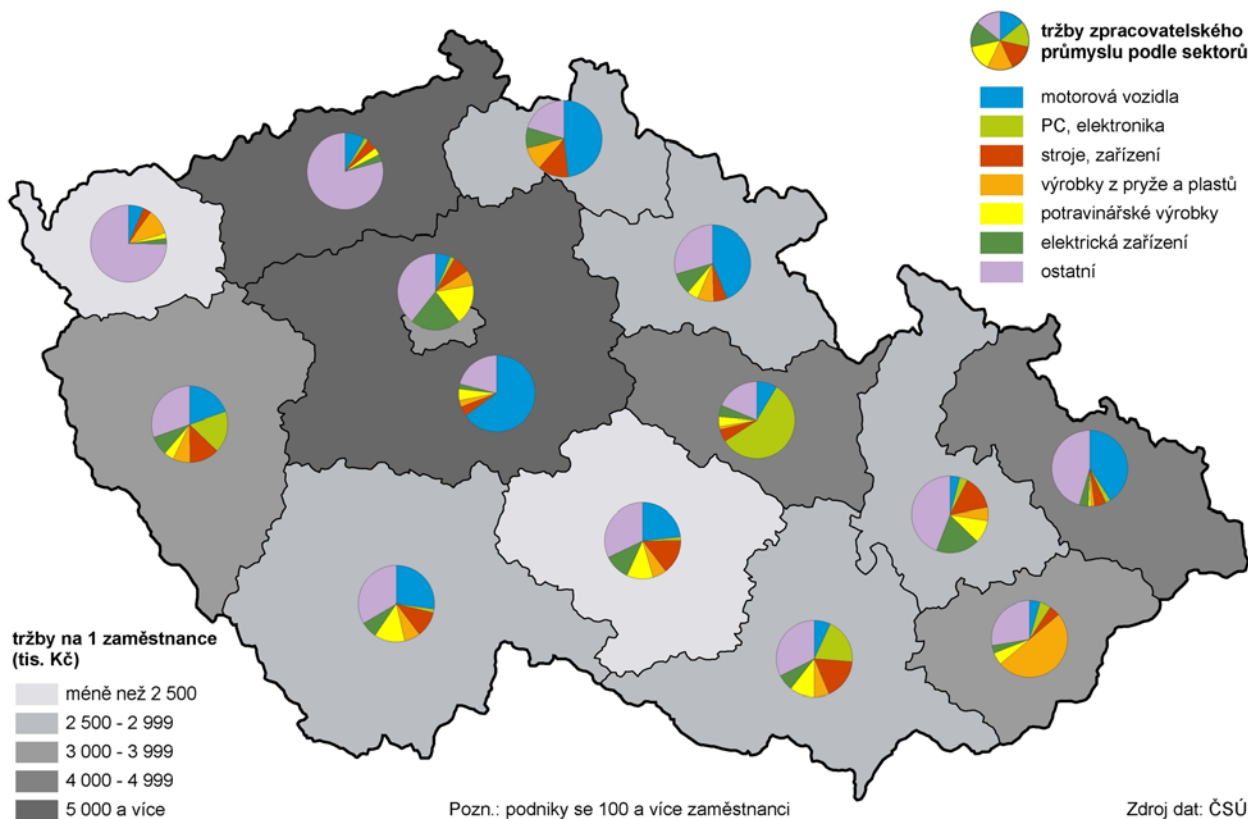
Zvyšuje se orientace průmyslu na vývoz, přímý vývoz se na tržbách podílel téměř ze 2/3.

Průmyslové podniky Jihočeského kraje se po roce 2008 stále více orientují na přímý vývoz. To potvrzují např. výsledky roku 2010, kdy tržby za přímý vývoz zaznamenaly meziroční nárůst téměř o 15 %, který působil na zmírnění pokračujícího poklesu tržeb z průmyslové činnosti. Téměř dvoutřetinovým podílem přímého vývozu se v roce 2012 Jižní Čechy řadily mezi kraje s nejvyšším podílem. Přitom ještě v roce 2008 byl podíl vývozu podprůměrný (necelých 50 %). V celé ČR tvoří tržby za přímý vývoz 55 % tržeb z průmyslové činnosti.

Tržby zpracovatelského průmyslu rostly s výjimkou roku 2009.

Podniky zpracovatelského průmyslu kraje zaznamenaly pokles tržeb pouze v roce 2009. V roce 2010 se jejich tržby již zvyšují a to vlivem tržeb za přímý vývoz především díky odvětvím výroba motorových vozidel, výroba kovodělných výrobků a výroba elektrických zařízení. V roce 2012 se růst tržeb zpracovatelského průmyslu snížil na 1,2 % proti 13 % v roce 2011.

3. Tržby z prodeje výrobků a služeb průmyslové povahy v krajích v roce 2012



Počty zaměstnanců se v letech 2009 a 2010 snižovaly, od roku 2011 již rostou.

Počty zaměstnanců v průmyslu klesaly v letech 2009 a 2010 každoročně o 9 %, v roce 2011 nastal s obratem ve vývoji tržeb i obrat ve vývoji zaměstnanosti. Průměrná měsíční mzda v době ekonomického poklesu (roky 2009 a 2010) snížila svou dynamiku růstu, s obratem ekonomického vývoje v roce 2011 se její dynamika mírně zvýšila.

Stavebnictví:
Stavební výroba velkých stavebních firem kraje rostla v letech 2008–2010 a 2012. Rostoucí podíl na ZSV mají inženýrské stavby.

Velké stavební firmy (tj. firmy s 50 a více zaměstnanci) se sídlem v kraji vytvořily v roce 2012 o 4 % větší objem základní stavební výroby (ZSV) než v roce 2011, přitom počet jejich zaměstnanců byl vyšší jen o necelé 1 %. Z pohledu předchozích šesti let se objem jejich ZSV zvyšoval v letech 2008–2010, v roce 2011 však klesl téměř o 18 % a v roce 2012 opět vzrostl. Ve struktuře ZSV se nepřetržitě snižuje podíl prací na pozemních stavbách ze 48 % v roce 2008 na 26 % v roce 2012. Naopak trvale roste podíl prací na inženýrských stavbách z 52 % v roce 2008 na 74 % v roce 2012. Počet zaměstnanců se vyvíjí obdobně jako ZSV celkem.

České stavebnictví je na rozdíl od kraje od roku 2009 v útlumu objem stavebních prací již čtvrtým rokem klesá.

Vývoj stavebnictví v souhrnu za velké stavební firmy České republiky provází od roku 2007 snižování počtu zaměstnanců. ZSV se zvyšovala do roku 2008, od roku 2009 stále klesá. Objem ZSV roku 2012 je proti roku 2008 nižší o 22 %.

Obdobné výsledky byly zjištěny i za okruh stavebních firem ČR s 20 a více zaměstnanci. Stavební práce provedené podle dodavatelských smluv v tuzemsku od roku 2000 až do roku 2008 každoročně rostly (v průměru o 7 %), v roce 2009 nastal ve vývoji zvrát - od roku 2009 již nepřetržitě klesaly. V roce 2012 byl jejich objem ve srovnání s rokem 2008 nižší o 28 %.

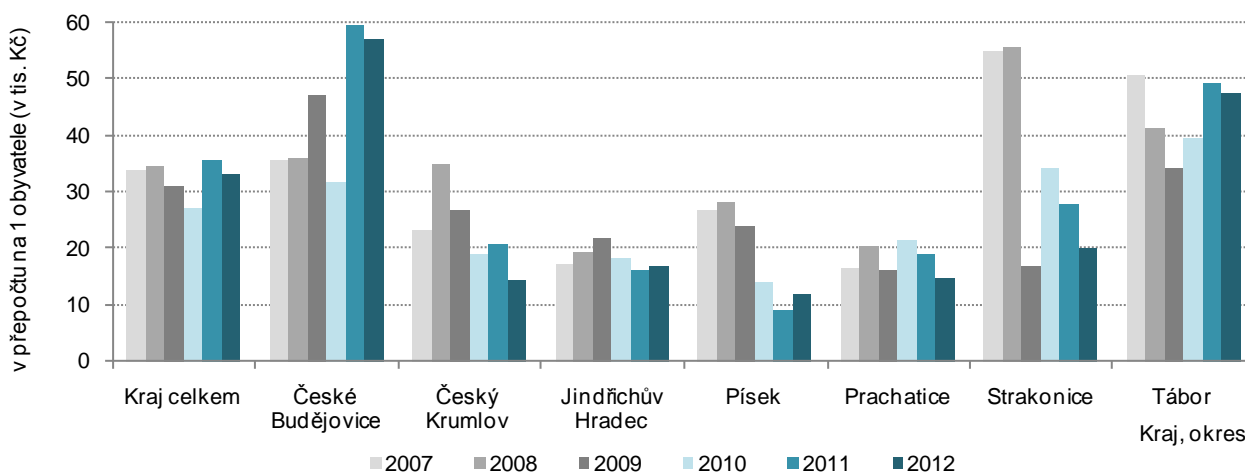
Práce na stavbách na území kraje klesly v roce 2012 ve většině krajů včetně Jihočeského.

Z hlediska územní realizace výstavby klesaly meziročně stavební práce provedené na stavbách v letech 2009–2012 ve většině krajů (ve všech krajích meziročně práce na stavbách klesly v roce 2010). Na stavbách Jihočeského kraje došlo k poklesu stavebních prací provedených podle dodavatelských smluv v letech 2009, 2010 a 2012. Výjimkou byl rok 2011, kdy v Jihočeském kraji a Kraji Vysočina hodnota staveb „S“ na území kraje meziročně vzrostla. V přepočtu na obyvatele byla stavební aktivita v kraji vyšší ve srovnání s celorepublikovým průměrem; v letech 2011 a 2012 byla dokonce vyšší o 46 %.

Z jihočeských okresů se nejvíce staví na Českobudějovicku, Tábořsku a Strakonicku

Z okresů Jihočeského kraje je dlouhodobě větší stavební aktivita zaznamenána v okresech České Budějovice, Tábor a Strakonice. Naopak menší objem staveb byl lokalizován do okresů Prachatice, Český Krumlov a Písek (v absolutním vyjádření i v přepočtu na obyvatele), po přepočtu na obyvatele včetně okresu Jindřichův Hradec.

Graf 35 Stavební práce provedené podle dodavatelských smluv podle místa stavby v okresech Jihočeského kraje (za podniky s 20 a více zaměstnanci)



Objem prací pro veřejné zadavatele v kraji od roku 2008 klesal.

Z objemu stavebních prací provedených v kraji v letech 2011 a 2012 tvořily 36 % práce pro veřejné zadavatele, to znamená poněkud nižší podíl než v letech 2007–2009, kdy tvořil polovinu. Objem prací pro veřejné zadavatele měl v kraji od roku 2008 klesající trend, na rozdíl od celé ČR, kde začal klesat až od roku 2010.

Mezi jihočeskými okresy byl největší podíl prací pro veřejné zadavatele na celkovém objemu staveb „S“ v okrese realizován v letech 2007–2012 v okresech Tábor (69 %), Strakonice (61 %).

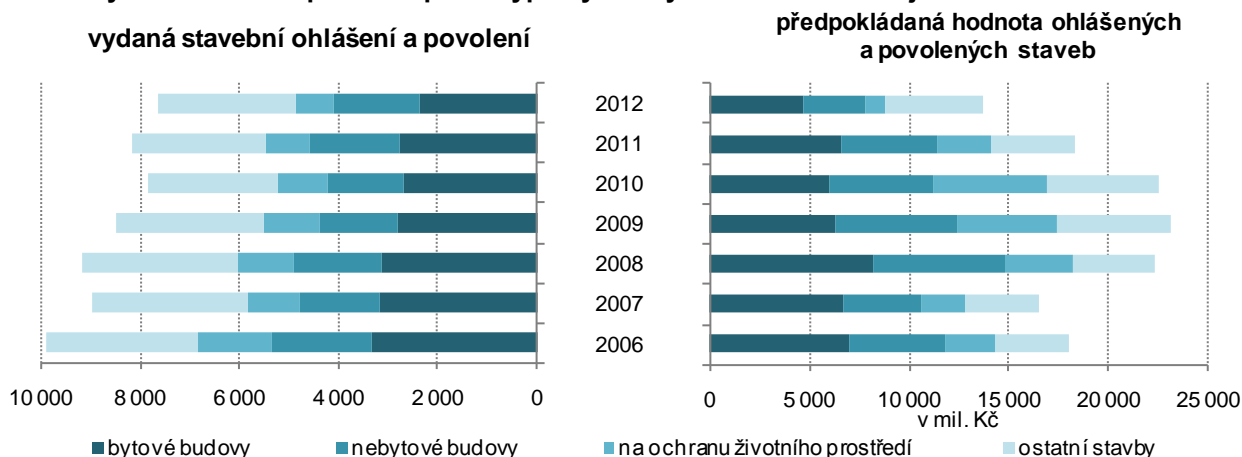
Počet stavebních povolení a ohlášení klesl, především vlivem staveb bytových budov a na ochranu ŽP.

Stavební úřady vydaly (resp. zaregistrovaly) v roce 2012 na území Jihočeského kraje 7 619 stavebních povolení a ohlášení, což bylo o 6 % méně než v roce předšlém. K poklesu došlo u všech základních druhů staveb, klesl především počet povolení na stavby bytových budov (o 16 %) a stavby na ochranu životního prostředí (o 12 %).

Orientační hodnota nově povolených staveb klesla o čtvrtinu.

Celková orientační hodnota nově ohlášených a povolených staveb v roce 2012 meziročně klesla o čtvrtinu. Hodnota nově povolených bytových budov byla ve srovnání s rokem 2011 nižší zhruba o 30 % a hodnota nebytových budov o víc než třetinu. Největší meziroční pokles byl však zaznamenán u nově povolených staveb na ochranu životního prostředí. Jejich hodnota, která rostla v letech 2008–2010 v průměru ročně téměř o 40 %, v roce 2011 meziročně strmě klesla o víc než polovinu a tento strmý pád pokračoval i v roce 2012 propadem o 60 %.

Graf 36 Vydaná stavební povolení podle typů výstavby v Jihočeském kraji



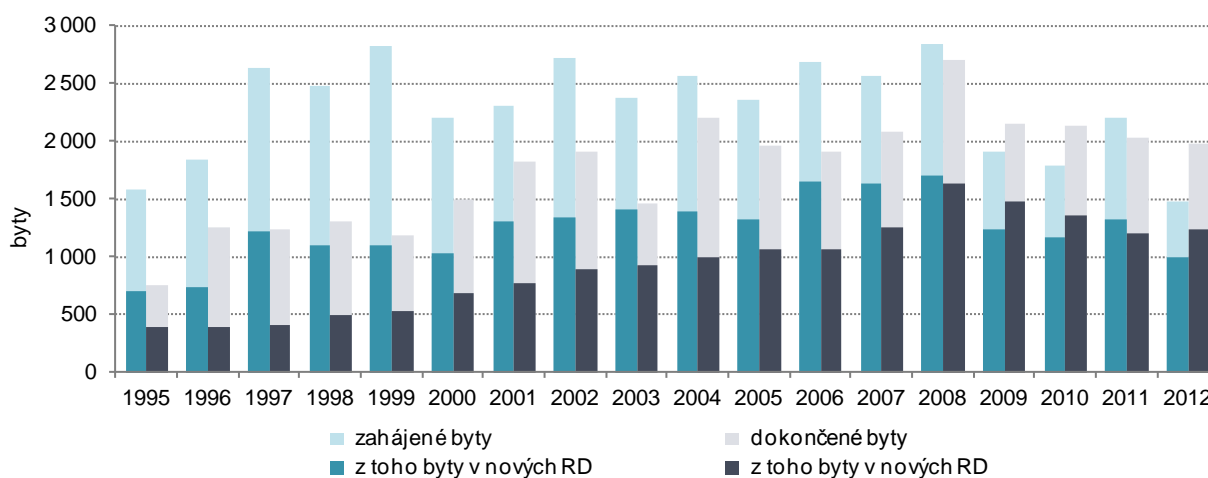
Průměrná hodnota povolené stavby se zvyšovala do roku 2010, od roku 2011 klesla každoročně o pětinu.

Průměrná hodnota jednoho stavební povolení a ohlášení se trvale zvyšovala od roku 2004 do roku 2010. V letech 2007–2010 její nárůst představoval 55 %. V roce 2011 však klesla o 22 % a v roce 2012 o dalších 20 %. Významně se změnila především průměrná hodnota staveb na ochranu životního prostředí – v letech 2007–2010 se zvýšila z 2 mil. Kč na 5,6 mil. Kč, v roce 2011 klesla na 3 mil. Kč a v roce 2012 na 1,4 mil. Kč.

Bytová výstavba: Od roku 2009 počty zahájených a dokončených bytů klesají,...

V roce 2012 bylo v Jihočeském kraji ve srovnání s rokem 2011 zahájeno i dokončeno méně bytů. Zatímco u dokončených bytů šlo o mírný pokles (2 %) v zahajování výstavby šlo o pokles významný (o třetinu). V roce 2012 tak pokračoval klesající trend v počtech zahájených i dokončených bytů, který nastoupil po roce 2008; výjimkou ve vývoji po roce 2008 byl rok 2011, kdy počty zahájených bytů přechodně meziročně vzrostly. V roce 2012 počet zahájených bytů klesl pod hodnotu 1 500 bytů; kterou naposledy nedosáhl v roce 1994.

Graf 37 Vývoj bytové výstavby v Jihočeském kraji od roku 1995



...rozestavěnost bytové výstavby se snižuje (s výjimkou roku 2011).

V horizontu uplynulých 18 let převažovaly až do roku 2008 (a také v roce 2011) počty zahájených bytů nad dokončenými a rozestavěnost bytové výstavby se zvyšovala. Teprve s poklesem bytové výstavby v roce 2009 začaly počty dokončených bytů převyšovat nad zahájenými a rozestavěnost klesala.

Nejvíc bytů se staví v nových rodinných domech – 60 % z celkového počtu.

Ve struktuře bytové výstavby převládají byty v nových rodinných domech, po roce 2006 tvořily víc než 60 % z celkového počtu zahájených i dokončených bytů. Druhou nejpočetnější skupinou jsou byty v bytových domech. Vzhledem k tomu, že v roce 2012 jejich počty meziročně klesly u dokončených bytů o 19 % a u zahájených bytů dokonce o 58 %, což je podstatně hlouběji než počty ostatních bytů, snížil se i jejich podíl na bytech celkem. Ze zahájených bytů tvořily v roce 2012 desetinu, z dokončených bytů čtvrtinu.

Absolutně nejvíc bytů bylo dokončeno v krajském městě a jeho okolí...

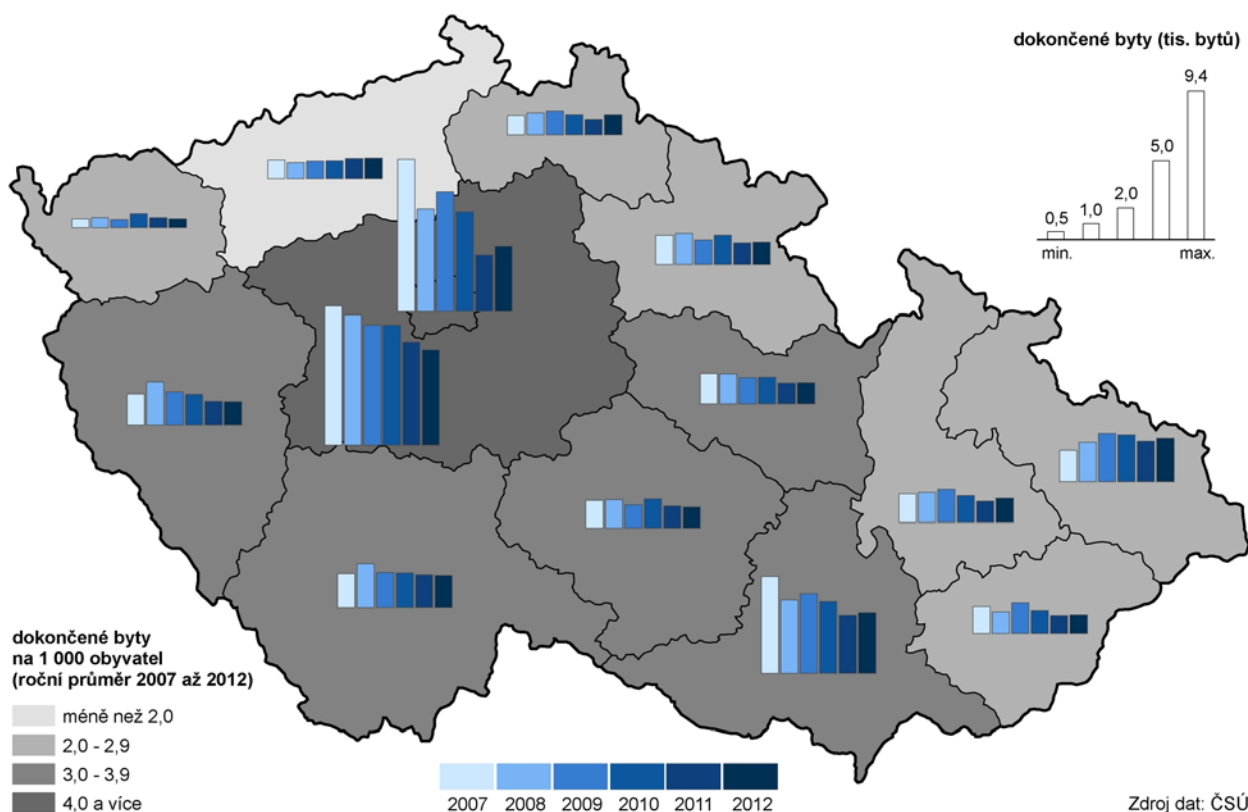
Téměř pětina (18,5 %) z bytů dokončených v Jihočeském kraji připadala v letech 2007–2012 na krajské město (2 427 dokončených bytů). Za dalšími městy s nejvyšším počtem dokončených bytů (Tábor, Písek, Jindřichův Hradec, Strakonice, Planá nad Lužnicí a Třeboň) se objevují obce z okolí krajského města (Srubec, Litvínovice) a na 10. místě s počtem 187 dokončených bytů Lipno nad Vltavou, kde však šlo převážně o developerský projekt výstavby bytů k rekreaci.

...v přepočtu na tisíc obyvatel v Lipně nad Vltavou, kde se jedná hlavně o byty k rekreaci.

V přepočtu na tisíc obyvatel bylo na Lipně v průměru ročně (v období 2007–2012) dokončováno 51 bytů, což je nejvyšší intenzita bytové výstavby v kraji. Na 2. až 5. místě jsou s intenzitou dokončování 35–41 bytů v průměru ročně Kvilda, Nové Hutě a Borová Lada, tj. obce, ve kterých vznikají rovněž spíše byty k rekreaci, a Dolní Pěna, menší obec v těsném sousedství Jindřichova Hradce, kde se počet obyvatel obce proti roku 2007 prakticky zdvojnásobil. Protipólem vysoké stavební aktivity je 90 obcí, ve kterých nebyl v letech 2007–2012 zkolaudován žádný byt, jde převážně o obce do 200 obyvatel.

V Českých Budějovicích v přepočtu na tisíc obyvatel každoročně dokončovali 4,3 bytu; což jej řadí na 196. místo mezi jihočeskými obcemi. V Jihočeském kraji bylo v letech 2007–2012 na tisíc obyvatel každým rokem dokončováno 3,4 bytu.

4. Bytová výstavba v krajích v letech 2007 až 2012



Cestovní ruch:
Jihočeský kraj měl největší počet ubytovacích zařízení a třetí nejvyšší návštěvnost mezi kraji ČR.

Jihočeský kraj měl v mezikrajovém srovnání již desátým rokem největší počet hromadných ubytovacích zařízení (HUZ) a po Praze druhý největší počet lůžek a nejvyšší počet míst pro stany a karavany. Koncem roku 2012 bylo v kraji 987 hromadných ubytovacích zařízení a v nich víc než 53 tis. lůžek (11 % z kapacity ČR) a 13 tis. míst pro stany a karavany (27 % z celé ČR). Počtem hostů v hromadných ubytovacích zařízeních se kraj zařadil na třetí místo, počtem přenocování na místo čtvrté, za Hlavní město Prahu, Karlovarský a Královéhradecký kraj.

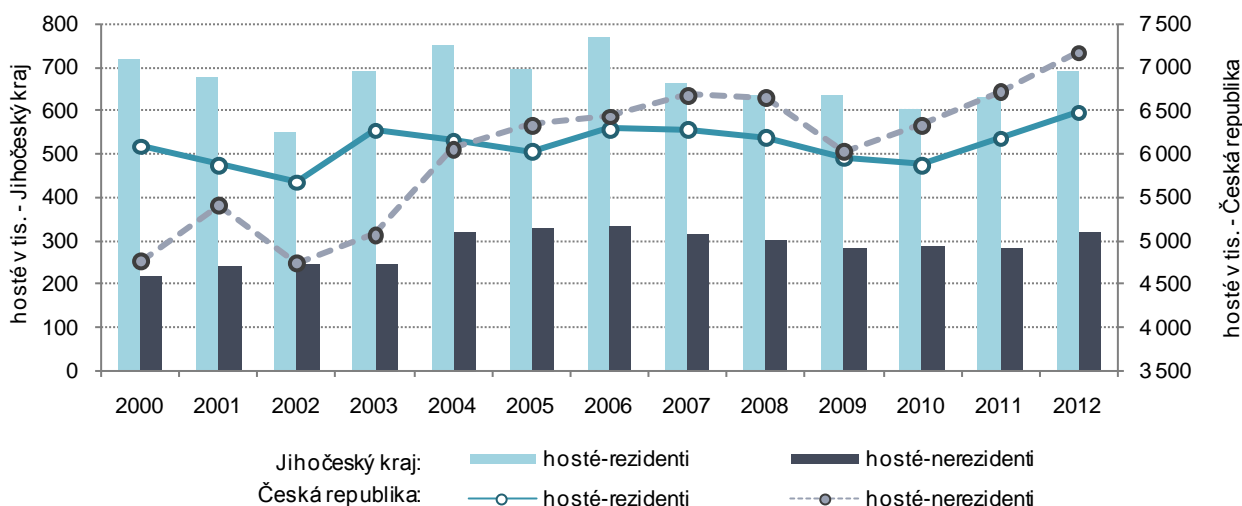
Z ubytovaných hostů bylo 31 % ze zahraničí.

V roce 2012 se v hromadných ubytovacích zařízeních Jihočeského kraje ubytovalo 1 006 tisíc hostů, kteří zde v průměru strávili 2,9 noci. Hosté pocházeli ze 69 % z ČR a z 31 % z ciziny, nejčastěji z Německa (19 % ze zahraničních hostů). Na hosta z ciziny v průměru připadaly 2,1 noclehy, výjimkou byli Nizozemci, kteří u nás trávili nejdelší pobyty v průměru s 6,2 noclehy

Od roku 2011 se počty hostů v HUZ zvyšovaly, v roce 2012 se v kraji ubytovalo přes 1 mil. hostů.

Pokud jde o vývoj návštěvnosti od roku 2000, nejnižší byla v povodňovém roce 2002 a nejvyšší v letech 2004–2006, kdy se v hromadných ubytovacích zařízeních Jihočeského kraje ubytovalo více než 1 mil. hostů. Od roku 2007 návštěvnost pozvolna klesala až na necelých 900 tisíc hostů v roce 2010. V roce 2011 se nepříznivý trend změnil a návštěvnost opět rostla, v roce 2012 opět překročila hranici 1 mil. hostů.

Graf 38 Hosté v hromadných ubytovacích zařízeních Jihočeského kraje a ČR



Mezi zahraničními návštěvníky přibývá hostů z Asie a ubývá tradičních hostů z Evropy.

Pokud jde o samotné zahraniční hosty, klesala jejich návštěvnost v letech 2007–2009 a od roku 2010 jich do kraje přijíždějí větší počty. Složení zahraničních návštěvníků se změnilo. V posledních pěti letech klesaly počty hostů z Evropy, mezi nimi i našich nejčastějších hostů Němců, Rakušanů a Nizozemců, a jejich odliv byl eliminován hosty z Asie. Zatímco v roce 2007 se jich v kraji ubytovalo 52,5 tisíc, v roce 2012 to již bylo 93,6 tisíc.

V souhrnu za Českou republiku převažují od roku 2005 hosté z ciziny.

V celé České republice počty hostů v hromadných ubytovacích zařízeních klesaly (kromě roku 2002) pouze v letech 2008–2009, kdy klesly kromě domácích hostů i počty zahraničních návštěvníků. V roce 2012 vzrostly počty domácích hostů téměř o 5 %, počty zahraničních hostů o 6 %. Zahraniční návštěvníci jsou ti, kdo především ovlivňují změny ve vývoji návštěvnosti. Zatímco počty domácích hostů kolísají kolem 6 milionů osob, počty zahraničních hostů, kteří se zaměřují převážně na Prahu, dlouhodobě rostou a od roku 2005 již početně převyšují nad domácími hosty.

Zájem o dovolenou v Jihočeském kraji poněkud klesl.

Z výsledků výběrového šetření cestovního ruchu vyplývá, že popularita Jihočeského kraje jako cíle delších cest¹⁰ ve volném čase proti dřívějším rokům klesla. Zatímco do roku 2010 si ho občané České republiky vybírali nejčastěji, v posledních dvou letech se jeho pozice poněkud zhoršila. V roce 2011 byl až třetím nejčastěji voleným krajem (po Středočeském a Královéhradeckém kraji) a v roce 2012 druhým krajem (po Středočeském kraji). Kratší cesty ve volném čase, mezi které patří i víkendové pobyty na chatách a chalupách, mají dlouhodobě nejčastěji za cíl Středočeský kraj (téměř každá čtvrtá cesta), Jihočeský kraj je jejich druhým nejčastějším cílem. Každá sedmá z delších cest a každá jedenáctá z kratších cest byla v roce 2012 směřována do Jihočeského kraje.

¹⁰ Delší cesty jsou cesty s nejméně 4 noclehy v řadě za sebou.

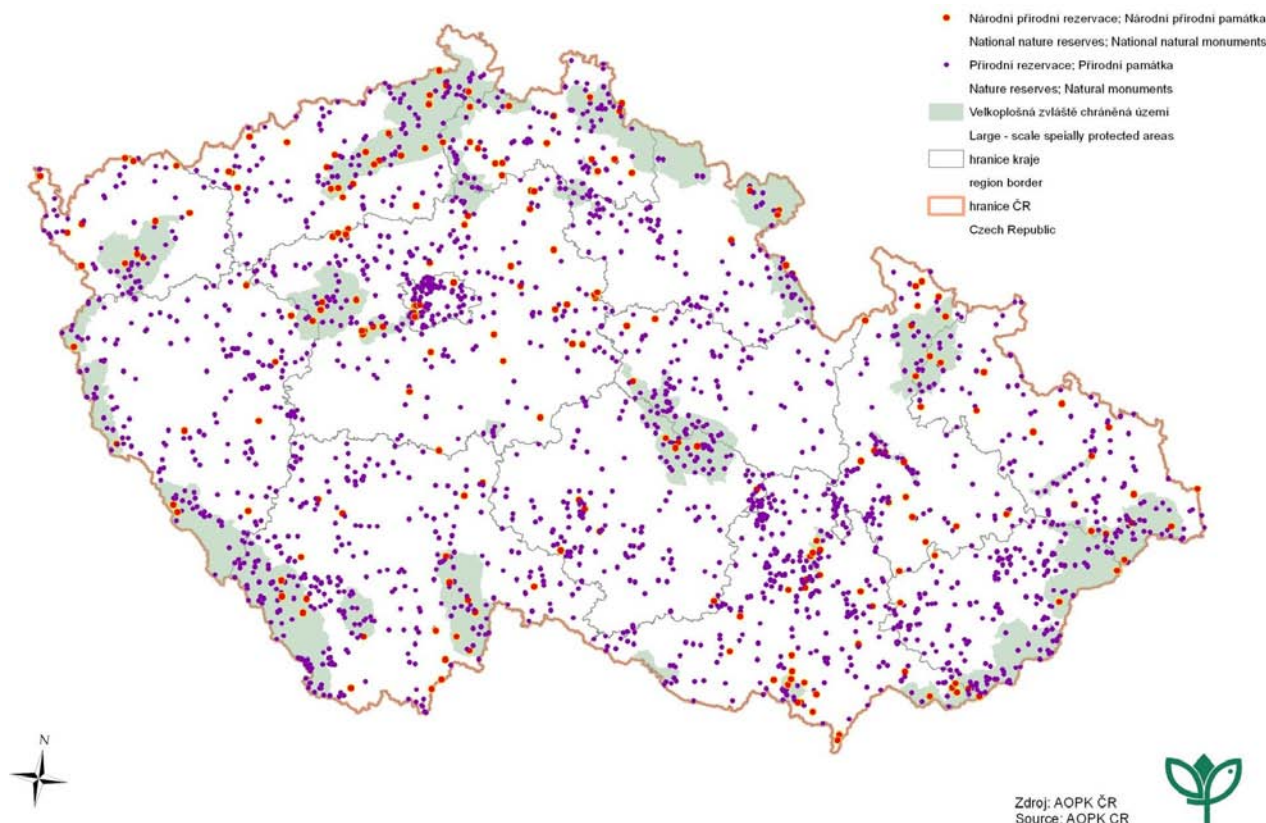
4. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pětina území kraje se nachází v chráněných oblastech.

Z celkové rozlohy Jihočeského kraje 10 056 km² připadá 20,2 % na zvláště chráněná území. Jejich celkovou rozlohou 2 030 km² (k 31. 12. 2012) patří kraji první příčka v porovnání s ostatními regiony, v relativním vyjádření (v poměru k celkové ploše) pak spolu s krajem Hradec Králové příčka čtvrtá. Podle jednotlivých kategorií tvoří největší plochy 3 chráněné krajinné oblasti (1 645 km²) a Národní park Šumava (343 km²). Maloplošná zvláště chráněná území, kterých je v kraji 324, pak zaujímají celkově 154 km². Zdánlivý nesoulad součtu ploch jednotlivých typů chráněných území a celkové plochy vyplývá z toho, že dochází k překryvu, jak ostatně dokumentuje následující obrázek

5. Maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území k 31. 12. 2011

Zdroj: AOPK ČR, Statistická ročenka životního prostředí ČR, 2012



Plocha chráněných území zůstává stabilní, postupně jsou implementovány jednotné zásady EU.

Rozsah chráněných ploch zůstává vcelku stabilní, k určitému nárůstu proti roku 2005 došlo pouze v rámci maloplošných území v kategorii přírodních rezervací (přírůstek o 13 území) a přírodních památek (o 10 památek). Územně to ale představuje včetně přírůstků v dalších kategoriích necelé 2 km². Soustava chráněných území, vytvořená na základě jednotných principů na území států EU – NATURA 2000 ze značné části překrývá zvláště chráněná území. V rámci této soustavy je v kraji vyhlášeno 9 ptačích oblastí s celkovou rozlohou 1 554 km². Hlavním předmětem ochrany je celkem 26 druhů ptáků, z toho ve 4 lokalitách je předmětem ochrany husa velká a kulíšek menší. Z hlediska počtu chráněných druhů je nejvýznamnější ptačí oblast Třeboňsko (19 druhů) a Šumava (9 druhů). Na ploše 1 638 km² - plocha v kraji - se nachází 101 evropsky významných lokalit.

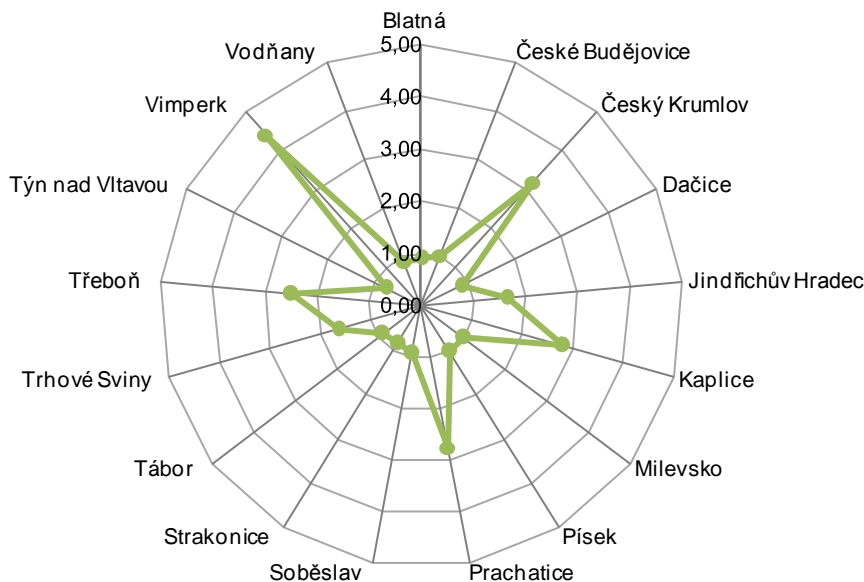
Orné půdy ubývá, zvyšují se plochy lesů a trvalých travních porostů.

Zatímco ve struktuře půdy ještě v roce 2005 byly podíly zemědělské a nezemědělské půdy téměř vyrovnané, došlo postupně ke zvýšení podílu půdy nezemědělské. V rámci zemědělské půdy, která tvoří 48,8 % celkové plochy, připadají necelé dvě třetiny na ornou půdu a třetina na trvalé travní porosty. Mezi těmito dvěma kategoriemi došlo také k největšímu posunu. Proti roku 2005 poklesla rozloha orné půdy o téměř 7 tis. ha, naopak plochy trvalých travních porostů jsou vyšší o cca 3 tis. ha. Nárůst nezemědělské půdy se koncentroval v rozsahu 2 tis. ha do půdy lesní. Relativně nejvíce se rozšířily

zastavěné plochy (o 4,1 %). Celkově lze změny v land use hodnotit ve směru mírného posilování ekologicky stabilnější krajiny.

Rozdílná je ale samozřejmě situace v jednotlivých částech kraje. To dokumentuje porovnání jednotlivých ORP podle koeficientu ekologické stability (KES). Ten poměruje plochy tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků.

Graf 39 Koeficient ekologické stability ve správních obvodech ORP k 31. 12. 2012



Po Libereckém a Karlovarském kraji je koeficient ekologické stability v Jižních Čechách třetí nejvyšší.

Vimperko a Českokrumlovsko jsou (s hodnotou KES nad 3,00) hodnoceny jako přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny. Naproti tomu 7 obvodů ORP má KES pod hodnotou 1,00 což znamená území intenzivně využívané (zejména zemědělskou velkovýrobou) s oslabením autoregulačních pochodů v ekosystémech. Ostatní správní obvody, stejně jako celý kraj, se pak pohybují v rozmezí koeficientu 1,00-3,00, což krajinu charakterizuje jako vcelku vyváženou.

Počet ekofarem vzrostl od roku 2007 třikrát, plocha půdy je vyšší dvakrát.

Pro ekologické hospodaření má v kraji (ke konci roku 2012) registraci 520 zemědělců. Bereme-li v úvahu i půdu v přechodném období, pak tyto osoby hospodaří téměř na 70 tis. ha zemědělské půdy. Z celkového obhospodařované zemědělské půdy to představuje 12,6 %. Půda v ekologickém zemědělství (zhruba 62 tis. ha) dosahuje v porovnání s rokem 2007 více než dvojnásobek, počet ekologicky hospodářících zemědělců se od uvedeného roku zvýšil více než trojnásobně. Nejvyšší podíl ekologických zemědělců najdeme v regionech s horšími podmínkami pro hospodaření. V kraji se jedná především o okresy Český Krumlov a Prachatice, kde podíl ekologického hospodaření dosahuje téměř polovinu (resp. třetinu) z celkové zemědělské půdy.

Podle zaměření připadá 91 % (data roku 2010) ekologicky využívané půdy v kraji na trvalé travní porosty a necelých 9 % na ornou půdu. Zde pak je necelá polovina určena pro pěstování obilovin a zhruba stejně pro píceiny

Významným prvkem hydrologické sítě je rybniční soustava.

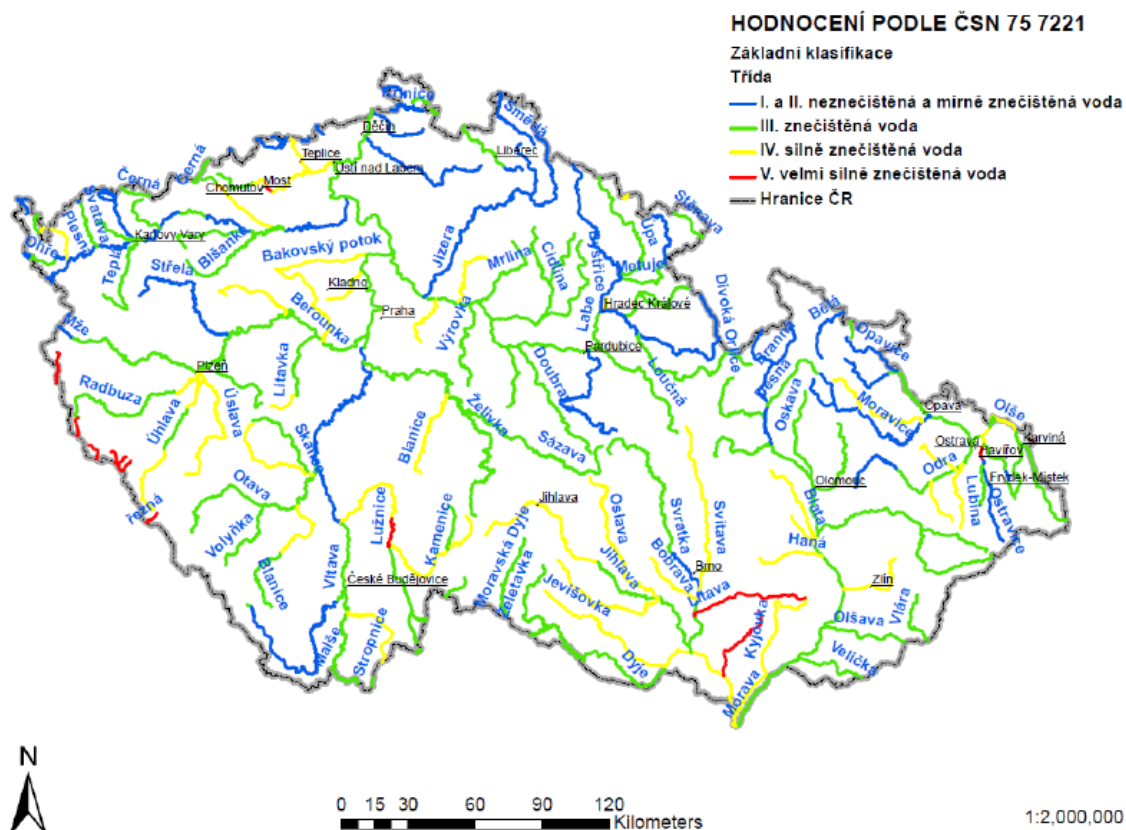
Vodohospodářská problematika se v kraji odlišuje od většiny ostatních regionů. Vodní plochy zaujímají 441 km², z celkové vodní plochy republiky - to představuje více než čtvrtinu. Přitom v kraji vodní plochy stále mírně (v řádu desítek ha) rostou.

Kvalita povrchových vod se poslední dobou výrazně nemění.

Kvalita povrchových vod se z dlouhodobého hlediska (stejně jako v celé republice) významně zlepšila. Přesto v kraji zůstávají úseky toků, kde znečištění dosahuje vyšší třídy. Nejvíce znečištěným tokem zůstává Lužnice od soutoku s Nežárkou zejména v souvislosti s vyššími hodnotami biologické spotřeby kyslíku BSK₅ a chemické spotřeby kyslíku CHSK_{Cr}. Vliv má rovněž celkový obsah všech chemických forem fosforu v odpadních vodách.

6. Jakost vody v tocích ČR, 2011 až 2012

Zdroj: MŽP z podkladů s.p. Povodí; Zpráva o stavu vodního hospodářství České republiky, 2012



Souhrn hodnocení ukazatelů BSK_5 , $CHSK_{Cr}$, $N-NH_4^+$, $P_{celk.}$ a saprobní index zoobentosu.

Téměř 10 % obyvatel není napojeno na veřejný vodovod.

Vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu bylo v roce 2012 zásobováno v kraji 577 tisíc obyvatel, tedy 90,6 % z celkového počtu. V porovnání s předchozím rokem je to mírný nárůst. Přestože podíl zásobovaných obyvatel byl v dlouhodobém pohledu doprovázen odchylkami v obou směrech, převažuje od roku 2008 jeho pozvolné snižování. V kraji tak zřejmě dochází k větší volbě alternativních zdrojů. Je zde určitá odlišnost od většiny ostatních regionů, kde podíl obyvatel zásobovaných vodou sice ne příliš, ale přesto roste. Vzhledem k charakteru osídlení je uvedený podíl obyvatel pod průměrnou republikovou úrovní (čtvrtý nejnižší) a je srovnatelný s Olomouckým krajem.

Podíl domácností na spotřebě pitné vody již překročil 70 %.

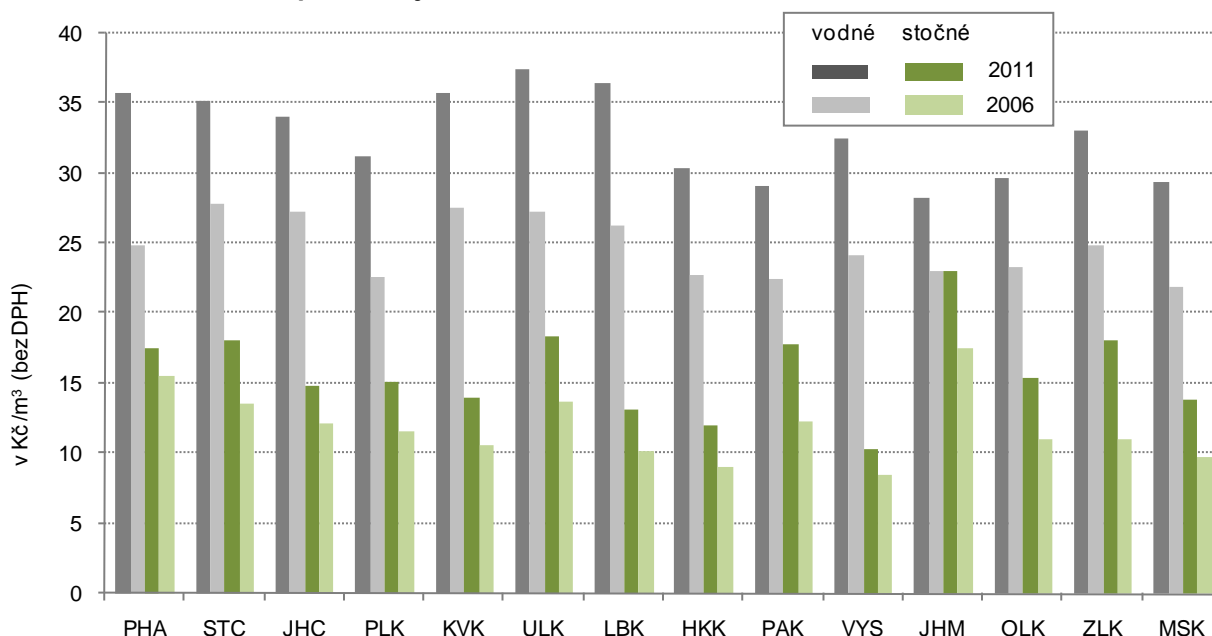
Množství fakturované pitné vody v roce 2012 dosáhlo v kraji 26 mil. m³. Největším spotřebitelem zůstávají domácnosti, kterým bylo fakturováno 18 mil. m³ vody. Podíl domácností na celkové spotřebě již překročil 70 % a tím nepatrně předstihl loni první Středočeský kraj. Z dalších krajů je srovnatelně vysoký podíl zastoupení domácností na celkovém objemu fakturované vody v krajích Olomouckém a Jihomoravském.

Dlouhodobý pokles spotřeby vody se zastavil, cena stále roste. Podíl ztrát vody je stále vysoký.

V porovnání s průměrem ostatních regionů je v kraji relativně nižší spotřeba vody, když v přepočtu na bydlící obyvatelstvo připadalo v roce 2012 na 1 osobu 86,6 l vody denně, tj. téměř o 1,3 litru méně než celostátní průměr. V předchozím roce však tento rozdíl představoval téměř 3 litry. Meziročně tedy spotřeba vody v domácnostech vzrostla. V ostatních regionech (s výjimkou Hl. města Prahy a Jihomoravského kraje) byl vývoj opačný. Kraj se tak posunul z 6. místa s nejvyšší spotřebou na místo páté. Přihlédneme-li k tomu, že nejvyšší spotřeba je v krajích s největšími městy (Praha, Brno, Ostrava), pak je spotřeba v kraji nadprůměrná. V dlouhodobějším pohledu (stejně jako v celé republice) spotřeba vody klesá. V absolutním vyjádření se v kraji celkové množství fakturované vody proti roku 2007 snížilo o 10 %, u vody fakturované domácnostem je pak pokles poněkud nižší a představuje (i vlivem meziročního nárůstu v roce 2012) 3 %. Jednou z hlavních příčin je i vývoj cen vodného. V průměru zaplatil jihočeský odběratel (domácnost i

ostatní uživatelé) v roce 2012 za 1 m³ vody 34,10 Kč, což je 6. nejvyšší hodnota mezi kraji. Proti roku 2007 se cena zvýšila zhruba o čtvrtinu a cenová dynamika byla tedy pomalejší než v ostatních regionech, kde se jednotková cena za m³ zvýšila v průměru o 33 %. Stále nepříznivá zůstává situace z pohledu ztrát vyrobené vody. Každý pátý vyrobený litr se nedostane ke svému spotřebiteli. Přestože se stav z dlouhodobějšího pohledu mírně zlepšuje, kraj stále patří k regionům s nejvyšším podílem ztrát (pátý nejvyšší podíl).

Graf 40 Vodné a stočné podle krajů



Z vypouštěných odpadních vod zůstává 5 % nečištěných.

Zhruba 550 tisíc obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci je o 27 tisíc méně než počet zásobovaných vodou z veřejných vodovodů. V relativním vyjádření je na kanalizaci napojeno 87 % obyvatel. Proti stavu z roku 2007 se tento podíl zvýšil o necelé 2 procentní body. Z celkového objemu 35 mil. m³ vypouštěných odpadních vod do kanalizace v roce 2012, zůstává pouze 5 % nečištěných. Vezmeme-li v úvahu vody balastní (srážkové) v množství 25 mil. m³, pak celkový objem čištěných vod představoval 59 mil. m³.

Přestože spotřeba vody dlouhodoběji klesá, množství vody vypouštěné do kanalizace i vody čištěné se mění spíše v závislosti na tom, jak je který rok vodnatý a jaké je množství srážkových vod. To dokládá i vývoj v samotném roce 2012, kdy při nárůstu spotřeby vody zůstal objem vypouštěných i čištěných vod na úrovni roku předchozího.

Celková kapacita ČOV v kraji je 273 tis. m³ vody denně, tj. téměř 100 mil. m³ za rok.

Na kanalizaci s koncovou čistírnou odpadních vod (ČOV) je napojeno téměř 80 % obyvatel kraje. Pro čištění odpadních vod je v kraji 291 čistíren. Podle technologie čištění plně převládají mechanicko-biologické, když ryze mechanických je pouze 8 zařízení. Zhruba třetina mechanicko-biologických čistíren je uzpůsobena pro další odstraňování dusíku nebo fosforu, případně obou prvků současně. Z hlediska účinnosti čištění se na odtoku z ČOV snižuje zejména znečištění ve formě biologické a chemické spotřeby kyslíku (BSK₅ a CHSK_{Cr}), kde stejně jako u nerozpustných látek se účinnost pohybuje nad 90 %. U celkového fosforu zůstává z vod na přítoku zhruba 15 % a u celkového dusíku 30 % znečišťujících látek i na odtoku. V porovnání s rokem 2007 na území regionu 35 ČOV přibýlo a celková denní kapacita vzrostla téměř o tisíc m³.

Podle kategorizace lesů plně převažují lesy hospodářské.

Dalším významným krajinným prvkem jihočeského regionu jsou lesy. Jejich celkovou porostní plochou 352 tis. ha v roce 2012 pokrývaly 37 % území kraje. Nejvýznamnější podíl porostních ploch tvoří lesy hospodářské, na které připadá téměř 80 % všech ploch. Necelými 20 % jsou zastoupeny lesy zvláštního určení. Mimo jiné jde o lesy na území národních parků a národních přírodních rezervací (tvoří přes 7 % ploch z celkové porostní půdy) a lesy významné pro uchování biodiverzity (téměř 4 %). Poslední kategorie - lesy

ochranné (v kraji převážně typu mimořádně nepříznivá stanoviště) jsou podílem necelá 2 % z hlediska ploch téměř zanedbatelné. Strukturální skladba podle využití lesů se v poslední době téměř nemění. Je pochopitelné, že využití lesů je silně regionálně diferencováno. Ve správních obvodech ORP Strakonice, Blatná a Dačice připadá na hospodářský les více než 96 % porostní půdy. Naproti tomu zejména v oblastech s vysokým podílem chráněných území je hospodářské využití lesů nižší a na porostní ploše se významně podílí lesy zvláštního určení. Jde především o ORP Vimperk (s podílem lesů zvláštního určení 48 %), Prachatice (41 %) a Český Krumlov (35 %).

Zhruba dvě třetiny jehličnatých porostů tvoří smrk. Druhá skladba listnatých lesů je rozmanitější.

Druhá skladba lesů je charakteristická výraznou převahou jehličnanů. V celokrajném průměru tvoří jehličnaté lesy 86 %. Více než polovina ze všech lesních porostů připadá na smrk. Druhou nejrozšířenější jehličnatou dřevinou je borovice – její zastoupení představuje zhruba čtvrtinu všech lesních porostů. Z listnatých dřevin je nevíce rozšířen buk (5 % lesních porostů), za ním následuje (s 3 %) dub a bříza (mírně přes 2 %). Z ostatních dřevin je v kraji v rozsahu kolem 1,5 % porostní půdy zastoupen ještě modřín, jedle a olše. Dominance jehličnatých dřevin se projevuje ve všech ORP. Proti krajskému průměru mají vyšší zastoupení lesů listnatých pouze Písek, České Budějovice a Vodňany, kde v druhové skladbě připadá na listnáče více než 20 %. Větší rozdíly v druhové skladbě jsou mezi jednotlivými ORP přímo podle dřevin. To dokládá například podíl smrkových porostů v ORP Vimperk (79 %), Kaplice, Dačice a Český Krumlov (kolem 65 %). Dalším příkladem je zastoupení borovice v ORP Třeboň a Soběslav (více než 50 % porostů); resp. z listnatých dřevin pak zhruba 10 % ploch připadajících na dub v ORP České Budějovice a Písek.

Zalesňování příliš nepřispívá ke změně druhové skladby lesa.

Druhá skladba lesa se příliš nemění ani zalesňováním. Jeho rozsah se ve střednědobém pohledu vyvíjí nerovnoměrně. Maximální plochy (nad 3 tis. ha) byly zalesněny v letech 2008 a 2009, poté se již postupně zmenšují (na 2,4 tis. ha v roce 2012). Více než dvě třetiny zalesněných ploch připadají na jehličnany. Plně převládá zalesňování smrkem, který se dlouhodobě na celkové zalesňované ploše jehličnanů podílí více než dvěma třetinami, v roce 2012 se ale již jeho podíl přiblížil třem čtvrtinám. Z listnatých dřevin tvoří zhruba polovinu zalesňovaných ploch buk a přibližně 20–30% připadá na dub. Zastoupení obou dřevin se ale mírně snižuje.

Nahodilá těžba dřeva je od roku 2009 ovlivněna především těžbou hmyzovou.

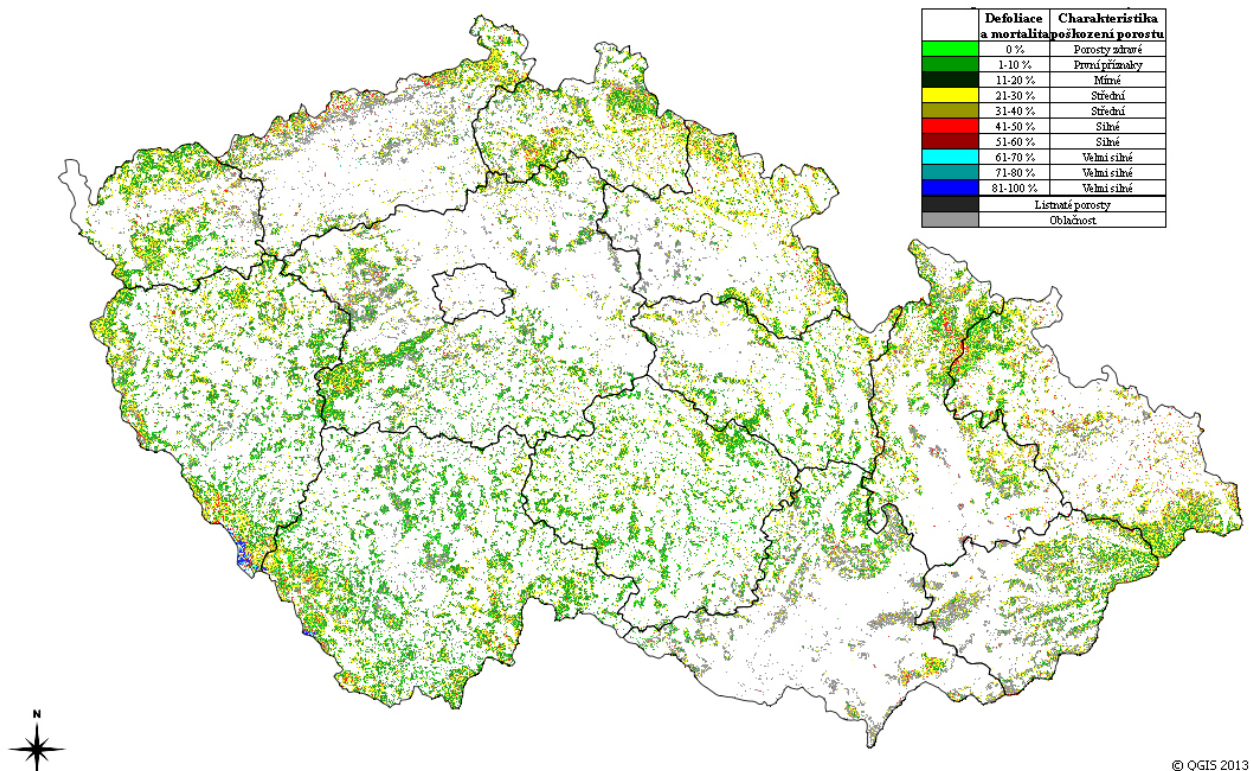
Těžba dřeva v roce 2012 dosáhla v kraji necelých 2 mil. m³ (bez kůry). Poprvé od roku 2007 tak těžba poklesla pod hranici 2 mil. m³. Potvrzuje se, že hospodářské využití lesa a jeho ekonomický přínos významně závisí na průběhu počasí a povětrnostních podmínkách daného roku. Poslední roky nebyly poznamenány žádnou zásadní živelní katastrofou, a proto se těžba v kraji ustálila. Pro srovnání v roce 2007 bylo vytěženo téměř 5 mil. m³ a v roce 2005 téměř 14 mil. m³. Výkyvy v těžbě významně ovlivňuje těžba nahodilá. Její podíl v loňském roce necelých 20 % je za období od roku 2007 vůbec nejnižší. Zatímco dříve se jednalo zejména o těžbu živelní, situace se od roku 2009 změnila a více než 60 % připadalo na těžbu hmyzovou. Rokem 2012 se situace opět obrací a více než polovina z nahodilé těžby jde na vrub těžby živelní. Nutno však dodat, že jde o zcela jiné objemy než na konci první dekády tohoto tisíciletí.

Přes dlouhodobé zlepšení zdravotního stavů lesů zůstávají v kraji místa s vysokým stupněm defoliace.

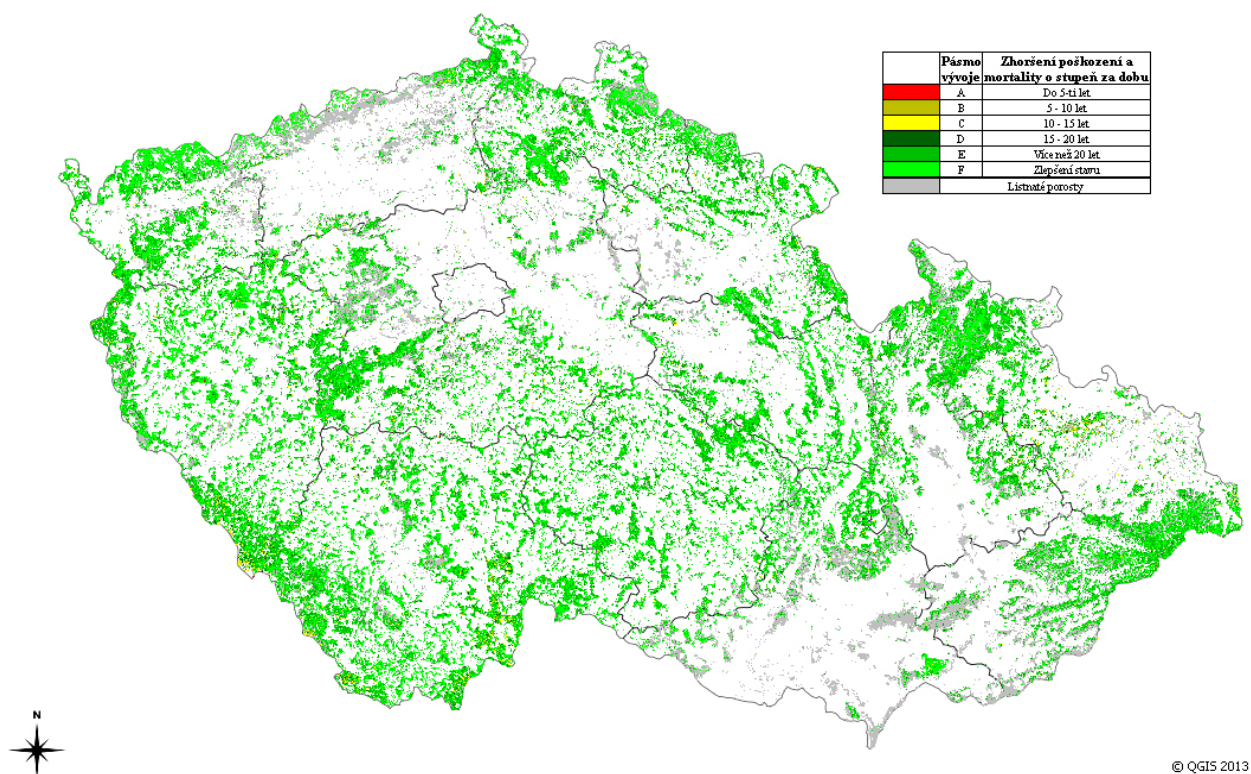
Změny se projevují i ve zdravotním stavu lesních porostů. U hospodářsky nejvýznamnějších jehličnatých druhů došlo z dlouhodobého pohledu k zásadní změně v poškození lesních porostů. Po roce 2000 jsou však změny již velmi mírné. V roce 2012 v porovnání s předchozím rokem se celková defoliace (za celou ČR) mírně zvýšila. Zhoršení se projevilo jak u starších tak i mladších porostů, a to především u smrku. Rozhodující bylo přitom mírné snížení procentuálního zastoupení porostů v nejnižší třídě defoliace a naopak v nárůstu podílu třídy I. Na rozdíl od jehličnatých porostů došlo ve vývoji celkové defoliace listnáčů k mírnému zlepšení. Na změně se podílel zejména buk a projevila se jak u porostů starší tak mladší kategorie.

Přes dlouhodoběji vesměs pozitivní trendy vykazují lesní porosty v ČR stále vysokou míru defoliace, která patří v porovnání s ostatními státy Evropy mezi nejvyšší. Pozitivní změny ve struktuře defoliace v rozhodující kategorii starších jehličnanů (nad 59 let), ke kterým došlo v letech 2010 až 2011, se v roce 2012 již neprojevily.

7. Zdravotní stav jehličnatých lesů ve stupnici defoliace a mortality v roce 2011



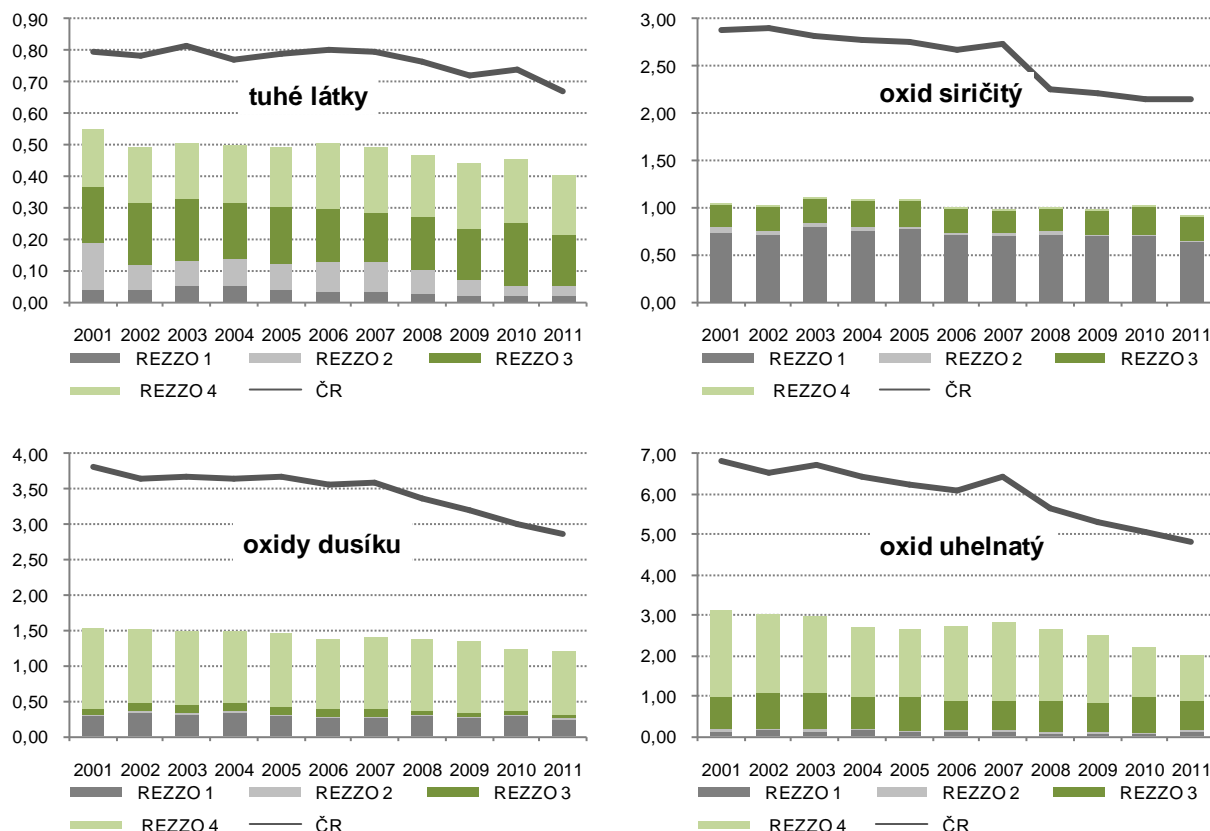
8. Vývoj zdravotního stavu jehličnatých porostů v letech 2006 až 2011



Úroveň znečištění ovzduší zůstává v kraji výrazně podprůměrná.

Kvalitou ovzduší zůstává Jihočeský kraj jednou z nejlepších oblastí v celé republice. Rovněž ve vývoji převažují pozitivní trendy charakterizované dalším poklesem znečišťování ovzduší. To se projevilo především v letech 2008 a 2009 zejména s poklesem hospodářské výkonnosti kraje. Ekonomický útlum tak jednoznačně pozitivně působil v oblasti životního prostředí na další snížení emisí. Přes mírný nárůst v roce 2010 je pak pro rok 2011 typický další pokles emisí.

Graf 41 Vývoj měrných emisí základních znečišťujících látek v Jihočeském kraji v t/km²



Snižují se emise z mobilních zdrojů, především z dopravy.

Přestože obecný trend platí v kraji pro všechny polutanty, docházelo v závislosti na jejich rozdílné struktuře k určitým odchylkám podle zdroje znečištění. Znečištění prachovými částicemi (do velikosti 10 μm) je v roce 2011 (zatím poslední známá data) pod úrovní roku 2007 podle všech zdrojů znečištění s výjimkou malých zdrojů (REZZO 3), kde dlouhodobě převládá stagnace na úrovni 0,2 tuny na km². Měrné emise oxidu siřičitého poklesly podle všech zdrojů znečištění – nejmarkantněji v rozhodující kategorii, tedy velkých zdrojích. Proti úrovni z roku 2007 se znečištění těmito zdroji v roce 2011 snížilo o více než desetinu. Obdobná situace je rovněž ve znečištění ovzduší emisemi oxidu dusíku. Také zde rozhodující pokles (téměř o pětinu) zaznamenáváme u velkých zdrojů. Naproti tomu u oxidu uhelnatého se mezi lety 2007 a 2011 nejvýrazněji snížilo znečištění u mobilních zdrojů (téměř na polovinu). Naopak malé zdroje znečištění jsou v posledních letech stále nad úrovní roku 2007.

Imisní limity byly překročeny v roce 2012 na 0,87 % území kraje.

Struktura hospodářství a stupeň urbanizace v kraji s absencí velkého počtu významných zdrojů znečišťování se příznivě projevuje v celkové kvalitě ovzduší. Vzhledem k stávajícím imisním limitům pro ochranu zdraví se i v dlouhodobějším pohledu objevují problémy jen na malém území kraje. V roce 2012 byly imisní limity pro ochranu zdraví překročeny jen při západní hranici v oblasti Šumavy zejména v souvislosti s vyšší koncentrací přízemního ozónu. V ostatních částech kraje byly vyšší imise jen zcela ojedinělé. Byly zaznamenány na území 10 správních obvodů ORP, především pak ORP České Budějovice.

Množství vyprodukovaných odpadů je v kraji nadprůměrné a spíše roste.

Zcela jiné postavení má kraj podle produkce odpadů. Hodnotou 1,2 mil. tun se řadí v celkové produkci odpadů mezi kraje na 6. místo. Zrelativizujeme-li tento údaj podle počtu obyvatel v roce 2012, pak se dostáváme na 4 příčku za Hl. město Praha, Moravskoslezský a Jihomoravský kraj. Na 1 obyvatele tak připadalo zhruba 1,9 tuny odpadu. V poměru s vytvořeným HDP je situace poněkud lepší a kraji přísluší (rok 2011) sedmá nejvyšší příčka mezi všemi 14 regiony republiky. Hodnocení vývojového trendu v kraji je poměrně obtížné. Pokles produkce odpadů je střídán jejich nárůstem a naopak. Převažující ale je spíše růst. V každém případě je dynamika vývoje produkce odpadů horší než průměr za celou republiku.

Mění se struktura odpadů podle činnosti – stavebnictví si svoji pozici zachovává stále.

Z pohledu struktury odpadů podle odvětví, ve kterých vznikají, je vývoj silně nerovnoměrný. Zatímco v roce 2009 připadal nejvýznamnější podíl (téměř polovina) z podnikových odpadů v kraji na stavebnictví, poklesl jeho podíl v následujícím roce pod 30 % (při snížení objemů na polovinu) aby v roce 2011 opětovně narostl (absolutně i relativně). Stavebnictví nepochybně zůstává v kraji jedním z nejvýznamnějších producentů odpadů a i v souvislosti s budováním dopravní infrastruktury se ani do budoucna nedá předpokládat, že by jeho význam zásadně poklesl. Dalším podstatným zdrojem produkce odpadů je zpracovatelský průmysl (zhruba s 20% podílem) a také energetika (s 10% zastoupením na produkci odpadů).

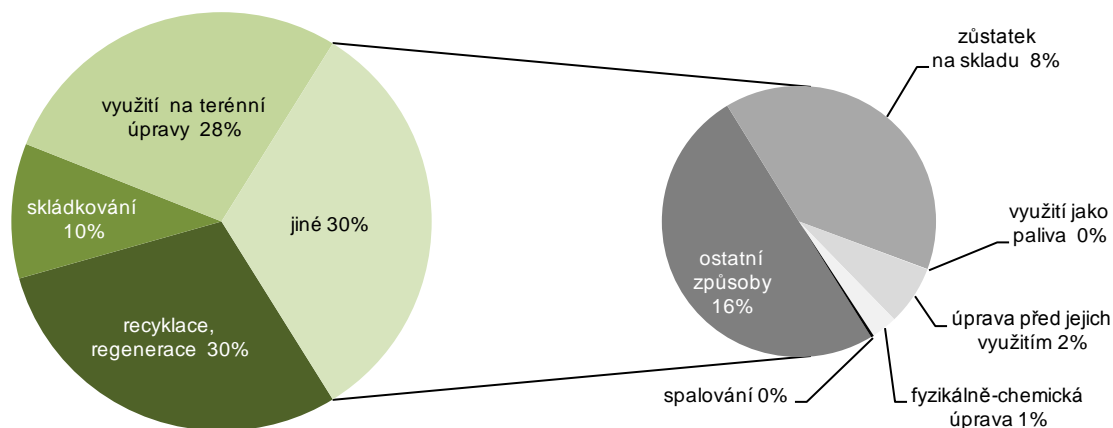
U komunálního odpadu roste podíl odděleně sbíraných složek; meziročně většinou roste absolutní objem běžného svozu.

Zatímco až do roku 2010 převažoval v produkci komunálního odpadu negativní trend – alespoň z pohledu množství, resp. z produkce na obyvatele, došlo rokem 2011 k obratu a množství odpadu se snížilo. Rok 2012 tento trend pak potvrzuje. Na 1 obyvatele v kraji připadalo v roce 2012 v průměru 311 kg komunálního odpadu, tedy o 30 kg méně než v roce 2010. Přesto alespoň na úroveň roku 2009 jsme se dosud nedostali. Ani v porovnání s ostatními regiony na tom nejsme zrovna nejlépe – kraji přísluší 6. nejvyšší příčka. Vcelku pozitivně se vyvíjí struktura komunálního odpadu. Přestože stále nejvýznamnější položku tvoří běžný svoz (více než 70 %), roste podíl odděleně sbíraných složek. Na ty připadalo v roce 2011 téměř 20 % komunálního odpadu – tedy zhruba dvojnásobně proti roku 2007.

Podíl recyklovaných a regenerovaných odpadů meziročně poklesl z 29 % na 22 %.

Podle způsobu nakládání s odpady převažují dlouhodobě tendence k jeho využití, a to i přes určité výkyvy dané i tím, že je odpad také zpracován jindy a jinde než vzniká. Zhruba dvě pětiny odpadů se využívají, když 30 % z celkové produkce bylo v roce 2011 recyklováno či regenerováno. Za 5 let od roku 2007 se tak podíl využívaných i recyklovaných a regenerovaných odpadů téměř zdvojnásobil. V rámci odstraňování odpadů zůstává základní formou skládkování a ostatní způsoby ukládání v úrovni nebo pod úrovní terénu. V ostatních způsobech nakládání pak plně převažuje využití pro terénní úpravy. Na celkovém nakládání s odpady se podílí 28 % tedy trojnásobně více než v roce 2007.

Graf 42 Nakládání s odpady v Jihočeském kraji v roce 2011



Ve výdajích na ochranu životního prostředí převažují neinvestiční náklady.

Dynamicky se v kraji zvyšují výdaje na ochranu životního prostředí. Zatímco v roce 2007 se celkové vklady (hodnoceno podle sídla investora) do této oblasti blížily hranici 3 mld. Kč, v roce 2011 již dosahují 3,8 mld. Kč. Přitom rozhodující výdaje jdou do oblasti neinvestičních nákladů spojených s provozem a fungováním realizovaných opatření než na nové investice. Podíl neinvestičních nákladů dlouhodobě dosahoval téměř 80 % z celkových výdajů. V roce 2011 však uvedený podíl poněkud poklesl a to vlivem výrazného meziročního zvýšení nákladů na investice, které představovaly více než 1 mld. Kč, tedy o tři čtvrtiny více než v roce předchozím. Přestože meziročně vzrostly investice do všech základních kategorií, koncentroval se nárůst do oblasti ochrany ovzduší a klimatu. Změnila se tak struktura investičních výdajů, ale stále zhruba polovina z nich směřuje do oblasti nakládání s odpadními vodami.

Ve struktuře výdajů jsou zhruba stejné náklady spojené s odpady a odpadními vodami.

Naproti tomu meziročně zachována zůstala struktura ve směřování neinvestičních nákladů. Nejvíce prostředků se nadále vkládá do aktivit spojených s nakládáním s odpady. Proti roku 2007 se podíl nákladů do této oblasti snížil z dvou třetin na mírně pod polovinu celkových neinvestičních nákladů. Naopak zdůraznil se objem vkladů do oblasti hospodaření s odpadními vodami, kam je v roce 2011 směřováno více než 40 % celkových neinvestičních nákladů.

Tab. 1.1 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – demografický vývoj

	Česká republika	kraje													
		Hl. město Praha	Středočeský	Jihočeský	Píseňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
Přirozený přírůstek na 1 000 obyvatel (‰)															
2007	1,0	0,8	1,7	1,1	0,8	1,7	1,2	1,7	1,0	1,1	1,0	0,5	0,7	0,3	0,6
2008	1,4	1,7	2,5	1,3	1,1	1,7	1,5	2,1	1,3	1,3	1,5	1,7	1,1	0,4	0,3
2009	1,0	1,7	2,0	0,9	1,0	0,9	0,9	2,0	0,6	1,2	0,7	1,4	0,7	-0,1	-0,0
2010	1,0	2,0	2,2	0,8	0,7	0,7	0,4	2,0	0,8	0,8	0,5	1,3	0,3	0,1	-0,2
2011	0,2	1,5	1,5	0,0	-0,6	-0,2	-0,2	1,0	-0,6	-0,1	0,1	0,8	-0,4	-1,0	-1,3
2012	0,0	1,4	1,3	0,2	-0,4	-0,8	-0,9	0,5	-0,6	-0,0	-0,1	0,5	-0,6	-1,0	-1,1
Přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel (‰)															
2007	8,1	19,2	20,6	4,1	10,9	7,6	8,4	5,6	3,7	6,0	3,0	6,5	2,2	1,3	-0,1
2008	6,9	15,5	21,3	3,6	14,0	1,3	4,2	5,6	2,9	6,1	1,9	4,1	-0,5	0,6	-0,1
2009	2,7	11,0	11,6	1,2	2,9	-3,4	-0,5	1,8	-0,8	1,0	-1,5	2,6	-0,8	-0,6	-2,3
2010	1,5	4,5	11,7	0,9	-0,4	-1,3	-0,6	0,1	-0,1	0,8	-1,3	1,3	-0,8	-1,2	-3,2
2011	1,6	4,6	9,8	0,6	1,4	-1,9	-0,3	0,6	-0,7	0,4	-0,7	1,5	-0,2	-0,8	-2,0
2012	1,0	2,7	8,4	0,5	2,1	-3,9	-0,6	-0,5	-1,0	0,1	-1,3	1,5	-1,0	-1,3	-2,2
Živě narození mimo manželství (%)															
2007	34,5	30,8	31,3	33,1	35,1	51,0	49,6	40,2	35,0	30,0	25,2	28,8	34,5	25,8	39,4
2008	36,3	32,6	33,2	35,6	37,3	53,9	50,2	40,3	35,9	32,6	29,0	30,6	36,7	27,9	41,7
2009	38,8	33,7	34,5	38,0	40,9	55,1	53,6	44,6	38,8	35,7	32,1	33,8	39,5	30,5	44,2
2010	40,3	35,3	36,9	40,4	41,7	58,5	54,4	45,5	40,8	38,1	33,7	35,8	39,9	31,9	44,2
2011	41,8	36,6	38,0	42,5	43,8	58,3	56,1	47,4	42,4	39,8	35,7	36,7	43,0	32,8	46,5
2012	43,4	37,4	40,5	43,7	45,9	58,7	58,0	48,4	43,8	41,6	37,7	38,4	45,1	35,6	47,7
Index stáří (65 a více let / 0-14 let) (%)															
2007	102,4	129,4	95,3	100,2	107,3	90,9	85,0	91,2	106,1	100,6	100,6	108,9	103,5	107,2	97,2
2008	105,1	130,0	95,6	103,2	110,1	93,7	87,6	94,1	109,6	103,7	104,5	112,3	107,1	110,8	101,2
2009	107,0	129,5	95,4	105,5	112,3	96,3	90,0	96,0	111,7	106,2	107,5	114,2	109,4	113,6	104,3
2010	107,8	127,6	94,8	106,8	113,4	98,1	91,2	97,1	113,4	107,1	109,6	114,8	110,3	115,7	105,8
2011 ¹⁾	110,4	129,7	95,9	109,8	116,6	103,4	96,0	100,7	116,5	110,0	112,6	116,1	112,9	117,8	108,6
2012	113,3	129,2	97,4	113,2	119,2	108,7	100,8	105,2	120,5	113,1	116,2	118,4	116,5	121,1	112,5
Naděje dožití mužů při narození (roky) - dvouleté průměry															
2007	73,6	75,6	73,4	74,2	74,0	72,6	71,4	73,1	74,8	73,8	74,4	73,5	73,3	73,3	72,3
2008	73,8	75,9	73,8	74,3	74,4	72,8	71,7	73,3	75,0	74,2	74,5	74,1	73,5	73,4	72,3
2009	74,1	76,2	74,0	74,5	74,5	72,7	72,0	73,9	75,1	74,7	74,8	74,5	73,9	73,4	72,4
2010	74,3	76,3	74,3	74,8	74,9	72,7	72,3	74,4	75,2	74,8	75,1	74,7	74,0	73,5	72,6
2011	74,5	76,5	74,6	75,0	75,1	73,2	72,8	74,8	75,5	74,8	75,5	75,1	74,1	73,7	72,7
2012	74,8	77,0	74,9	75,1	75,2	74,0	73,0	75,3	75,6	74,9	75,6	75,2	74,3	74,4	73,3
Naděje dožití žen při narození (roky) - dvouleté průměry															
2007	79,8	80,7	79,6	79,9	79,6	78,8	78,1	79,4	80,0	79,5	81,1	80,3	79,9	80,2	79,3
2008	80,0	80,8	79,8	80,0	80,2	79,0	78,5	79,8	80,4	80,0	81,1	80,6	79,9	80,4	79,4
2009	80,1	80,8	79,9	80,1	80,2	79,1	78,5	80,1	80,6	80,5	81,0	80,8	80,0	80,5	79,4
2010	80,4	81,2	80,2	80,4	80,1	79,3	78,6	80,1	80,8	80,5	81,1	81,1	80,3	80,9	79,7
2011	80,7	81,7	80,6	80,8	80,4	79,5	78,7	80,8	81,3	80,3	81,3	81,5	80,7	81,3	79,9
2012	80,8	81,8	80,6	81,0	80,8	79,7	79,0	80,8	81,5	80,7	81,2	81,7	81,0	81,4	79,7
Úhrnná plodnost ²⁾															
2007	1,438	1,300	1,521	1,437	1,443	1,470	1,558	1,507	1,491	1,474	1,391	1,394	1,402	1,340	1,440
2008	1,497	1,377	1,599	1,498	1,497	1,533	1,616	1,565	1,528	1,490	1,482	1,486	1,455	1,404	1,463
2009	1,492	1,368	1,580	1,492	1,513	1,497	1,580	1,580	1,558	1,480	1,449	1,489	1,485	1,385	1,468
2010	1,493	1,385	1,578	1,494	1,489	1,488	1,550	1,578	1,526	1,523	1,455	1,492	1,467	1,414	1,474
2011	1,427	1,352	1,526	1,412	1,367	1,431	1,506	1,478	1,418	1,459	1,419	1,436	1,385	1,335	1,380
2012	1,452	1,377	1,536	1,512	1,448	1,370	1,465	1,495	1,463	1,509	1,474	1,447	1,413	1,345	1,406

¹⁾ promítnuty výsledky Sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo k 26. 3. 2011

²⁾ počet živě narozených dětí, které by se narodily jedné ženě za předpokladu, že by míry plodnosti podle věku zaznamenané ve sledovaném roce zůstaly během jejího reprodukčního věku (15-49 let) neměnné

Tab. 1.2 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – sociální vývoj

	Česká republika	kraje													
		Hl. město Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
Míra zaměstnanosti (%)															
2007	55,6	60,3	57,6	57,7	56,8	56,3	51,8	54,2	56,2	55,4	56,9	54,5	53,9	55,7	51,8
2008	55,9	60,2	58,0	57,9	57,8	56,2	52,6	53,8	55,9	56,0	56,4	54,5	53,6	55,7	53,1
2009	54,8	60,7	57,0	56,3	55,8	54,5	51,5	52,8	53,5	54,1	54,6	53,5	53,0	53,0	52,0
2010	54,2	59,9	56,6	55,0	55,6	55,0	51,1	53,9	53,5	53,3	54,1	53,7	50,6	52,0	50,9
2011	54,4	59,2	56,9	55,4	56,3	54,8	51,9	53,3	53,3	54,3	53,5	53,4	51,7	53,0	51,4
2012	54,5	60,0	57,6	54,5	56,6	53,7	50,7	52,2	53,7	54,0	53,2	53,9	52,9	53,3	51,8
Míra registrované nezaměstnanosti k 31. 12. (%) (MPSV)															
2007	6,0	2,2	4,2	4,5	4,4	7,3	11,0	6,1	4,7	5,4	5,6	6,9	6,7	6,0	9,6
2008	6,0	2,1	4,5	4,8	5,0	7,6	10,3	7,0	4,8	6,0	6,3	6,8	6,9	6,1	8,5
2009	9,2	3,7	7,0	7,8	8,2	11,1	13,6	11,2	8,0	9,6	10,3	10,6	12,2	10,8	12,1
2010	9,6	4,1	7,7	8,5	8,2	11,4	13,9	10,5	8,4	9,9	10,7	10,9	12,5	10,7	12,4
2011	8,6	3,9	7,1	7,5	7,0	9,8	12,9	9,5	7,5	8,4	9,4	9,8	11,4	9,4	11,2
2012	9,4	4,5	7,5	8,4	7,3	10,8	14,0	10,3	8,6	9,2	10,2	10,4	11,9	10,4	12,3
Dlouhodobá nezaměstnanost k 31. 12. (%)¹⁾ (MPSV)															
2007	2,5	0,5	1,4	1,3	1,5	3,2	5,7	2,2	1,4	1,9	2,1	2,8	2,7	2,5	5,1
2008	1,8	0,4	1,0	1,0	1,2	2,5	4,1	1,8	0,8	1,5	1,7	2,2	2,0	1,9	3,6
2009	2,2	0,4	1,3	1,3	1,6	3,1	4,5	2,6	1,2	2,0	2,3	2,6	2,5	2,5	3,8
2010	3,1	0,9	2,1	2,1	2,4	4,2	5,5	3,6	1,9	2,9	3,4	3,6	4,3	3,8	4,9
2011	3,2	1,0	2,4	2,2	2,4	4,0	5,7	3,6	2,2	2,8	3,5	3,7	4,5	3,6	5,0
2012	3,4	1,3	2,6	2,4	2,4	4,2	6,1	3,8	2,5	2,9	3,5	3,9	4,7	3,6	5,1
Čistý disponibilní důchod domácností na 1 obyvatele (tis. Kč)															
2007	174,4	230,6	187,2	168,1	172,9	156,1	153,0	163,0	168,9	165,3	165,7	171,2	160,6	168,5	157,1
2008	185,0	239,8	196,2	180,5	182,9	163,2	163,6	171,0	180,4	175,2	176,9	182,4	170,5	176,3	171,2
2009	190,4	244,4	205,0	183,0	187,0	172,4	171,3	178,0	187,5	180,7	180,8	187,5	175,6	178,6	174,5
2010	190,4	252,5	207,8	179,7	187,2	171,3	170,8	179,8	182,0	175,2	179,8	188,0	170,6	175,6	173,2
2011	190,4	250,1	206,7	181,2	187,9	171,8	170,9	178,8	179,7	177,1	180,1	184,8	172,4	178,6	176,1
2012	192,8	249,6	208,9	181,6	192,0	169,6	171,2	179,8	184,5	180,9	181,1	189,9	178,5	182,7	178,0
Medián mezd (Kč) (MPSV, MF)															
2007	20 908	26 090	21 891	19 312	20 921	19 380	20 211	20 521	19 327	18 927	19 737	19 969	19 992	19 238	20 365
2008	22 217	27 900	23 133	20 259	22 154	20 103	21 156	21 730	20 637	20 486	20 961	21 287	21 345	20 280	21 564
2009	22 229	28 386	23 158	19 984	22 191	19 875	21 487	21 855	20 670	20 828	20 435	21 621	21 296	20 017	21 144
2010	22 608	28 392	23 386	20 479	22 634	20 110	21 860	22 289	21 174	20 721	21 059	22 139	21 423	20 666	21 883
2011 ²⁾	21 826	26 896	22 570	20 594	21 453	19 229	20 581	21 084	20 338	20 636	20 461	21 238	20 805	20 336	21 603
2012 ²⁾	22 239	27 198	22 808	21 190	22 198	19 885	21 334	21 473	21 315	21 006	20 956	21 647	21 085	20 503	22 010
Podíl zaměstnaných cizinců na pracovní síle k 31. 12. (%) (MPSV)															
2007	5,6	13,0	6,9	3,7	8,3	5,8	3,1	5,4	4,6	6,2	3,1	4,6	1,9	2,3	2,6
2008	6,4	15,2	8,1	3,9	9,0	6,7	3,7	5,5	5,0	6,8	3,4	5,9	2,0	2,6	2,9
2009	5,6	13,6	7,2	3,1	7,1	5,8	3,3	5,0	4,2	4,2	2,2	5,4	1,7	2,2	2,7
2010	5,4	12,7	6,2	3,1	6,8	5,7	3,3	4,9	4,1	4,3	2,2	5,5	1,7	2,4	2,8
2011	5,4	14,1	6,1	3,2	6,4	5,5	3,3	4,9	4,0	4,1	2,2	4,7	1,9	2,4	3,0
2012
Podíl příjemců předčasného starobního důchodu na počtu příjemců plného starobního důchodu (%)³⁾ (ČSSZ)															
2007	20,7	12,2	18,5	20,7	25,0	22,2	23,7	18,2	20,1	24,4	27,3	19,7	21,5	21,5	24,3
2008	21,6	12,4	19,2	21,8	25,9	23,3	25,0	19,3	21,2	25,5	28,5	20,4	22,9	22,3	25,6
2009	23,1	12,8	20,1	23,7	27,4	25,0	26,7	21,0	23,0	27,4	30,2	21,8	24,9	23,9	27,4
2010 ⁴⁾	24,3	12,9	21,1	25,0	28,5	26,0	27,8	22,5	24,5	29,0	31,8	22,9	26,6	25,5	28,9
2011 ⁴⁾	27,2	14,2	24,0	28,4	31,2	29,3	30,7	25,8	27,8	32,5	34,9	25,8	30,2	28,8	31,9
2012 ⁴⁾	28,2	14,7	24,8	29,7	32,2	30,3	31,4	26,8	29,0	33,7	36,2	26,7	31,5	30,0	33,0

¹⁾ podíl dlouhodobě nezaměstnaných (12 měsíců a déle) na pracovní síle

²⁾ roky 2011 a 2012 nejsou srovnatelné s předchozími roky; na rozdíl od nich jsou zahrnuta i data za podniky s 1-9 zaměstnanci, fyzické

³⁾ předčasným důchodem se rozumí přiznání starobního důchodu podle § 30 a § 31 zákona č. 155/1995 Sb.; stav v prosinci

⁴⁾ v letech 2010, 2011 a 2012 výpočet z příjemců starobního důchodu celkem bez příjemců starobního důchodu vzniklého přeměnou invalidního důchodu po dosažení věku 65 let

Tab. 1.3 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – ekonomický vývoj

	Česká republika	kraje													
		Hl. město Praha	Středočeský	Jihočeský	Píseňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele (tis. Kč)															
2007	354,8	759,8	330,7	307,0	328,7	262,9	285,8	274,2	301,8	297,5	297,8	325,2	262,4	288,5	297,3
2008	369,0	797,5	341,3	308,5	315,3	264,0	295,5	276,9	313,5	300,5	296,3	347,4	275,4	313,4	314,6
2009	358,3	764,0	321,1	307,4	310,0	265,8	300,4	267,7	311,3	290,7	294,6	338,9	270,5	308,0	294,6
2010	360,4	771,8	318,8	306,0	319,6	260,1	292,0	275,7	315,0	291,2	292,3	340,4	274,3	301,5	304,3
2011	364,2	768,2	325,8	306,6	326,5	260,1	289,9	279,7	315,3	297,8	303,3	341,0	281,5	308,6	317,8
2012	366,0	763,0	325,6	311,3	325,9	258,4	295,1	283,7	313,5	289,9	307,1	345,8	284,5	322,2	319,3
Tvorba hrubého fixního kapitálu na 1 obyvatele (tis. Kč)															
2007	95,9	267,9	79,3	66,6	93,2	61,9	86,1	56,2	53,4	63,5	73,8	94,0	62,3	58,7	68,7
2008	98,9	281,9	74,8	67,7	75,6	67,4	81,0	75,7	54,3	70,9	57,5	95,8	62,1	59,0	85,7
2009	88,3	227,0	65,5	73,5	96,5	62,2	84,2	52,8	58,0	54,9	64,3	80,2	76,6	50,0	66,7
2010	88,5	207,5	67,8	78,8	77,8	74,2	104,9	55,5	55,4	66,7	61,9	79,0	73,4	56,0	70,5
2011	87,9	214,5	79,1	67,0	69,0	74,1	96,9	58,9	50,4	62,0	63,1	79,5	61,2	55,5	72,2
2012
Zemědělská produkce na 1 ha obhospodařované půdy (tis. Kč)															
2007	33,5	37,0	29,9	29,4	15,8	28,9	22,2	37,4	35,9	37,7	40,3	34,6	32,6	30,3	
2008	33,7	37,5	30,0	30,0	16,8	30,9	23,0	36,9	36,7	36,1	40,3	33,5	33,2	29,9	
2009	27,7	30,9	24,4	24,7	13,4	24,3	18,7	31,3	30,9	29,3	33,4	27,1	26,9	25,0	
2010	29,2	33,4	26,6	26,6	16,2	24,4	18,8	32,7	31,6	31,3	34,1	29,1	27,4	25,7	
2011	33,8	38,9	29,2	30,5	17,7	27,7	21,6	36,0	38,7	36,5	42,0	33,6	32,4	29,0	
2012 ¹⁾	34,7	40,8	31,5	31,7	17,8	28,6	22,5	37,5	41,2	38,3	37,4	33,7	34,3	30,3	
Vývoj tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy (předchozí rok = 100)															
2007	110,5	109,6	110,1	114,8	108,1	101,5	109,0	107,8	106,2	115,9	111,2	129,0	115,1	112,9	102,7
2008	101,0	106,3	92,3	112,5	104,6	102,6	110,4	92,5	93,3	95,2	94,2	99,6	99,2	100,5	108,8
2009	87,1	107,7	92,7	84,0	83,5	84,0	78,7	88,6	81,3	89,0	76,0	82,5	76,9	89,9	81,0
2010	110,6	94,6	111,1	98,5	111,5	105,7	118,8	109,2	115,9	121,0	112,8	105,1	98,2	105,1	126,8
2011	108,3	101,9	101,9	112,2	102,7	101,7	111,2	105,0	134,5	104,1	110,8	114,5	113,9	107,8	114,7
2012	102,3	98,1	102,5	100,9	101,4	100,0	105,0	99,9	100,9	102,0	103,0	97,7	105,3	105,5	105,2
Stavební práce podle místa stavby na 1 obyvatele (tis. Kč)															
2007	31,2	63,1	27,3	33,7	32,3	31,7	31,5	19,2	24,0	18,9	24,9	27,5	29,9	20,2	26,7
2008	32,0	64,6	26,6	34,4	30,1	31,3	27,8	22,7	21,3	25,8	24,6	32,5	24,2	22,1	29,5
2009	29,3	53,5	27,0	31,0	25,1	37,7	31,3	20,5	22,9	21,6	22,0	28,8	21,1	20,9	25,7
2010	25,7	46,2	19,6	27,3	23,1	36,2	27,4	19,6	17,6	17,9	17,2	26,5	19,9	20,7	24,9
2011	24,3	43,9	18,1	35,4	22,1	24,4	27,2	18,8	15,1	16,2	19,6	22,1	16,8	16,9	25,0
2012	22,7	40,6	18,0	33,1	19,4	18,7	19,2	17,3	18,6	15,9	19,2	22,9	20,0	16,0	21,3
Dokončené byty na 1 000 obyvatel															
2007	4,0	7,9	7,2	3,3	3,4	1,8	1,4	2,8	3,3	3,7	3,3	5,3	2,8	2,8	1,6
2008	3,7	5,2	6,6	4,3	4,7	2,0	1,2	3,1	3,5	3,6	3,4	4,0	2,9	2,2	2,0
2009	3,7	6,0	6,0	3,4	3,6	1,7	1,3	3,4	2,7	3,1	2,7	4,3	3,2	3,2	2,4
2010	3,5	4,9	5,9	3,4	3,3	2,8	1,3	2,9	3,3	3,2	3,4	3,9	2,6	2,4	2,3
2011	2,7	2,8	5,0	3,2	2,5	2,1	1,5	2,2	2,4	2,5	2,6	3,1	2,0	1,8	2,0
2012	2,8	3,2	4,6	3,1	2,5	1,8	1,5	2,9	2,5	2,5	2,5	3,2	2,3	1,9	2,2
Vývoj počtu hostů v hromadných ubytovacích zařízeních (předchozí rok = 100)															
2007	101,9	108,3	93,0	88,9	105,4	101,4	95,9	88,4	92,6	110,0	102,7	110,2	101,0	104,7	105,5
2008	99,0	102,3	93,2	95,6	94,8	100,1	97,4	99,2	99,3	93,0	94,5	100,6	98,1	93,4	99,6
2009	93,4	94,8	97,0	98,0	98,3	98,0	91,7	92,8	89,7	88,9	90,7	87,8	88,4	90,1	91,5
2010	101,9	109,1	97,8	97,4	101,1	100,7	86,2	96,9	99,3	98,8	93,7	100,1	100,1	103,2	90,0
2011	105,6	106,5	110,1	102,5	102,4	105,9	116,4	100,0	102,7	102,1	106,6	107,0	105,2	101,4	108,5
2012	105,8	106,8	103,2	109,9	108,8	108,5	106,7	106,7	107,5	102,2	103,4	98,6	102,0	103,1	106,1

¹⁾ semidefinitivní údaje

Tab. 1.4 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – vývoj životního prostředí

	Česká republika	kraje													
		Hl. město Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Kraj Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
Měrné emise oxidu siřičitého REZZO 1-4 (t/km²)															
2006	2,7	4,6	2,1	1,0	1,5	5,1	13,4	1,1	1,7	3,1	0,4	0,6	1,1	1,8	5,5
2007	2,7	3,0	2,1	1,0	1,4	6,4	14,3	0,9	1,6	3,1	0,4	0,6	1,0	1,6	5,6
2008	2,2	3,6	2,1	1,0	1,2	3,0	11,2	1,0	1,5	2,9	0,4	0,6	0,8	1,4	4,3
2009	2,2	3,4	2,0	1,0	1,4	2,8	11,7	0,9	1,2	2,6	0,4	0,5	0,9	1,4	4,1
2010	2,2	3,1	2,1	1,0	1,0	2,9	10,9	0,8	1,3	2,9	0,4	0,5	0,8	1,2	4,1
2011	2,2	1,8	2,1	0,9	1,0	2,7	11,6	0,6	1,2	2,8	0,4	0,4	0,9	1,3	4,1
Měrné emise oxidů dusíku REZZO 1-4 (t/km²)															
2006	3,6	19,2	3,7	1,4	1,9	3,6	13,2	1,6	2,0	4,1	2,1	2,7	2,3	2,1	5,9
2007	3,6	18,1	3,8	1,4	1,9	3,7	13,1	1,6	2,0	4,6	2,1	2,7	2,3	2,1	6,0
2008	3,4	17,3	3,6	1,4	1,8	3,6	11,9	1,5	1,9	3,9	2,0	2,7	2,2	2,1	5,3
2009	3,2	16,3	3,4	1,3	1,6	3,3	11,8	1,4	1,8	3,6	2,0	2,6	2,1	2,0	5,0
2010	3,0	13,9	3,2	1,2	1,6	3,2	10,8	1,3	1,7	3,6	1,8	2,4	2,0	1,9	5,1
2011	2,9	18,0	3,1	1,2	1,4	2,8	10,0	1,3	1,6	3,3	1,6	2,2	1,9	1,8	5,0
Produkce komunálního odpadu na 1 obyvatele (kg)															
2006	296	280	343	289	306	302	319	277	279	291	305	283	283	288	287
2007	293	288	349	281	313	320	300	286	279	283	276	275	289	287	272
2008	305	299	357	276	283	305	343	315	281	288	294	281	316	283	302
2009	315	302	364	283	311	311	335	284	280	283	340	297	333	318	325
2010	317	297	416	342	239	301	307	282	267	342	302	296	307	298	335
2011	320	307	517	310	240	311	320	287	277	273	311	279	300	291	293
Podíl odděleně sbíraných složek komunálního odpadu (%)															
2006	10,8	12,5	8,1	9,1	14,4	7,2	8,6	12,0	17,1	12,2	13,3	9,6	10,8	11,8	9,4
2007	12,8	14,1	9,5	10,5	18,2	11,9	8,9	13,9	19,1	17,0	14,7	8,9	14,8	14,2	12,8
2008	14,3	15,0	11,1	12,1	14,3	9,6	13,1	19,6	21,4	20,0	15,0	10,8	16,0	14,0	15,3
2009	13,9	15,8	11,4	16,3	16,9	11,8	10,3	13,4	19,2	14,4	16,3	11,3	12,5	16,6	14,2
2010	15,9	16,0	11,6	17,5	18,6	14,2	13,5	13,3	18,4	.	16,7	12,5	14,3	16,5	15,8
2011	14,4	15,6	9,5	18,5	20,5	11,5	13,1	16,8	19,2	15,6	16,6	12,9	14,0	18,3	14,6
Podíl recyklovaného odpadu (vč. regenerace) z celkového nakládání s odpady (%)															
2006	17,6	10,2	14,2	24,8	18,9	8,3	6,4	7,5	5,2	30,3	9,6	35,3	24,6	18,7	21,5
2007	19,3	10,5	9,2	16,2	30,0	1,9	23,7	12,1	14,0	12,5	11,8	29,9	25,0	9,3	32,0
2008	18,6	17,2	8,6	22,1	27,5	11,8	9,4	7,4	14,2	10,2	8,2	24,2	11,6	17,5	30,0
2009	19,0	15,0	9,8	29,1	19,1	4,4	10,0	3,7	12,1	17,5	7,6	22,8	16,6	16,0	40,1
2010	17,6	10,0	13,0	21,9	17,1	9,1	9,7	4,3	12,0	7,9	6,2	25,3	19,4	12,2	32,7
2011	18,6	10,1	9,5	29,5	28,8	4,3	12,7	6,9	11,2	12,4	9,0	26,4	21,4	12,0	36,1
Specifické denní množství vody fakturované domácnostem na 1 obyvatele (l)															
2006	97,5	130,0	89,1	89,5	96,8	100,5	98,3	95,5	92,3	87,4	84,1	93,2	87,7	83,7	101,9
2007	98,5	128,7	92,5	92,0	99,8	97,6	97,3	98,3	91,2	90,1	84,6	97,2	87,8	83,8	101,8
2008	94,2	122,0	90,2	88,1	96,1	95,6	87,5	89,3	88,0	84,9	83,4	93,2	86,5	81,6	98,1
2009	92,5	114,1	88,5	86,8	93,1	90,7	85,0	89,9	87,7	84,3	82,4	94,1	87,2	79,6	98,3
2010	89,5	104,4	90,0	86,4	90,6	88,5	83,2	87,0	86,7	81,8	80,1	90,1	84,3	79,0	94,3
2011	88,6	105,2	89,3	85,7	83,4	84,3	81,7	86,5	82,7	80,9	79,8	91,3	83,7	78,5	94,4
2012	87,9	106,3	88,6	86,6	81,6	82,9	79,3	84,0	81,8	79,5	79,7	92,6	83,5	76,8	91,5
Požízené investice na ochranu životního prostředí podle místa investice na 1 obyvatele (Kč)															
2006	2 189	2 478	4 619	1 033	1 842	1 740	2 270	917	1 771	2 866	2 510	1 852	1 180	1 355	1 866
2007	1 928	1 470	2 782	1 229	3 425	1 311	2 760	1 692	1 514	1 329	2 014	1 200	1 526	1 728	2 275
2008	1 949	1 396	2 802	1 418	3 330	2 025	1 845	2 249	2 395	1 629	1 661	2 090	1 102	1 279	1 925
2009	2 239	1 371	1 999	2 994	5 453	1 132	1 814	3 826	1 891	2 101	1 152	2 860	1 002	2 348	2 160
2010	2 153	2 177	2 246	2 403	1 994	1 391	2 555	2 089	1 386	2 235	1 511	2 709	1 371	2 357	2 288
2011	2 364	1 598	1 965	2 330	2 678	2 255	3 009	3 445	1 959	2 283	2 518	1 607	1 423	2 207	4 056

Tab. 2.1 Vybrané ukazatele za Jihočeský kraj – demografický vývoj

	Měřicí jednotka	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Obyvatelstvo k 31. 12. ¹⁾	osoby	633 264	636 328	637 643	638 706	636 138	636 611
v tom: muži		312 046	313 867	314 543	314 880	313 284	313 613
ženy		321 218	322 461	323 100	323 826	322 854	322 998
z toho podíl cizinců (bez azylantů)	%	2,4	2,6	2,4	2,4	2,3	2,3
Sňatky	počet	3 449	3 112	2 871	2 891	2 845	2 756
Rozvody	počet	1 627	1 966	1 731	1 863	1 807	1 595
Rozvody na 100 sňatků	počet	47,2	63,2	60,3	64,4	63,5	57,9
Živé narození	osoby	6 922	7 155	7 027	6 933	6 379	6 655
z toho mimo manželství	%	33	36	38	40	43	44
Úhrnná plodnost ²⁾		1,437	1,498	1,492	1,494	1,412	1,512
Potraty	počet	2 327	2 296	2 371	2 323	2 436	2 419
z toho umělá přerušeni těhotenství		1 431	1 389	1 367	1 348	1 437	1 399
Potraty na 100 narozených	počet	33,5	32,0	33,6	33,4	38,1	36,3
Zemřelí celkem	osoby	6 246	6 347	6 467	6 416	6 374	6 504
z toho podle příčin smrti:							
nemoci oběhové soustavy		2 946	3 019	3 240	3 167	3 015	3 011
novotvary		1 759	1 765	1 735	1 765	1 660	1 735
Přirozený přírůstek	osoby	676	808	560	517	5	151
Přistěhovalí celkem	osoby	7 146	6 962	5 135	4 916	4 244	4 610
z toho z ciziny		3 211	2 856	1 270	919	585	782
Vystěhovalí celkem	osoby	4 564	4 706	4 380	4 370	3 882	4 288
z toho do ciziny		713	777	688	806	327	668
Přírůstek stěhováním celkem	osoby	2 582	2 256	755	546	362	322
z toho s cizinou		2 498	2 079	582	113	258	114
Celkový přírůstek	osoby	3 258	3 064	1 315	1 063	367	473
Na 1 000 obyvatel středního stavu:							
živě narození	‰	11,0	11,3	11,0	10,9	10,0	10,5
zemřelí	‰	9,9	10,0	10,2	10,1	10,0	10,2
přirozený přírůstek	‰	1,1	1,3	0,9	0,8	0,0	0,2
přistěhovalí	‰	11,3	11,0	8,1	7,7	6,7	7,2
vystěhovalí	‰	7,2	7,4	6,9	6,9	6,1	6,7
přírůstek stěhováním	‰	4,1	3,6	1,2	0,9	0,6	0,5
celkový přírůstek	‰	5,2	4,8	2,1	1,7	0,6	0,7
Mrtvorozenost	‰	2,6	2,5	3,0	3,7	3,0	2,5
Kojenecká úmrtnost	‰	3,2	2,7	2,3	2,9	2,2	1,4
Novorozenecká úmrtnost	‰	1,4	1,3	1,0	2,0	2,0	2,7
Obyvatelstvo k 31. 12. ve věku ¹⁾ :							
0–14 let	osoby	91 545	91 361	91 668	92 715	93 935	94 968
%		14,5	14,4	14,4	14,5	14,8	14,9
15–64 let	osoby	449 999	450 719	449 281	446 990	439 059	434 132
%		71,1	70,8	70,5	70,0	69,0	68,2
65 a více let	osoby	91 720	94 248	96 694	99 001	103 144	107 511
%		14,5	14,8	15,2	15,5	16,2	16,9
Průměrný věk k 31. 12. ¹⁾	roky	40,3	40,5	40,7	40,9	41,2	41,4
v tom: muži		38,9	39,1	39,3	39,6	39,9	40,1
ženy		41,6	41,8	42,0	42,2	42,4	42,7
Index stáří (65 a více let / 0–14 let) ¹⁾	%	100,2	103,2	105,5	106,8	109,8	113,2
Index ekonomického zatížení (0–14 let + 65 a více let / 15–64 let) ¹⁾	%	40,7	41,2	41,9	42,9	44,9	46,6
Naděje dožití při narození (dvouleté průměry) ¹⁾							
muži	roky	74,23	74,30	74,51	74,82	74,96	75,10
ženy	roky	79,89	80,00	80,10	80,44	80,80	80,98
Naděje dožití ve věku 65 let (dvouleté průměry) ¹⁾							
muži	roky	15,02	15,26	15,24	15,32	15,45	15,50
ženy	roky	17,81	18,10	18,29	18,51	18,73	18,87

¹⁾ v roce 2011 a 2012 promítnuty výsledky Sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo k 26. 3. 2011

²⁾ počet živě narozených dětí, které by se narodily jedné ženě za předpokladu, že by míry plodnosti podle věku zaznamenané ve sledovaném roce zůstaly během jejího reprodukčního věku (15–49 let) neměnné

Tab. 2.2 Vybrané ukazatele za Jihočeský kraj – sociální vývoj

	Měřicí jednotka	2007	2008	2009	2010	2011	2012
VÝBĚROVÉ ŠETŘENÍ PRACOVNÍCH SIL (VŠPS)¹⁾							
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	tis. osob	540,3	543,9	546,0	545,8	545,5	541,9
z toho podle dosaženého vzdělání:							
základní a bez vzdělání	%	19,3	18,3	17,5	16,9	16,4	16,2
střední bez maturity	%	37,7	37,1	36,6	36,9	37,7	37,8
střední s maturitou	%	32,8	34,6	34,4	35,0	34,1	32,7
vysokoškolské	%	10,1	10,1	11,5	11,2	11,9	13,3
Pracovní síla	tis. osob	322,4	323,2	321,2	316,8	319,9	313,0
v tom: zaměstnaní v NH		311,8	314,7	307,4	300,0	302,3	295,2
z toho ženy		133,8	134,8	131,6	128,5	130,1	127,5
nezaměstnaní		10,6	8,5	13,7	16,8	17,7	17,8
z toho ženy		6,7	5,4	6,2	7,5	8,4	9,2
Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo	tis. osob	218,0	220,7	224,8	229,0	225,6	228,9
z toho: studující (vč. učňů)		49,6	49,8	50,5	52,6	46,4	47,1
důchodci		138,9	140,5	143,0	147,2	148,8	151,2
Zaměstnaní v NH podle sektorů:							
zemědělství	%	6,0	5,7	5,3	5,8	5,4	5,6
průmysl a stavebnictví	%	42,3	42,1	41,2	40,2	41,9	42,3
služby	%	51,7	52,2	53,5	54,0	52,7	52,1
Zaměstnaní v NH podle postavení v zaměstnání:							
zaměstnanci	%	83,5	84,4	85,6	83,0	83,1	82,2
zaměstnavatelé	%	3,8	3,1	3,1	3,5	3,7	3,1
pracující na vlastní účet	%	11,7	11,5	10,5	12,7	12,5	14,0
Míra ekonomické aktivity	%	59,7	59,4	58,8	58,0	58,6	57,8
v tom: muži		68,9	68,7	68,5	67,6	67,9	66,5
ženy		50,8	50,5	49,5	48,9	49,7	49,4
Míra zaměstnanosti	%	57,7	57,9	56,3	55,0	55,4	54,5
v tom: muži		67,4	67,5	65,7	64,1	64,5	63,3
ženy		48,4	48,6	47,3	46,2	46,7	46,0
Míra nezaměstnanosti	%	3,3	2,6	4,3	5,3	5,5	5,7
v tom: muži		2,2	1,7	4,1	5,1	5,1	4,9
ženy		4,7	3,9	4,5	5,5	6,0	6,8
NEZAMĚSTNANOST k 31. 12. (MPSV)							
Uchazeči o zaměstnání evidovaní úřady práce	osoby	16 452	17 505	27 530	29 545	26 450	28 767
z toho: ženy		9 144	9 265	13 678	14 114	13 134	14 126
absolventi škol a mladiství		1 185	1 427	2 084	2 084	1 910	2 024
osoby se zdravotním postižením		3 232	3 208	3 867	4 151	3 632	3 758
s nárokem na podporu v nezaměstnanosti		6 882	8 509	11 532	11 834	8 398	6 581
dosažitelní		15 078	16 471	26 595	28 548	25 511	27 763
v tom podle věku:							
15-24 let		2 721	3 204	5 129	5 108	4 921	5 278
25-34 let		3 778	4 072	6 624	6 823	6 000	6 255
35-44 let		3 401	3 636	5 908	6 458	5 993	6 700
45-54 let		4 068	3 999	6 167	6 560	5 905	6 097
55 a více let		2 484	2 594	3 702	4 596	3 631	4 437
průměrný věk	roky	39,9	39,3	38,8	39,5	39,0	38,5
v tom podle dosaženého vzdělání:							
základní a bez vzdělání	osoby	4 516	4 594	6 601	7 024	6 644	7 272
střední bez maturity	osoby	7 167	7 681	12 847	13 920	11 935	13 181
střední s maturitou	osoby	4 036	4 371	6 815	7 139	6 404	6 701
vysokoškolské	osoby	733	859	1 267	1 462	1 467	1 613

¹⁾ v roce 2012 promítnuty výsledky Sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo k 26. 3. 2011

Tab. 2.2 Vybrané ukazatele za Jihočeský kraj – sociální vývoj

pokračování

	Měsíční jednotka	2007	2008	2009	2010	2011	2012
z toho podle klasifikace zaměstnání:							
nemanuální pracovníci	osoby	6 919	7 366	11 593	12 023	11 097	10 025
vysoce kvalifikovaní (třídy 1 - 3)		2 749	2 925	4 399	4 668	3 607	2 458
s nižší kvalifikací (třídy 4 a 5)		4 170	4 441	7 194	7 355	7 490	7 567
manuální pracovníci	osoby	8 750	9 457	14 657	15 841	13 744	13 468
kvalifikovaní (třídy 6 - 8)		4 761	5 469	9 265	10 125	7 878	8 161
nekvalifikovaní (třída 9)		3 989	3 988	5 392	5 716	5 866	5 307
v tom podle délky evidence:							
do 3 měsíců	osoby	6 587	8 214	10 973	12 672	10 053	10 550
3-6 měsíců	osoby	3 035	3 683	6 293	5 436	4 934	5 476
6-12 měsíců	osoby	2 499	2 271	5 780	4 544	3 997	4 833
od 1 roku do 2 let	osoby	1 711	1 427	2 626	4 238	3 762	3 674
více než 2 roky	osoby	2 620	1 910	1 858	2 655	3 704	4 234
Průměrná měsíční podpora v nezaměstnanosti	Kč	4 882	5 439	5 575	5 576	5 522	5 846
Míra registrované nezaměstnanosti	%	4,5	4,8	7,8	8,5	7,5	8,4
v tom: muži		3,6	4,0	6,9	7,8	6,7	7,6
ženy		5,7	5,9	8,9	9,4	8,6	9,4
Dlouhodobá nezaměstnanost ²⁾	%	1,3	1,0	1,3	2,1	2,2	2,4
Volná pracovní místa	počet	6 983	4 188	1 516	1 850	2 073	2 450
Uchazeči na 1 volné pracovní místo	počet	2	4	18	16	13	12
ZAMĚSTNANOST CIZINCŮ							
Zaměstnaní cizinci k 31. 12.	osoby	12 381	13 178	10 496	10 558	10 814	.
z toho ze zemí mimo EU ³⁾		6 511	7 507	5 454	5 405	5 362	.
v tom podle postavení na trhu práce:							
evidovaní na úřadech práce	osoby	9 393	9 909	6 834	6 727	7 087	.
z toho ženy		3 496	3 495	2 533	2 586	2 645	.
s platným živnostenským oprávněním	osoby	2 988	3 269	3 662	3 831	3 727	3 485
z toho ženy		921	974	1 100	1 174	1 162	1 081
ČISTÝ DISPONIBILNÍ DŮCHOD DOMÁCNOSTÍ							
celkem	mil. Kč	106 136	114 539	116 588	114 623	115 236	115 584
na 1 obyvatele	Kč	168 100	180 486	183 022	179 685	181 215	181 627
průměr ČR = 100	%	96,4	97,6	96,1	94,3	95,2	94
VÝBĚROVÉ ŠETŘENÍ MEZD⁴⁾							
Průměrná hrubá měsíční mzda	Kč	21 467	22 767	22 951	23 418	23 199	23 722
v tom: muži		24 028	25 614	25 786	26 205	25 721	26 166
ženy		18 130	19 109	19 500	19 967	20 171	20 662
Medián mezd	Kč	19 312	20 259	19 984	20 479	20 594	21 190
v tom: muži		21 227	22 432	21 762	22 302	22 433	22 830
ženy		16 724	17 461	17 701	18 080	18 223	18 885
STÁTNÍ SOCIÁLNÍ PODPORA							
Přiznané dávky celkem (v tis.)	počet	1 791,3	1 103,5	935,6	821,3	702,9	671,9
z toho přídavek na dítě		1 285,0	663,3	501,6	388,6	356,0	344,5
Hodnota vyplacených dávek celkem	tis. Kč	2 917 788	2 485 281	2 403 669	2 365 081	2 077 406	2 028 264
z toho přídavek na dítě		645 749	386 480	289 751	236 350	214 489	206 908
Hodnota vyplacených dávek státní sociální podpory na 1 obyvatele	Kč	4 621	3 916	3 773	3 708	3 267	3 187
DŮCHODOVÉ POJIŠTĚNÍ (stav v prosinci)							
Příjemci důchodů celkem	počet	164 011	166 960	169 958	172 023	176 290	175 809
z toho ženy		101 348	102 536	103 641	104 433	106 176	105 682

²⁾ podíl dlouhodobě nezaměstnaných (12 měsíců a déle) na pracovní síle

³⁾ v roce 2007 mimo EU 25, v letech 2008-2011 mimo EU 27

⁴⁾ Zdroj: MPSV ČR (Informační systém o průměrném výděлку) a MF ČR (Informační systém o platu a služebním příjmu); rok 2011 není srovnatelný s předchozími roky, na rozdíl od nich zahrnuje i data za podniky s 1-9 zaměstnanci, fyzické osoby a neziskové instituce

Tab. 2.2 Vybrané ukazatele za Jihočeský kraj – sociální vývoj

dokončení

	Měřicí jednotka	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Příjemci starobního důchodu celkem ⁵⁾	počet	85 653	88 260	91 173	97 962	103 499	103 607
z toho ženy		48 094	49 065	50 198	53 057	55 648	55 525
Příjemci předčasného starobního důchodu ⁶⁾	počet	17 745	19 268	21 598	23 476	28 200	29 420
z toho ženy		10 275	11 058	12 240	13 159	15 365	15 908
Podíl příjemců předčasného starobního důchodu na počtu příjemců starobního důchodu celkem ⁷⁾	%	20,7	21,8	23,7	25,0	28,4	29,7
v tom: muži		19,9	20,9	22,8	24,3	28,3	28,1
ženy		21,4	22,5	24,4	25,7	28,6	28,7
Průměrná měsíční výše důchodu celkem	Kč	8 462	9 323	9 699	9 767	10 172	10 357
v tom: muži		8 921	9 824	10 250	10 338	10 760	10 954
ženy		8 178	9 007	9 346	9 398	9 784	9 960
Průměrná měsíční výše starobního důchodu celkem (sólo)	Kč	8 635	9 532	9 942	10 014	10 449	10 669
v tom: muži		9 538	10 479	10 943	11 003	11 467	11 703
ženy		7 929	8 775	9 125	9 177	9 573	9 774
Podíl průměrné výše starobního důchodu celkem (sólo) na mzdovém mediánu	%	44,7	47,0	49,7	48,9	50,7	50,3
NEMOCENSKÉ POJIŠTĚNÍ							
Výdaje na dávky nemocenského pojištění celkem	tis. Kč	1 939 430	1 799 835	1 461 383	1 278 368	1 255 571	1 044 991
z toho dávky:							
nemocenské		1 590 860	1 437 926	1 080 088	913 020	878 473	681 291
peněžitá pomoc v mateřství		291 967	313 785	335 817	339 160	340 169	325 150
ošetřovné		56 449	48 058	45 182	26 109	36 807	38 405
ZDRAVOTNICTVÍ							
Lékaři celkem (vč. smluvních)	počet	2 472	2 466	2 521	2 557	2 605	2 636
z toho lékaři v nestátních zařízeních		2 431	2 434	2 487	2 522	2 572	2 606
Lékařina 1 000 obyvatel	počet	3,9	3,9	4,0	4,0	4,1	4,1
Nemocnice		9	9	9	9	9	9
lůžka	počet	3 652	3 569	3 569	3 538	3 408	3 351
hospitalizovaní pacienti	tis. osob	129	128	127	126	127	131
průměrná ošetřovací doba	dny	7,4	7,1	7,1	7,0	6,7	6,5
využití lůžek	dny	264,4	253,4	251,9	248,9	245,1	256,3
ŠKOLSTVÍ							
Děti, žáci a studenti k 30. 9.	počet						
mateřských škol		18 926	19 658	20 447	21 430	22 055	22 942
základních škol		53 059	51 273	49 825	49 590	49 737	50 393
středních škol vč. konzervatoří (denní studium)		34 325	33 993	33 497	31 994	30 482	29 076
vyšších odborných škol (denní studium)		2 157	1 806	1 731	1 705	1 597	1 490
Studenti vysokých škol k 31. 12.	počet						
s trvalým bydlištěm v kraji		19 193	20 913	22 354	23 122	23 472	23 138
s místem výuky v kraji		13 145	14 671	16 012	17 273	18 294	18 575
z toho v prezenčním studiu	%	71,6	68,5	68,7	66,6	66,5	66,8
Absolventi vysokých škol s místem výuky v kraji	počet	2 578	2 587	3 089	3 636	3 730	4 074
KRIMINALITA, NEHODY							
Zjištěné trestné činy	počet	15 695	15 928	14 283	15 298	14 820	14 005
na 1000 obyvatel		24,9	25,1	22,4	24,0	23,3	22,0
Objasněné trestné činy	počet	8 137	8 210	7 793	7 538	7 414	7 401
Usmrcené osoby při dopravních nehodách	počet	99	92	74	72	67	71

⁵⁾ příjemci tzv. "sólo" starobních důchodů - bez souběhu s vdovským nebo vdoveckým důchodem; od 1. 1. 2010 jsou do počtu příjemců starobních důchodů zahrnuti i příjemci invalidního důchodu po dosažení věku 65 let

⁶⁾ předčasným důchodem se rozumí přiznání kráceného starobního důchodu (sólo) podle § 30 a § 31 zákona č. 155/1995 Sb.

⁷⁾ v letech 2010 a 2011 výpočet z příjemců starobního důchodu celkem bez příjemců starobního důchodu vzniklého přeměnou invalidního důchodu po dosažení věku 65 let

Tab. 2.3 Vybrané ukazatele za Jihočeský kraj – ekonomický vývoj

	Měsíční jednotka	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MAKROEKONOMIKA							
Hrubý domácí produkt (HDP)	mil. Kč	193 864	195 803	195 804	195 198	194 954	198 111
Vývoj HDP ve stálých cenách (předchozí rok = 100)	%	100,7	99,3	97,4	101,2	100,2	99,5
Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele	Kč	307 045	308 539	307 377	305 996	306 576	311 309
průměr ČR = 100	%	86,5	83,6	85,8	84,9	84,2	85,1
Hrubý domácí produkt na 1 zaměstnaného	Kč	634 351	634 211	648 830	659 865	651 595	674 198
průměr ČR = 100	%	88,1	85,8	88,2	88,1	86,2	89,0
Hrubá přidaná hodnota (HPH)	mil. Kč	174 903	177 055	176 596	176 116	175 632	177 806
v tom sektory:							
primární	%	5,0	4,3	4,2	3,4	4,9	5,1
sekundární	%	42,7	41,0	41,3	41,6	40,8	41,4
terciární	%	52,2	54,8	54,5	55,0	54,3	53,5
Tvorba hrubého fixního kapitálu	mil. Kč	42 036	42 957	46 795	50 262	42 615	.
Tvorba hrubého fixního kapitálu na 1 obyvatele	Kč	66 577	67 689	73 460	78 792	67 015	.
průměr ČR = 100	%	69,4	68,5	83,2	89,1	76,2	.
Zaměstnaní v hlavním pracovním poměru (včetně sebezaměstnaných) podle místa pracoviště ¹⁾	osoby	305 610	308 735	301 780	295 815	299 195	293 847
z toho zaměstnanci		254 362	258 939	257 358	245 311	249 572	241 033
NÁKLADY PRÁCE							
Měsíční náklady práce na 1 zaměstnance	Kč	27 089	29 097	28 110	28 892	29 520	30 398
z toho: přímé náklady		19 389	20 997	20 393	20 861	21 356	22 064
sociální požitky		413	349	306	366	291	294
sociální náklady a výdaje		7 053	7 539	7 236	7 479	7 673	7 882
personální náklady a výdaje		282	275	238	262	256	250
VĚDA A VÝZKUM							
Výdaje na vědu a výzkum celkem	mil. Kč	1 787	1 967	2 123	2 116	2 169	2 570
z toho: mzdové		697	859	790	961	952	1 080
financované z veřejných zdrojů		879	992	1 051	1 042	836	956
Zaměstnanci ve vědě a výzkumu celkem	přep. os.	1 813	1 898	2 050	2 121	2 104	2 150
z toho výzkumní pracovníci		782	809	868	799	793	807
INFORMAČNÍ A KOMUNIKAČNÍ TECHNOLOGIE							
Domácnosti používající: ²⁾							
osobní počítač	%	40,6	47,6	51,9	57,4	61,6	65,2
internet	%	31,2	38,8	44,1	51,5	57,0	62,5
REGISTR EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ							
Registrované subjekty k 31. 12.	počet	148 679	151 989	151 993	155 762	158 543	160 091
z toho fyzické osoby		120 167	122 221	120 734	123 476	125 730	126 631
z toho živnostníci		105 261	106 637	110 216	112 220	113 824	114 154
Z celku jednotky typu podnik k 31. 12. ³⁾	počet	75 532	81 980	82 088	84 357	87 415	89 380
z toho fyzické osoby		58 917	63 409	64 399	65 358	67 606	68 084
z toho živnostníci		50 615	54 529	56 649	56 608	58 147	58 238
Vzniklé subjekty	počet	5 874	6 350	6 674	6 919	6 471	5 671
z toho fyzické osoby		4 042	4 409	4 544	5 223	4 948	4 300
z toho živnostníci		3 774	4 013	3 950	4 489	4 325	4 122
ZEMĚDĚLSTVÍ							
Zemědělská produkce celkem ⁴⁾	mil. Kč	12 914	12 790	10 322	11 217	12 334	13 342
z toho: rostlinná produkce		6 252	5 598	4 470	5 038	6 342	7 059
živočišná produkce		6 360	6 819	5 473	5 408	5 292	5 504
Obhospodařovaná zemědělská půda	ha	433 518	430 520	423 138	422 246	420 502	423 463
z toho orná		271 632	266 299	263 648	258 465	254 539	253 979
Sklizeň: obilovin	t	716 529	783 309	709 500	624 183	756 164	651 550
brambor	t	110 909	95 931	97 203	91 689	111 025	91 750

¹⁾ odhad celkového počtu zaměstnaných podle metodiky ESA95 (Evropský systém účtů 1995)

²⁾ tříleté klouzavé průměry (např. údaj roku 2010 je vypočten z dat roku 2009, 2010 a 2011)

³⁾ subjekt, který podle statistického zjišťování nebo administrativních zdrojů vykazuje ekonomickou aktivitu

⁴⁾ v roce 2012 semidefinitivní výsledky

Tab. 2.3 Vybrané ukazatele za Jihočeský kraj – ekonomický vývoj

dokončení

	Měsíční jednotka	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Stavy hospodářských zvířat							
k 1. 4. následujícího roku:							
skot	počet	214 743	211 065	209 993	209 759	212 018	210 476
prasata	počet	303 331	237 969	225 486	173 243	164 953	148 360
drůbež	počet	3 930 306	3 630 502	2 921 470	2 854 228	1 784 625	2 734 994
Výroba masa v jatečné hmotnosti celkem (bez drůbežního)	t	59 109	57 004	45 967	41 319	38 740	53 474
z toho: hovězí (včetně telecího)		11 794	11 615	10 527	8 743	6 418	4 109
vepřové		47 271	45 359	35 417	32 554	32 298	49 342
Výroba mléka	tis. l	321 655	327 591	327 137	319 395	318 582	317 781
Snáška vajec (komzumních)	tis. ks	208 673	217 942	204 224	189 476	200 869	191 280
LESNICTVÍ							
Zalesňování	ha	1 947	3 027	3 171	2 836	2 629	2 383
Těžba dřeva	m ³ b. k.	4 913 048	2 246 436	2 268 292	2 364 048	2 245 220	1 965 761
z toho nahodilá živelní		4 491 720	1 345 109	348 642	185 937	222 140	203 763
PRŮMYSL							
(za subjekty se 100 a více zaměstnanci se sídlem v kraji)							
Průměrný počet subjektů	počet	166	168	170	150	151	155
Tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy celkem	mil. Kč	107 018	120 413	101 098	99 541	111 732	112 773
na 1 zaměstnance	tis. Kč	2 279	2 392	2 211	2 398	2 561	2 545
Průměrný evidenční počet zaměstnanců	fyz. os.	46 949	50 343	45 732	41 509	43 626	44 320
Průměrná hrubá měsíční mzda zaměstnance	Kč	20 285	22 051	22 596	22 947	23 772	24 286
STAVEBNICTVÍ							
(za subjekty s 50 a více zaměstnanci se sídlem v kraji)							
Průměrný počet subjektů	počet	50	44	43	48	42	43
Základní stavební výroba celkem	mil. Kč	8 127	9 251	9 388	13 010	10 639	11 041
na 1 zaměstnance	tis. Kč	1 444	1 692	1 665	1 624	1 427	1 469
Průměrný evidenční počet zaměstnanců	fyz. os.	5 629	5 468	5 640	8 012	7 456	7 514
Průměrná hrubá měsíční mzda zaměstnance	Kč	21 020	24 172	25 622	29 733	31 136	31 896
Stavební práce dle dodavatelských smluv v tuzemsku podle místa stavby celkem ⁵⁾	mil. Kč	21 289	21 823	19 745	17 387	22 538	21 064
z toho pro veřejné zadavatele		11 032	10 881	9 927	8 128	8 201	7 655
STAVEBNÍ POVOLENÍ A OHLÁŠENÍ							
Orientační hodnota staveb celkem	mil. Kč	16 509	22 266	23 125	22 491	18 283	13 699
z toho: budov (bytových a nebytových)		10 602	14 849	12 449	11 206	11 405	7 766
na ochranu životního prostředí		2 160	3 382	4 980	5 724	2 660	1 063
Průměrná hodnota na 1 stavební povolení	tis. Kč	1 847	2 432	2 729	2 870	2 246	1 798
BYTOVÁ VÝSTAVBA							
Zahájené byty	počet	2 568	2 841	1 910	1 793	2 193	1 485
z toho v rodinných domech		1 630	1 704	1 233	1 174	1 318	994
Dokončené byty	počet	2 088	2 707	2 149	2 137	2 028	1 983
z toho v rodinných domech		1 249	1 637	1 481	1 355	1 199	1 238
Průměrná hodnota 1 m ² obytné plochy dokončeného bytu							
v rodinném domě	Kč	27 119	28 523	31 220	32 530	31 388	32 776
v bytovém domě	Kč	26 170	33 777	30 966	37 620	30 782	30 196
CESTOVNÍ RUCH							
Hromadná ubytovací zařízení k 31. 12.	počet	1 022	984	974	963	982	987
Lůžka v hromadných ubytovacích zařízeních	počet	53 590	51 381	50 656	49 912	51 725	53 417
Hosté celkem	osoby	978 717	936 032	917 033	892 962	915 542	1 006 299
z toho ze zahraničí		315 629	301 115	283 187	287 703	283 521	316 968
Průměrná doba pobytu	dny	4,2	4,2	4,1	4,0	3,9	3,9
z toho hostů ze zahraničí		3,5	3,4	3,3	3,1	3,1	3,1

⁵⁾ za subjekty s 20 a více zaměstnanci

Tab. 2.4 Vybrané ukazatele za Jihočeský kraj – vývoj životního prostředí

	Měřicí jednotka	2007	2008	2009	2010	2011	2012
PŮDA (ČÚZK)							
Zemědělská půda k 31. 12.	ha	493 354	492 947	492 534	491 753	491 150	490 527
z toho: orná půda		318 027	317 352	316 207	315 188	313 686	312 285
zahrady a ovocné sady		14 645	14 650	14 663	14 662	14 688	14 705
trvalé travní porosty		160 681	160 945	161 664	161 903	162 776	163 537
Nezemědělská půda k 31. 12.	ha	512 339	512 711	513 146	513 936	514 488	515 109
z toho: lesní pozemky		376 450	376 797	377 078	377 489	377 758	378 005
zastavěné plochy a nádvoří		10 552	10 566	10 587	10 592	10 871	10 958
EKOLOGICKÉ ZEMĚDĚLSTVÍ (MZe)							
Ekologičtí zemědělci	počet	168	236	347	459	526	520
Výměra půdy v ekologickém zemědělství	ha	27 744	34 649	41 318	46 538	54 410	61 655
Výměra půdy v přechodném období	ha	15 139	14 702	18 474	18 310	15 357	8 083
Podíl ekologicky obhospodařované půdy na celkové výměře zemědělské půdy	%	8,7	10,0	12,1	13,2	14,2	14,2
VODOVODY A KANALIZACE							
Specifické množství vody fakturované domácnostem na 1 obyvatele	litr/den	92,0	88,1	86,8	86,4	85,7	86,6
Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na veřejnou kanalizaci	%	85,0	85,2	85,8	86,3	86,2	86,7
z toho na kanalizaci s koncovou ČOV	%	76,8	77,9	77,8	78,9	79,3	79,7
Podíl čištěných odpadních vod	%	95,3	95,6	95,5	94,8	94,3	95,3
OVZDUŠÍ							
Měrné emise tuhých znečišťujících látek (REZZO 1-4) ¹⁾	t/km ²	0,54	0,52	0,49	0,50	0,45	.
z toho: velké stacionární zdroje (REZZO 1)		0,03	0,03	0,02	0,02	0,02	.
mobilní zdroje (REZZO 4)		0,21	0,19	0,20	0,20	0,19	.
Měrné emise oxidu siřičitého (REZZO 1-4)	t/km ²	0,99	1,01	0,98	1,03	0,92	.
z toho velké stacionární zdroje (REZZO 1)		0,70	0,72	0,69	0,70	0,62	.
Měrné emise oxidů dusíku (REZZO 1-4)	t/km ²	1,41	1,38	1,34	1,23	1,19	.
z toho: velké stacionární zdroje (REZZO 1)		0,27	0,28	0,27	0,27	0,22	.
mobilní zdroje (REZZO 4)		1,02	1,02	0,99	0,88	0,88	.
Měrné emise oxidu uhelnatého (REZZO 1-4)	t/km ²	2,85	2,65	2,52	2,19	2,03	.
z toho: velké stacionární zdroje (REZZO 1)		0,11	0,10	0,08	0,10	0,09	.
mobilní zdroje (REZZO 4)		1,98	1,76	1,65	1,18	1,12	.
ODPADY							
Produkce podnikového odpadu na 1 obyvatele	kg	1 270	1 512	1 949	1 799	1 554	1 899
Produkce komunálního odpadu na 1 obyvatele	kg	281	276	283	342	310	311
Podíl odděleně sbíraných složek komunálního odpadu	%	10,5	12,1	16,3	17,5	18,5	14,4
Odděleně sbírané složky komunálního odpadu na 1 obyvatele	kg	29,5	33,3	45,9	59,9	57,3	44,8
Nakládání s odpady celkem	tis. t	2 533	2 028	2 480	2 235	1775,4	2 027
z toho nebezpečné odpady	%	8,6	8,3	9,3	8,0	5,1	7,9
Podíl využitých odpadů	%	20,5	26,5	44,4	40,6	40,8	41,2
z toho recyklovaných (vč. regenerace)	%	16,2	22,1	29,1	21,9	29,5	26,0
Podíl odstraněných odpadů	%	20,4	20,7	7,9	9,4	11,6	11,1
VÝDAJE NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ							
Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle místa investice na 1 obyvatele	Kč	1 229	1 418	2 994	2 403	2 330	.
Investice na ochranu životního prostředí podle sídla investora	mil. Kč	630	617	728	683	1 194	1 017
z toho: ochrana ovzduší a klimatu	%	28,9	22,2	8,6	27,0	33,5	33,3
nakládání s odpadními vodami	%	35,5	51,2	57,6	49,2	47,0	41,8
nakládání s odpady	%	26,6	19,5	31,5	19,6	15,9	17,2
Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle sídla investora	mil. Kč	2 080	2 330	2 424	2 486	2 641	2 812
z toho: ochrana ovzduší a klimatu	%	3,5	3,2	1,7	2,6	3,0	2,9
nakládání s odpadními vodami	%	27,5	27,9	32,0	43,8	43,1	40,3
nakládání s odpady	%	64,2	60,1	55,1	49,6	49,1	51,8

¹⁾ od roku 2007 včetně emisí z chovů hospodářských zvířat, od roku 2008 navíc včetně emisí ze stavebních činností

Tab. 3.1 Vybrané ukazatele podle okresů Jihočeského kraje

	Rok, roční průměr	Kraj celkem	v tom okresy						
			České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec	Písek	Prachovice	Strakonice	Tábor
Obyvatelstvo k 31. 12.	2007	633 264	184 256	61 261	92 693	70 310	51 470	70 687	102 587
	2012 ¹⁾	636 611	188 264	61 231	92 222	70 524	51 030	70 657	102 683
z toho cizinci (bez azylantů) (%)	2007	2,4	2,6	4,5	1,5	1,5	2,3	4,1	1,2
	2012	2,3	2,6	4,3	1,8	1,6	2,1	2,5	1,6
Přírůstek na 1 000 obyvatel:									
přirozenou měnou	2007–09	1,1	1,9	3,4	0,5	-0,7	1,1	0,5	0,4
	2010–12	0,4	1,4	1,8	-0,4	-1,3	0,9	-0,6	-0,3
stěhováním	2007–09	2,9	6,0	0,0	1,7	2,1	-0,2	3,7	1,9
	2010–12	0,6	3,9	-3,2	-1,4	2,3	-2,3	-0,9	0,4
Podíl obyvatel k 31. 12. ve věku (%):									
0-14 let	2007	14,5	14,2	15,8	14,8	13,9	15,1	14,2	14,1
	2012 ¹⁾	14,9	15,1	16,0	14,7	14,3	15,4	14,5	14,5
15-64 let	2007	71,1	71,7	72,4	70,8	69,9	71,7	70,7	70,1
	2012 ¹⁾	68,2	68,4	69,6	68,1	67,1	69,0	68,2	67,4
65 a více let	2007	14,5	14,2	11,8	14,4	16,2	13,2	15,1	15,8
	2012 ¹⁾	16,9	16,4	14,4	17,2	18,6	15,6	17,4	18,1
Průměrný věk k 31. 12.	2007	40,3	40,2	38,5	40,3	41,3	39,4	40,6	41,0
	2012 ¹⁾	41,4	41,1	39,9	41,7	42,4	40,7	41,7	42,1
Index stáří (%) (65 a více let / 0-14 let)	2007	100,2	99,8	75,0	97,7	116,8	86,9	106,6	111,6
	2012 ¹⁾	113,2	108,6	89,5	117,3	129,6	101,0	120,1	124,6
Index ekonomického zatížení (%) (0-14 let + 65 a více let / 15-64 let)	2007	40,7	39,5	38,0	41,3	43,0	39,5	41,4	42,6
	2012 ¹⁾	46,6	46,1	43,7	46,9	49,1	44,9	46,7	48,4
Uchazeči o zaměstnání celkem k 31. 12.	2007	16 452	3 588	2 382	2 431	2 020	1 246	2 148	2 637
	2012	28 767	6 988	3 859	4 108	2 953	2 110	3 682	5 067
z toho:									
ženy	2007	9 144	1 997	1 283	1 440	1 130	658	1 154	1 482
	2012	14 126	3 524	1 826	2 088	1 487	870	1 806	2 525
absolventi škol a mladiství	2007	1 185	314	154	157	105	100	147	208
	2012	2 024	661	205	276	230	129	212	311
osoby se zdravotním postižením	2007	3 232	748	393	467	392	277	452	503
	2012	3 758	913	492	430	286	289	639	709
s nárokem na podporu v nezaměstnanosti	2007	6 882	1 633	871	929	959	581	770	1 139
	2012	6 581	1 740	713	1 010	830	597	765	926
dosažitelní	2007	15 078	3 230	2 253	2 219	1 860	1 072	2 014	2 430
	2012	27 763	6 608	3 770	3 928	2 761	2 059	3 623	5 014
Podíl uchazečů o zaměstnání z celkového počtu uchazečů k 31. 12. (%):									
ve věku 50 a více let	2007	29,6	27,5	29,5	33,1	31,9	29,2	27,5	29,7
	2012	26,4	24,6	26,1	26,6	26,3	27,1	27,3	27,8
evidovaných 12 a více měsíců	2007	26,3	20,4	30,8	29,8	26,5	16,8	34,7	24,7
	2012	27,5	21,7	33,3	21,8	21,0	20,9	37,5	35,0
Míra registrované nezaměstnanosti k 31. 12. (%)	2007	4,5	3,4	6,2	4,5	5,1	4,0	5,3	4,4
	2012	8,4	6,8	10,8	8,2	7,9	7,5	9,6	9,8
v tom: muži	2007	3,6	2,7	5,2	3,3	3,9	3,4	4,4	3,5
	2012	7,6	6,1	10,2	7,1	6,9	7,8	8,7	8,5
ženy	2007	5,7	4,3	7,4	6,1	6,6	4,7	6,5	5,7
	2012	9,4	7,6	11,5	9,6	9,1	7,2	10,9	11,7
Dlouhodobá nezaměstnanost k 31. 12. (%) ²⁾	2007	1,3	0,8	2,0	1,5	1,5	0,8	2,0	1,2
	2012	2,4	1,6	3,7	1,9	1,8	1,6	3,7	3,5

¹⁾ promítnuty výsledky Sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo k 26. 3. 2011

²⁾ podíl dlouhodobě nezaměstnaných (12 měsíců a déle) na pracovní síle

Tab. 3.1 Vybrané ukazatele podle okresů Jihočeského kraje

dokončení

	Rok, roční průměr	Kraj celkem	v tom okresy						
			České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec	Písek	Pracha- tice	Strako- nice	Tábor
Podíl příjemců předčasného starobního důchodu na počtu příjemců starobního důchodu celkem - stav v prosinci (%) ³⁾	2007	20,7	17,9	27,3	25,4	22,5	14,9	18,7	20,3
	2012	29,7	24,6	37,0	36,2	31,8	22,9	28,6	30,4
v tom: muži	2007	19,9	17,3	26,1	23,5	21,2	14,4	18,2	20,3
	2012	28,1	22,9	35,6	33,4	30,1	21,7	27,2	29,8
ženy	2007	21,4	18,3	28,3	26,9	23,5	15,2	19,1	20,4
	2012	28,7	23,9	36,1	36,1	30,8	21,4	27,6	28,5
Zjištěné trestné činy na 1 000 obyvatel	2007	24,9	32,3	27,6	19,0	23,6	22,4	23,3	18,5
	2012	22,0	26,9	23,1	18,3	20,4	20,8	22,0	17,5
Soukromí podnikatelé (živnostníci) - počet vzniklých na 1 000 obyvatel	2007–09	6,2	6,3	6,8	6,3	5,7	6,2	5,4	6,3
	2010–12	6,8	6,8	7,0	6,6	6,9	6,1	6,3	7,3
Stavební práce dle dodavatelských smluv v tuzemsku podle místa stavby na 1 obyvatele (tis. Kč) ⁴⁾	2007–09	33,0	39,6	28,3	19,5	26,3	17,7	42,5	42,0
	2010–12	31,9	49,4	18,0	17,0	11,6	18,4	27,4	45,5
Počet bytů na 1 000 obyvatel:									
zahájených	2007–09	3,8	4,4	3,7	3,0	3,2	3,4	4,5	3,9
	2010–12	2,9	3,9	2,6	2,9	1,7	2,8	2,1	2,5
dokončených	2007–09	3,6	5,0	3,6	3,0	3,1	3,6	1,4	3,7
	2010–12	3,2	4,9	2,9	3,4	1,6	2,2	2,5	2,4
Hromadná ubytovací zařízení:									
lůžka	2007	53 590	9 278	11 313	10 004	5 301	7 846	3 820	6 028
	2012	53 417	8 486	12 101	9 925	5 655	7 438	3 586	6 226
lůžka na 1 000 obyvatel	2007	84,9	50,6	185,3	108,0	75,4	152,6	54,3	58,9
	2012	83,9	45,2	197,4	107,6	80,2	145,7	50,7	60,6
Podíl na celkové výměře k 31. 12. (%):									
orné půdy	2007	31,6	38,7	13,1	32,4	42,1	13,6	44,8	43,9
	2012	31,1	38,0	12,4	31,5	41,7	13,0	44,4	43,8
zastavěných ploch, nádvorí a dopravních ploch	2007	3,6	4,4	2,4	3,3	4,2	2,7	4,4	4,3
	2012	3,7	4,7	2,5	3,4	4,3	2,7	4,6	4,4
Měrné emise (t/km ²) (REZZO 1–3):									
tuhých znečišťujících látek	2007	0,3	0,4	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4
	2011	0,2	0,3	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3
oxidu siřičitého	2007	1,0	1,6	0,4	0,3	1,0	0,2	1,8	2,2
	2011	0,9	1,7	0,4	0,3	0,8	0,2	1,5	1,9
oxidů dusíku	2007	0,4	0,7	0,1	0,1	0,2	0,1	0,6	1,0
	2011	0,3	0,6	0,1	0,1	0,2	0,1	0,4	0,7
oxidu uhelnatého	2007	0,9	1,0	0,5	0,6	1,1	0,5	1,2	1,5
	2011	0,9	1,1	0,6	0,8	1,0	0,5	1,2	1,4

³⁾ údaje za příjemce tzv. "sólo" důchodů - bez souběhu s vdovským nebo vdoveckým důchodem; předčasným důchodem se rozumí přiznání kráceného starobního důchodu podle § 30 a § 31 zákona č. 155/1995 Sb.

⁴⁾ za subjekty s 20 a více zaměstnanci