6. Trh práce

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Na trhu práce v ČR se ve druhé polovině roku začaly projevovat první symptomy hospodářského zpomalení. Poptávka po pracovnících však zůstala i přes korekce stále vysoká. |  | Mírné zpomalení hospodářského růstu v Česku, patrné ve druhé polovině roku 2019, se postupně začalo projevovat i na pracovním trhu. Růst zaměstnanosti se primárně vlivem vývoje v exportních odvětvích zastavil, nepřibývalo již ani volných pracovních míst a počet pracujících cizinců se na samém konci roku po dlouhé době mírně snížil. Ačkoli míra nezaměstnanosti zatím zůstala na rekordně nízkých hodnotách, s minimálními pohyby během roku, napětí mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce lehce polevilo. Odhlédneme‑li od situace ve stavebnictví a obchodu, mezi bariérami růstu podniků přestal dominovat nedostatek pracovní síly a naopak se zvýraznila role nedostatečné poptávky (v průmyslu, ale v menší míře i ve stavebnictví). Dynamika průměrných mezd během loňska plynule zvolňovala, na úrovni odvětví byl ale vývoj diferencovaný. Růst reálných zaměstnaneckých výdělků zmírnil citelněji, přesto zůstal srovnatelný s vrcholem konjunktury minulé dekády. |
| Meziroční růst zaměstnanosti se na konci roku zastavil, poprvé po šesti letech. V Německu ani v EU ale dynamika zatím výrazněji nezvolňovala.Pracovníků v průmyslu ubývalo, růst naopak generovalo stavebnictví a většina odvětví služeb. |  | Počet všech pracujících[[1]](#footnote-1) vzrostl v roce 2019 meziročně o 0,7 %, ve 4. čtvrtletí však jen stagnoval; ke stejnému jevu došlo naposledy na konci roku 2013. V mezikvartálním vyjádření zaměstnanost mírně klesla již podruhé v řadě (–0,3 %, resp. –0,2 % ve 3. čtvrtletí 2019), v první čtvrtině roku přitom vykázala svižný růst (0,5 %). Meziroční dynamika zaměstnanosti v ČR poprvé po více než pěti letech výrazněji zaostala za tempy celé EU i Německa (1,0 %, resp. 0,7 % ve 4. čtvrtletí). Situaci v ČR ovlivnil hlavně vývoj v průmyslu, kde se zaměstnanost redukovala již od poloviny roku[[2]](#footnote-2). Pracovníků loni ubylo i v primárním sektoru. To ve stavebnictví růst v průběhu roku 2019 sílil (až na 2,4 %, desetileté maximum). Dařilo se službám, hlavně informačním a komunikačním činnostem (loni +4,5 %). Počty pracovníků zvyšovaly i aktivity vázané na cestovní ruch. Pracujících přibylo i v odvětvích s převahou veřejného sektoru, hlavně díky vzdělávání i zdravotní i sociální péči. Odvětvové posuny ve 4. čtvrtletí i po celý loňský rok byly z drtivé většiny ovlivněny zaměstnanci, neboť počet sebezaměstnaných (podnikatelů bez zaměstnanců) se výrazněji neměnil[[3]](#footnote-3). |
| Krátkodobá očekávání v oblasti zaměstnanosti na přelomu let 2019 a 2020 zůstávala pozitivní v obchodu i stavebnictví. |  | Krátkodobá očekávání v oblasti zaměstnanosti, vyjadřovaná podniky v konjunkturálních šetřeních[[4]](#footnote-4), zůstávala i na přelomu let 2019 a 2020 pozitivní v odvětví obchodu a ve stavebnictví. Mírná redukce zaměstnanosti byla naopak očekávána v průmyslu (vlivem vývoje ve 4. čtvrtletí) a ve vybraných odvětvích tržních služeb (již více než rok). V rámci těchto váhově významných odvětví byla však situace poměrně různorodá[[5]](#footnote-5). |
| Počet pracujících cizinců v ČR evidovaných úřady práce se zvyšoval hlavně v 1. polovině roku 2019. Za celý rok rostl polovičním tempem než v letech 2017 i 2018. |  | Byť faktor nedostatku pracovní síly jako bariéry růstu podniků během loňska postupně oslaboval, jeho role zůstala i na počátku roku 2020 nezanedbatelná (48 % ve stavebnictví, 28 % v průmyslu, 20 % v terciárním sektoru – mimo obchod a veřejné služby). Při faktickém vyčerpání volných zdrojů pracovních sil z tuzemska pokračoval příliv pracovní síly ze zahraničí. Počet cizinců na zaměstnaneckých pozicích činil na konci roku dle údajů MPSV 622 tis., meziroční přírůstek byl ale loni oproti letům 2017 i 2018 zhruba jen poloviční (+53 tis.)[[6]](#footnote-6). Zhoršená situace průmyslu v druhé polovině roku se projevila oslabením poptávky po pracovnících – počty osob s platným pracovním povolením klesly během prosince z 57 na 31 tis., především vlivem redukce u občanů Ukrajiny[[7]](#footnote-7). |
| Míra zaměstnanosti osob v produktivním věku v roce 2019 stagnovala. V kontextu EU však stále patřila k výrazně nadprůměrným, zejména zásluhou mužů. |  | Míra zaměstnanosti osob ve věku 15 až 64 let dosahovala (dle sezónně očištěných údajů z VŠPS) ve 4. čtvrtletí 2019 u mužů 82,1 %, u žen 68,2 %. Její dlouhodobý růst byl na konci roku 2018 přerušen (od té doby zaměstnanost stagnovala). Pozitivně působila vyšší ekonomická aktivita na sklonku i po ukončení produktivního věku (vlivem silné poptávky po pracovnících, zejména ve službách, i prodlužování zákonného důchodového věku), jakož i pokračující zahraniční pracovní migrace. Míra zaměstnanosti v ČR zůstává v evropském kontextu výrazně nadprůměrná, především díky mužům, jejichž postavení převyšovaly v EU pouze Nizozemsko (82,3 %) a Malta (83,4 %). Zaměstnanost žen byla v Česku rovněž nadprůměrná (o 3,9 p. b. vyšší než v Unii), avšak zřetelně pod úrovní nejlépe postaveného Švédska (75,2 %), ale i pobaltských států (71–73 %). |
|  |  | **Graf č. 12 Celková zaměstnanost** (meziročně v %)**, příspěvky hlavních odvětví k meziroční změně zaměstnanosti** (v p. b.) **a očekávání vývoje zaměstnanosti v následujícím čtvrtletí** (saldo v p. b., sezónně očištěno) |
|  |
| \*Těžba a energetika, Peněžnictví a pojišťovnictví, Činnosti v oblasti nemovitostí, Kulturní, zábavní a rekreační činnosti.Poznámka: Saldo očekávání vyjadřuje rozdíl v p. b. mezi kategoriemi (růst vs. pokles zaměstnanosti v následujícím čtvrtletí)Zdroj: ČSÚ (národní účty, konjunkturální průzkumy) |
| Míra nezaměstnanosti i počet dlouhodobě nezaměstnaných během roku 2019 stagnovaly.Obavy domácností z růstu nezaměstnanosti naopak mírně rostly.Úřady práce nabízely v červnu rekordní počet volných pracovních míst. V druhé polovině roku došlo jen k nepatrnému snížení.Převis počtu uchazečů o práci nad volnými místy byl registrován jen ve třetině okresů ČR. |  | Obecná míra nezaměstnanosti[[8]](#footnote-8) doznala během loňského roku jen minimálních změn. V prosinci 2019 čítala 1,8 % u mužů a 2,3 % v případě žen. Podíl osob nezaměstnaných déle než rok mírně fluktuoval (okolo 30 %) a nacházel se blízko historických minim v éře samostatné ČR (podobně jako celková nezaměstnanost či počet ekonomicky neaktivních osob chtějících pracovat). Tyto údaje lehce kontrastovaly se zvyšujícími se obavami domácností z růstu nezaměstnanosti vyjádřenými v konjunkturálních šetřeních (nelze ovšem vyloučit, že domácnosti citlivěji reagovaly i na zhoršující se ekonomický vývoj eurozóny). Jedním z důvodů, proč se mírné zpomalení ekonomiky v Česku doposud na „tvrdých“ údajích o nezaměstnanosti neprojevilo, je fakt, že část osob, které přišly o své zaměstnání, již nemusela usilovat o návrat na tuzemský pracovní trh (pracující senioři, popř. cizinci, jimž v Česku končí pracovní povolení). Proti zvyšování nezaměstnanosti v posledních letech působí i demografické vlivy (přirozený odchod populačně silných kohort narozených v 50. letech se prolínal s nástupem historicky nejslabších kohort z konce 90. let minulého století) a také to, že poptávka po pracovnících zůstávala stále vysoká. V červnu 2019 disponovaly úřady práce (ÚP) v ČR historicky nejvyšší nabídkou volných míst (351 tis.), na konci roku jich bylo 341 tis. (meziročně o 5 % více). I během loňského roku rostl hlavně počet nejméně kvalifikovaných míst vyžadujících pouze základní vzdělání (+28 tis.), cílících primárně na zahraniční pracovníky. Míst pro vyučené ubylo (–11 tis.) a nabídka pozic s vyššími kvalifikačními nároky, tvořících jen desetinu všech míst, stagnovala. Již třetina všech volných míst v ČR byla v nabídce ÚP déle než rok. Na jedno místo připadalo na konci loňského roku 0,6 uchazeče. Převis uchazečů nad nabízenými místy hlásila třetina okresů (více než 3 uchazeče na místo jen Karviná, Jeseník a Sokolov). |
|  |  | **Graf č. 13 Obecná míra nezaměstnanosti** (v %)**, podíl dlouhodobě nezaměstnaných** (v %)**, ekonomicky neaktivní chtějící pracovat** (v tis.) **a podíl obyvatel obávajících se růstu nezaměstnanosti** (v %) |
|  |
| Pozn.: Údaje o míře nezaměstnanosti jsou po sezónním očištění, ostatní ukazatele nikoliv.\*Jde o osoby, které nepracují, aktivně práci nehledají, ale přitom uvádějí, že by chtěly pracovat.\*\*Očekávání v příštích 12 měsících (u spotřebitelů). Vyjadřuje rozdíl v p. b. mezi kategoriemi (růst vs. pokles nezaměstnanosti).Zdroj: ČSÚ (VŠPS, konjunkturální průzkumy) |
| Tempo růstu průměrných mezd loni oproti roku 2018 mírně zvolnilo, přesto patřilo za poslední dekádu k nejvyšším.V průběhu loňského roku nabývaly na významu faktory snižující prostor pro dynamický mzdový růst. |  | Průměrná hrubá nominální měsíční mzda zaměstnance vzrostla (dle podnikových statistik) v roce 2019 o 7,1 % (na 34 125 korun). Jednalo se o druhé nejvyšší meziroční tempo za posledních jedenáct let (po roce 2018: +7,5 %). Během loňského roku ovšem dynamika průměrných výdělků postupně mírně slábla (v 1. čtvrtletí +7,5 %, ve 4. čtvrtletí +6,7 %[[9]](#footnote-9)). Zvolňování bylo patrné ve většině tržních odvětví (v klíčových oborech – zpracovatelském průmyslu a obchodu, ale i ve stavebnictví). Relativně svižnou mzdovou dynamiku pomáhala udržovat – obdobně jako v letech 2017 i 2018 – vysoká poptávka po pracovnících ve většině odvětví, velmi nízká nezaměstnanost i postupně se vyčerpávající rezervoár tuzemské pracovní síly z řad ekonomicky neaktivních. V opačném směru působila mírně klesající (byť stále vysoká) ziskovost podniků související vedle nákladových tlaků (mzdy, energie) rovněž s oslabením zahraniční poptávky po průmyslových produktech. Navíc v některých „nízkovýdělkových“ odvětvích (např. v oblasti cestovního ruchu) tlumila vyšší růst výdělků rostoucí nabídka pracovníků z ekonomicky méně vyspělých států. |
| Již druhým rokem v řadě vzrostly relativně nejvíce průměrné výdělky ve vzdělávání.V průmyslu, obchodu či stavebnictví se mzdy navyšovaly podprůměrným tempem. Projevovalo se zpomalování během roku.Celková mzdová diferenciace se již nesnižovala, neboť se projevila akcelerace výdělků ve finančnictví i jejich slabší růst v odvětvích vázaných na cestovní ruch. |  | Různá odolnost odvětví vůči výkyvům zahraniční poptávky spolu se selektivnějším přístupem k navýšení odměňování ve veřejném sektoru (zejména u pracovníků ve vzdělávání) se loni odrazily ve větší meziodvětvové diferenciaci růstu mezd. Nejrychleji rostly průměrné výdělky ve vzdělávání, a to již druhým rokem v řadě (+12,5 %, v roce 2018 +10,7 %). Jejich celoroční výše loni překonala úroveň národního hospodářství (o 3,5 %, poprvé od roku 2009)[[10]](#footnote-10). O desetinu vzrostly výdělky v kulturních, zábavních a rekreačních činnostech, tempo z roku 2018 loni fakticky udrželo i odvětví zdravotní a sociální péče (+8,5 %). Z tržních služeb si loni absolutně (4 471 korun), avšak i relativně nejvíce polepšilo peněžnictví a pojišťovnictví (+8,2 %, nejvyšší celoroční tempo po roce 2002)[[11]](#footnote-11). Naopak nejnižší tempo v rámci sektoru služeb vykázaly profesní, vědecké a technické činnosti (+5,0 %), i tak zde ale mzdová úroveň převyšovala celou ekonomiku o pětinu. Slabší růst zaznamenalo i vlivem citelného zvolnění na konci roku nosné odvětví obchodu (6,4 %). I přes svižné navyšování minimální mzdy rostly loni výdělky v ubytování, stravování a pohostinství o podprůměrných 6,6 % a zůstaly v celoročním úhrnu těsně pod 20tisícovou hranicí (pouze na třetině úrovně finančního sektoru či oblasti IT). Ve zpracovatelském průmyslu mzdy posílily o rovných 6 %. Tempo i úroveň mezd tak zůstaly lehce pod hladinou celé ekonomiky, stejně jako v roce 2018. Skromnější mzdový růst byl loni navzdory posílení produkce i zakázek typický pro stavebnictví (+6,1 %). Celková mzdová diferenciace v ekonomice se loni na rozdíl od předchozích tří let již patrně nesnižovala. Mzdový medián vzrostl o 6,9 %. Již čtvrtým rokem se zvyšoval svižněji u žen než u mužů (i vlivem posilování mezd ve vzdělávání). Přestože meziroční růst kupní síly mezd se zejména působením sílící inflace mírně snižoval (až na 3,6 % ve 4. čtvrtletí 2019, nejméně za bezmála tři roky), v úhrnu od počátku loňského roku čítal 4,2 %, což stále znamenalo druhé nejvyšší tempo za posledních dvanáct let. |
|  |  | **Graf č. 14 Průměrná nominální a reálná mzda, produktivita práce** (meziročně, v %) |
|  |  |  |
|  |  | \* Zahrnuje odvětví: Veřejná správa, obrana, soc. zabezpečení; Vzdělávání; Zdravotní a soc. péče; Kulturní, zábavní a rekreační činnosti. \*\*Podíl sezónně neočištěného HDP a zaměstnanosti (v pojetí národních účtů).Zdroj: ČSÚ (národní účty) |

1. Pokud není uvedeno jinak, jsou v této kapitole údaje o zaměstnanosti uvedeny v pojetí národních účtů po očištění o sezónní vlivy. [↑](#footnote-ref-1)
2. To potvrzují také údaje podnikové statistiky. Počet zaměstnanců v průmyslu ve 4. čtvrtletí meziročně klesl o 1,5 % (za celý rok 2019 o 0,8 %). V tomto pojetí ale nejsou do průmyslu zařazeni agenturní pracovníci a není zohledněn ani vliv šedé ekonomiky. [↑](#footnote-ref-2)
3. Mírný pokles počtu sebezaměstnaných v primárním sektoru, průmyslu a v uskupení obchod, doprava, ubytování a pohostinství byl z velké části kompenzován jejich navýšením ve stavebnictví a většině odvětví služeb (zejména v informačních a komunikačních činnostech). [↑](#footnote-ref-3)
4. Ta jsou vyjádřena pomocí sezónně očištěných údajů jako rozdíl (v p. b.) mezi podílem podniků očekávajících v nejbližších třech měsících navýšení zaměstnanosti a podniků vyhlížejících naopak redukci stavu svých pracovníků. [↑](#footnote-ref-4)
5. V rámci průmyslu měla negativní očekávání zaměstnanosti hlavně odvětví kožedělného, obuvnického a textilního průmyslu. Z větších odvětví pak zejména gumárenství a plastikářství, strojírenství, kovovýroba, hutnictví a slévárenství. Mírně negativní očekávání vyjadřovaly i podniky ve výrobě dopravních prostředků (po většinu loňského roku). Pozitivní očekávání naopak převažovala v papírenském, tiskařském, chemickém či farmaceutickém průmyslu a také v odvětví ostatního zpracovatelského průmyslu (zahrnujícího zejména výrobu lékařských a dentálních nástrojů i potřeb a dále též hraček či sportovních potřeb).

V rámci tržních služeb bylo negativní saldo očekávání zaměstnanosti patrné v dopravě, telekomunikacích, peněžnictví, činnostech v oblasti nemovitostí, v oblasti pronájmu a operativního leasingu či u cestovních kanceláří. Naopak předpokládaný nárůst zaměstnanosti indikovaly tradičně zejm. pracovní agentury, stravování a pohostinství, skladování, právní a účetnické činnosti, věda a výzkum a činnosti v oblasti IT. [↑](#footnote-ref-5)
6. Podíleli se na něm zejm. občané Ukrajiny (+23 tis.), Slovenska (+10,1), Ruska (+2,3), Polska (+1,5), Vietnamu (+1,4), Bulharska a Běloruska. [↑](#footnote-ref-6)
7. Necelá polovina občanů Ukrajiny i všech občanů z tzv. „třetích zemí“ pracujících v ČR na zaměstnaneckých pozicích pro tento účel ovšem nepotřebuje pracovní oprávnění (zejména cizinci s povolením k trvalému pobytu na území ČR, azylanti či osoby, jimž byla udělena doplňková ochrana, a dále lidé, kteří pobývají na území ČR na základě povolení k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití rodiny). [↑](#footnote-ref-7)
8. Všechny uváděné míry nezaměstnanosti vycházejí z údajů Výběrového šetření pracovních sil a vyjadřují skutečnost po sezónním očištění. [↑](#footnote-ref-8)
9. V tomto zpomalení se projevil i vliv meziročně nižšího počtu odpracovaných hodin (ve 4. čtvrtletí bylo o jeden pracovní den méně než ve stejném období předchozího roku), nižší objem přesčasové práce i mírné snížení role mimořádných odměn (patrné např. v těžbě a dobývání). Narostl naopak objem placené neodpracované doby, zejména vlivem vyšší nemocnosti. [↑](#footnote-ref-9)
10. Ve 4. čtvrtletí 2019 akceleroval i díky výplatě odměn na konci roku meziroční růst platů ve vzdělávání na 16,2 %. Výše průměrných hrubých měsíčních výdělků (41 674 korun) se zde již těsně přiblížila úrovni dlouhodobě nejlépe postaveného odvětví s převahou veřejného sektoru (veřejné správy, obrany a sociálního zabezpečení) a hladinu národního hospodářství překonala dokonce o rekordních 15 %. [↑](#footnote-ref-10)
11. Dynamický růst mezd byl umožněn velmi dobrými hospodářskými výsledky finančního sektoru spojenými se silným tlakem na růst produktivity (počet zaměstnanců zde loni dle podnikových statistik meziročně klesl o 1,9 % a i v přechozích letech byl jejich růst spíše střídmý). Navíc relativní růstové tempo průměrných mezd se zde v období 2015 až 2018 nacházelo citelně pod úrovní národního hospodářství. [↑](#footnote-ref-11)