

## 2.5. Bydlení, bytová výstavba

Tab. 2.5.1 Vybrané ukazatele z oblasti bydlení a bytová výstavby

Území: okres SO ORP SO POU	Trvale obydlené domy <sup>1)</sup>				Trvale obydlené byty <sup>1)</sup>			Dokončené byty v letech 2001-2008			
	podíl rodinných domů (RD) (%)		na tis. obyv.	průměrné stáří domů	na tis. obyv.	podíl bytů v RD (%)	obytná plocha na 1 byt (m <sup>2</sup> )	na tisíc obyvatel		z toho v RD (vč.NPV <sup>2)</sup> ) (%)	obytná plocha na 1 byt (m <sup>2</sup> )
	V	M	venkovský prostor					V	M	venkovský prostor	
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>94,2</b>	<b>79,5</b>	<b>267,5</b>	<b>48,0</b>	<b>360,1</b>	<b>78,5</b>	<b>57,9</b>	<b>3,9</b>	<b>2,7</b>	<b>76,4</b>	<b>79,6</b>
<b>České Budějovice</b>	<b>96,5</b>	<b>78,1</b>	<b>278,1</b>	<b>43,7</b>	<b>353,9</b>	<b>85,9</b>	<b>60,8</b>	<b>6,5</b>	<b>3,4</b>	<b>88,5</b>	<b>85,5</b>
České Budějovice	97,4	75,2	283,6	41,2	348,9	90,4	62,9	8,0	3,5	88,6	85,4
České Budějovice	97,5	70,4	282,6	40,3	347,0	90,9	63,5	8,6	3,6	88,6	84,9
Hluboká nad Vltavou	96,2	91,2	271,6	47,4	358,3	82,4	56,9	3,0	4,3	85,7	83,1
Lišov	96,8	95,5	296,8	49,0	344,9	90,4	61,0	5,1	2,9	92,6	110,5
Zliv	97,6	85,9	310,2	45,2	379,7	92,7	61,7	3,6	2,6	91,8	84,8
<b>Trhové Sviny</b>	<b>91,8</b>	<b>93,0</b>	<b>242,3</b>	<b>52,7</b>	<b>367,4</b>	<b>67,4</b>	<b>51,9</b>	<b>3,3</b>	<b>3,8</b>	<b>86,3</b>	<b>86,3</b>
Nové Hrady	85,8	x	191,8	53,6	358,0	51,0	48,7	3,1	x	74,4	76,9
Trhové Sviny	96,1	93,0	299,4	52,0	378,2	85,0	55,4	3,5	3,8	97,6	95,2
<b>Týn nad Vltavou</b>	<b>96,8</b>	<b>83,4</b>	<b>298,2</b>	<b>48,9</b>	<b>366,9</b>	<b>85,9</b>	<b>61,0</b>	<b>0,2</b>	<b>0,4</b>	<b>100,0</b>	<b>115,3</b>
<b>Český Krumlov</b>	<b>87,5</b>	<b>75,7</b>	<b>208,1</b>	<b>44,8</b>	<b>356,7</b>	<b>59,0</b>	<b>53,4</b>	<b>4,7</b>	<b>1,2</b>	<b>64,0</b>	<b>75,1</b>
Český Krumlov	87,6	72,7	204,8	43,9	358,0	58,6	53,4	5,6	1,0	65,1	74,8
Český Krumlov	93,1	72,7	246,9	45,6	350,2	78,1	57,7	6,3	1,0	64,6	76,0
Horní Planá	78,5	x	161,8	37,4	367,3	39,1	49,3	4,7	x	84,8	71,0
Vyšší Brod	75,5	x	149,5	43,1	367,3	34,5	48,1	4,6	x	51,2	74,0
<b>Kaplice</b>	<b>87,3</b>	<b>80,2</b>	<b>217,4</b>	<b>47,4</b>	<b>353,0</b>	<b>60,2</b>	<b>53,2</b>	<b>2,4</b>	<b>1,6</b>	<b>56,6</b>	<b>77,2</b>
<b>Jindřichův Hradec</b>	<b>93,9</b>	<b>85,1</b>	<b>265,2</b>	<b>54,1</b>	<b>355,4</b>	<b>76,2</b>	<b>56,8</b>	<b>2,9</b>	<b>3,2</b>	<b>70,9</b>	<b>73,7</b>
<b>Dačice</b>	<b>93,8</b>	<b>91,0</b>	<b>248,9</b>	<b>52,8</b>	<b>340,3</b>	<b>75,9</b>	<b>56,1</b>	<b>1,6</b>	<b>2,2</b>	<b>47,7</b>	<b>57,3</b>
Dačice	95,1	91,0	259,8	49,6	338,6	80,5	57,8	1,8	2,2	59,8	64,0
Slavonice	90,7	x	226,8	60,4	343,9	66,7	52,9	1,1	x	8,3	35,3
<b>Jindřichův Hradec</b>	<b>94,0</b>	<b>82,4</b>	<b>269,5</b>	<b>54,6</b>	<b>360,2</b>	<b>76,1</b>	<b>57,2</b>	<b>3,4</b>	<b>2,7</b>	<b>76,8</b>	<b>79,2</b>
Jindřichův Hradec	94,2	81,1	271,5	54,4	360,8	76,7	57,5	3,6	2,7	76,3	78,5
Nová Bystřice	89,8	88,0	236,9	58,3	350,8	65,4	51,6	1,1	2,5	100,0	114,5
<b>Třeboň</b>	<b>93,9</b>	<b>85,2</b>	<b>277,1</b>	<b>54,6</b>	<b>364,8</b>	<b>76,7</b>	<b>56,9</b>	<b>3,3</b>	<b>4,5</b>	<b>71,4</b>	<b>70,9</b>
České Velenice	97,2	71,4	335,4	66,5	348,1	96,4	61,6	3,7	1,6	100,0	63,5
Suchdol nad Lužnicí	93,2	93,1	284,9	55,4	375,4	77,4	58,6	2,8	2,8	100,0	88,7
Třeboň	93,9	84,7	273,7	53,9	364,1	75,8	56,5	3,3	6,4	67,0	69,3
<b>Písek</b>	<b>94,8</b>	<b>77,3</b>	<b>294,0</b>	<b>49,4</b>	<b>383,9</b>	<b>83,2</b>	<b>58,3</b>	<b>2,2</b>	<b>1,8</b>	<b>70,7</b>	<b>75,1</b>
<b>Milevsko</b>	<b>95,7</b>	<b>81,5</b>	<b>288,9</b>	<b>45,5</b>	<b>373,5</b>	<b>86,6</b>	<b>58,2</b>	<b>3,2</b>	<b>2,2</b>	<b>59,7</b>	<b>69,7</b>
<b>Písek</b>	<b>94,3</b>	<b>76,1</b>	<b>297,1</b>	<b>51,7</b>	<b>390,1</b>	<b>81,3</b>	<b>58,5</b>	<b>1,6</b>	<b>1,7</b>	<b>84,2</b>	<b>81,6</b>
Mirotice	92,9	x	287,2	51,8	397,2	75,7	59,2	2,6	x	87,7	82,8
Mirovice	91,9	x	266,9	55,3	381,4	69,6	58,0	0,9	x	84,0	84,8
Písek	95,3	71,5	308,1	49,8	390,7	86,3	58,3	1,4	1,7	84,5	80,0
Protivín	97,8	89,7	341,8	58,7	394,1	95,8	58,7	1,6	1,8	60,0	83,4
<b>Prachatice</b>	<b>90,8</b>	<b>67,6</b>	<b>246,1</b>	<b>48,6</b>	<b>365,1</b>	<b>67,8</b>	<b>55,9</b>	<b>4,3</b>	<b>1,8</b>	<b>62,5</b>	<b>75,7</b>
<b>Prachatice</b>	<b>90,6</b>	<b>68,3</b>	<b>240,6</b>	<b>49,8</b>	<b>358,8</b>	<b>66,4</b>	<b>55,5</b>	<b>3,1</b>	<b>2,1</b>	<b>62,6</b>	<b>73,9</b>
Netolice	90,7	x	232,1	50,0	354,0	66,5	55,2	3,7	x	41,9	53,7
Prachatice	92,4	66,0	253,0	50,0	355,2	71,7	57,0	3,0	2,0	66,9	78,3
Volary	77,8	73,4	191,2	47,8	386,1	40,7	49,1	2,7	2,3	87,5	97,6
<b>Vimperk</b>	<b>91,1</b>	<b>66,3</b>	<b>256,5</b>	<b>46,4</b>	<b>377,1</b>	<b>70,4</b>	<b>56,7</b>	<b>6,5</b>	<b>1,3</b>	<b>62,4</b>	<b>77,2</b>
<b>Strakonice</b>	<b>94,9</b>	<b>80,8</b>	<b>286,4</b>	<b>49,6</b>	<b>365,8</b>	<b>83,1</b>	<b>57,4</b>	<b>1,4</b>	<b>2,2</b>	<b>94,9</b>	<b>87,2</b>
<b>Blatná</b>	<b>94,3</b>	<b>86,1</b>	<b>288,5</b>	<b>50,1</b>	<b>368,6</b>	<b>82,5</b>	<b>57,9</b>	<b>1,2</b>	<b>4,0</b>	<b>97,0</b>	<b>99,1</b>
<b>Strakonice</b>	<b>95,3</b>	<b>75,7</b>	<b>285,3</b>	<b>48,7</b>	<b>363,1</b>	<b>83,6</b>	<b>57,4</b>	<b>1,6</b>	<b>2,1</b>	<b>93,8</b>	<b>84,0</b>
Strakonice	95,1	72,8	281,1	47,2	359,8	83,0	57,8	1,4	2,2	92,5	85,0
Volyně	95,9	86,6	298,7	53,1	373,4	85,2	56,0	2,3	1,3	96,3	82,0
<b>Vodňany</b>	<b>94,3</b>	<b>87,2</b>	<b>287,1</b>	<b>52,3</b>	<b>372,7</b>	<b>82,0</b>	<b>56,8</b>	<b>0,7</b>	<b>0,8</b>	<b>100,0</b>	<b>86,3</b>
<b>Tábor</b>	<b>96,5</b>	<b>82,0</b>	<b>285,5</b>	<b>46,8</b>	<b>351,6</b>	<b>87,8</b>	<b>60,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,1</b>	<b>71,4</b>	<b>77,1</b>
<b>Soběslav</b>	<b>97,0</b>	<b>87,2</b>	<b>303,2</b>	<b>48,9</b>	<b>350,2</b>	<b>91,6</b>	<b>61,8</b>	<b>1,5</b>	<b>2,8</b>	<b>94,8</b>	<b>89,4</b>
Soběslav	96,7	86,7	298,2	46,7	346,4	91,3	61,4	1,0	2,0	100,0	90,5
Veselí nad Lužnicí	97,7	87,7	316,5	54,4	360,5	92,4	62,8	2,9	3,7	90,0	88,4
<b>Tábor</b>	<b>96,3</b>	<b>80,1</b>	<b>280,3</b>	<b>46,1</b>	<b>352,1</b>	<b>86,6</b>	<b>60,3</b>	<b>4,2</b>	<b>3,1</b>	<b>69,0</b>	<b>75,8</b>
Bechyně	97,3	75,3	306,1	52,6	349,7	91,6	64,0	2,8	1,9	68,3	67,7
Mladá Vožice	95,1	x	258,8	46,0	360,2	76,5	57,2	2,6	x	66,7	61,1
Sezimovo Ústí	98,6	84,7	307,0	39,8	354,4	98,4	59,6	5,4	4,5	100,0	81,4
Tábor	96,4	79,1	282,3	45,7	350,2	88,3	60,7	4,6	2,9	68,1	78,0

<sup>1)</sup> Údaje ze sčítání lidu, domů a bytů 2001

<sup>2)</sup> NPV - nástavby, přístavby a vestavby

K posouzení rozdílů mezi venkovským a městským prostorem v oblasti bydlení byly použity výsledky sčítání lidu domů a bytů z roku 2001, které jako jediný datový zdroj umožnily porovnat nejen velikost a strukturu domovního a bytového fondu ale také technickou vybavenost a velikostní charakteristiky bytů. Srovnání s výsledky sčítání roku 1991, nabízelo možnost posoudit i změny, ke kterým došlo v průběhu posledního desetiletí 20. století, ovšem kvůli metodickým rozdílům obou sčítání to lze jen v omezeném rozsahu. Informace o novém bytovém fondu, dokončeném po roce 2000, poskytly agregace dat z hlášení o dokončení budovy nebo dokončení bytu.

V roce 2001 bylo z více než 111 tisíc trvale obydlených domů v kraji (bez vojenského újezdu Boletice) 58 % domů ve venkovském prostoru. Ve srovnání s tím byl podíl bydlících obyvatel ve venkovském prostoru necelých 40 %. Tento rozdíl vyplývá z **rozdílné struktury domovního fondu**, především z rozdílného zastoupení rodinných domů. Ve venkovském prostoru kraje představoval **podíl rodinných domů 94 %**, zatímco v městském necelých 80 %. Pokud jde o bytový fond, činil podíl bytů v rodinných domech při sčítání 2001 ve venkovském prostoru kraje 78,5 %. Ve výstavbě posledních osmi let byl podíl bytů dokončených v rodinných domech, včetně nástaveb, přístaveb a vestaveb k rodinným domům ve venkovském prostoru jen o málo nižší (76,4 %). Ve srovnání s bytovým fondem roku 2001 byly nově postavené byty větší o víc než třetinu, jejich obytná plocha byla v průměru 80 m<sup>2</sup>.

**Tab. 2.5.2 Trvale obydlené domy a struktura domovního fondu**

Zdroj: SLDB 1991, 2001

	Trvale obydlené domy celkem		z toho							
			rodinné domy (RD) (%)				bytové domy (BD) (%)			
	rok 2001		rozdíl 2001-1991 <sup>1)</sup>		rok 2001		rozdíl 2001-1991 <sup>1)</sup>			
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>64 507</b>	<b>46 989</b>	<b>94,2</b>	<b>79,5</b>	<b>1,3</b>	<b>2,3</b>	<b>4,2</b>	<b>18,3</b>	<b>-1,5</b>	<b>-2,7</b>
v tom okresy:										
České Budějovice	14 470	14 251	96,5	78,1	2,2	2,6	2,6	20,0	-2,3	-3,0
Český Krumlov	6 132	3 399	87,6	75,7	1,4	1,3	9,7	21,7	-2,1	-2,3
Jindřichův Hradec	11 209	7 627	93,9	85,1	1,9	3,3	4,4	12,6	-2,1	-3,8
Písek	7 589	5 354	94,8	77,3	0,9	1,8	3,5	20,6	-1,3	-2,4
Prachatice	6 610	2 342	90,8	67,6	1,3	5,1	6,8	28,6	-1,9	-5,5
Strakonice	8 348	5 274	94,9	80,8	0,3	2,0	3,7	16,9	-0,6	-2,0
Tábor	10 149	8 742	96,5	82,0	0,8	1,2	2,5	16,1	-0,6	-1,5

<sup>1)</sup> rozdíl v procentních bodech

Stav a úroveň domovního fondu byly ovlivněny především výstavbou z padesátých až osmdesátých let. V rámci tehdy nových forem výstavby (podnikové a družstevní bytové) byla postavena řada bytových domů; cihlové bytové domy vytlačila panelová bytová výstavba. Při naplňování představy přibližování venkova městům měla řada tehdejších státních podniků své závody či provozovny ve venkovských obcích a v těchto obcích realizovala bytovou výstavbu často i panelových domů. Kromě toho se na venkově rozvíjela rovněž svépomocná bytová výstavba rodinných domů. Po roce 1989 byla zrušena státem financovaná komplexní bytová výstavba a v důsledku problémů ve finančním zabezpečování staveb došlo k poklesu bytové výstavby. Bytová politika státu zaměřená na podporu stavebního spoření a podporu hypotečních úvěrů vytvořila koncem století podmínky pro další rozvoj bytové výstavby, což se projevilo v jejím oživení.

V roce 2001 tvořily **domovní fond** venkovského prostoru Jihočeského kraje z 94 % rodinné domy a ze 4 % bytové domy. Na rozdíl od toho městský prostor měl podíl rodinných domů o 15 procentních bodů nižší a podíl bytových domů naopak o 14 procentních bodů vyšší. Ve srovnání s rokem 1991 se zvýšil podíl rodinných domů ve venkovském i městském prostoru na úkor bytových domů, do určité míry to však bylo ovlivněno i změnou metodiky<sup>3</sup>.

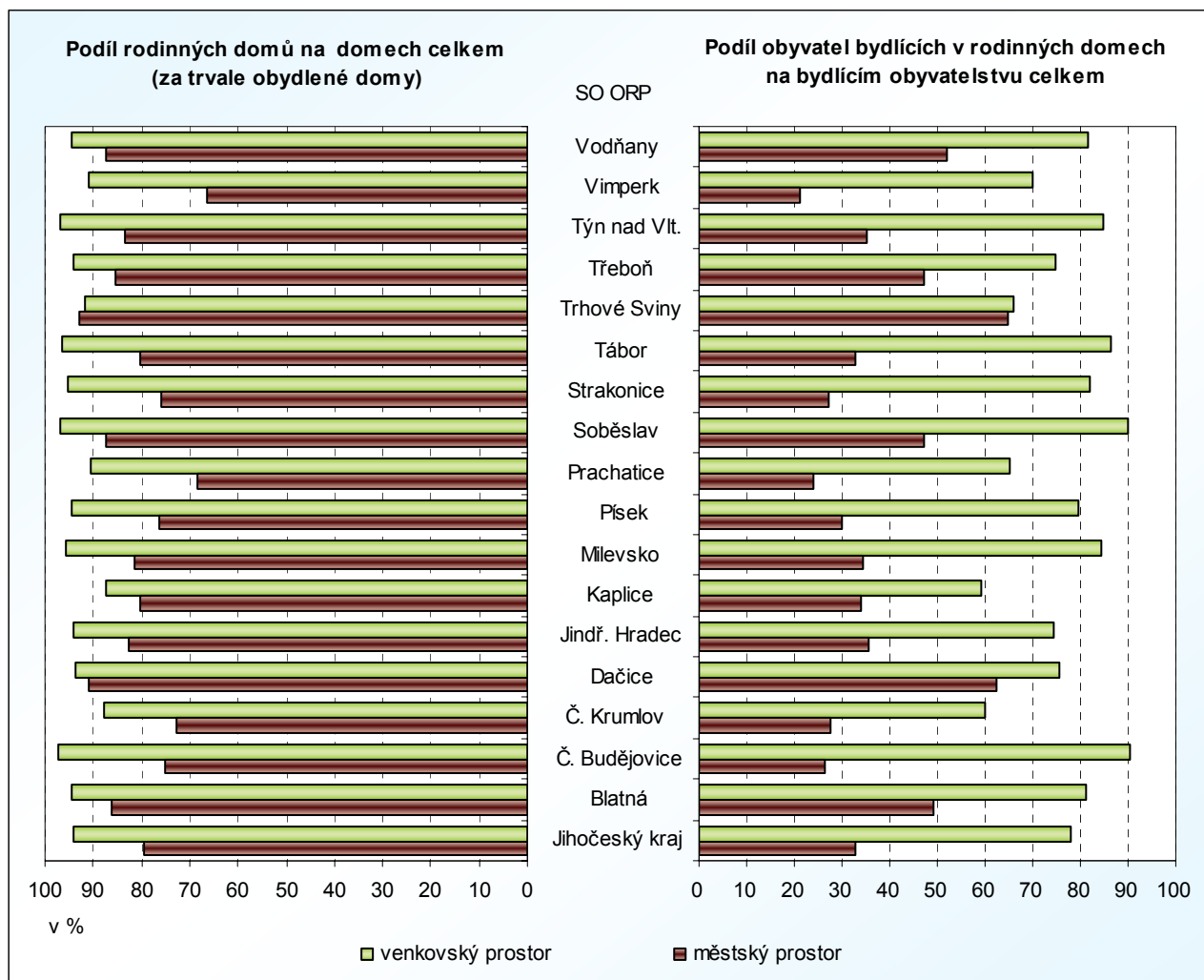
Mezi jihočeskými okresy měl nejvyšší podíl rodinných domů a nejnižší podíl bytových domů venkovský prostor okresů České Budějovice a Tábor. Naopak obrácený poměr měl venkovský prostor okresů Český Krumlov a Prachatice.

Jaký byl **podíl rodinných domů** ve správních obvodech s rozšířenou působností kraje ukazuje graf. Nejnižší podíl rodinných domů a nejvyšší podíl bytových domů měl venkovský prostor obvodů Český Krumlov (především Hornoplánsko a Vyšebrodsko, kde do venkovského prostoru patří i obě města), Kaplice, Prachatice (především Volarsko), Vimperk a Trhové Sviny (především Novohradsko, kde do městského prostoru patří i město Nové Hrady). Strukturu domovního fondu těchto obvodů do značné míry ovlivnila existence Státních statků Šumava, který zde hospodařil do devadesátých let minulého století, a za jehož

<sup>3</sup> Při sčítání v roce 1991 mohl mít rodinný dům maximální obytnou plochu 150 m<sup>2</sup>. Vily s větší plochou byly sečteny jako bytové domy. Při sčítání 2001 již toto kritérium neplatilo.

působení byla i na malých vesnicích postavena řada bytových domů. Naopak nejvyšší podíl rodinných domů byl v obvodech České Budějovice, Soběslav a Týn nad Vltavou.

**Graf 38 Podíl trvale obydlených rodinných domů a podíl obyvatel bydlících v rodinných domech ve venkovském a městském prostoru SO ORP v roce 2001**



Význam rodinných domů ve venkovském prostoru podstatně lépe dokumentuje **podíl obyvatel žijících v rodinných domech**. Zatímco ve venkovském prostoru kraje bydlelo v rodinných domech téměř 80 % obyvatel, v městském prostoru to byla necelá třetina. Uvnitř kraje jsou významné rozdíly. Nejmenší podíl obyvatel bydlících v rodinných domech měl správní obvod ORP Český Krumlov zejména na Hornoplánsku a Vyšebrodsku a obvod Prachatice na Volarsku (méně než 50 % obyvatel) a také obvod Trhové Sviny na Novohradsku (51 % obyvatel). Naopak největší podíl bydlících v rodinných domech byl v roce 2001 v obvodu ORP České Budějovice s výjimkou oblasti Hluboké nad Vltavou a v obvodu Soběslav. Venkovské území s nejvyšším podílem bydlících v rodinných domech v kraji bylo kolem Sezimova Ústí – 98 %.

K porovnání velikosti domovního fondu na území rozdílné velikosti jsme použili přepočtení domů na obyvatele daného území. V roce 2001 měl Jihočeský kraj **v přepočtu na tisíc bydlících obyvatel** ve venkovském prostoru téměř 270 **trvale obydlených domů** a na rozdíl od toho v městském prostoru 124 domů. Rozdíly samozřejmě vyplývají z rozdílné struktury domovního fondu. Vysoký podíl rodinných domů ve struktuře venkovské zástavby vede k tomu, že počet trvale obydlených domů na tisíc obyvatel je **na venkově vyšší** než ve městech. Rozdíl mezi venkovskou a městskou zástavbou byl největší v okrese Písek a nejmenší v okrese Český Krumlov. Okres Písek měl ve venkovském prostoru nejvyšší počet trvale obydlených domů na obyvatele zatímco okres Český Krumlov měl na venkově naopak nejméně domů na obyvatele.

Vedle trvale obydlených domů připadá ve venkovském prostoru na tisíc obyvatel dalších 120 neobydlených domů. V městském prostoru je tento počet o 100 domů nižší. **Vysoký počet neobydlených domů na venkově** souvisel s pozvolným vylidňováním venkova, popřípadě s přesunem bydliště do zázemí měst a využití původní venkovské zástavby k rekreačním účelům. Největší počet neobydlených domů na tisíc obyvatel byl v okrese Písek, především v oblasti Miroticka a Protivínska - 220 neobydlených domů na tisíc obyvatel (venkovský prostor Protivína má téměř nejnižší hustotu zalidnění v kraji, stejně jako obvod Mirotic,

pokud z něj vyloučíme centra osídlení – Mirovice a Čimelice). Naopak nejmenší počet neobydlených domů na tisíc obyvatel měl možná překvapivě venkovský prostor okresu Český Krumlov zejména v oblasti Hornoplánska a Vyšebrodka. Toto zjištění by mohlo vyvolat pochybnosti, ale je třeba si uvědomit, že zdejší venkovský prostor zahrnuje i města, dále jde o oblast pohraničí, která byla vysídlena a řada původních vesnic zde zcela zanikla. V neposlední řadě jde sice o významnou rekreační oblast, ale rekreačními objekty nejsou chalupy, ale chaty, které se do domovního fondu nezahrnují.

**Tab. 2.5.3 Podíl obyvatel bydlících v rodinných domech; trvale obydlené domy a neobydlené domy na tisíc obyvatel**

Zdroj: SLDB 1991, 2001

	Podíl obyvatel bydlících v rodinných domech na obyvatelstvu celkem (%)				Trvale obydlené domy na tisíc obyvatel				Neobydlené domy na tisíc obyvatel			
	rok 2001		rozdíl 2001-1991 <sup>1)</sup>		rok 2001		rozdíl 2001-1991		rok 2001		rozdíl 2001-1991 <sup>2)</sup>	
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>77,8</b>	<b>32,9</b>	<b>2,2</b>	<b>2,3</b>	<b>267,5</b>	<b>124,3</b>	<b>0,6</b>	<b>4,1</b>	<b>120,1</b>	<b>19,8</b>	<b>39,1</b>	4,9
v tom okresy:												
České Budějovice	85,7	29,6	3,8	1,9	278,1	113,9	2,5	3,0	92,6	16,8	26,9	3,6
Český Krumlov	59,8	30,0	3,6	1,9	208,1	117,2	8,1	4,8	58,0	13,9	16,9	2,7
Jindřichův Hradec	74,8	43,6	2,6	4,3	265,2	153,4	0,2	5,4	126,9	27,4	30,2	5,5
Písek	81,4	31,1	0,5	1,8	294,0	121,8	-3,3	1,8	179,2	20,4	105,7	6,0
Prachatice	66,9	23,2	3,2	3,5	246,1	98,7	6,1	7,7	131,9	18,7	42,3	11,7
Strakonice	81,8	34,8	0,3	3,1	286,4	132,1	-4,7	6,3	143,9	26,2	48,9	7,5
Tábor	87,0	35,9	0,9	1,2	285,5	131,4	-1,3	3,9	132,3	18,2	30,5	3,2

<sup>1)</sup> rozdíl v procentních bodech

<sup>2)</sup> v roce 1991 odlišná metodika. Neobydlené domy vyčleněné z bytové fondu sloužící k rekreaci nepatřily mezi domy k bydlení. V roce 2001 již mohly být do domovního fondu zahrnuty.

Ve srovnání se sčítáním 1991 se počet neobydlených domů v přepočtu na tisíc obyvatel zvýšil, a to jak ve venkovském, tak městském prostoru. K největšímu nárůstu došlo na venkově okresu Písek. Změny jsou však do značné míry ovlivněny změnou metodiky (viz poznámka k tabulce 2.5.3).

Skladba domovního fondu ovlivňuje skladbu bytového. Zatímco z deseti trvale obydlených domů jich zhruba šest bylo ve venkovském prostoru a čtyři v městském prostoru, u trvale obydlených bytů se uvedený poměr převrátil: šest bytů v městském prostoru a čtyři byty ve venkovském.

**Tab. 2.5.4 Trvale obydlené byty a jejich struktura**

Zdroj: SLDB 1991, 2001

	Trvale obydlené byty celkem		z toho podíl bytů (%)				z toho byty v panelových domech <sup>1)</sup> (%)		Trvale obydlené byty na tisíc obyvatel			
			v rodinných domech		v bytových domech		V	M	V	M	V	M
	V	M	V	M	rok 2001							
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>86 833</b>	<b>144 360</b>	<b>78,5</b>	<b>30,8</b>	<b>20,1</b>	<b>68,3</b>	<b>5,7</b>	42,5	360,1	381,9	12,8	19,3
v tom okresy:												
České Budějovice	18 414	49 024	85,9	27,5	13,4	71,9	3,1	47,1	353,9	391,8	7,1	17,8
Český Krumlov	10 513	10 804	59,0	28,6	39,0	70,4	13,0	48,1	356,7	372,5	20,0	20,1
Jindřichův Hradec	15 024	17 917	76,2	40,5	22,5	58,4	8,9	38,3	355,4	360,5	11,2	17,3
Písek	9 908	17 005	83,2	29,4	15,0	69,8	3,3	36,0	383,9	386,7	15,8	17,3
Prachatice	9 807	8 783	67,8	21,2	30,1	77,5	6,7	48,2	365,1	370,2	14,7	24,9
Strakonice	10 665	15 222	83,1	33,0	15,7	66,0	4,5	40,1	365,8	381,3	12,6	17,4
Tábor	12 502	25 605	87,8	34,5	11,3	64,5	1,6	37,9	351,6	385,0	14,5	23,8

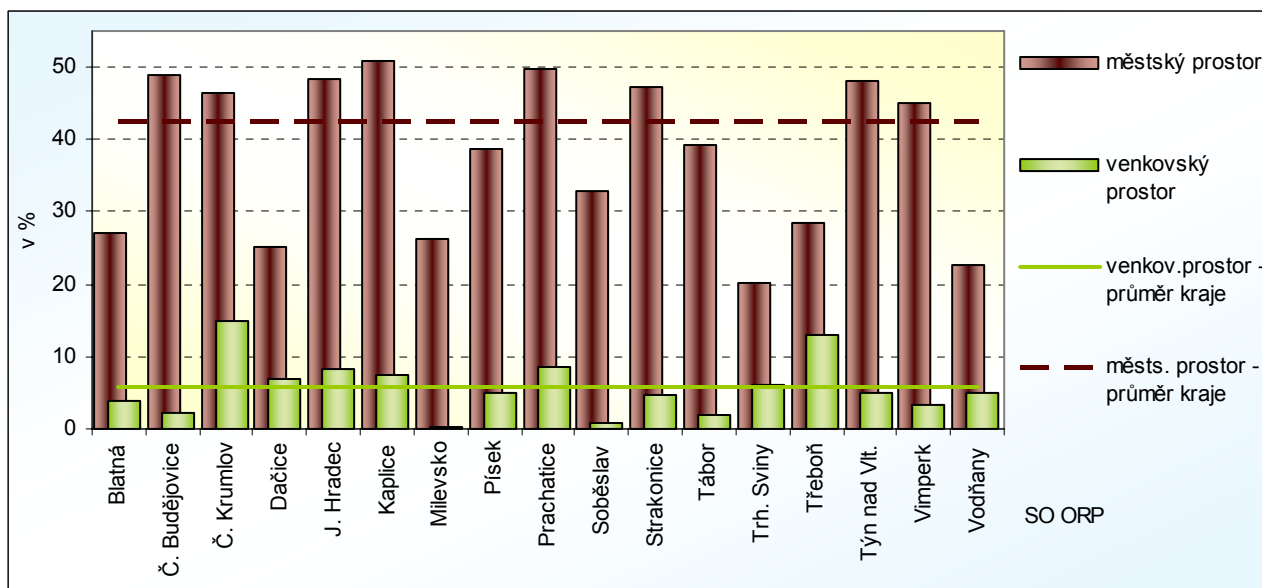
<sup>1)</sup> podíl z trvale obydlených bytů celkem, zahrnuje i byty v panelových rodinných domech

Ve venkovském prostoru kraje bylo z deseti trvale obydlených bytů 8 v rodinných domech a 2 v bytových domech. V městském prostoru byl tento poměr téměř opačný 3 : 7. Stejně jako u trvale obydlených domů platilo i tady – nejnižší podíl bytů v rodinných domech měl na venkově okres Český Krumlov a Prachatice a nejvyšší v okres Tábor a České Budějovice.

Výsledky sčítání 2001 umožnily vyčíslit i podíl bytů v panelových domech. Přitom nejde jen o panelové bytové domy, ale zahrnuje i rodinné domy z panelové konstrukce (např. typu OKAL). Ve venkovském prostoru bylo téměř 6 % bytů v panelových domech, v městském prostoru byl tento podíl sedminásobný. Nejvíce bytů v panelových domech bylo ve venkovském prostoru okresu Český Krumlov, zejména v oblasti Vyšebrodka (30 %) a Hornoplánska (20 %) (vliv měst ve venkovském prostoru). Venkovský prostor těchto

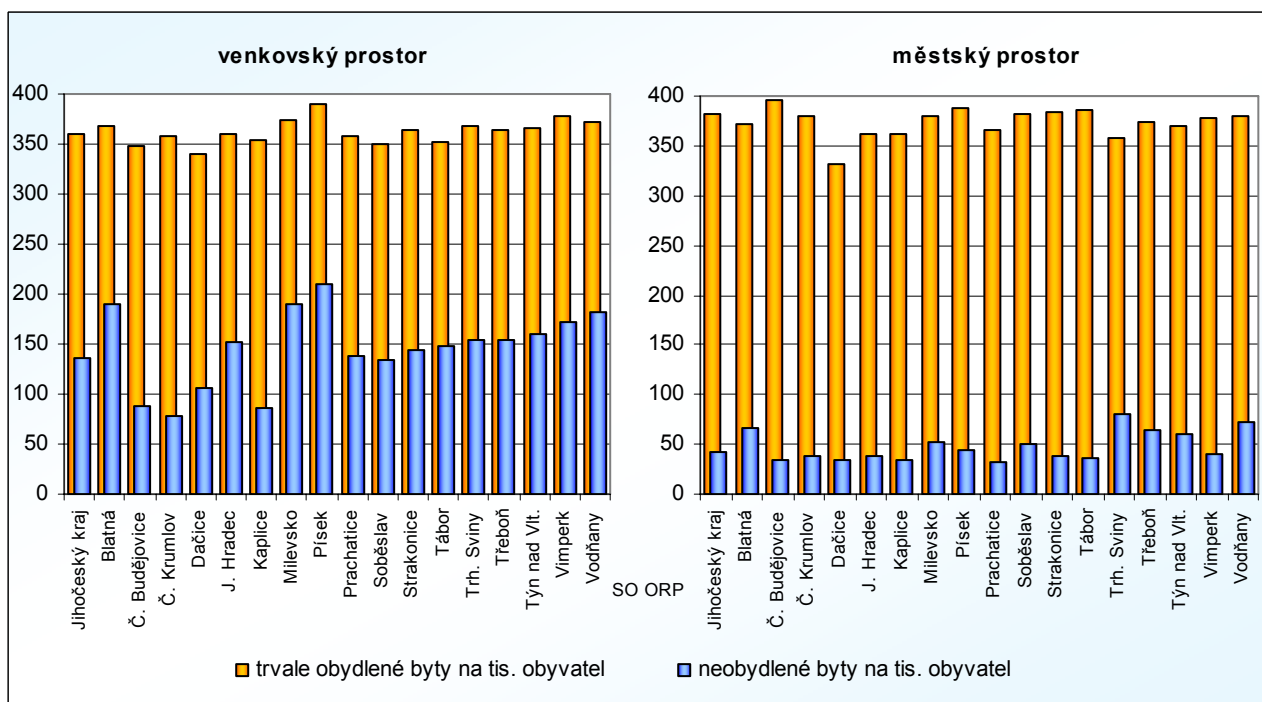
oblastí měl vyšší podíl panelových domů než města Hluboká nad Vltavou, Lišov a Protivín (ve všech podíl panelových bytů menší než 18 %).

**Graf 39 Podíl bytů v panelových domech na bytech celkem v roce 2001 (za trvale obydlené byty)**



Pokud jde o **bytový fond v přepočtu na tisíc obyvatel**, byl v roce 2001 výsledek srovnání venkovského a městského prostoru odlišný od domovního fondu. Ve všech okresech a většině obvodů bylo v městském prostoru o něco více bytů než ve venkovském prostoru. To souvisí opět se skladbou domovního fondu. Pouze tři správní obvody obcí s rozšířenou působností (Trhové Sviny, Dačice a Písek) měly ve venkovském prostoru víc bytů na tisíc obyvatel než v městském prostoru.

**Graf 40 Trvale obydlené byty a neobydlené byty na tisíc obyvatel v roce 2001**



**Neobydlených bytů na tisíc obyvatel** bylo ve venkovském prostoru trojnásobně víc než v městském prostoru. Platí totéž jako pro neobydlené domy – nejvyšší počet byl na Miroticku a Protivínsku (víc než 250 bytů na tis. obyvatel) naopak nejméně na Hornoplánsku a Vyšebrodsku (53 a 70 bytů na tis. obyvatel).

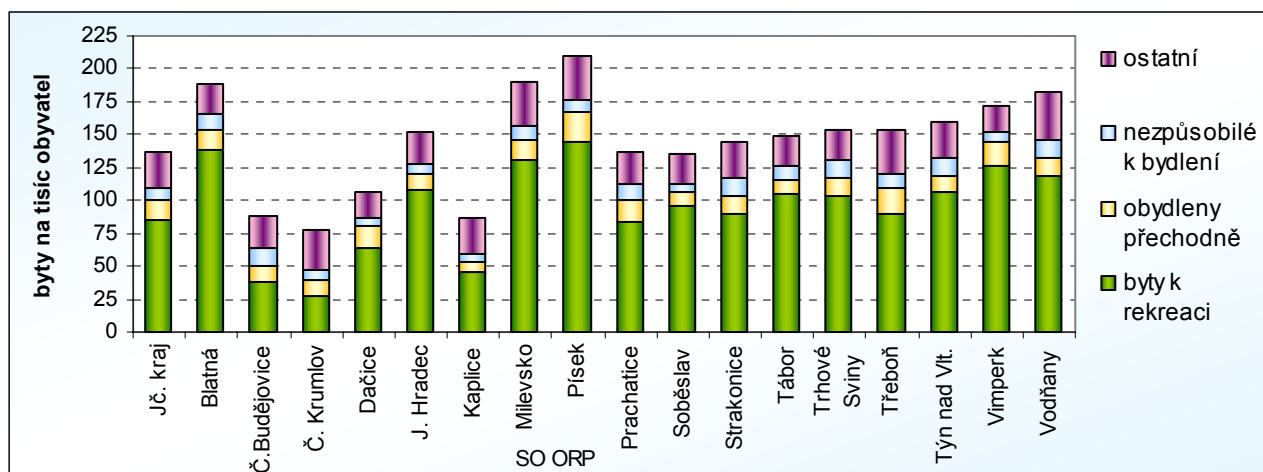
**Tab. 2.5.5 Neobydlené byty na tisíc obyvatel a struktura neobydlených bytů v roce 2001**

Zdroj: SLDB 2001

	Neobydlené byty na tisíc obyvatel		Struktura neobydlených bytů podle druhu budovy (%)				Struktura neobydlených bytů podle důvodu neobydlenosti (%)					
			v rodinných domech		v bytových domech		byty k rekreaci		obydleny přechodně		nezpůsobilé k bydlení	
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>136,3</b>	<b>41,6</b>	<b>93,4</b>	<b>59,2</b>	<b>4,2</b>	<b>38,0</b>	<b>62,8</b>	<b>20,4</b>	<b>10,3</b>	<b>29,9</b>	<b>7,8</b>	<b>7,8</b>
v tom okresy:												
České Budějovice	106,6	39,4	95,7	54,9	2,9	43,1	52,4	15,8	11,7	33,2	12,8	8,3
Český Krumlov	79,9	37,1	78,1	47,4	14,6	48,9	40,1	13,0	13,2	29,0	10,1	10,5
Jindřichův Hradec	138,9	46,1	94,3	65,6	3,7	31,5	65,6	26,7	11,0	25,3	5,9	7,2
Písek	202,9	46,2	94,9	59,1	2,9	38,4	68,6	22,2	9,5	27,7	5,0	5,7
Prachatice	149,2	35,2	92,7	59,5	4,9	36,5	65,6	31,7	11,6	25,1	7,4	7,3
Strakonice	160,7	48,9	94,1	64,0	3,2	32,5	65,8	24,9	8,7	29,9	7,9	9,9
Tábor	145,5	39,3	95,4	63,4	2,8	33,6	70,3	18,0	7,6	31,3	6,4	6,4

Ve struktuře neobydlených bytů **podle důvodu neobydlenosti** převažují ve venkovském prostoru byty k rekreaci a v městském prostoru přechodně obydlé byty. Nezpůsobilost k bydlení byla v kraji důvodem neobydlenosti u 8 bytů ze 100 a to jak ve venkovském tak městském prostoru. Jiný důvod neobydlenosti byl ve venkovském prostoru udán u 20 % bytů a v městském prostoru u 40 % neobydlených bytů.

**Graf 41 Neobydlené byty podle důvodu neobydlenosti ve venkovském prostoru správních obvodů obcí s rozšířenou působností v roce 2001**



V přepočtu na tisíc obyvatel měly ve venkovském prostoru největší počet bytů k rekreaci obvody Písek, Blatná a Milevsko, naopak nejnižší počet těchto bytů obvody Český Krumlov a České Budějovice. Počet bytů obydlých přechodně byl nejvyšší opět na venkově píseckého obvodu a nejnižší na kaplickém venkově. Byty nezpůsobilé k bydlení byly nejvíce ve venkovském prostoru obvodů Trhové Sviny a České Budějovice, naopak nejméně na venkově obvodu Soběslav, Dačice a Vimperk.

**Tab. 2.5.6 Stáří domovního fondu a trvale obydlé byty podle období výstavby (rekonstrukce) domu v roce 2001**

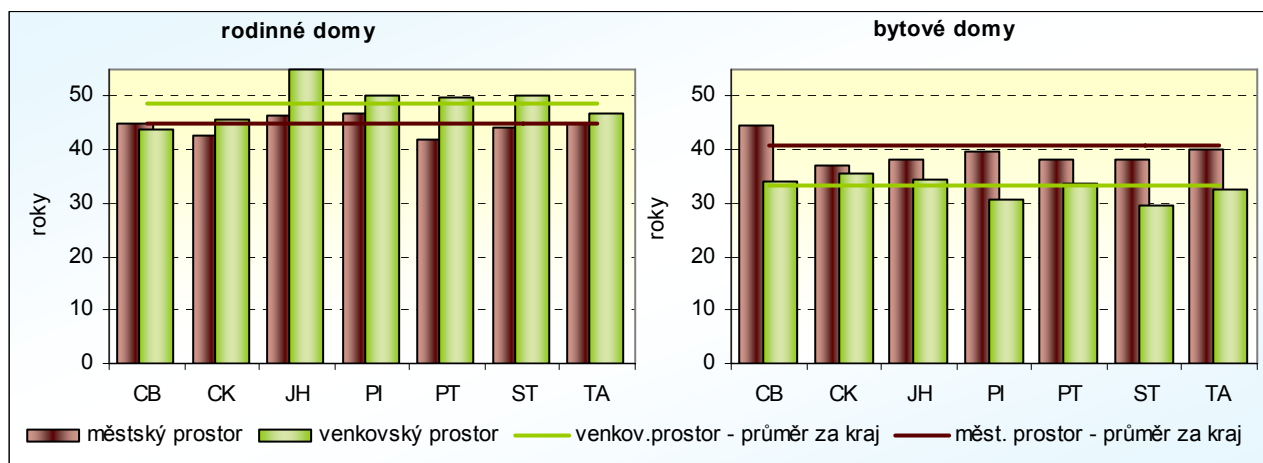
Zdroj: SLDB 2001

	Průměr. stáří trvale obydl. domů (roky)		Trvale obydlé byty podle období výstavby (rekonstrukce) domu (%)									
			do roku 1919		1920 - 1945		1946 - 1980		1981 - 1990		1991 - 2001	
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>48,0</b>	<b>44,3</b>	<b>17,3</b>	<b>7,7</b>	<b>11,3</b>	<b>9,4</b>	<b>44,9</b>	<b>52,2</b>	<b>14,8</b>	<b>21,0</b>	<b>10,3</b>	<b>8,9</b>
v tom okresy:												
České Budějovice	43,7	45,0	15,5	8,6	10,9	9,0	43,8	50,0	16,3	22,6	12,3	9,0
Český Krumlov	44,8	41,4	13,2	6,0	8,9	7,8	50,3	52,7	14,3	22,5	12,3	10,6
Jindřichův Hradec	54,1	45,4	23,2	10,8	12,8	8,3	39,3	51,0	14,0	18,9	9,3	10,0
Písek	49,4	45,3	16,5	7,2	13,2	10,6	45,2	52,6	14,0	19,9	9,7	9,1
Prachatice	48,6	40,8	16,7	6,0	9,4	6,4	47,1	56,1	14,3	23,1	10,2	7,7
Strakonice	49,6	43,4	19,1	6,5	11,0	9,3	45,1	55,9	14,1	20,2	9,1	7,4
Tábor	46,8	44,3	16,1	5,9	12,4	12,0	46,3	53,0	15,3	19,6	8,4	8,5

Stáří bytu se odvozuje od **stáří domu**, ve kterém se byt nachází. V roce 2001 byly ve venkovských obcích kraje v průměru o 4 roky starší domy než ve městech; starší byly rodinné domy, které na venkově převažují, zatímco bytové domy byly na venkově mladší. To platilo i ve všech jihočeských okresech s výjimkou okresu České Budějovice, v jehož venkovském prostoru byly rodinné domy o něco mladší než v městském prostoru.

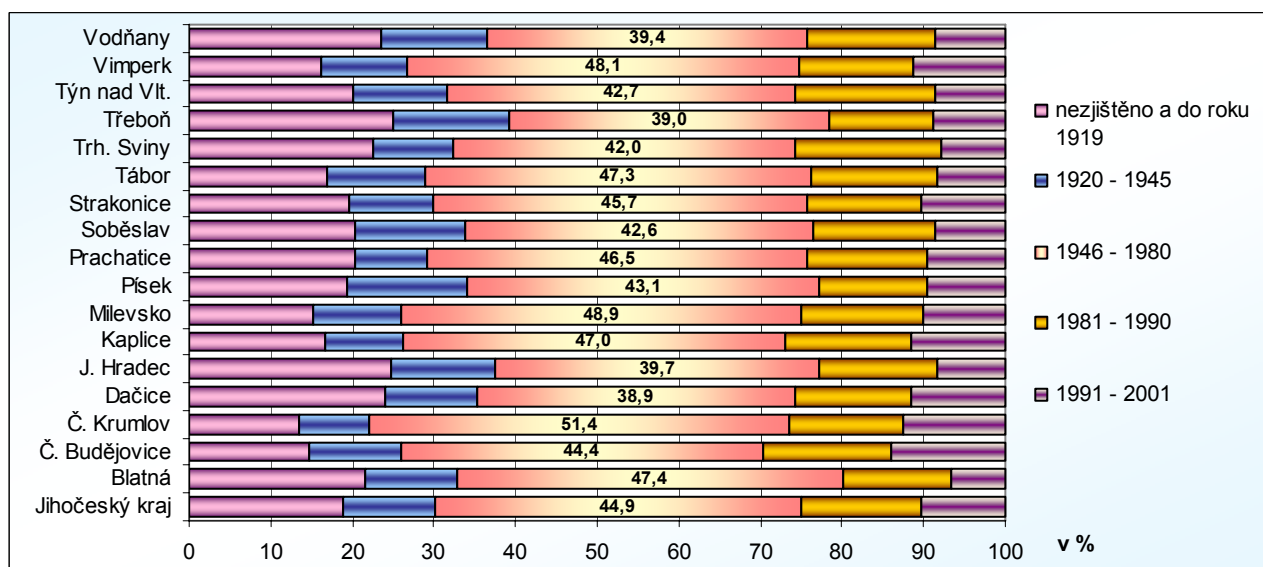
Nejstarší rodinné domy byly ve venkovském prostoru okresu Jindřichův Hradec, zejména v obvodech Slavonice, Nové Bystřice a České Velenice, kde průměrné stáří rodinného domu bylo vyšší než 60 let. Nejmladší rodinné domy byly v okrese České Budějovice a v detailu podle obvodu pověřených úřadů v obvodu Horní Planá (36 let), České Budějovice a Sezimovo Ústí (v obou 40 let). Pokud jde o bytové domy, v průměru nejstarší byly ve venkovském prostoru okresu Český Krumlov a nejmladší na venkově okresu Strakonice.

**Graf 42 Průměrné stáří trvale obydlených domů ve venkovském a městském prostoru v roce 2001**



V Jihočeském kraji bylo 30 % z trvale obydlených bytů v domech postavených do roku 1945, 45 % bytů v domech z let 1946 až 1980 a 25 % bylo mladších 20 let - údaje z roku 2001. Podíl **bytů mladších 20 let** měl největší obvod České Budějovice - 30 % a nejmenší obvod Blatná - 20 %. Nejvíce bytů v nejstarší zástavbě z období do roku 1919 a nezjištěného stáří má obvod Třeboň, dále pak Jindřichův Hradec, Dačice a Vodňany (více než 23 % bytů). Největší podíl bytů z období 1920 až 1945 měl venkovský prostor obvodu Písek a Třeboň (14 %). Z let 1946 až 1980 měl více než polovinu bytů venkovský prostor obvodu Český Krumlov.

**Graf 43 Trvale obydlené byty podle období výstavby (rekonstrukce) domu ve venkovském prostoru správních obvodů obcí s rozšířenou působností v roce 2001**



Rozdíly mezi venkovským a městským prostorem v domovní zástavbě se promítají do **rozdílné technické vybavenosti bytů**. Ve venkovském prostoru byl nižší podíl bytů s ústředním nebo etážovým topením, podstatně nižší podíl bytů napojených na kanalizaci a plyn. Na rozdíl od městského prostoru, kde se k vytápění bytů používá především dálkový zdroj tepla je ve venkovském prostoru používáno k vytápění především uhlí.



**Tab. 2.5.7 Trvale obydlené byty s ústředním a etážovým topením, byty podle druhu energie používané k vytápění, podíl bytů napojených na kanalizaci v roce 2001**

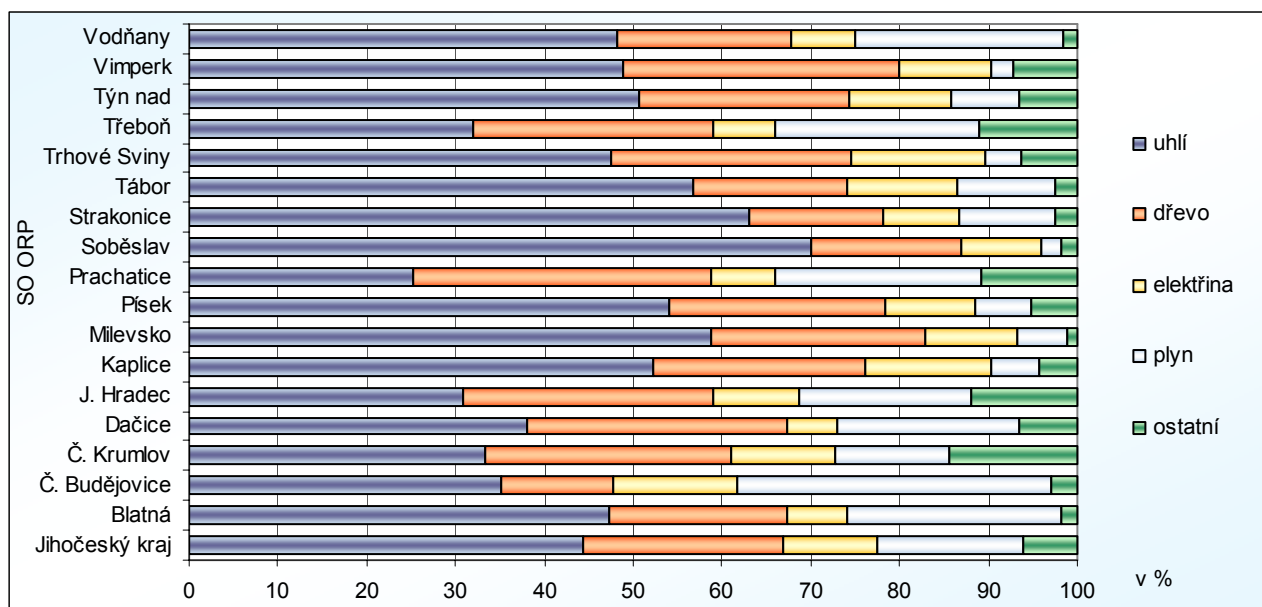
Zdroj: SLDB 2001

v %

	Podíl bytů s ústřed. nebo etážovým topením		Podíl bytů podle druhu energie používané k vytápění bytu								Podíl bytů s napojením na kanalizaci	
	V	M	uhlí		dřevo		elektřina		plyn		V	M
			V	M	V	M	V	M	V	M		
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>73,0</b>	<b>86,6</b>	<b>44,4</b>	<b>10,4</b>	<b>22,6</b>	<b>3,6</b>	<b>10,6</b>	<b>7,7</b>	<b>16,3</b>	<b>24,0</b>	<b>53,4</b>	<b>92,5</b>
v tom okresy:												
České Budějovice	77,5	88,2	39,0	6,7	16,3	2,1	13,9	4,0	26,9	25,5	56,6	93,3
Český Krumlov	72,5	86,9	38,2	12,5	26,7	4,6	12,4	8,9	10,9	26,3	69,7	92,8
Jindřichův Hradec	75,0	83,5	33,1	13,7	28,1	7,1	8,0	8,5	20,5	30,8	54,8	86,4
Písek	67,1	85,4	55,8	9,6	24,3	3,2	10,2	9,4	6,0	27,1	35,1	95,4
Prachatice	69,3	82,8	33,7	11,3	32,6	8,3	8,5	8,8	15,8	13,5	60,3	91,7
Strakonice	72,6	91,1	57,0	12,6	17,0	2,9	8,0	5,8	15,8	22,4	51,0	91,5
Tábor	71,9	85,0	59,8	13,1	17,1	2,6	11,6	13,3	9,2	18,2	44,5	94,2

Ve venkovském prostoru kraje bylo v roce 2001 vybaveno **ústředním nebo etážovým topením** víc bytů v rodinných domech (73,5 %) než v bytových domech (71,9 %). V městském prostoru to bylo podle očekávání naopak - vybavenost ústředním nebo etážovým topením bytů v rodinných domech (82,4 %) byla nižší než bytů v bytových domech (88,7 %). Tyto relace platily i ve většině okresů. Výjimkou byly okresy Jindřichův Hradec, Písek a Strakonice, v jejichž venkovském prostoru měly častěji ústřední nebo etážové topení byty v bytových domech.

**Graf 44 Trvale obydlené byty podle druhu energie používané k vytápění bytu ve venkovském prostoru správních obvodů obcí s rozšířenou působností v roce 2001**



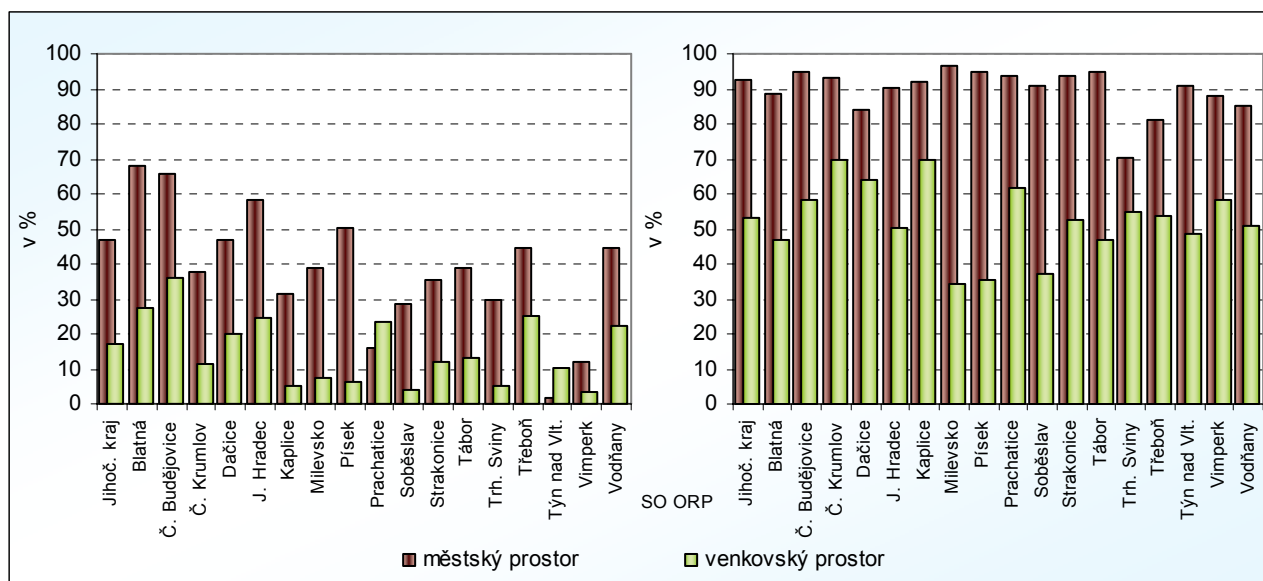
Ve venkovském prostoru kraje používala **necelá polovina bytů k vytápění uhlím** (44 %), víc než pětina bytů dřevo (23 %), šestina plyn (16 %) a desetina bytů elektřinu. Mezi venkovskými prostory správních obvodů měly největší podíl bytů vytápěných uhlím Soběslav a Strakonice (víc než 60 %), největší podíl bytů vytápěných dřevem Prachatice a Vimperk (třetina bytů), největší podíl bytů vytápěných elektřinou Trhové Sviny (15 %) a největší podíl bytů vytápěných plynem České Budějovice (35 %).

Na plyn bylo v roce 2001 napojeno 17 % bytů ve venkovském a 47 % bytů v městském prostoru. Rozdíly mezi obvody souvisí s existencí či neexistencí plynovodní sítě, i když **připojení na plyn** zahrnuje i připojení na lokální zásobník plynu. Největší podíl bytů připojených na plyn měly obvody Blatná a České Budějovice a také Jindřichův Hradec a Třeboň. V obvodech Prachatice (mimo Volarska) a Týn nad Vltavou byl v roce 2001 připojen na plyn větší podíl bytů ve venkovském než v městském prostoru.

Pokud jde o kanalizaci, na tu bylo v roce 2001 napojeno v městském prostoru 93 % bytů, zatímco ve venkovském prostoru 53 % bytů. Ve venkovském prostoru byl největší podíl bytů s **napojením na kanalizaci** v obvodu Český Krumlov a Kaplice (70 % bytů) naopak nejméně bytů v obvodu Milevsko a Písek.



**Graf 45 Podíl trvale obydlených bytů podle technického vybavení v roce 2001**



Z hlediska **charakteristik úrovně bydlení** byly ve venkovském prostoru byty co do obytné plochy i co do počtu místností větší než v městském prostoru. Větší byla i průměrná bytová domácnost. Obytná plocha připadající na 1 osobu byla ve venkovských bytech téměř o 3 m<sup>2</sup> větší než v městském prostoru.

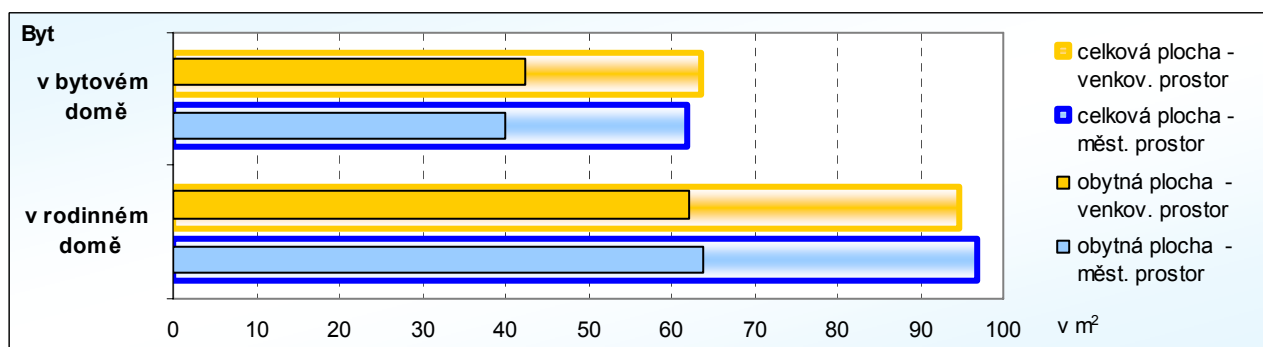
**Tab. 2.5.8 Charakteristiky úrovně bydlení trvale obydlených bytů v roce 2001**

Zdroj: SLDB 2001

	Průměrné hodnoty na 1 byt								Obytná plocha na osobu (m <sup>2</sup> )	
	počet osob		celková plocha (m <sup>2</sup> )		obytná plocha (m <sup>2</sup> )		počet obytných místností s plochou 8 m <sup>2</sup> a více			
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
<b>Jihočeský kraj</b>	<b>2,8</b>	<b>2,6</b>	<b>88,1</b>	<b>72,8</b>	<b>57,9</b>	<b>47,4</b>	<b>3,0</b>	<b>2,7</b>	<b>20,6</b>	<b>17,9</b>
v tom okresy:										
České Budějovice	2,8	2,6	92,2	71,1	60,8	46,2	3,2	2,6	21,3	17,9
Český Krumlov	2,8	2,7	81,6	71,6	53,4	46,2	2,9	2,6	18,9	17,1
Jindřichův Hradec	2,8	2,8	87,7	78,4	56,8	51,0	3,0	2,8	19,9	18,1
Písek	2,6	2,6	88,2	73,1	58,3	47,7	3,0	2,6	22,1	18,3
Prachatice	2,7	2,7	85,0	70,5	55,9	45,6	2,9	2,6	20,0	16,7
Strakonice	2,7	2,6	86,6	73,3	57,4	47,7	2,9	2,7	20,6	18,0
Tábor	2,8	2,6	91,4	73,2	60,6	47,9	3,1	2,7	21,0	18,2

Průměrná **velikost bytu** je přímo úměrná podílu bytů v rodinných domech. V roce 2001 měly z jihočeských okresů největší průměrnou celkovou i obytnou plochu byty venkovského prostoru okresů České Budějovice a Tábor, tedy okresů s největším podílem rodinných domů, a nejmenší na venkově okresu Český Krumlov, kde je podíl bytů v rodinných domech nejmenší. Pokud se podíváme na plochy bytů v rodinných a bytových domech, byly **ve městech prostornější byty v rodinných domech** (celková i obytná plocha větší o 2 m<sup>2</sup> než ve venkovském prostoru) a na venkově zase prostornější byty v bytových domech (přibližně o 2 m<sup>2</sup>).

**Graf 46 Průměrná plocha bytu v rodinném a bytovém domě v Jihočeském kraji v roce 2001**



Největší byty v rodinných domech byly ve městě Prachatice (celková plocha 113 m<sup>2</sup>, obytná plocha 75 m<sup>2</sup>) a Jindřichův Hradec (celková 106 m<sup>2</sup>, obytná 69 m<sup>2</sup>). Nejmenší byty v rodinných domech s celkovou plochou 88 m<sup>2</sup> a obytnou plochou 56-58 m<sup>2</sup> byly ve venkovském prostoru Nové Bystřice, Nových Hradů, Trhových Svinů, Slavonic a Volyně. Největší byty v bytových domech byly ve venkovském prostoru kolem Sezimova Ústí, Protivína, Lišova a Soběslavi (celková plocha větší než 70 m<sup>2</sup>). Nejmenší byty v bytových domech byly na Hornoplánsku a v Suchdole nad Lužnicí a v městském prostoru Sezimova Ústí (celková plocha 59 m<sup>2</sup>).

Od roku 2001 do roku 2008 bylo v Jihočeském kraji dokončeno přes 16 tisíc bytů, z nich téměř polovina připadala na venkovský prostor (49 %) a polovina na městský prostor (51 %). Na venkově jednoznačně převažovala výstavba rodinných domů (70 % bytů). Ta je velmi významná i v městském prostoru, kde spolu s byty v bytových domech vytváří 70 % nejnovějšího bytového fondu.

**Absolutně nejvíc** bytů dokončeno v městském a venkovském prostoru **okresu České Budějovice**, naopak nejméně bytů bylo dokončeno v městském prostoru okresu Český Krumlov a venkovském prostoru okresu Strakonice.

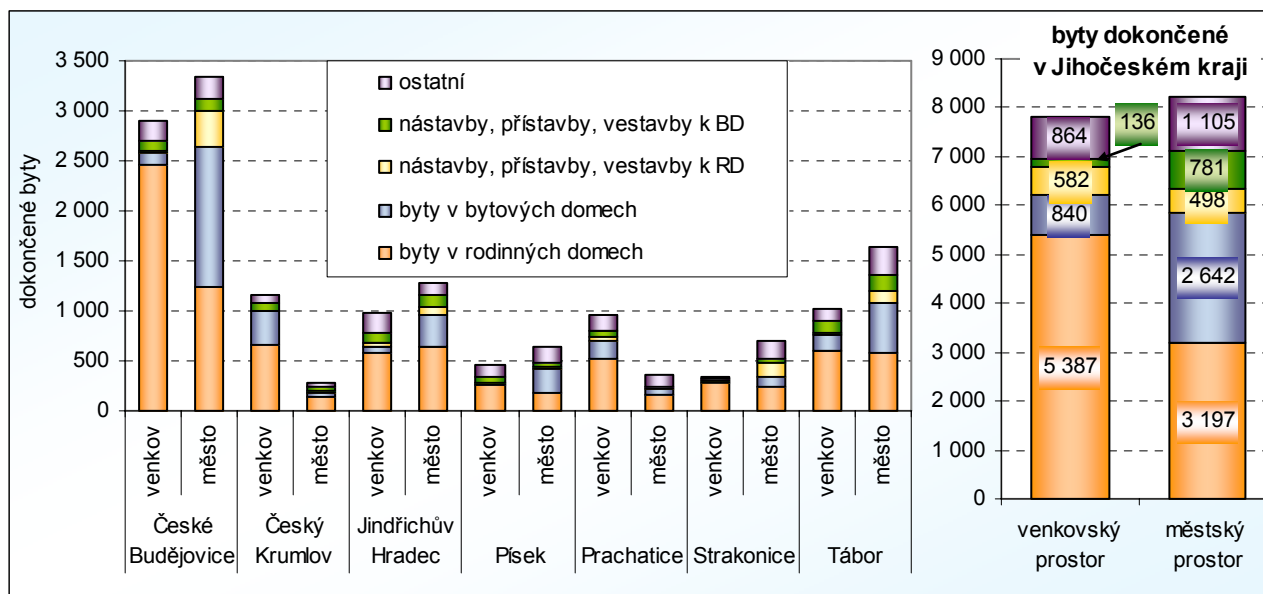
**Tab. 2.5.9 Dokončené byty podle druhu stavby v letech 2001 až 2008**

	Dokončené byty celkem		v tom (%)									
			v nových rodinných domech (RD)		v nových bytových domech (BD)		nástavby, přístavby a vestavby k RD		nástavby, přístavby a vestavby k BD		ostatní <sup>1)</sup>	
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
<b>Jč. kraj</b>	<b>7 809</b>	<b>8 223</b>	<b>69,0</b>	<b>38,9</b>	<b>10,8</b>	<b>32,1</b>	<b>7,5</b>	<b>6,1</b>	<b>1,7</b>	<b>9,5</b>	<b>11,1</b>	<b>13,4</b>
v tom okresy:												
České Budějovice	2 898	3 341	84,6	37,1	4,1	42,0	3,9	3,7	0,9	10,7	6,5	6,6
Český Krumlov	1 166	279	57,4	50,5	27,8	15,4	6,6	11,5	0,3	6,1	7,9	16,5
Jindřichův Hradec	983	1 280	59,1	50,4	6,1	24,8	11,8	9,5	3,4	6,0	19,6	9,3
Písek	451	645	59,6	28,8	1,3	35,5	11,1	4,8	3,1	4,8	24,8	26,0
Prachatice	952	351	55,6	48,1	18,5	13,7	6,9	2,6	3,3	5,7	15,8	29,9
Strakonice	331	693	86,4	34,6	1,2	13,7	8,5	4,5	1,2	22,1	2,7	25,1
Tábor	1 028	1 634	58,5	35,3	14,6	31,1	12,9	9,2	2,4	7,7	11,6	16,8

1) byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech pro důchodce, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostor

Ve venkovském prostoru okresů České Budějovice a Strakonice byl podíl **dokončených bytů v nových rodinných domech** nejvyšší – 85 %. Na venkově ostatních okresů byl poněkud nižší (55 – 60 %), vlivem relativně významného počtu dokončených bytů v jiných druzích staveb - v bytových domech na venkově okresů Český Krumlov, Prachatice a Tábor a ostatních bytů (především v domech s pečovatelskou službou) na venkově okresů Jindřichův Hradec a Písek.

**Graf 47 Byty dokončené ve venkovském a městském prostoru okresů Jihočeského kraje a byty dokončené v kraji v letech 2001 až 2008**



Z pohledu na bytovou výstavbu **po přepočtu na tisíc** obyvatel vyplývá, že **ve venkovském prostoru** bylo **dokončeno víc bytů** než v městském. To platí jak pro celý kraj, tak pro všechny jeho okresy s výjimkou Jindřichova Hradce a Strakonice. Nejvíce bytů v přepočtu na obyvatele bylo dokončeno ve venkovském prostoru okresu České Budějovice, Český Krumlov a Prachatice. Naopak nejméně bytů bylo dokončeno ve venkovském prostoru okresu Strakonice a městském prostoru okresu Český Krumlov.

Pro hodnocení **vývoje bytové výstavby** posledních let bylo sledované období rozděleno na dvě čtyřletá období. Je patrné, že intenzita dokončování bytové výstavby ve venkovském prostoru se v posledních letech zvýšila jak v kraji (o 30 %) tak i ve všech okresech. V městském prostoru kraje se sice také zvýšila, ale ne tak významně - v okresech Prachatice, Strakonice a Tábor dokonce klesla.

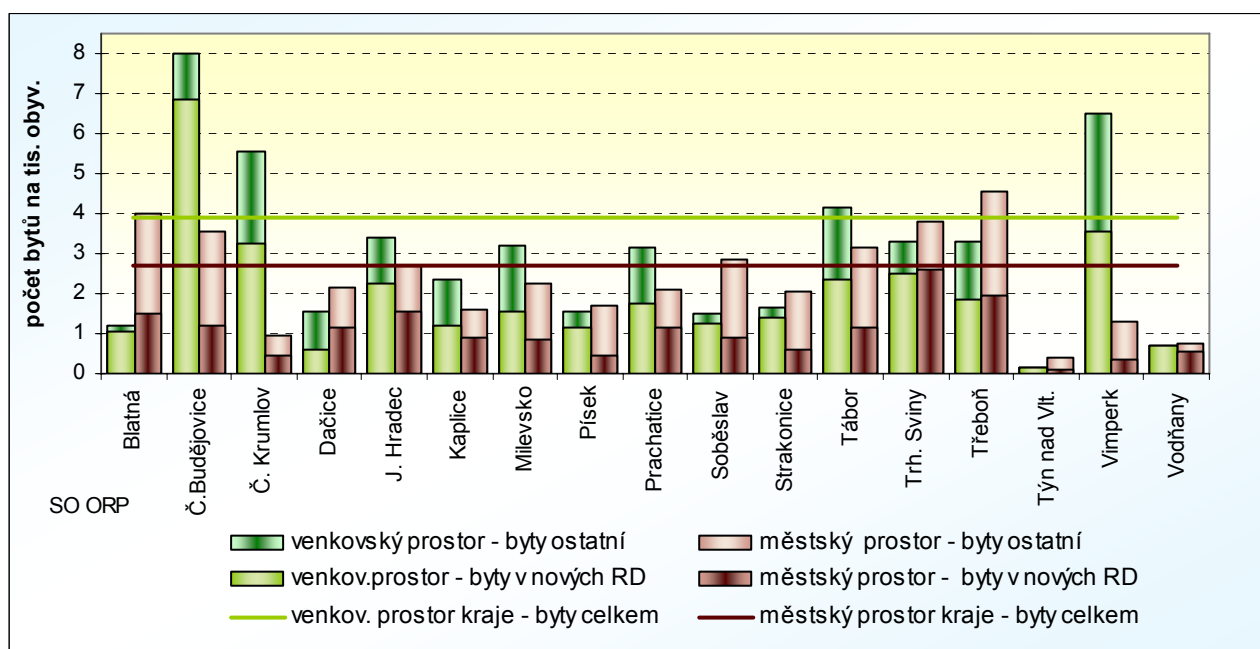
**Tab. 2.5.10 Intenzita dokončování bytové výstavby v letech 2001 až 2008**

	Dokončené byty na tisíc obyvatel (roční průměr)											
	byty celkem						byty v rodinných domech					
	2001 - 2008		2001 - 2004		2004 - 2008		2001 - 2008		2001 - 2004		2004 - 2008	
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
JČ.kraj	3,9	2,7	3,4	2,7	4,4	2,8	2,7	1,1	2,1	1,0	3,2	1,2
v tom okresy:												
České Budějovice	6,5	3,4	5,5	2,9	7,4	3,8	5,5	1,2	4,5	1,2	6,3	1,3
Český Krumlov	4,7	1,2	3,5	1,2	5,9	1,2	2,7	0,6	1,5	0,5	3,9	0,7
Jindřichův Hradec	2,9	3,2	2,7	2,9	3,0	3,5	1,7	1,6	1,4	1,2	2,0	2,0
Písek	2,2	1,8	2,1	1,7	2,3	1,9	1,3	0,5	0,9	0,5	1,7	0,6
Prachatice	4,3	1,8	4,2	2,0	4,5	1,7	2,4	0,9	2,3	0,8	2,5	0,9
Strakonice	1,4	2,2	1,0	3,1	1,8	1,2	1,2	0,7	0,8	0,7	1,6	0,7
Tábor	3,6	3,1	3,4	3,2	3,7	2,9	2,1	1,1	1,9	1,0	2,2	1,2

V obou čtyřletých obdobích byly s **nejvyšší intenzitou dokončovány byty** ve venkovském prostoru Českých Budějovic, kde bylo v letech 2001 až 2004 ročně dokončeno 5,5 bytu na tisíc obyvatel a v letech 2005 až 2008 ročně 7,4 bytu. S druhou nejvyšší intenzitou byly dokončovány byty ve venkovském prostoru okresu Český Krumlov, kde v letech 2004 až 2008 bylo ročně dokončováno téměř 6 bytů na tisíc obyvatel.

Z pohledu správních obvodů obcí s rozšířenou působností jsou územní rozdíly v bytové výstavbě ještě hlubší. S nejvyšší intenzitou byly dokončovány byty ve venkovském prostoru obvodu Českých Budějovic, dále Vimperka a Českého Krumlova a v městském prostoru obvodů Třeboň, Blatná a Trhové Sviny, když pouze Třeboň překročila průměrnou intenzitu bytové výstavby venkovského prostoru kraje. Na druhou stranu nejméně bytů bylo dokončeno v městském i venkovském prostoru obvodů Týn nad Vltavou a Vodňany.

**Graf 48 Byty dokončené ve venkovském prostoru správních obvodů obcí s rozšířenou působností v přepočtu na tisíc obyvatel (roční průměr) v letech 2001 - 2008**



Ve venkovském prostoru všech správních obvodů byla **víc než polovina bytů dokončena v nových rodinných domech**. Pouze ve venkovském prostoru obvodu Dačice a Milevsko byl tento podíl nižší v souvislosti s tím, že v těchto prostorech byly dokončeny byty v domech s pečovatelskou službou.

Dokončené byty měly **v průměru ve venkovském prostoru větší plochu** (obytnou i užitkovou) než v městském. To platilo v kraji a všech okresech s výjimkou Českého Krumlova. Tam, jako v jediném okrese kraje nebyly dokončeny žádné byty v domech s pečovatelskou službou (tyto byty mají malou výměru a snižují tak průměrnou obytnou plochu bytů celkem) a pak zde byly dokončeny v průměru největší rodinné domy.

**Tab. 2.5.11 Průměrná obytná a užitková plocha bytů dokončených v letech 2001 – 2008**

v m<sup>2</sup>

	Průměrná obytná plocha						Průměrná užitková plocha					
	bytu celkem		v nových rodinných domech		v nových bytových domech		bytu celkem		v nových rodinných domech		v nových bytových domech	
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
<b>JČ.kraj</b>	<b>79,6</b>	<b>66,1</b>	<b>92,4</b>	<b>96,7</b>	<b>47,1</b>	<b>47,5</b>	<b>118,0</b>	<b>96,1</b>	<b>138,7</b>	<b>144,3</b>	<b>62,8</b>	<b>65,8</b>
v tom okresy:												
České Budějovice	85,5	64,0	92,7	92,9	36,1	47,0	129,1	93,5	140,3	138,0	51,9	67,5
Český Krumlov	75,1	91,0	89,8	126,1	52,4	37,2	104,9	119,6	129,2	164,2	65,3	52,5
Jindřichův Hradec	73,7	70,2	89,2	93,5	44,6	44,0	110,3	105,4	134,3	143,0	59,6	61,1
Písek	75,1	61,9	92,8	99,2	i.d.	48,8	112,4	89,6	139,7	155,5	i.d.	65,4
Prachatice	75,7	75,2	97,5	104,2	45,0	40,7	106,1	109,6	138,9	156,2	61,1	58,2
Strakonice	87,2	54,3	92,5	91,9	i.d.	42,0	139,2	84,2	147,7	149,0	i.d.	59,4
Tábor	77,1	67,8	92,3	100,3	47,3	53,3	115,3	95,0	141,9	145,6	65,4	67,0

Na rozdíl od údajů za byty celkem se ukázalo, že **průměrný byt v nových rodinných i bytových domech dokončený ve městech měl větší výměru** než venkovský. Pouze v okresech Český Krumlov a Prachatice byly ve venkovském prostoru dokončeny v bytových domech větší byty než v městském prostoru.