

4. Syntetické hodnocení regionálních rozdílů

4.1 Souhrnné postavení obvodů ORP v kraji

4.1.1 Cíl kapitoly

Kapitola „Souhrnné postavení správních obvodů ORP v kraji“ se zabývá kvantifikací postavení správních obvodů obcí s rozšířenou působností v rámci daného kraje, a to ve čtyřech oblastech:

- **demografické prostředí, sídelní struktura (D)**
- **sociální prostředí (S)**
- **ekonomické prostředí (E)**
- **infrastruktura, poloha, dostupnost a životní prostředí (I).**

Cílem kapitoly je prostřednictvím souhrnných ukazatelů za jednotlivé správní obvody odpovědět na následující **otázky**:

- Která území kraje se významně liší od průměru kraje, existují v kraji výrazně problémové (zaostávající) oblasti?
- V jakých tematických oblastech byly zjištěny největší vnitrokrajské rozdíly?
- Změnilo se postavení jednotlivých obvodů ORP v posledních letech?

4.1.2 Výběr ukazatelů

V rámci kvantifikace postavení správních obvodů ORP v rámci kraje bylo posuzováno celkem 52 ukazatelů rozříděných do výše uvedených čtyř okruhů. Pokud to bylo možné, byl pro posouzení postavení správního obvodu použit průměr dat za roky 2001 – 2005, dále byla využita jedinečná data např. ze sčítání lidu, domů a bytů a z nepravidelných šetření. Využity byly do značné míry i zdroje jiné než ČSÚ. Před samotným hodnocením byly vyloučeny další navržené ukazatele, u nichž korelační koeficient¹⁾ v absolutní hodnotě přesáhl hodnotu 0,8 (stejný jev by mohl mít při ponechání závislých ukazatelů v souhrnném ukazateli několikanásobnou váhu).

Ukazatele byly vybírány na základě těchto principů:

- úplnost a reprezentativnost: co nejlepší pokrytí všech důležitých oblastí života obyvatel regionu analyzovaných v předchozích kapitolách publikace s důrazem na ty ukazatele, které charakterizují významné jevy a vykazují signifikantní regionální rozdíly
- doporučenost v rámci všech čtyř tematických oblastí
- měřitelnost a náklady: při výběru bylo přihlédnuto ke schopnosti kvantifikovat daný jev v optimální časové i finanční dostupnosti
- jedinečnost v rámci stejné tematické skupiny: pro tyto účely byla využita korelační analýza
- správnost: smyslem principu je zařadit pouze ty ukazatele, které nejsou zatíženy výraznějšími chybami, jež by upřednostňovaly některý z regionů oproti jiným; při konstrukci některých ukazatelů byly použity i odhady
- srovnatelnost: ukazatele byly konstruovány tak, aby co nejvíce eliminovaly odlišnou velikost jednotlivých obvodů ORP (výměra, počet obyvatel), popř. rozdílné věkové složení obyvatel (standardizace)
- vypovídací schopnost: data jsou posuzována v určitém kontextu; byly vybrány takové ukazatele, u kterých lze stanovit v daném tematickém okruhu směr působení (optimum) a které jsou interpretovatelné.

Seznam ukazatelů použitých v porovnání vnitroregionálních rozdílů na úrovni správních obvodů ORP s vysvětlivkami je uveden na konci kapitoly.

¹⁾ podle vzorce
$$r_{xy} = \frac{n \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i}{\sqrt{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} \cdot \sqrt{n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2}}$$
; byla použita funkce MS Excel =CORREL(pole1;pole2)

4.1.3 Postup hodnocení stavu v letech 2001 – 2005

Pro **hodnocení** postavení jednotlivých **správních obvodů ORP v rámci kraje** ve sledovaném období byl vypočten syntetický ukazatel za každý správní obvod a každý ze čtyř sledovaných okruhů. Souhrnný ukazatel je konstruován jako **vážený průměr** hodnocení vyjádřených školní **známkou od 1 do 5** za jednotlivé ukazatele v rámci okruhu s tím, že hodnocení jsou u každého ukazatele přiřazována na základě rozdělení dat **do 5 stejných intervalů** mezi maximální a minimální hodnotou (variační rozpětí) s přihlédnutím ke směru působení ukazatele.

U každého ukazatele bylo nutné stanovit **optimum**, které souvisí se **směrem působení** ukazatele v rámci tematické skupiny. U ukazatelů působících na danou oblast pozitivně (v tab. 4.1.5.1 označené znaménkem plus) bylo jako optimum stanoveno maximum – známka „1“ tedy dostaly hodnoty blízké se maximu. Naopak u ukazatelů s negativním směrem působení, u nichž platí „čím více, tím hůře“, bylo optimem minimum a známka „1“ byla přiřazena intervalu s nejnižšími hodnotami.

Váhy ukazatelů byly stanoveny **metodou párového srovnávání**, a to na dvou úrovních (expertní metoda). Na úrovni ČSÚ se stanovení vah zúčastnilo více než 50 pracovníků krajských správ a ústředí a dále bylo využito zkušeností 31 externích odborníků. Každý zpracovatel vyplnil pro každý okruh ukazatelů tabulky preferencí (2 = důležitější ukazatel, 1 = stejně důležitý nebo nelze určit, 0 = méně důležitý ukazatel). Tato subjektivní hodnocení byla zprůměrována v rámci obou skupin zpracovatelů (pracovníků ČSÚ a externistů) a následně i za obě skupiny posuzovatelů. Průměrné preference byly zaokrouhleny na 2 desetinná místa, tj. došlo ke zjemnění určení důležitosti (např. 1,35 = „o něco důležitější“ ukazatel). Váhy ukazatelů byly stanoveny jako podíl součtu preferencí pro daný ukazatel k součtu všech preferencí v daném okruhu ukazatelů.

Ukázka vyplnění zpracovatelem

| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 | Σb _i |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----------------|
| I1 | | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 11 |
| I2 | 2 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 13 |
| I3 | 1 | 1 | | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| I4 | 1 | 1 | 2 | | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15 |
| I5 | 1 | 1 | 2 | 0 | | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 11 |
| I6 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | | 2 | 1 | 1 | 1 | 11 |
| I7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 2 | 2 | 5 |
| I8 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | | 1 | 1 | 7 |
| I9 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | | 0 | 3 |
| I10 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | | 8 |

Výsledná tabulka preferencí za oblast

| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 | Σb _i | Váhy |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|--------------|
| I1 | | 0,62 | 1,39 | 0,86 | 1,30 | 0,81 | 1,22 | 1,22 | 1,11 | 1,14 | 9,66 | 0,107 |
| I2 | 1,38 | | 1,47 | 1,16 | 1,48 | 1,01 | 1,32 | 1,41 | 1,35 | 1,26 | 11,85 | 0,132 |
| I3 | 0,61 | 0,53 | | 0,69 | 1,05 | 0,71 | 0,90 | 0,92 | 0,93 | 0,91 | 7,24 | 0,080 |
| I4 | 1,14 | 0,84 | 1,31 | | 1,41 | 1,14 | 1,21 | 1,26 | 1,17 | 1,21 | 10,68 | 0,119 |
| I5 | 0,70 | 0,52 | 0,95 | 0,59 | | 0,57 | 0,83 | 0,88 | 0,89 | 0,86 | 6,79 | 0,075 |
| I6 | 1,19 | 0,99 | 1,29 | 0,86 | 1,43 | | 1,27 | 1,31 | 1,25 | 1,27 | 10,86 | 0,121 |
| I7 | 0,78 | 0,68 | 1,10 | 0,79 | 1,17 | 0,73 | | 1,10 | 1,27 | 1,23 | 8,85 | 0,098 |
| I8 | 0,78 | 0,59 | 1,08 | 0,74 | 1,12 | 0,69 | 0,90 | | 1,09 | 0,97 | 7,97 | 0,089 |
| I9 | 0,89 | 0,65 | 1,07 | 0,83 | 1,11 | 0,75 | 0,73 | 0,91 | | 0,75 | 7,68 | 0,085 |
| I10 | 0,86 | 0,74 | 1,09 | 0,79 | 1,14 | 0,73 | 0,77 | 1,03 | 1,25 | | 8,42 | 0,094 |

Souhrnný ukazatel byl vypočten jako vážený průměr jednotlivých známek v rámci daného okruhu za všechny správní obvody ORP v kraji. Hodnocení postavení správních obvodů ORP v rámci kraje je přehledně zpracováno v tab. 4.1.5.1. Využití školních známek umožňuje uživateli udělat si rychlý obrázek o postavení správního obvodu v rámci kraje v dané oblasti (syntetický ukazatel – vážený průměr známek) či u konkrétního ukazatele (jednotlivé známky). O rovnoměrnosti rozdílů vypovídá četnost jednotlivých známek, ať už průměrných za celou oblast či za jednotlivé ukazatele.

4.1.4 Postup hodnocení vývoje vnitroregionálních rozdílů

Posuzování **vývoje** postavení správních obvodů ORP uvnitř kraje bylo obtížné z důvodu absence zdrojů dat u velkého počtu ukazatelů a také různých období, za která byla data získána. Proto byl vývoj postavení správních obvodů zjišťován pouze u jednotlivých ukazatelů a nebyl konstruován souhrnný ukazatel změny.

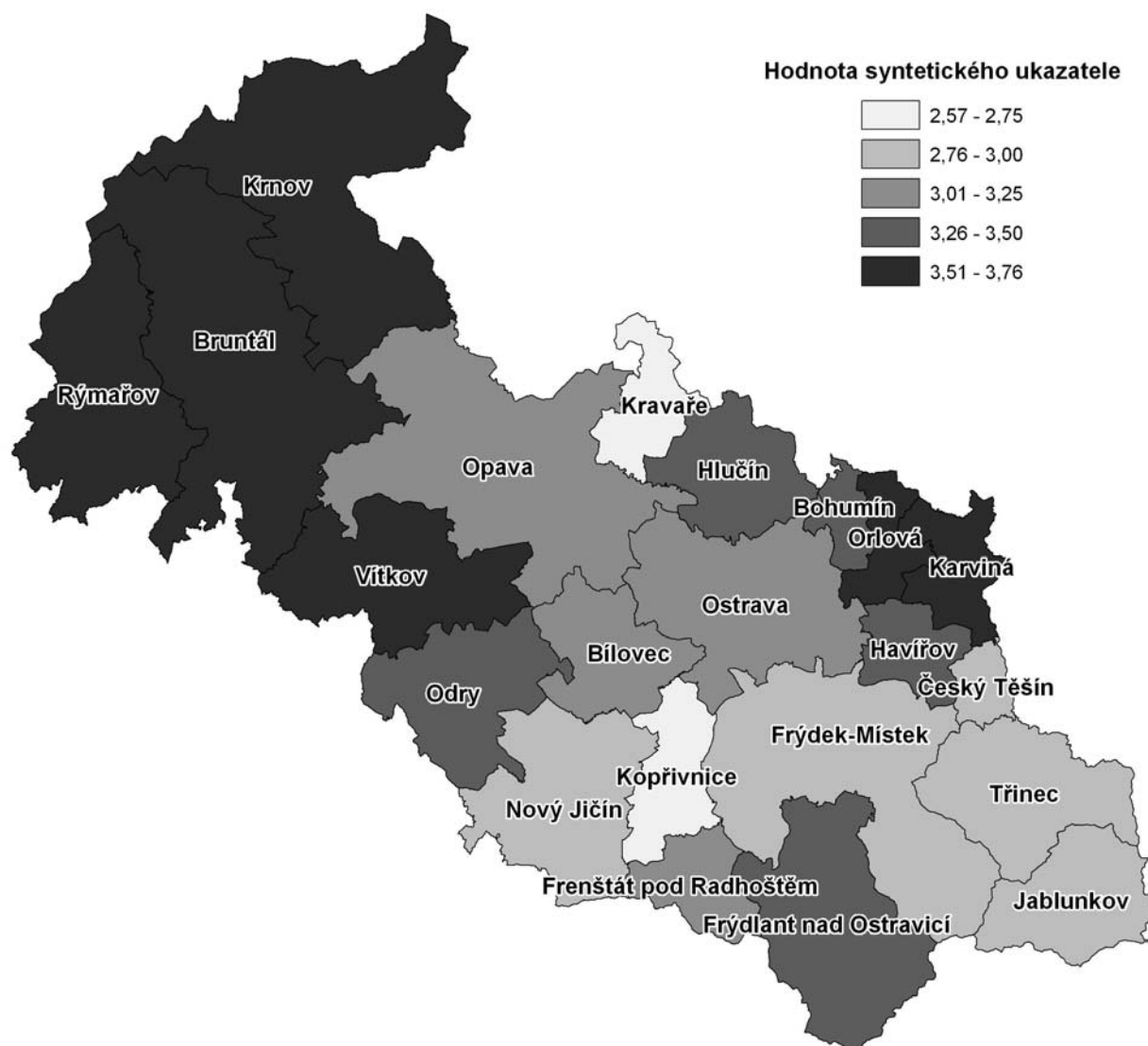
Pro posouzení vývoje byla použita data z období let 1996 – 2000 (při porovnání s průměrem let 2001 – 2005) nebo z počátku 90. let (tam, kde to bylo možné a účelné). V ostatních případech byla využita nejstarší dostupná data. V tab. 4.1.5.2 je uvedena známka za běžné období a základní období, kromě toho je vyčíslen rozdíl pořadí daného ukazatele v porovnávání období mezi správními obvody v kraji. Z tabulky je tedy patrné, na jaké úrovni se hodnota ukazatele v daném správním obvodu ve sledovaných letech pohybovala a také to, k jakému zlepšení/zhoršení oproti ostatním správním obvodům v kraji došlo.

4.1.5 Postavení SO ORP v letech 2001 – 2005 a změna tohoto postavení v čase

Demografické prostředí, sídelní struktura

V souhrnném vyhodnocení demografického vývoje a sídelní struktury bylo dosaženo nejlepší vážené průměrné známky u správního obvodu ORP Kopřivnice (2,57), dále Kravaře (2,69) a Český Těšín (2,77). K dobrému postavení správního obvodu ORP Kopřivnice přispěla nízká úmrtnost na novotvary. Příznivě působila i migrační atraktivita pro mladé (20 – 34 let) a příznivé postavení v ukazatelích vzdělanosti. Z hlediska věkové struktury však patří mezi správní obvody ORP s nejhorším indexem stárí. Postavení správního obvodu Kravaře bylo pozitivně ovlivněno indexem úmrtnosti na novotvary a nízkou sociálně-demografickou nestabilitou. Ve správním obvodu Český Těšín bylo postavení determinováno indexem úmrtnosti na nemoci oběhové soustavy.

Postavení správních obvodů ORP Moravskoslezského kraje v letech 2001 – 2005: demografické prostředí, sídelní struktura



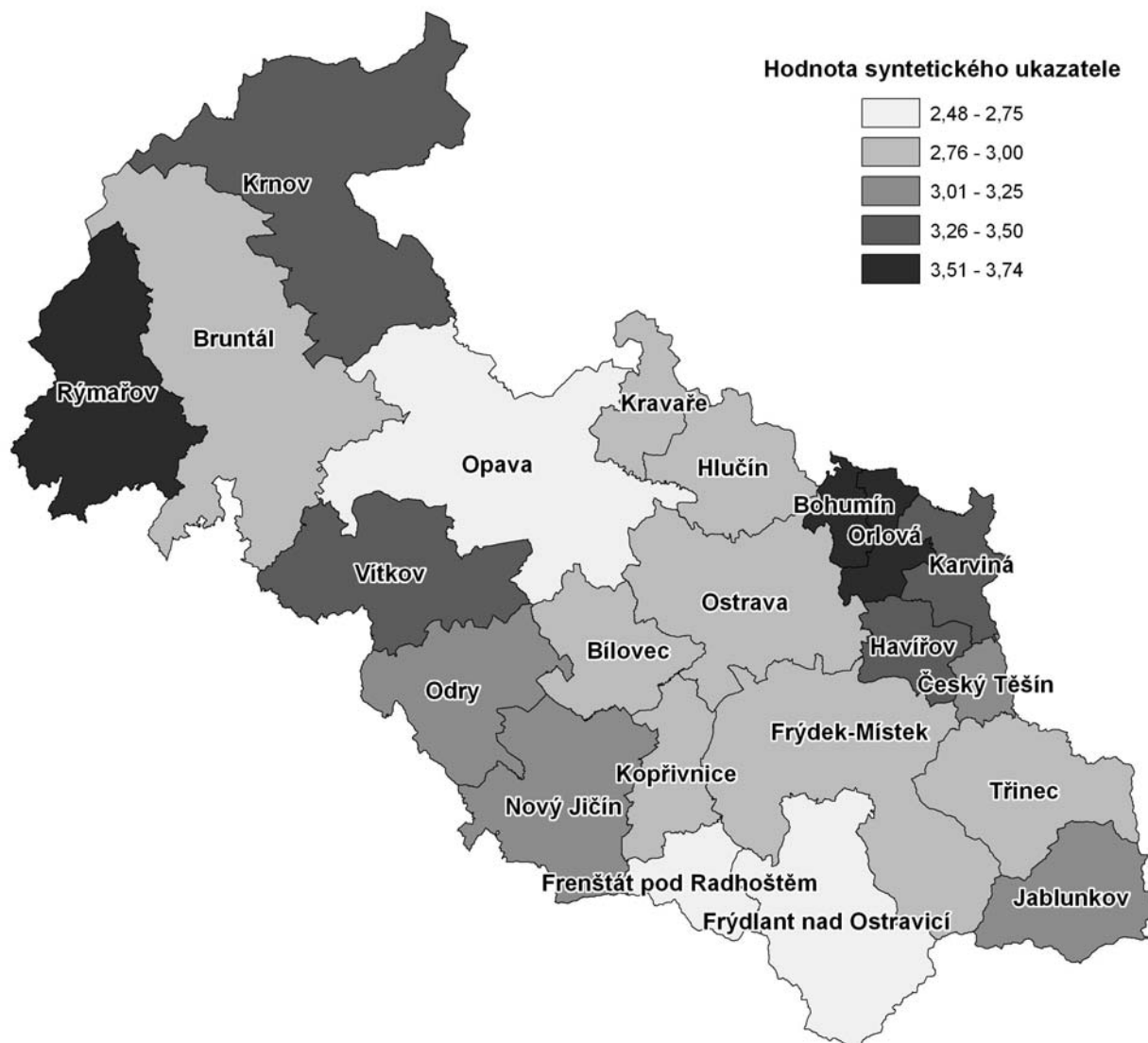
Nejhorší známky v oblasti demografie a sídelní struktury získal správní obvod ORP Bruntál (3,76), Vítkov (3,71) a Orlová (3,65). Postavení správního obvodu ORP Český Těšín bylo ovlivněno ukazatelem vzdělanosti obyvatel ve věku 25 – 64 let, souhrnným ukazatelem sociálně-demografické nestability, nízkou hustotou zalidnění, podílu cizinců na obyvatelstvu a sídelní rozdrobeností.

Vývoj postavení správních obvodů ORP v retrospektivě nebyl u všech ukazatelů v čase rovnoměrný. V úhrnné plodnosti byl zaznamenán příznivý vývoj ve správních obvodech ORP Ostrava a Kopřivnice, naopak ke zhoršení došlo v Třinci a Orlové. Stejně tak standardizovaný index úmrtnosti na nemoci oběhové soustavy se výrazně snížil ve správním obvodu ORP Odry a Nový Jičín. Naopak ke zvýšení došlo ve správním obvodu ORP Bruntál, Jablunkov a Krnov.

Sociální prostředí

V sociálním prostředí dominantního postavení dosáhly správní obvody Frýdlant nad Ostravicí (2,48), Opava (2,57) a Frenštát pod Radhoštěm (2,59). Celkové nejlepší postavení správního obvodu ORP v sociálním prostředí Frýdlant nad Ostravicí ovlivnily ukazatele – podíl osob do 25 let na počtu nezaměstnaných, intenzita „privátní“ bytové výstavby, obytná plocha bytu na 1 osobu v m², volební účast při volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, počet registrovaných pacientů na 1 praktického lékaře pro dospělé a počet registrovaných pacientů na 1 praktického zubního lékaře. Ve správním obvodu Frenštát pod Radhoštěm k dobrému postavení příznivě přispěla nízká míra nezaměstnanosti, příznivé hodnoty ukazatelů z oblasti bytové výstavby a voleb.

Postavení správních obvodů ORP Moravskoslezského kraje v letech 2001 – 2005: sociální prostředí



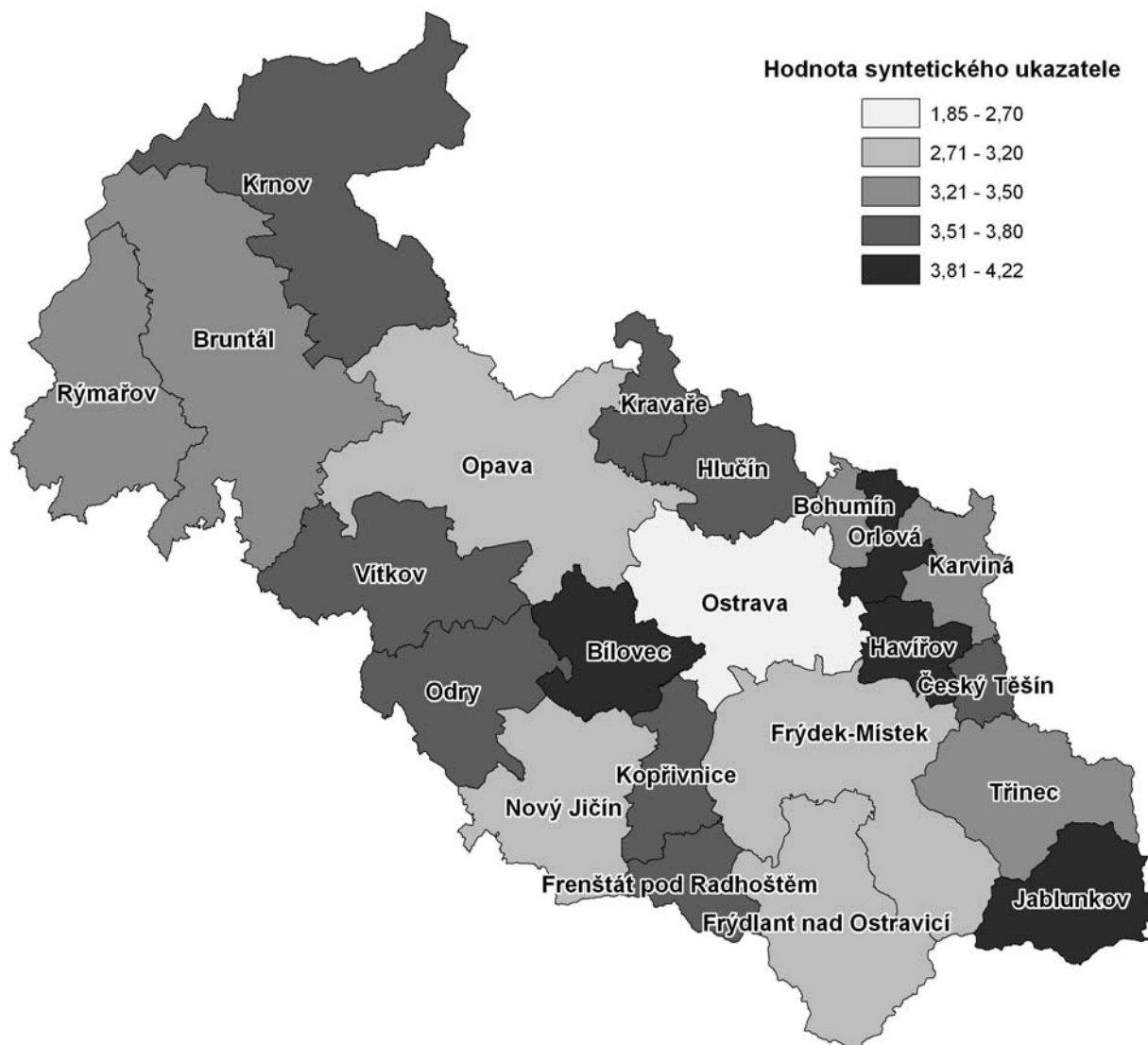
Sociálně nejslabší z výsledků souhrnného hodnocení vychází správní obvod ORP Rýmařov (3,74) a Orlová (3,69). Oba správní obvody mají vysokou nezaměstnanost a vyšší kriminalitu.

Ve vývoji jednotlivých ukazatelů sociální oblasti došlo ke zlepšení v míře nezaměstnanosti ve správním obvodu Bílovec a Hlučín. V nezaměstnanosti žen si nejvíce polepšil správní obvod ORP Odry a v podílu osob do 25 let na počtu nezaměstnaných to byl správní obvod ORP Frenštát pod Radhoštěm. V bytové výstavbě došlo k největšímu zlepšení ve správním obvodu ORP Bohumín.

Ekonomické prostředí

Souhrnné hodnocení ukazatelů z ekonomické oblasti jasně ukazuje na nejlepší postavení správního obvodu ORP Ostrava (1,85) a dále Opava (2,78). Dominantní postavení města Ostravy způsobuje jeho kladné hodnocení v rozhodujících ukazatelích ekonomické oblasti. Opavský správní obvod se vyznačuje vysokou mírou odvětvové specializace.

Postavení správních obvodů ORP Moravskoslezského kraje v letech 2001 – 2005: ekonomické prostředí



V ekonomické oblasti má slabší postavení správní obvod ORP Orlová (4,22), Bílovec (4,07) a Jablunkov (4,01). U správního obvodu ORP Orlová je to dáno podprůměrným postavením téměř ve všech ukazatelích. Ve správním obvodu ORP Bílovec bylo toto postavení způsobeno zhoršením ukazatelů daňové příjmy obcí na 1 obyvatele, produktivitou práce v průmyslu, indexem lokalizace ve stavebnictví a kapacitou hromadných ubytovacích zařízení.

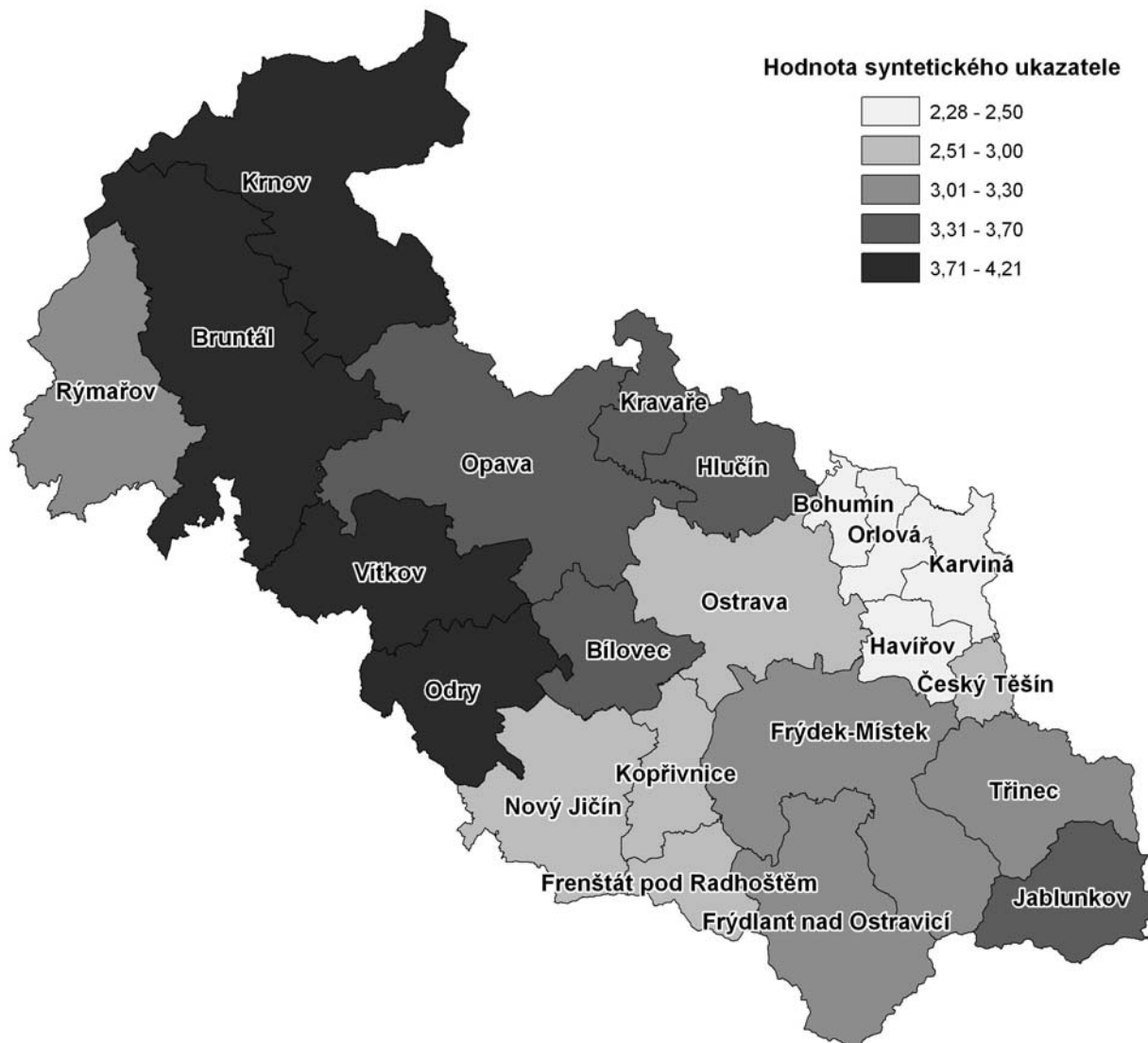
Pro hodnocení ekonomického vývoje byla posuzována data pouze za čtyři ukazatele. Míra zaměstnanosti ve věku 55 – 64 let se nejvíce zlepšila ve správním obvodu Frenštát pod Radhoštěm, Nový Jičín a Ostrava. V případě indexu lokalizace ve stavebnictví zlepšení zaznamenaly správní obvody ORP v jedenácti případech.

Infrastruktura, poloha, dostupnost a životní prostředí

V souhrnném pohledu na tuto specifickou oblast nejlepšího postavení v Moravskoslezském kraji dosáhl správní obvod ORP Bohumín (2,28), Havířov (2,32) a Karviná (2,35). Ve správním obvodu ORP Bohumín jde především o dobré hodnocení ukazatelů infrastruktury a dále dostupnost města Bohumín a dostupnost krajského města Ostrava. Dalším v této oblasti nejlépe hodnoceným je správní obvod ORP Havířov, který dosáhl příznivých výsledků na úseku technické infrastruktury a dostupnosti krajského města individuální dopravou.

Nejhorší souhrnné postavení v této oblasti má správní obvod ORP Vítkov (4,21), způsobený podprůměrným hodnocením téměř všech ukazatelů, stejně jako SO ORP Odry (3,91).

Postavení správních obvodů ORP Moravskoslezského kraje v letech 2001 – 2005: infrastruktura, poloha, dostupnost a životní prostředí



Tab. 4.1.5.1 Postavení správních obvodů ORP v letech 2001 – 2005¹⁾

| Okruh, ukazatel | | Období | Směr pús. | Váha | Bil | Boh | Bru | CTe | |
|--|---|--------------|-----------|-------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| DEMOGRAFICKÉ PROSTŘEDÍ, SÍDELNÍ STRUKTURA | | | | | průměrná známka | 3,08 | 3,45 | 3,76 | 2,77 |
| | | | | | pořadí | 9 | 16 | 22 | 3 |
| D1 | Úhrnná plodnost | 2001 – 2005 | + | 0,093 | 2 | 3 | 4 | 3 | |
| D2 | Standardizovaný index úmrtnosti na nemoci oběhové soustavy | 2001 – 2005 | - | 0,063 | 4 | 5 | 4 | 1 | |
| D3 | Standardizovaný index úmrtnosti na novotvary | 2001 – 2005 | - | 0,059 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| D4 | Migrační atraktivita pro mladé (20 – 34 let) | 2001 – 2005 | + | 0,104 | 3 | 2 | 4 | 3 | |
| D5 | Migrační atraktivita pro starší osoby (55 – 74 let) | 2001 – 2005 | + | 0,065 | 1 | 2 | 2 | 2 | |
| D6 | Index stáří | 2005 | - | 0,106 | 2 | 4 | 1 | 2 | |
| D7 | Souhrnný ukazatel vzdělanosti obyvatel ve věku 25 – 64 let | 2001 | + | 0,102 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| D8 | Míra účasti na sekundárním a terciárním vzdělávání | 2001 | + | 0,087 | 2 | 3 | 4 | 1 | |
| D9 | Souhrnný ukazatel sociálně-demografické nestability | 2001 – 2005 | + | 0,097 | 3 | 5 | 5 | 4 | |
| D10 | Podíl cizinců na obyvatelstvu | 2005 | + | 0,053 | 5 | 4 | 5 | 3 | |
| D11 | Hustota zalidnění | 2005 | + | 0,074 | 5 | 3 | 5 | 3 | |
| D12 | Index sídelní rozdrobenosti | 2005 | - | 0,063 | 4 | 1 | 5 | 1 | |
| D13 | Počet částí obcí na 1 obec | 2005 | - | 0,032 | 2 | 5 | 2 | 5 | |
| SOCIÁLNÍ PROSTŘEDÍ | | | | | průměrná známka | 2,95 | 3,54 | 2,96 | 3,22 |
| | | | | | pořadí | 10 | 20 | 11 | 15 |
| S1 | Míra nezaměstnanosti | 31. 12. 2005 | - | 0,116 | 2 | 3 | 4 | 4 | |
| S2 | Podíl nezaměstnaných žen | 31. 12. 2005 | - | 0,081 | 4 | 3 | 2 | 4 | |
| S3 | Podíl osob do 25 let na počtu nezaměstnaných | 31. 12. 2005 | - | 0,094 | 2 | 3 | 1 | 4 | |
| S4 | Podíl osob nad 50 let na počtu nezaměstnaných | 31. 12. 2005 | - | 0,085 | 3 | 3 | 4 | 1 | |
| S5 | Bytová potřeba | 2001 | + | 0,077 | 1 | 1 | 3 | 1 | |
| S6 | Intenzita „privátní“ bytové výstavby | 2001 – 2005 | + | 0,069 | 4 | 5 | 4 | 4 | |
| S7 | Intenzita „veřejné“ bytové výstavby | 2001 – 2005 | + | 0,065 | 4 | 5 | 1 | 5 | |
| S8 | Podíl substandardního bydlení | 2001 | - | 0,049 | 4 | 4 | 2 | 1 | |
| S9 | Obytná plocha bytu na 1 osobu v m ² | 2001 | + | 0,054 | 3 | 3 | 4 | 3 | |
| S10 | Volební účast při volbách do PSP ČR | 2006 | + | 0,036 | 2 | 4 | 4 | 4 | |
| S11 | Počet registrovaných pacientů na 1 praktického lékaře pro dospělé | 2005 | - | 0,061 | 3 | 5 | 3 | 5 | |
| S12 | Počet registrovaných pacientů na 1 praktického zubního lékaře | 2005 | - | 0,051 | 5 | 5 | 2 | 2 | |
| S13 | Počet žáků na 1 třídu (1. – 9. ročník) | 2004 | - | 0,049 | 4 | 3 | 3 | 4 | |
| S14 | Zjištěné trestné činy na 1 000 faktických obyvatel | 2000 – 2005 | - | 0,066 | 2 | 4 | 3 | 3 | |
| S15 | Podíl trestných činů spáchaných recidivisty | 2000 – 2005 | - | 0,047 | 3 | 4 | 5 | 3 | |
| EKONOMICKÉ PROSTŘEDÍ | | | | | průměrná známka | 4,07 | 3,43 | 3,29 | 3,58 |
| | | | | | pořadí | 21 | 9 | 7 | 13 |
| E1 | Míra zaměstnanosti ve věku 55 – 64 let | 2001 | + | 0,067 | 3 | 2 | 1 | 2 | |
| E2 | Komplexně funkční velikost regionu | 2001 | + | 0,082 | 5 | 2 | 2 | 3 | |
| E3 | Intenzita podnikatelské aktivity (na ekonomicky aktivní) | 2001 | + | 0,093 | 3 | 5 | 2 | 4 | |
| E4 | Podíl zaměstnanců v podnicích pod zahraniční kontrolou na zaměstnancích v průmyslových podnicích nad 20 zaměstnanců | 2005 | + | 0,047 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| E5 | Daňové příjmy obcí na 1 obyvatele | 2003 – 2005 | + | 0,089 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| E6 | Podíl kapitálových výdajů obcí | 2003 – 2005 | + | 0,075 | 4 | 3 | 3 | 3 | |
| E7 | Index progresivity ekonomické struktury | 2001 | + | 0,083 | 4 | 2 | 3 | 1 | |
| E8 | Míra odvětvové specializace ekonomické struktury | 2001 | - | 0,075 | 3 | 3 | 2 | 2 | |
| E9 | Produktivita práce v průmyslu | 2005 | + | 0,085 | 5 | 4 | 5 | 5 | |
| E10 | Průměrná hrubá měsíční mzda v průmyslu | 2005 | + | 0,083 | 4 | 2 | 4 | 4 | |
| E11 | Index lokalizace ve stavebnictví | 2001 | + | 0,046 | 5 | 5 | 4 | 5 | |
| E12 | Bonita zemědělské půdy | 2002 | + | 0,051 | 3 | 2 | 5 | 4 | |
| E13 | Potenciál cestovního ruchu | 2002 | + | 0,073 | 4 | 5 | 3 | 4 | |
| E14 | Kapacity hromadných ubytovacích zařízení | 2005 | + | 0,052 | 5 | 5 | 4 | 5 | |
| INFRASTRUKTURA, POLOHA, DOSTUPNOST, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | | | | | průměrná známka | 3,59 | 2,28 | 3,80 | 2,64 |
| | | | | | pořadí | 18 | 1 | 19 | 5 |
| I1 | Podíl obyvatel bydlících v domech s přípojkou na plyn ze sítě | 2001 | + | 0,107 | 2 | 1 | 4 | 1 | |
| I2 | Podíl obcí připojených na veřejnou kanalizaci s ČOV | 2004 | + | 0,132 | 5 | 1 | 3 | 1 | |
| I3 | Podíl obcí se schválenou územně plánovací dokumentací | 2005 | + | 0,080 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| I4 | Ekologická stabilita krajiny | 2005 | + | 0,119 | 5 | 5 | 4 | 5 | |
| I5 | Podíl výměry chráněných území na celkové výměře | 2005 | + | 0,075 | 5 | 5 | 4 | 5 | |
| I6 | Relativní význam veřejné dopravy | 2001 | + | 0,121 | 4 | 2 | 5 | 3 | |
| I7 | Průměrná doba denní vyjížďky za prací z obce bydliště | 2001 | - | 0,098 | 5 | 4 | 1 | 3 | |
| I8 | Poloha SO ORP vůči rozvojovým a urbanizačním osám a oblastem | 2005 | + | 0,089 | 2 | 2 | 5 | 3 | |
| I9 | Dostupnost krajského města individuální dopravou | 2005 | - | 0,085 | 2 | 1 | 5 | 2 | |
| I10 | Dostupnost sídla ORP individuální dopravou | 2005 | - | 0,094 | 2 | 1 | 5 | 1 | |

¹⁾ hodnoceno stupnicí školních známek; u okruhu uveden vážený průměr

| Fre | FrM | FrO | Hav | Hlu | Jab | Kar | Kop | Krv | Krn | NJi | Odr | Opa | Orl | Osv | Rym | Tri | Vit |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 3,01 | 2,88 | 3,29 | 3,32 | 3,40 | 2,80 | 3,63 | 2,57 | 2,69 | 3,64 | 2,78 | 3,42 | 3,13 | 3,65 | 3,09 | 3,51 | 2,99 | 3,71 |
| 8 | 6 | 12 | 13 | 14 | 5 | 18 | 1 | 2 | 19 | 4 | 15 | 11 | 20 | 10 | 17 | 7 | 21 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 |
| 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 |
| 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 4 | 5 | 2 | 1 |
| 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 5 | 2 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 |
| 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 |
| 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 |
| 2,59 | 2,94 | 2,48 | 3,42 | 2,91 | 3,03 | 3,39 | 2,88 | 2,82 | 3,42 | 3,06 | 3,08 | 2,57 | 3,69 | 2,88 | 3,74 | 2,90 | 3,44 |
| 3 | 9 | 1 | 17 | 8 | 12 | 16 | 6 | 4 | 18 | 13 | 14 | 2 | 21 | 5 | 22 | 7 | 19 |
| 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 |
| 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 1 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 |
| 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 1 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 1 | 5 | 2 | 1 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 |
| 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 |
| 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 1 | 4 | 2 | 5 |
| 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 3 |
| 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 |
| 3,64 | 3,03 | 3,02 | 3,89 | 3,79 | 4,01 | 3,43 | 3,58 | 3,79 | 3,51 | 3,07 | 3,61 | 2,78 | 4,22 | 1,85 | 3,34 | 3,24 | 3,72 |
| 15 | 4 | 3 | 19 | 17 | 20 | 10 | 12 | 18 | 11 | 5 | 14 | 2 | 22 | 1 | 8 | 6 | 16 |
| 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | 3 | 2 | 4 |
| 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 |
| 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 4 |
| 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 |
| 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 |
| 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 |
| 2,83 | 3,10 | 3,10 | 2,32 | 3,54 | 3,53 | 2,35 | 2,91 | 3,47 | 3,89 | 2,85 | 3,91 | 3,42 | 2,49 | 2,95 | 3,13 | 3,15 | 4,21 |
| 6 | 10 | 11 | 2 | 17 | 16 | 3 | 8 | 15 | 20 | 7 | 21 | 14 | 4 | 9 | 12 | 13 | 22 |
| 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 1 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 1 | 3 | 5 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 |
| 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 5 |
| 2 | 3 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 |
| 4 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 |
| 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 4 | 3 |
| 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 |
| 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 4 |
| 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |

Tab. 4.1.5.2 Vývoj dostupných ukazatelů v čase³⁾

| Okruh, ukazatel | | Období | Bil | Boh | Bru | CTe |
|--|--|--|---------------|---------------|--------------|--------------|
| DEMOGRAFICKÉ PROSTŘEDÍ, SÍDELNÍ STRUKTURA | | | | | | |
| D1 | Uhrnná plodnost | 2001 – 2005 1996 – 2000 <i>rozdíl pořadí</i> | 2 1 2 | 3 4 -3 | 4 3 5 | 3 3 -7 |
| D2 | Standardizovaný index úmrtnosti na nemoci oběhové soustavy | 2001 – 2005 1996 – 2000 <i>rozdíl pořadí</i> | 4 2 4 | 5 3 5 | 4 2 9 | 1 1 1 |
| D3 | Standardizovaný index úmrtnosti na novotvary | 2001 – 2005 1996 – 2000 <i>rozdíl pořadí</i> | 2 3 -5 | 3 4 -3 | 2 2 7 | 3 3 3 |
| D4 | Migrační atraktivita pro mladé (20 – 34 let) | 2001 – 2005 1996 – 2000 <i>rozdíl pořadí</i> | 3 2 7 | 2 2 -5 | 4 4 0 | 3 2 6 |
| D5 | Migrační atraktivita pro starší osoby (55 – 74 let) | 2001 – 2005 1996 – 2000 <i>rozdíl pořadí</i> | 1 4 -17 | 2 3 3 | 2 4 1 | 2 4 -8 |
| D6 | Index stáří | 2005 1996 <i>rozdíl pořadí</i> | 2 2 -3 | 4 4 -6 | 1 1 0 | 2 2 0 |
| D9 | Souhrnný ukazatel sociálně-demografické nestability | 2001 – 2005 1996 – 2000 <i>rozdíl pořadí</i> | 3 2 1 | 5 4 5 | 5 5 0 | 4 4 4 |
| D12 | Index sídelní rozdrobenosti | 2005 1996 <i>rozdíl pořadí</i> | 4 3 0 | 1 1 0 | 5 5 -1 | 1 1 0 |
| D13 | Počet částí obcí na 1 obec | 2005 1991 <i>rozdíl pořadí</i> | 2 2 -6 | 5 3 2 | 2 1 1 | 5 5 -1 |
| SOCIÁLNÍ PROSTŘEDÍ | | | | | | |
| S1 | Míra nezaměstnanosti | 31. 12. 2005 31. 12. 2000 <i>rozdíl pořadí</i> | 2 5 -9 | 3 4 -1 | 4 4 3 | 4 4 1 |
| S2 | Podíl nezaměstnaných žen | 31. 12. 2005 31. 12. 2002 <i>rozdíl pořadí</i> | 4 3 8 | 3 3 5 | 2 2 0 | 4 3 4 |
| S3 | Podíl osob do 25 let na počtu nezaměstnaných | 31. 12. 2005 31. 12. 2002 <i>rozdíl pořadí</i> | 2 3 2 | 3 3 5 | 1 1 1 | 4 3 3 |
| S4 | Podíl osob nad 50 let na počtu nezaměstnaných | 31. 12. 2005 31. 12. 2002 <i>rozdíl pořadí</i> | 3 3 -2 | 3 3 -8 | 4 3 1 | 1 1 1 |
| S5 | Bytová potřeba | 2001 1991 <i>rozdíl pořadí</i> | 1 1 -3 | 1 2 -11 | 3 1 15 | 1 1 -2 |
| S10 | Volební účast při volbách do PSP ČR | 2006 2002 <i>rozdíl pořadí</i> | 2 2 3 | 4 4 3 | 4 4 2 | 4 5 -5 |
| S13 | Počet žáků na 1 třídu (1. – 9. ročník) | 2004 2000 <i>rozdíl pořadí</i> | 4 4 -3 | 3 5 -16 | 3 2 4 | 4 4 -6 |
| EKONOMICKÉ PROSTŘEDÍ | | | | | | |
| E1 | Míra zaměstnanosti ve věku 55 – 64 let | 2001 1991 <i>rozdíl pořadí</i> | 3 2 6 | 2 3 1 | 1 1 3 | 2 4 -5 |
| E2 | Komplexně funkční velikost regionu | 2001 1991 <i>rozdíl pořadí</i> | 5 4 2 | 2 2 -1 | 2 1 4 | 3 2 -2 |
| E11 | Index lokalizace ve stavebnictví | 2001 1991 <i>rozdíl pořadí</i> | 5 5 -8 | 5 5 0 | 4 4 -1 | 5 5 3 |
| E14 | Kapacity hromadných ubytovacích zařízení | 2005 2000 <i>rozdíl pořadí</i> | 5 5 1 | 5 5 0 | 4 4 0 | 5 5 -2 |

³⁾ hodnoceno stupnicí školních známek; u rozdílů pořadí mezi SO ORP představuje záporná hodnota zlepšení

| Fre | FrM | FrO | Hav | Hlu | Jab | Kar | Kop | Krv | Krn | NJi | Odr | Opa | Orl | Osv | Rym | Tri | Vit |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 1 |
| 4 | -1 | -2 | -1 | 7 | 2 | -7 | -9 | 5 | -1 | 5 | -3 | 1 | 10 | -11 | -7 | 12 | -1 |
| 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| -3 | -2 | 4 | -6 | 1 | 9 | -2 | 3 | -3 | 9 | -10 | -14 | -2 | 3 | -7 | -1 | 2 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 |
| -4 | -5 | 1 | -3 | 9 | 6 | 0 | -1 | -10 | 5 | -12 | 5 | -2 | 0 | 4 | 5 | 5 | -5 |
| 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 |
| 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 5 | 2 | 5 |
| 1 | -8 | -3 | 5 | 3 | -3 | -1 | -1 | 1 | 1 | -3 | 1 | 3 | -1 | 0 | 0 | -3 | 0 |
| 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 4 | 5 | 2 | 1 |
| 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 |
| 14 | -4 | 17 | -7 | 4 | 3 | -14 | 4 | -6 | 4 | -3 | -3 | -9 | 17 | -1 | 2 | 3 | 0 |
| 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 5 | 2 |
| 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 |
| -3 | -1 | 0 | 5 | 4 | -1 | 6 | 0 | 6 | -7 | -7 | -1 | 1 | 0 | 0 | 6 | -1 | 2 |
| 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 |
| 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 |
| -2 | -2 | -2 | 3 | 1 | -1 | -1 | 1 | 0 | -5 | 1 | 1 | 0 | 1 | -2 | -4 | 3 | -2 |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 5 |
| 0 | 0 | -1 | 0 | -1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | -1 | -1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | -1 | 2 | 1 | -2 | 2 | -2 | -2 | 2 | 2 | 1 | 0 | -1 | 3 |
| 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 |
| 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 0 | -1 | -1 | 1 | -3 | 3 | 1 | 0 | 5 | 6 | -2 | -2 | -1 | -1 | 1 | 1 | -1 | 0 |
| 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 1 |
| 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 |
| 8 | 0 | -3 | 3 | 4 | 0 | 0 | -4 | -6 | -5 | 2 | -10 | -5 | 3 | -5 | 0 | 1 | 0 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| -8 | 1 | -4 | 6 | -2 | -2 | 4 | -6 | 0 | 0 | -3 | -3 | -3 | 3 | 2 | 2 | -3 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 1 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| -4 | -4 | 0 | -2 | 4 | -1 | -2 | 5 | -1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 1 | 4 | 0 | -5 | 1 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| -4 | 4 | -1 | -3 | -4 | 0 | -9 | -1 | -8 | 10 | 2 | 1 | 2 | -2 | 2 | 7 | -6 | 11 |
| 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 |
| 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| -3 | -1 | 0 | -4 | 0 | -9 | -1 | 4 | -1 | 3 | 0 | 7 | -3 | 1 | 1 | 0 | -7 | 10 |
| 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 |
| 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| -2 | 8 | 10 | -1 | -2 | -15 | 1 | 10 | -5 | 5 | 9 | -5 | -2 | -5 | 1 | 17 | -2 | -1 |
| 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 1 | 4 | 2 |
| -5 | -5 | -7 | -3 | 4 | 0 | -2 | 7 | 8 | 2 | -6 | 3 | -3 | -3 | -6 | 4 | 0 | 7 |
| 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | 3 | 2 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 |
| -5 | -3 | -2 | 11 | 11 | -1 | -1 | -4 | 2 | 2 | -3 | -6 | 0 | 3 | 0 | -1 | -15 | 9 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 4 |
| 6 | 0 | -2 | 7 | -1 | -10 | 9 | -2 | -1 | -1 | 0 | -3 | -1 | 2 | 3 | 1 | 0 | -1 |
| 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 |
| 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | -3 | -1 | 0 | -2 | 2 | -1 | 0 | 0 | -2 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 |

4.1.6 Seznam ukazatelů použitých pro souhrnné hodnocení postavení správních obvodů ORP

Okruh DEMOGRAFICKÉ PROSTŘEDÍ, SÍDLENÍ STRUKTURA

- D1 Úhrnná plodnost** (součet měr plodnosti jednotlivých věkových skupin žen; průměry jsou vypočteny z narozených dětí ženám příslušného věku za 5 let a sečtených stavů žen příslušného věku, tedy vážený průměr)
- D2 Standardizovaný index úmrtnosti na nemoci oběhové soustavy** (podíl skutečného a teoretického počtu zemřelých na danou příčinu; teoretický počet zemřelých je výslednicí aplikací věkové specifických měr úmrtnosti na danou příčinu v ČR na věkovou strukturu příslušného ORP)
- D3 Standardizovaný index úmrtnosti na novotvary** (podíl skutečného a teoretického počtu zemřelých na danou příčinu; teoretický počet zemřelých je výslednicí aplikací věkové specifických měr úmrtnosti na danou příčinu v ČR na věkovou strukturu příslušného ORP)
- D4 Migrační atraktivita pro mladé (20 – 34 let)** (saldo vnitřního stěhování osob ve věku 20 – 34 let na 10 000 obyvatel celkem)
- D5 Migrační atraktivita pro starší osoby (55 – 74 let)** (saldo vnitřního stěhování osob ve věku 55 – 74 let na 10 000 obyvatel celkem)
- D6 Index stáří** (počet obyvatel ve věku 65 a více let na 100 obyvatel ve věku 0 – 14 let)
- D7 Souhrnný ukazatel vzdělanosti obyvatel ve věku 25 – 64 let** (vážený součet podílů obyvatel nad 15 let s dosaženým stupněm vzdělání: ZŠ, vyučen, SŠ s maturitou, VOŠ a VŠ; váhy zohledňují počet let školní docházky, kterých je standardně potřeba k dosažení daného stupně vzdělání; zdroj: SLDB)
- D8 Míra účasti na sekundárním a terciárním vzdělávání** (procento studujících osob ve věku 15 – 29 let z celkové populace příslušného věku; zdroj: SLDB)
- D9 Souhrnný index sociálně-demografické nestability** (souhrnný ukazatel zahrnující: podíl rodáků žijících v SO ORP, migrační přírůstek, podíl neúplných rodin, podíl dětí narozených matkám mladším 20 let, potratový index, podíl umělých přerušení těhotenství žen mladších 20 let na všech UPT, rozvodovost, podíl obyvatel se základním vzděláním a bez vzdělání)
- D10 Podíl cizinců na obyvatelstvu**
- D11 Hustota zalidnění** (počet bydlících obyvatel na km²)
- D12 Index sídelní rozdrobenosti** (vážený součet podílů obyvatel žijících v nejmenších obcích, obce do 200 obyvatel /váha 3/, obce 200 – 499 /váha 2/, obce 500 – 999 /váha 1/)
- D13 Počet částí obcí na 1 obec**

Okruh SOCIÁLNÍ PROSTŘEDÍ

- S1 Míra nezaměstnanosti** (procento nezaměstnaných registrovaných na úřadech práce z celkové pracovní síly)
- S2 Podíl nezaměstnaných žen** (procento žen z celkového počtu uchazečů o zaměstnání)
- S3 Podíl osob do 25 let na počtu nezaměstnaných**
- S4 Podíl osob nad 50 let na počtu nezaměstnaných**
- S5 Bytová potřeba** (trvale obydlené byty na 100 cenových domácností; zdroj: SLDB)
- S6 Intenzita „privátní“ bytové výstavby** (dokončené byty stavěné soukromou osobou na 1 000 obyvatel)
- S7 Intenzita „veřejné“ bytové výstavby** (dokončené byty stavěné obcí či státem na 1 000 obyvatel)
- S8 Podíl substandardního bydlení** (procento bytů III. + IV. kategorie z celkového počtu trvale obydlených bytů; zdroj: SLDB)
- S9 Obytná plocha na 1 osobu v m²** (zdroj: SLDB)
- S10 Volební účast při volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR** (procento vydaných obálek z celkového počtu registrovaných voličů)
- S11 Počet registrovaných pacientů na 1 praktického lékaře pro dospělé** (zdroj: ÚZIS)
- S12 Počet registrovaných pacientů na 1 praktického zubního lékaře** (zdroj: ÚZIS)
- S13 Počet žáků na 1 třídu ZŠ (1. – 9. ročník)**
- S14 Zjištěné trestné činy na 1 000 faktických obyvatel** (v počtu obyvatel byl zohledněn obvykle přítomný počet osob vzhledem k dojíždě za prací a do škol; zdroj: Policie ČR)
- S15 Podíl trestných činů spáchaných recidivisty** (zdroj: PČR)

Okruh EKONOMICKÉ PROSTŘEDÍ

- E1 Míra zaměstnanosti ve věku 55 – 64 let** (procento zaměstnaných osob ve věku 55 – 64 let z celkového počtu obyvatel příslušného věku; zdroj: SLDB)
- E2 Komplexně funkční velikost regionu** (vážený průměr počtu obyvatel /váha 1/, pracovních míst celkem /váha 2/ a pracovních míst ve službách /váha 3/ na obyvatele; zdroj: SLDB)
- E3 Intenzita podnikatelské aktivity** (procento samostatně činných vč. zaměstnavatelů z celkového počtu ekonomicky aktivních obyvatel; zdroj: SLDB)
- E4 Podíl zaměstnanců v podnicích pod zahraniční kontrolou na zaměstnancích v průmyslových podnicích nad 20 zaměstnanců**
- E5 Daňové příjmy obcí na 1 obyvatele**
- E6 Podíl kapitálových výdajů obcí**
- E7 Index progresivity ekonomické struktury** (vážený součet podílů jednotlivých sektorů na celkové zaměstnanosti bydlícího obyvatelstva – primární /váha 1/, sekundární /váha 2/, služby – OKEČ G – I /váha 3/, služby – OKEČ J – O /váha 4/; zdroj: SLDB)
- E8 Míra odvětvové specializace ekonomické struktury** (variační koeficient podílů jednotlivých odvětví (oddíly OKEČ) na celkové zaměstnanosti bydlícího obyvatelstva; zdroj: SLDB)
- E9 Produktivita práce v průmyslu**
- E10 Průměrná hrubá měsíční mzda v průmyslu**
- E11 Index lokalizace ve stavebnictví** (podíl zaměstnaných ve stavebnictví v ORP na zaměstnaných ve stavebnictví v kraji dělený podílem ekonomicky aktivních v ORP na ekonomicky aktivních v kraji; zdroj: SLDB)
- E12 Bonita zemědělské půdy** (průměrná úřední cena zemědělské půdy počítaná jako vážený průměr cen v jednotlivých katastrech, vahou je výměra zemědělské půdy; zdroj: vyhláška MF ČR)
- E13 Potenciál cestovního ruchu** (Průměrný potenciál území vypočtený jako vážený průměr hodnot příslušných obcí, vahou je výměra obce. Průměrný potenciál je vážený ukazatel, expertní metodou byl ohodnocen potenciál území pro dílčí složky cestovního ruchu – přírodní, kulturní aj.; zdroj: Ústav územního rozvoje Brno)
- E14 Kapacity hromadných ubytovacích zařízení** (počet lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních na 1 000 obyvatel)

Okruh INFRASTRUKTURA, POLOHA, DOSTUPNOST, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- I1 Podíl obyvatel bydlících v domech s přípojkou na plyn ze sítě** (zdroj: SLDB)
- I2 Podíl obcí připojených na veřejnou kanalizaci s ČOV**
- I3 Podíl obcí se schválenou územně plánovací dokumentací** (územní plán obce, urbanistická studie)
- I4 Ekologická stabilita krajiny** (poměr ekologicky pozitivně využívaných ploch k ekologicky negativně využívaným; pozitivně využívané = lesy, sady, zahrady, vinice, chmelnice, louky a pastviny a vodní plochy, negativně využívané = orná půdy, zastavěné plochy, ostatní plochy, např. dopravní, těžba aj.)
- I5 Podíl výměry chráněných území na celkové výměře**
- I6 Relativní význam veřejné dopravy** (podíl obyvatel využívajících k denní dopravě do zaměstnání nějaký druh veřejné dopravy z celkového počtu osob denně dojíždějících za prací; zdroj: SLDB)
- I7 Průměrná doba denní vyjížděky za prací z obce bydlíště** (zdroj: SLDB)
- I8 Poloha správního obvodu ORP vůči rozvojovým a urbanizačním osám a oblastem** (Syntetický ukazatel vycházející z počtu bodů přidělených na základě přítomnosti rozvojových os a oblastí a urbanizačních os a oblastí a jejich významu – regionální, nadregionální, mezinárodní. Rozvojový potenciál představují území s intenzivním současným i budoucím využitím. Souvisí s koncentrací obyvatelstva, ekonomických a kulturních aktivit. Urbanizační potenciál je více vázán na osídlení a aktivity obyvatelstva.)
- I9 Dostupnost krajského města individuální dopravou** (průměrná doba cesty automobilem z obcí SO ORP do krajského města; zdroj: www.mapy.cz)
- I10 Dostupnost sídla ORP individuální dopravou** (průměrná doba cesty automobilem z obcí SO ORP do sídelního města ORP; zdroj: www.mapy.cz)