

## Zajímavosti ze zákulisí voleb

### Mnohojazyčnost voleb

Prvorepublikové Československo bylo mnohonárodnostní stát. Proto i při přípravě voleb a při přípravě všech tiskopisů a úředních listin, bylo pamatováno na většinu národností, jejichž občané v tehdejším Československu žily. V Čechách, na Moravě a ve Slezsku se můžeme setkat se třemi mutacemi volebních tiskopisů a vyhlášek. Je zřejmé, že největší počet těchto tiskovin byl vydán v českém jazyce nebo obsahovaly českou mutaci. Neplatí to ale pro všechny oblasti. Hlavně na úrovních politických okresů, soudních okresů nebo obcí se můžeme setkat s čistě německými oficiálními tiskovinami (zápisy volebních komisí a vyhlášky). Třetí možnou jazykovou mutací byla mutace polská. Ta se objevuje jen na území tehdejšího kraje Moravská Ostrava a není nikdy samostatná, je vždy doprovázena českým, německým nebo oběma texty.

Mnohem pestřejší byla národnostní a jazyková situace na Slovensku. Je možné se zde setkat s mnohem větším počtem jazykových mutací volebních tiskovin a také se zde téměř nesetkáváme s jednojazyčnými verzemi. Výjimku tvoří jen čistě slovenské materiály. Dalšími jazyky byly maďarština, která je rozšířena na úrovni výskytu slovenštiny, dále pak němčina a ukrajinština. Nejpestřejší skladbu jazykových mutací dokumentů nalézáme v košickém a prešovském kraji.

Na základě těchto poznatků lze dovodit, že pořádání voleb, hlavně po organizační stránce, nebyla vůbec jednoduchá záležitost. O to víc je třeba ocenit práci našich předchůdců, kteří ji odvedli naprosto pečlivě a svědomitě. V záznamech z činnosti volebního soudu není ani jeden případ, který by se jen vzdáleně blížil stížnosti na to, že volby a činnosti s nimi spojené by se prováděly v jazyce, kterému by voliči nerozuměli.

### Volební povinnost

V kapitole o volebním zákonodárství je zmíněno, že v době první republiky měli občané povinnost dostavit se k volbám. Je v ní také vyjmenováno šest důvodů, pro které byl občan z voleb omluven. Volební účast se velmi pečlivě sledovala a volební neúčast, nebo neprovedení volby, bylo velice přísně, ale zcela v mezích zákona, sankcionováno. Pro názornost je možné uvést dva příklady důvodů k neúčasti na volbách a jaké sankce za to voličům hrozily (podle analýz Ministerstva vnitra):

- Josef Čadílek ze Štarnova, soudní okres Olomouc, byl okresním soudem v Olomouci odsouzen k pokutě 500 Kč nebo k 25 dnům vězení za to, že se v roce 1925 sice dostavil k volbám, ale odmítl odevzdat hlas s poukazem na to, že nezná všechny kandidáty na hlasovacím lístku a tudíž jim nemůže v souladu se svým svědomím odevzdat svůj hlas.
- Farář Československé církve Bratrské z Pusté Rybné byl odsouzen k pokutě 20 Kč nebo k jednomu dni vězení za to, že se nedostavil k volbám v roce 1925, jelikož nechtěl porušit boží přikázání. Podle jeho vysvětlení je více poslouchat boha než lidi. Oním božím přikázáním je: „Pomni bys den sváteční světil“ (volebním dnem byla neděle).

### Vázané kandidátní listiny

Volič neměl žádnou možnost úpravy hlasovacího lístku, pokud se rozhodl dát hlas některé straně, hlasoval zároveň pro všechny její kandidáty uvedené na hlasovacím lístku a vzal tím vlastně na vědomí i skutečnost, že mandáty obdrží kandidáti v pořadí, v jakém je politická strana na hlasovacím lístku uvedla. Odpor vůči přísně vázaným kandidátním listinám byl v době první republiky celkem rozšířenou věcí a jedna strana měla dokonce boj proti nim i ve svém názvu (Liga proti vázaným kandidátkám) a ve volbách v roce 1929 také pod tímto názvem kandidovala.

### Volební aparát

V roce 1928 podal Ladislav Kratochvíl z Kolína podnět Ministerstvu vnitra, aby pro hlasování a počítání hlasů ve volebních místnostech byl používán mechanický volební aparát, který on sestrojil a nechal si jej patentovat (číslo patentu je P-5339-27). Ve svém návrhu navrhovatel vyčísluje náklady na pořízení hlasovacích lístků a dokládá, že použitím jeho volebního aparátu, který bylo možné používat v neomezeném množství voleb, by se ušetřily značné prostředky, a také, že by jeho aparát velmi přispěl ke zrychlení zpracování výsledků. Takové ani jiné strojové zaznamenávání hlasů a výsledků hlasování ve volebních místnostech se však dosud nikdy na našem území nerealizovalo.