

Informace o regionech, městech a obcích

Jihlava, 31. října 2008

Kód publikace: 13-6328-08

Č. j.: 57/2008 - 7114

VÝVOJ BYTOVÉ VÝSTAVBY V KRAJI VYSOČINA V LETECH 1998 AŽ 2007

Zpracoval: ČSÚ, oddělení regionálních analýz a informačních služeb Jihlava.
Vedoucí oddělení: Ing. Jan Ryšavý
Informační služby: tel.: 567 109 071, e-mail: infoservisvys@czso.cz
Kontaktní zaměstnanec: Ing. Vlastislav Valda, tel.: 567 109 062 e-mail: vlastislav.valda@czso.cz

Zajímají Vás nejnovější údaje o inflaci, HDP, obyvatelstvu, průměrných mzdách a mnohé další? Najdete je na stránkách ČSÚ na Internetu: [**www.czso.cz**](http://www.czso.cz)

Údaje o kraji Vysočina naleznete také na Internetu: [**www.jihlava.czso.cz**](http://www.jihlava.czso.cz)

ISBN 978-80-250-1825-5

© Český statistický úřad, Jihlava, 2008

Úvod

Úroveň bydlení je důležitým faktorem životní úrovně, který se dotýká kvality života všech obyvatel. I když celá oblast bydlení a s ní související bytová výstavba včetně modernizací stávajícího bytového fondu představuje specifický druh trhu, který reaguje na poptávku po bytech, přesto je fungování tohoto trhu ovlivňováno koncepcí **bytové politiky státu**. Jde zejména o vytváření vhodného právního, institucionálního a fiskálního prostředí pro aktivity všech účastníků trhu s byty. Cíle bytové politiky jsou konkrétně naplňovány právními předpisy a řadou podpůrných nástrojů v oblasti bydlení. Státní programy podpory bydlení jsou v kompetenci zejména Ministerstva pro místní rozvoj a Státního fondu rozvoje bydlení. K hlavním programům v působnosti Ministerstva pro místní rozvoj patří podpora stavebního spojení, podpora hypotečních úvěrů a vyhlášení řady podprogramů podpory bydlení.

Vývoj bytové výstavby z dlouhodobého pohledu prošel řadou změn. Po roce 1989 dochází k výraznému útlumu výstavby nových bytů, přičemž se tento proces zastavil ve druhé polovině devadesátých let, kdy se začíná rozvíjet **trh s pozemky a projevuje se působení nových finančních produktů** (hypotéky, stavební spoření). Potřeby trhu také ovlivňují dynamický rozvoj stavebnictví a ve druhé polovině devadesátých let tak dochází k ožívování bytové výstavby. V dynamice rozvoje výstavby bytů však existují významné regionální rozdíly a také se mnohem více začíná projevovat tzv. suburbanizační proces, který se vyznačuje zvýšenou bytovou výstavbou v zázemí zejména velkých měst.

Rozvoj bytové výstavby je **indikátorem celkového rozvoje území** a proto je mu věnována zvýšená pozornost nejen ze strany státu, ale i regionálních orgánů státní správy a samosprávy. Předkládaná publikace si klade za cíl zhodnotit vývoj bytové výstavby v kraji Vysočina a najít odpověď na tyto základní otázky:

1. Jak se vyvíjela bytová výstavba v kraji Vysočina za posledních deset let?
2. Dochází v bytové výstavbě v kraji k významným kvalitativním změnám?
3. Existují v rámci kraje regionální rozdíly v intenzitě dokončované bytové výstavby a co je jejich příčinou?

Zdrojem dat pro analýzu bytové výstavby jsou především výstupy ze statistického výkaznictví o zahájených, rozestavěných a dokončených bytech z podkladů stavebních úřadů (tyto údaje o jednotlivých fázích výstavby jsou ovšem dostupné jen za kraje a okresy v územní struktuře sledovaného roku bez možnosti zpětných přepočtů zohledňujících územní změny). Přínosem této publikace je však také zpracování dat o dokončených bytech za kraje, okresy, správní obvody obcí s rozšířenou působností a obce, která jsou zpětně **přepočítána na územní strukturu platnou k 1. 1. 2007** (jsou tedy zcela srovnatelná a dovolují relevantní vyhodnocení vývoje bytové výstavby v různých územních pohledech – vč. velikostních skupin obcí). V publikaci jsou tedy z hlediska přístupu k územním změnám použita dvojí data o dokončené bytové výstavbě (u jednotlivých tabulek o dokončených bytech je vždy uvedeno, o jaká data se jedná).

Analýza je obohacena o stručnou charakteristiku dlouhodobého vývoje bytové výstavby v České republice vč. mezinárodního a také mezikrajského srovnání, o zhodnocení domovního a bytového fondu a úrovně bydlení v kraji Vysočina podle výsledků sčítání lidu, domů a bytů a také o posouzení vývoje nákladů na bydlení a vývoje cen vybraných druhů nemovitostí. Publikace je doplněna řadou grafů a kartogramů.

Věříme, že předkládaná publikace bude přínosem pro ty uživatele, kteří pracují s regionálními informacemi. Obdobná analýza o vývoji bytové výstavby je zpracována za všechny kraje České republiky (s výjimkou Hlavního města Prahy).

Vedle tištěné formy publikace a na CD-ROM je publikace k dispozici i na našich internetových stránkách www.jihlava.czso.cz.

Reprodukce výňatků z této publikace lze pořizovat pokud je uveden jejich zdroj s výjimkou reprodukce pro komerční účely. Citace mohou být zveřejněny jen s uvedením zdroje „Vývoj bytové výstavby v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007“ a původu statistických dat v ní otištěných.

Ležatá čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval.

Tečka (.) na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý.

Ležatý křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů.

Nula (0) se v tabulce používá pro označení číselných údajů menších než polovina zvolené měřicí jednotky.

Zkratka „id“ v tabulce nahrazuje individuální údaj, který nelze zveřejnit.

Výpočty v tabulkách jsou prováděny z nezaokrouhlených údajů (včetně součtů).

Publikované údaje jsou definitivní..

OBSAH

Úvod.....	3
Seznam tabulek.....	6
Seznam grafů.....	7
Seznam kartogramů.....	8
Seznam přílohových tabulek.....	9
Metodické vysvětlivky.....	10
1. Bytová výstavba v České republice.....	15
1.1. Dlouhodobý vývoj bytové výstavby.....	15
1.2. Bytová politika státu.....	16
1.3. Mezinárodní a mezikrajské srovnání.....	19
2. Úroveň bydlení, náklady na bydlení a ceny nemovitostí v kraji Vysočina.....	23
2.1. Charakteristika domovního a bytového fondu a úrovně bydlení.....	23
2.2. Náklady na bydlení.....	27
2.3. Ceny vybraných druhů nemovitostí.....	28
3. Bytová výstavba v okresech kraje Vysočina podle fází (<i>bez promítnutí územních změn</i>).....	32
3.1. Zahájené byty.....	32
3.2. Rozestavěné byty.....	34
3.3. Dokončené byty.....	37
3.4. Zrušené byty.....	40
4. Dokončená bytová výstavba v kraji Vysočina (<i>podle územní struktury platné k 1. 1. 2007</i>).....	42
4.1. Základní údaje o domech.....	42
4.2. Základní údaje o bytech.....	44
5. Rozmístění dokončené bytové výstavby v kraji Vysočina (<i>podle územní struktury platné k 1. 1. 2007</i>)...	57
5.1. Dokončená bytová výstavba podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností.....	57
5.2. Dokončená bytová výstavba podle velikostních skupin obcí.....	68
Závěr.....	77
Tabulková příloha.....	79

Seznam tabulek

Tab. 1.1.1 Retrospektiva počtu bytů podle stadia rozestavěnosti v České republice	15
Tab. 1.2.1 Základní ukazatele vývoje stavebního spoření v České republice v letech 1998 až 2007	17
Tab. 1.2.2 Hypoteční úvěry poskytnuté hypotečními bankami v České republice v letech 2000 až 2007	17
Tab. 1.2.3 Hypoteční úvěry poskytnuté hypotečními bankami v krajích České republiky k 31. 12. 2007	18
Tab. 1.3.1 Dokončené byty na 1 000 obyvatel – srovnání s vybranými státy	19
Tab. 1.3.2 Dokončené byty na 1 000 obyvatel v krajích České republiky v letech 1968 až 2007	19
Tab. 1.3.3 Obytná plocha na 1 dokončený byt celkem v krajích České republiky v letech 1968 až 2007	20
Tab. 2.1.1 Domovní fond v kraji Vysočina podle výsledků SLDB 1991 a 2001	23
Tab. 2.1.2 Bytový fond v kraji Vysočina podle výsledků SLDB 1991 a 2001	24
Tab. 2.1.3 Trvale obydlené byty podle vybraných charakteristik v kraji Vysočina podle výsledků SLDB 1991 a 2001	25
Tab. 2.1.4 Charakteristiky úrovně bydlení v trvale obydlených bytech v kraji Vysočina podle výsledků SLDB 1991 a 2001	26
Tab. 2.2.1 Náklady na bydlení domácností v kraji Vysočina v letech 2005 až 2007	28
Tab. 2.3.1 Průměrné kupní ceny vybraných druhů nemovitostí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2006	28
Tab. 2.3.2 Průměrné odhadní a kupní ceny rodinných domů v závislosti na velikosti obcí a stupni opotřebení v kraji Vysočina v letech 1998 až 2006 - tříleté průměry	29
Tab. 2.3.3 Průměrné odhadní a kupní ceny bytových domů v závislosti na velikosti obcí a stupni opotřebení v kraji Vysočina v letech 1998 až 2006 - tříleté průměry	30
Tab. 2.3.4 Průměrné odhadní a kupní ceny bytů v závislosti na velikosti obcí a stupni opotřebení v kraji Vysočina v letech 1998 až 2006 - tříleté průměry	30
Tab. 3.1.1 Zahájené byty podle druhu budovy v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	32
Tab. 3.1.2 Zahájené byty v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2007	33
Tab. 3.1.3 Zahájené byty na 1 000 obyvatel v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2007	33
Tab. 3.1.4 Zahájené byty podle druhu budovy v okresech kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007 ..	34
Tab. 3.2.1 Rozestavěné byty k 31. 12. podle druhu budovy v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	35
Tab. 3.2.2 Rozestavěné byty k 31. 12. v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2007	36
Tab. 3.3.1 Dokončené byty podle druhu budovy v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	37
Tab. 3.3.2 Dokončené byty v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2007	38
Tab. 3.3.3 Dokončené byty na 1 000 obyvatel v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2007	39
Tab. 3.3.4 Dokončené byty podle druhu budovy v okresech kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007	39
Tab. 3.4.1 Zrušené byty v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	41
Tab. 3.4.2 Zrušené byty v okresech kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007	41
Tab. 4.1.1 Dokončené budovy podle druhu a velikosti v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	42
Tab. 4.1.2 Dokončené nástavby, přístavby a vestavby podle druhu budovy a velikosti v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	44
Tab. 4.2.1 Dokončené byty podle druhu budovy v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	45
Tab. 4.2.2 Dokončené byty na 1 000 obyvatel podle druhu budovy v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007 ..	47
Tab. 4.2.3 Dokončené byty podle vlastníka v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	48
Tab. 4.2.4 Dokončené byty podle konečného užití rodinných domů a podle formy výstavby bytových domů v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	49
Tab. 4.2.5 Dokončené byty podle druhu budovy a počtu pokojů v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	50

Tab. 4.2.6 Dokončené byty podle druhu budovy, velikosti a hodnoty v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	51
Tab. 4.2.7 Dokončené byty podle konstrukce budovy a připojení na odpad v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	52
Tab. 4.2.8 Dokončené byty podle technického vybavení v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	53
Tab. 4.2.9 Hodnota dokončených bytů podle druhu budovy v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	54
Tab. 4.2.10 Dokončené byty podle druhu budovy a doby výstavby v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	55
Tab. 5.1.1 Dokončené byty ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007	57
Tab. 5.1.2 Dokončené byty na 1 000 obyvatel ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007	59
Tab. 5.1.3 Dokončené byty podle vlastníka ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007	60
Tab. 5.1.4 Dokončené rodinné domy podle velikosti ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007	62
Tab. 5.1.5 Dokončené bytové domy podle velikosti ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007	63
Tab. 5.1.6 Velikost dokončených bytů v rodinných domech podle počtu pokojů ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007	64
Tab. 5.1.7 Velikost dokončených bytů v bytových domech podle počtu pokojů ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007	65
Tab. 5.1.8 Technická vybavenost dokončených bytů v rodinných a bytových domech ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007	66
Tab. 5.1.9 Zrušené byty ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007	67
Tab. 5.2.1 Dokončené byty podle velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	68
Tab. 5.2.2 Dokončené byty na 1 000 obyvatel podle velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	69
Tab. 5.2.3 Dokončené byty podle vlastníka a velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	70
Tab. 5.2.4 Dokončené rodinné domy podle velikosti a podle velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	71
Tab. 5.2.5 Dokončené bytové domy podle velikosti a podle velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	72
Tab. 5.2.6 Velikost dokončených bytů v rodinných domech podle počtu pokojů a velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	73
Tab. 5.2.7 Velikost dokončených bytů v bytových domech podle počtu pokojů a velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	74
Tab. 5.2.8 Technická vybavenost dokončených bytů v rodinných a bytových domech podle velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	75
Tab. 5.2.9 Zrušené byty podle velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	76

Seznam grafů

Graf 1 Dokončené byty na 1 000 obyvatel podle forem výstavby v České republice v letech 1948 až 2007	16
Graf 2 Vývoj čistých peněžních příjmů a nákladů na bydlení v České republice v letech 1989 až 2007	18
Graf 3 Počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v ČR a kraji Vysočina v letech 1968 až 2007	27
Graf 4 Porovnání vývoje kupní a pořizovací hodnoty bytů v kraji Vysočina v letech 1998 až 2006	31

Graf 5 Zahájené byty v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	32
Graf 6 Rozestavěné byty na 100 bytů dokončených v kraji Vysočina a ČR v letech 1998 až 2007	35
Graf 7 Rozestavěné byty na 100 bytů dokončených v krajích a ČR úhrnem v letech 1998 až 2007	36
Graf 8 Zahájené a dokončené byty v okrese kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007	38
Graf 9 Zahájené a dokončené byty v okresech kraje Vysočina na 1 000 obyvatel v letech 1998 až 2007	40
Graf 10 Dokončené byty podle druhu budovy v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	46
Graf 11 Dokončené byty podle druhu budovy v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2007.....	47
Graf 12 Dokončené byty podle počtu pokojů v rodinných domech Vysočiny v letech 1998 až 2007	49
Graf 13 Dokončené byty podle počtu pokojů v bytových domech Vysočiny v letech 1998 až 2007.....	50
Graf 14 Dokončené rodinné domy podle doby výstavby v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007	56
Graf 15 Dokončené bytové domy podle doby výstavby v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007.....	56
Graf 16 Dokončené byty podle druhu budovy ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007.....	58

Seznam kartogramů

1. Období největší intenzity bytové výstavby v okresech a krajích ČR v letech 1968 až 2007.....	21
2. Změna průměrné obytné plochy jednoho dokončeného bytu v okresech a krajích ČR mezi obdobími let 1968 až 1972 a obdobími let 2003 až 2007	21
3. Dokončené byty na 1 000 obyvatel a dokončené byty v rodinných a bytových domech v krajích ČR v letech 1998 až 2007	22
4. Dokončené byty na 1 000 obyvatel v obcích ČR v letech 1998 až 2007	22
5. Dokončené byty na 1 km ² v obcích ČR v letech 1998 až 2007.....	133
6. Dokončené byty na 1 000 obyvatel v okresech a krajích ČR v letech 1998 až 2007	135
7. Podíl dokončených bytů v rodinných domech na celkovém počtu dokončených bytů v okresech a krajích ČR v letech 1998 až 2007 (bez nástaveb, přístaveb a vestaveb).....	135
8. Dokončené byty na 1 000 obyvatel ve správních obvodech ORP a krajích ČR v letech 1998 až 2007 ...	136
9. Podíl dokončených bytů v rodinných domech na celkovém počtu dokončených bytů ve správních obvodech ORP a krajích ČR v letech 1998 až 2007 (bez nástaveb, přístaveb a vestaveb)	136
10. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu ve správních obvodech ORP a krajích ČR v letech 1998 až 2007	137
11. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu v rodinném domě ve správních obvodech ORP a krajích ČR v letech 1998 až 2007 (bez nástaveb, přístaveb a vestaveb).....	137
12. Průměrná hodnota dokončeného bytu celkem ve správních obvodech ORP a krajích ČR v letech 1998 až 2007	138
13. Průměrná hodnota dokončeného bytu v rodinném domě ve správních obvodech ORP a krajích ČR v letech 1998 až 2007 (bez nástaveb, přístaveb a vestaveb).....	138
14. Podíl bytů v rodinných domech se čtyřmi a více pokoji na celkovém počtu dokončených bytů v rodinných domech ve správních obvodech ORP a krajích ČR v letech 1998 až 2007 (bez nástaveb, přístaveb a vestaveb)	139
15. Dokončené byty na 1 000 obyvatel v obcích kraje Vysočina v letech 1998 až 2007.....	139
16. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu celkem v obcích kraje Vysočina v letech 1998 až 2007 ...	140
17. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu v rodinném domě v obcích kraje Vysočina v letech 1998 až 2007 (bez nástaveb, přístaveb a vestaveb)	140
Seznam použité literatury, informačních zdrojů a zkratk.....	141

Seznam přílohových tabulek

Tab 1. Domovní fond v okresech kraje Vysočina podle výsledků SLDB 1991 a 2001	79
Tab 2. Bytový fond v okresech kraje Vysočina podle výsledků SLDB 1991 a 2001	79
Tab 3. Trvale obydlené byty podle vybraných charakteristik v okresech kraje Vysočina podle výsledků SLDB 1991 a 2001	80
Tab 4. Charakteristiky úrovně bydlení v trvale obydlených bytech v okresech kraje Vysočina podle výsledků SLDB 1991 a 2001	80
Tab 5. Bytová výstavba podle druhu budovy v krajích České republiky úhrnem v letech 1998 až 2007	81
Tab 6. Bytová výstavba na 1 000 obyvatel podle druhu budovy v krajích České republiky úhrnem v letech 1998 až 2007	82
Tab 7. Dokončené byty podle druhu budovy v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2007	83
Tab 8. Průměrná doba výstavby rodinných a bytových domů v krajích České republiky v letech 1998 až 2007	85
Tab 9. Průměrná doba výstavby rodinných a bytových domů ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007	86
Tab 10. Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností	87
Tab 11. Dokončené byty v obcích kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007	119
Tab 12. Průměrné kupní ceny vybraných druhů nemovitostí v krajích České republiky v letech 1998 až 2006	127
Tab 13. Průměrné ceny vybraných druhů nemovitostí v krajích České republiky v letech 1998 až 2006 - tříleté průměry	129
Tab 14. Průměrné kupní ceny vybraných druhů nemovitostí v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2006	131
Tab 15. Průměrné ceny vybraných druhů nemovitostí v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2006 - tříleté průměry	131
Tab 16. Průměrné kupní ceny stavebních pozemků v závislosti na velikosti obcí v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2006	132
Tab 17. Průměrné ceny stavebních pozemků v závislosti na velikosti obcí v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2007 - tříleté průměry	132

Metodické vysvětlivky

Předkládaná publikace poskytuje komplexní informace o vývoji bytové výstavby v kraji v desetiletém období 1998 až 2007. Data čerpá z výstupů zpracování statistických výkazů, které ve svém vývoji procházely řadou inovací. Jde o čtvrtletní výkaz o bytové výstavbě **Stav 8-04** za roky 1999 až 2005, který byl zaměřen na základní údaje o počtech bytů ve třech základních fázích bytové výstavby – ve fázi zahajování, dokončování a rozestavěnosti bytů, a to jak podle forem výstavby (družstevní, komunální, individuální, ostatní výstavba), tak podle druhu budov – objektů (rodinné a bytové domy, nástavby, přístavby a vestavby k rodinným a bytovým domům, byty v domech s pečovatelskou službou a domovech – penzionech, byty v nebytových objektech a byty získané stavebními úpravami nebytových prostorů). Výkaz umožňuje získat informace o konečném užití bytů (pro vlastní užití, pro prodej po dokončení stavby, komerční nájemné využití, sociální a ostatní využití) a o modernizaci bytového fondu. Do roku 1998 byly údaje o bytové výstavbě v užším rozsahu zjišťovány prostřednictvím výkazu Iv 6-04.

Od roku 2006 jsou údaje o bytech podle stadia výstavby získávány z výkazu **Stav 2-12** (v roce 2006 to byl měsíční výkaz o stavebních povoleních, budovách a bytech, v roce 2007 to byl měsíční výkaz o stavebních ohlášeních a povoleních, budovách a bytech), ke kterému mají výkaznickou povinnost jednotlivé stavební úřady.

Nejnižší územní jednotkou, za kterou jsou data zjišťována (ať již z výkazu Stav 8-04, tak i z výkazu Stav 2-12), jsou území okresů. Z tohoto důvodu nelze ve výstupech podchytit územní změny (například meziokresní a mezikrajské přesuny obcí). Data uvedená v **kapitole č. 3** této analýzy, která hodnotí bytovou výstavbu v okresech kraje podle fází výstavby, jsou tedy v územní struktuře daného roku (bez zpětného propočtu v důsledku změn hranic okresů).

Dalším významným zdrojem pro možnost analyzování celé řady kvalitativních a strukturálních charakteristik nově dokončených bytů je tzv. Hlášení o dokončení budovy nebo dokončení bytu, tedy výkaz **Stav 7-99** (do roku 1998 to byl výkaz Iv 7-99). Velkým přínosem inovací systému statistiky je možnost sledovat tímto výkazem údaje o dokončené bytové výstavbě až do úrovně obcí, jejichž skladebnost tak umožňuje reagovat na nové skutečnosti v územně správním členění České republiky. Data čerpaná z výkazu Stav 7-99 v **kapitolách č. 4 a 5**, jež jsou zaměřena na hodnocení dokončené bytové výstavby a její rozmístění v kraji, jsou **přepočtena na územní strukturu platnou k 1. 1. 2007** (data o dokončené bytové výstavbě v čase a prostoru se tak liší od „nepřepočtených“ údajů v kapitole č. 3).

Do roku 1998 byly sledovány pouze byty dokončené ve stavbách pro bydlení, tj. v rodinných a bytových domech, od roku 1999 lze získat údaje i o bytech mimo ně. Z toho důvodu byly některé charakteristiky dokončených bytů celkem (dokončené byty celkem podle konstrukce budovy a připojení na odpad, podle technického vybavení, hodnoty dokončených bytů) hodnoceny v roce 1998 bez bytů dokončených v domech s pečovatelskou službou a domovech – penzionech, v nebytových objektech a bytů vzniklých stavebními úpravami nebytových prostorů. I když od roku 2005 jsou výkazem Stav 7-99 sledovány všechny dokončené budovy (to znamená včetně nebytových budov bez bytů), tak v této publikaci jsou z praktických důvodů a z důvodu srovnatelnosti v časové řadě od roku 1998 do roku 2007 **ve všech letech uváděny jen počty budov, ve kterých byl dokončen alespoň 1 byt.**

Dostupnost dat za jednotlivé budovy a stavby z výkazu Stav 7-99 skýtá také možnost sledovat řadu charakteristik vývoje bytové výstavby podle **velikostních skupin obcí**. Obce byly rozděleny do devíti velikostních kategorií a kritériem pro zařazení obce do příslušné skupiny byl střední stav obyvatelstva k 1. 7. 2007.

Jedním ze srovnávacích ukazatelů územní odlišnosti vývoje bytové výstavby je ukazatel její **intenzity** vyjádřený počtem dokončených (zahájených, rozestavěných) bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu. V jednotlivých letech se jedná o střední stav obyvatelstva daného roku, za úhrny let je publikována **průměrná roční intenzita**, počítaná jako podíl dokončených bytů za dané období k součtu středních stavů obyvatelstva za dané období krát 1 000.

Údaje o úbytku bytového fondu za sledované období byly čerpány z výkazu **Stav 4-99** (Hlášení o odstranění budovy nebo zrušení celého bytu), které také předkládají stavební úřady za jednotlivé objekty.

Definice vybraných ukazatelů bytové výstavby:

Budova je nadzemní stavba prostorově soustředěná a navenek převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí. Pro účely analýzy se jedná o objekt, ve kterém byl dokončen aspoň 1 byt.

Budova bytová je stavba, v níž se alespoň polovina podlahové plochy používá pro obytné účely (např. rodinné a bytové domy, domy s pečovatelskou službou, domovy – penziony, domovy důchodců).

Budova nebytová je stavba, která se používá nebo je určena k jiným účelům než obytným (např. výrobní prostory, haly, školy, zdravotnická zařízení, polyfunkční domy). Polyfunkční dům je stavba (budova), v níž

bydlení zaujímá méně než polovinu podlahové plochy místností a prostorů (počet bytů ani podlaží není určující).

Rodinný dům je stavba pro bydlení, která svým stavebním uspořádáním odpovídá požadavkům na rodinné bydlení a v níž je více než polovina podlahové plochy místností a prostorů určena k bydlení; rodinný dům může mít nejvýše 3 samostatné byty, nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví.

Bytový dům je stavba pro bydlení, ve které převažuje funkce bydlení. Pro účely výkazu Stav 7-99 se za bytový dům považuje stavba pro bydlení, v níž více než polovina podlahové plochy místností a prostorů je určena k bydlení a počet samostatných bytů je 4 a více; počet podlaží není určující.

Nástavby jsou změny dokončených staveb, jimiž se stavby zvyšují.

Přístavby jsou změny dokončených staveb, jimiž se stavby půdorysně rozšiřují a které jsou vzájemně propojeny s dosavadní stavbou.

Vestavby jsou stavební úpravy (změny) dokončených staveb, při nichž se zachová vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby. Vzniknou tím nové byty, zpravidla v půdním prostoru, přičemž vnějším projevem jsou buď střešní okna v původní (obvykle sedlové) střeše nebo arkýře.

Všechny tři uvedené změny dokončených staveb (nástavby, přístavby, vestavby) podléhají zpravodajské povinnosti k výkazu Stav 7-99 v případě, že dochází k přírůstku nových bytů.

Byt je soubor místností (popřípadě jednotlivá obytná místnost), které svým stavebně technickým uspořádáním a vybavením splňují požadavky na trvalé bydlení a jsou k tomuto účelu užívání určeny.

Obytná místnost je část bytu (zejména obývací pokoj, ložnice, jídelna), která je určena k trvalému bydlení a má nejmenší podlahovou plochu 8 m²; pokud tvoří byt jediná místnost, musí mít podlahovou plochu nejméně 16 m², v Praze 20 m².

Byty v nebytových objektech jsou byty realizované změnami dokončených nebytových budov. Patří sem jak byty vzniklé nástavbami nebo přístavbami ke stávající nebytové budově, tak i byty vzniklé nástavbami nebo přístavbami k nové, současně s nimi realizované nebytové budově.

Byty získané stavebními úpravami nebytových prostorů jsou byty, které vznikají stavební úpravou jak v bytových budovách (např. úprava sklepních prostorů), tak stavební úpravou v nebytových budovách (např. stavební úprava kulturních domů, kasáren apod.). Nepatří sem ale půdní vestavby v rodinných a bytových domech.

Zahájené byty jsou podle metodiky platné od 1. 1. 2006 byty, na které bylo vydáno pravomocné stavební povolení bez ohledu na to, zda byly v daném roce dokončeny či nikoliv. Do konce roku 2005 se za zahájený byt považoval byt, jehož výstavba byla zahájena podle zápisu ve stavebním deníku.

Dokončené byty jsou ty, k nimž nabyla ve sledovaném roce právní moci vydaná kolaudační rozhodnutí (souhlas s užíváním bytu).

Rozestavěné byty ke konci sledovaného období jsou byty, jejichž počet se počínaje rokem 2006 stanoví z počtu rozestavěných bytů ke konci předchozího období plus byty zahájené ve sledovaném období mínus byty dokončené ve sledovaném období. Do roku 2005 byly údaje o rozestavěných bytech součástí výkazů a zahrnovaly byty zahájené ve sledovaném roce nebo dříve, jejichž výstavba nebyla ještě dokončena.

Modernizace stávajícího bytového fondu, realizované na základě stavebního povolení, zvyšují jeho kvalitu a životnost, nejde však o získání nových bytů.

Zrušený byt je takový, na který bylo vydáno rozhodnutí stavebního úřadu o souhlasu se změnou užívání stavby (např. změna bytu na nebytový prostor) nebo rozhodnutí o souhlasu s demolicí bytu (odstranění stavby, demoliční výměr).

Plocha stavebního pozemku (v m²) je plocha vymezená územním rozhodnutím k zastavení, zahrnuje se do ní celá plocha zahrady, která patří ke stavbě.

Zastavěná plocha budovy (v m²) je plocha zastavěná budovou a jinými objekty včetně přístavků, které jsou konstrukčně spojeny s těmito objekty a dosahují výšky alespoň úrovně podlahy v přízemí.

Obestavěný prostor budovy (v m³) je dán součtem obestavěných prostorů základů, spodní a vrchní části objektu a zastřešením.

Údaje o **ploše stavebního pozemku, zastavěné ploše budovy a obestavěném prostoru budovy** se zjišťují jen za nově vzniklé budovy.

Užitkovou plochou (v m²) se rozumí plocha všech obytných a vedlejších místností a plocha příslušenství bytu, nezapočítává se plocha nebytových prostor.

Obytná plocha (v m²) je podlahová plocha obytných místností, kdy za obytnou místnost se považuje přímo osvětlená a přímo větratelná místnost o podlahové ploše alespoň 8 m², kterou lze přímo nebo dostatečně nepřímo vytápět a je určena k celoročnímu bydlení.

Doba výstavby je skutečnou lhůtou mezi okamžikem vydání stavebního povolení a dokončením, tj. zkolaudováním bytu.

Požizovací hodnota budovy (bytů) představuje celkové předpokládané investiční náklady na výstavbu bez hodnoty pozemků (minimálně ve výši uvedené v podkladech pro žádost o vydání stavebního povolení – orientační náklad na provedení stavby včetně technologie). U změn dokončených staveb (nástavby, přístavby nebo vestavby, byty v nebytových objektech a byty získané stavebními úpravami nebytových prostorů) jde pouze o náklady na realizaci těchto změn stavby (tedy bez hodnoty stávající stavby). V případě nových bytů v nebytové budově uvádíme jen hodnotu samotných bytů.

Vlastníkem je fyzická osoba, družstvo (všechny typy), obec a ostatní právnické osoby. Typ vlastníka (do roku 2004 označován jako typ stavebníka) je sledován až od roku 1999.

Technická vybavenost dokončených bytů sleduje jednak jejich **připojení na odpad** (kanalizační síť, žumpa, od roku 2000 vlastní čistička odpadních vod, od roku 2005 byty bez připojení), **připojení na plyn** (plynovodní síť, lokální zásobník plynu pro dokončenou stavbu, od roku 2000 zásobník plynu pro obec s lokální rozvodnou sítí a bez přívodu plynu) a **způsob vytápění** (centrální domovní – kotel v budově, centrální dálkové – kotel mimo budovu, lokální – kotel nebo jiné topidlo v bytě a topení jiné či bez topení).

Publikace obsahuje také charakteristiku domovního a bytového fondu, hodnocení úrovně bydlení, nákladů na bydlení a ceny sledovaných druhů nemovitostí (viz kapitola č. 2).

Charakteristika domovního a bytového fondu a úrovně bydlení podle sčítání lidu, domů a bytů

K hodnocení domovního a bytového fondu kraje a jeho vývoje byly využity vybrané údaje ze **sčítání lidu, domů a bytů provedených v letech 1991 a 2001 přepočtené na územní strukturu platnou k 1. 1. 2007**. Při sčítání v roce 2001 nebyly některé charakteristiky bytového fondu zjištěny ve všech bytech. Proto byly ukazatele úrovně bydlení – např. průměrná celková a obytná plocha bytu, průměrný počet obytných místností na 1 byt – počítány pouze za byty se zjištěnými hodnotami. Hodnoty za kraje a okresy v přepočtené územní struktuře byly vypočítány z těchto průměrných charakteristik.

Definice vybraných ukazatelů SLDB:

Trvale obydlený dům je dům, ve kterém je alespoň jeden trvale obydlený byt nebo je v něm umístěno zařízení pro hromadné ubytování osob alespoň s jednou trvale bydlící osobou. **Rodinný dům** má nejvýše tři samostatné byty, nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví. Při sčítání v roce 1991 byl rodinný dům vymezen navíc také maximální obytnou plochou do 150 m².

Neobydlený dům je dům určený k bydlení, ve kterém nebyla sečtena žádná osoba s trvalým nebo dlouhodobým pobytem. Do počtu neobydlených domů jsou zahrnuta i ubytovací zařízení bez bytu, pokud jsou určena k trvalému nebo dlouhodobému bydlení a pokud v nich nebyla sečtena žádná osoba s trvalým nebo dlouhodobým pobytem. Neobydlené domy vyčleněné z bytového fondu sloužící k rekreaci se při sčítání 1991 sčítaly jako objekty individuální rekreace a ne jako domy k bydlení. V roce 2001 mohla část z nich být zahrnuta do počtu domů obydlených nebo neobydlených.

Trvale obydlený byt je byt, ve kterém má alespoň jedna osoba trvalý nebo dlouhodobý pobyt.

Neobydlený byt je byt, ve kterém nebyla sečtena žádná osoba s trvalým nebo dlouhodobým pobytem.

Celková plocha bytu je součtem plochy obytných místností, kuchyně a ostatních prostor bytu, což jsou příslušenství, předsíň, spíž, komora apod.; nezahrnují půdu, sklep, balkón ani schodiště. Místnosti vyčleněné v bytě k obchodním nebo pracovním účelům (k vykonávání zaměstnání) se při sčítání 2001 zahrnovaly do ostatních prostor bytu; jejich plocha je zahrnuta v celkové ploše bytu, ne však v obytné ploše.

Obytnou plochu bytu tvoří podlahová plocha obytných místností a při sčítání je do ní zařazena i část plochy kuchyně, která přesahuje 12 m². V případě bytu, který se skládá z jediné místnosti – obytné kuchyně, tvoří obytnou plochu bytu plocha celé této místnosti. Při sčítání 2001 se do obytné plochy zahrnovala navíc i plocha malých obytných místností (4 – 7,9 m²).

Kategorie bytu – podle způsobu vytápění a rozsahu základního příslušenství se trvale obydlené byty člení do čtyř **kategorií**. Byty III. kategorie jsou byty bez ústředního vytápění a s částečným

základním příslušenstvím (koupelna, WC), případně byty s ústředním vytápěním a bez základního příslušenství. Byty IV. kategorie jsou byty bez ústředního vytápění a bez základního příslušenství.

Náklady na bydlení

Český statistický úřad zajišťuje od roku 2005 výběrové šetření „**Životní podmínky**“, které je národní modifikací celoevropského šetření EU – SILC (European Union – Statistics on Income and Living Conditions). Šetření umožňuje získávat dlouhodobě srovnatelná data o sociální situaci domácností v jednotlivých zemích a vzhledem k jednotné metodice i srovnání výsledků mezi členskými státy EU. Předkládaná analýza využila výsledků šetření pro zhodnocení vývoje nákladů domácností na bydlení.

Při interpretaci a analýze výsledků šetření „Životní podmínky“ (SILC) je třeba brát v úvahu, že vznikly zpracování dat získaných výběrovým šetřením. Všechny publikované údaje jsou tedy statistické odhady zatížené určitou chybou. Porovnání výsledků jednotlivých šetření v čase je navíc prováděno s vědomím rozdílné velikosti a struktury výběrových souborů, na základě kterých byly získané údaje přepočteny na celou populaci.

Ceny vybraných druhů nemovitostí

Od roku 1997 spolupracuje Ministerstvo financí a Český statistický úřad na systému **monitorování cen nemovitostí** v České republice. Na základě zákona 151/1997 Sb. o oceňování majetku, který nabyt účinnosti 1. 1. 1998, předávají finanční úřady Ministerstvu financí a ČSÚ údaje obsažené v daňových přiznáních. Jedná se o ceny zjištěné při oceňování nemovitostí a o ceny sjednané za tyto nemovitosti v případě prodeje. Systém poskytuje informace o rozložení cenové hladiny podle druhu nemovitostí, jejich polohy a dalších faktorů.

Zdrojem dat jsou **přiznání k dani z převodu nemovitostí**, která jsou povinni podávat vlastníci (prodejci) nemovitostí místně příslušným finančním úřadům do konce třetího kalendářního měsíce následujícího po měsíci, v němž byl zapsán vklad práva do katastru nemovitostí. Tyto údaje v anonymizované podobě jsou předávány Českému statistickému úřadu, který tak při zpracování cen nemovitostí vychází z reálných, skutečně placených (přiznaných) cen. Vzhledem k tomu, že oproti datu prodeje, resp. podání přiznání k dani se administrativní zdroje opožďují, považují se nejaktuálněji publikované údaje za předběžné, které se v dalším období zpřesňují a tyto údaje jsou následně publikovány jako definitivní.

Údaje o počtu **převodů** vybraných druhů nemovitostí jsou údaje o převodech, které vstoupily do zpracování, ne skutečným počtem všech realizovaných převodů v daném období.

1. Bytová výstavba v České republice

1.1. Dlouhodobý vývoj bytové výstavby

V prvních poválečných letech byla v České republice bytová výstavba na poměrně nízké úrovni (v roce 1946 bylo dokončeno jen 4 140 bytů), bytový fond se po odsunu německého obyvatelstva zdál dostatečný a pozornost byla věnována jiným politickým a ekonomickým prioritám. I přes postupný nárůst počtu dokončených bytů v padesátých letech (v letech 1951 až 1955 bylo ročně dokončováno přibližně 23 tisíc bytů, v letech 1956 až 1960 více než 36 tisíc bytů) Česká republika za mezinárodní úrovní zaostávala.

Snižování životní úrovně obyvatelstva na počátku šedesátých let a její zaostávání ve srovnání s životní úrovní západních zemí mělo vliv i na zhoršující se bytovou situaci. To donutilo stát zaměřit politickou pozornost nejen na rozvoj průmyslových podniků, ale i na výstavbu nových bytů. Vznikly nové investiční formy výstavby – **družstevní a podniková**, přičemž družstevní výstavba představovala ve druhé polovině šedesátých let více než polovinu úhrnu dokončených bytů. Z dlouhodobého pohledu byla nejvyšší intenzita bytové výstavby v České republice dosahována v sedmdesátých letech, kdy se v přepočtu na 1 000 obyvatel stavělo průměrně ročně více než 8 bytů. V mezinárodním srovnání byla intenzita bytové výstavby v České republice v tomto období nadprůměrná.

Tab. 1.1.1 Retrospektiva počtu bytů podle stadia rozestavěnosti v České republice^{*)}

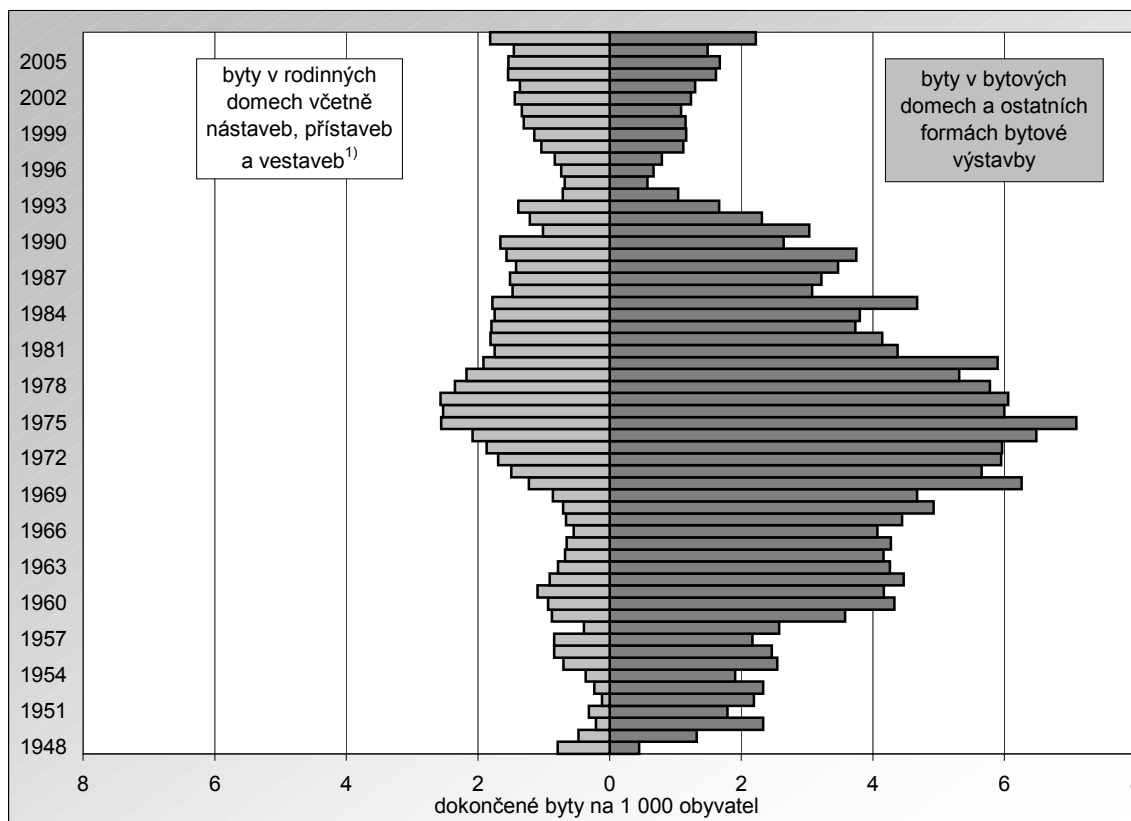
Období, rok	Roční průměrné počty bytů								
	dokončených			zahájených			rozestavěných		
	celkem	z toho v rodinných domech (%)	celkem na 1 000 obyvatel ročně	celkem	z toho v rodinných domech (%)	celkem na 1 000 obyvatel ročně	celkem	z toho v rodinných domech (%)	celkem na 1 000 obyvatel ročně
1946 - 1950	12 502	.	1,39
1951 - 1955	23 050	13,8	2,50
1956 - 1960	36 397	20,4	3,81
1961 - 1965	49 243	16,2	5,09
1966 - 1970	55 899	14,1	5,67
1971 - 1975	81 211	23,7	8,17	87 598	30,2	8,82	167 515	48,0	16,86
1976 - 1980	83 050	28,4	8,12	80 144	25,7	7,83	162 643	49,8	15,89
1981 - 1985	61 108	30,0	5,92	52 996	28,3	5,13	134 451	50,6	13,03
1986 - 1990	49 289	32,1	4,76	57 474	33,1	5,55	139 518	43,6	13,49
1991 - 1995	28 257	36,9	2,73	10 859	71,4	1,05	85 328	69,3	8,26
1996 - 2000	20 473	50,8	1,99	31 227	55,5	3,03	99 957	74,3	9,71
2001 - 2005	28 861	51,1	2,83	35 701	54,0	3,50	138 490	69,1	13,55
2006	30 190	43,8	2,94	43 747	47,1	4,26	168 825	48,5	16,44
2007	41 649	40,8	4,03	43 796	47,9	4,24	170 972	50,2	16,56

^{*)} včetně nástavb, přístavb a vestavb

V osmdesátých letech začala bytová výstavba stagnovat. V letech 1981 až 1985 bylo průměrně ročně dokončeno 61 tisíc bytů (5,9 bytů na 1 000 obyvatel), v letech 1986 až 1990 se jejich počet snížil na 49 289 bytů (v průměru 4,8 dokončených bytů na 1 000 obyvatel za rok). Výrazným mezníkem ve vývoji české ekonomiky se stal rok 1989. Zrušením státem financované tzv. komplexní bytové výstavby a v důsledku problémů ve finančním zabezpečování staveb pokračoval pokles bytové výstavby zejména v dodavatelské výstavbě. Naopak ekonomická stimulace mladých manželství stavebními půjčkami na řešení své bytové situace a obecně vzrůstající tendence k vlastnickému bydlení se projevila vyšším dokončováním rodinných domů. Celková dokončená výstavba ale po roce 1989 stabilně klesala. Kritickým se stal rok 1995, kdy bylo postaveno jen necelých 13 tisíc bytů, což v přepočtu na 1 000 obyvatel představovalo 1,3 bytů. Více než polovina z nich (54,3 %) byla dokončena v rodinných domech.

V zahajování výstavby nových bytů se projevovала obdobná tendence jako v dokončování, její pokles byl ještě dramatičtější. Od počátku evidence údajů o počtu zahájených bytů, tj. od roku 1971, byl nejvyšší počet v České republice zaznamenán v roce 1974 (více než 96 tisíc bytů), naopak nejnižší počet zahájených bytů byl v roce 1993, kdy byla zahájena výstavba jen necelých 7,5 tisíce bytů (z toho bylo téměř 92 % zahájených bytů v rodinných domech). Ve srovnání například s rokem 1990 se tak počet zahájených bytů snížil o téměř 90 %. To ovlivnilo i celkovou rozestavěnost bytů, která byla nejnižší v následujícím roce 1994 (62 tisíc bytů) – v průběhu let 1990 až 1994 se rozestavěnost snížila o 60 procent. Počátkem devadesátých let byla vytvořena právní základna politiky bydlení a přijata řada nových programů na podporu bytové výstavby. Programy podpory bydlení se projevily postupným oživením zahajované výstavby. Rychlejší dynamika zahajování staveb před dokončováním měla za následek postupné zvyšování rozestavěnosti. Po roce 1995 se začala zvyšovat také dokončená bytová výstavba, ovšem ne natolik, aby dosáhla úrovně roku 1990. Hranice 40 tisíc dokončených bytů byla poprvé od roku 1991 překročena v roce 2007.

Graf 1 Dokončené byty na 1 000 obyvatel podle forem výstavby v České republice v letech 1948 až 2007



¹⁾ do roku 1994 se sledovala individuální forma výstavby, od roku 1995 se sledují dokončené byty v rodinných domech

1.2. Bytová politika státu

Oblast bydlení a s ní související nová bytová výstavba včetně modernizací představuje zvláštní druh trhu, který reaguje na **poptávku po bytech**. Poptávka je ovlivňována řadou faktorů – bezesporu demografickým vývojem (poklesem počtu narozených dětí po roce 1991, následným oživením porodnosti po roce 2000, změnou počtu domácností), změnami v oblasti tržního a regulovaného nájemného, investičními možnostmi, růstem životních nákladů a vývojem cen nemovitostí a stavebních pozemků a také vývojem cen stavebních prací.

Princip a cíl bytové politiky státu spočívá zejména ve vytváření vhodného právního, institucionálního a fiskálního prostředí pro aktivity všech aktérů na trhu s byty. Cíle bytové politiky jsou konkrétně naplňovány právními předpisy (občanský zákoník obsahující informace o nájmu z bytu, zákon o jednostranném zvyšování nájemného, zákon o vlastnictví bytů, zákon o podpoře výstavby družstevních bytů apod.) a dále pomocí podpůrných nástrojů v oblasti bydlení. Státní programy podpory bydlení jsou v kompetenci jednak Ministerstva pro místní rozvoj a jednak Státního fondu rozvoje bydlení. Hlavními programy v kompetenci Ministerstva pro místní rozvoj jsou **podpora stavebního spoření a podpora hypotečních úvěrů**. Kromě toho jsou rozhodnutím ministra pro místní rozvoj vyhlášovány **podprogramy podpory bydlení**, jde například o podprogramy podpory regenerace panelových sídlišť, výstavby technické infrastruktury, oprav domovních olověných rozvodů, výstavby „podporovaných“ bytů ve vlastnictví obcí pro osoby, které jsou znevýhodněny v přístupu k bydlení ze sociálních či jiných důvodů a další. Státní fond rozvoje bydlení poskytuje nízkouúročené úvěry na podporu bydlení mladým lidem do 35 let (Úvěr 300) a podporu v programu PANEL.

Stavební spoření, které bylo v České republice zavedeno v roce 1993, vzniklo za účelem nápomoci řešení bytové situace občanů. Jedná se o komplexní finanční produkt poskytovaný stavebními spořitelny. V jeho rámci může klient spořit, požádat o úvěr ze stavebního spoření nebo o překlenovací úvěr či využívat případně státem poskytované podpory stavebního spoření.

Z údajů Ministerstva financí ČR vyplývá, že po významném poklesu počtu nově uzavřených smluv o stavebním spoření v roce 2004 (od účinnosti novely zákona č. 96/1993 Sb., o stavebním spoření a státní podpoře stavebního spoření, která snížila státní roční podporu z maxima 4 500 Kč na 3 000 Kč) dochází opět k postupnému růstu počtu nově uzavřených smluv. Ke konci roku 2007 činil celkový počet smluv ve fázi spoření 5,1 milionů a **vyplacená státní podpora**, poskytnutá účastníkům stavebního spoření, dosáhla

15 miliard korun. U nově uzavřených smluv se trvale zvyšuje průměrná cílová částka, která v roce 2007 dosáhla 285 tis. Kč (je téměř dvojnásobná proti roku 1998).

Tab. 1.2.1 Základní ukazatele vývoje stavebního spoření v České republice v letech 1998 až 2007

Zdroj: Ministerstvo financí ČR

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Nově uzavřené smlouvy										
počet smluv (tis.)	638	907	1 116	1 373	1 294	2 097	315	430	516	580
meziroční přírůstek (%)	20,4	42,1	23,1	23,1	-5,8	62,1	-85,0	36,7	20,0	12,3
Průměrná cílová částka u nově uzavřených smluv										
cílová částka (tis. Kč)	145	144	139	137	147	201	223	228	236	285
meziroční přírůstek (%)	1,5	-0,8	-3,3	-1,8	7,2	36,7	11,1	2,3	3,5	20,8
Smlouvy ve fázi spoření¹⁾										
počet smluv (tis.)	2 372	2 801	3 425	4 196	4 871	6 301	5 899	5 574	5 298	5 133
meziroční přírůstek (%)	20,5	18,1	22,2	22,5	16,1	29,4	-6,4	-5,5	-5,0	-3,1
Přiznaná státní podpora										
podpora (mld. Kč)	5,1	6,4	7,7	9,3	11,1	13,3	15,3	16,1	15,8	15,0
meziroční přírůstek (%)	32,8	26,1	20,7	20,7	18,7	19,9	15,7	4,9	-2,0	-5,0
Průměrná roční státní podpora na 1 smlouvu										
podpora (Kč)	2 803	2 795	2 874	2 956	3 138	3 159	3 256	3 242	3 173	.
meziroční přírůstek (%)	0,3	-0,3	2,8	2,9	6,2	0,7	3,1	-0,4	-2,1	.
Úvěry ze stavebního spoření¹⁾										
počet úvěrů (tis.)	70	168	262	346	421	489	550	583	588	580
meziroční přírůstek (%)	226,5	138,3	56,4	32,0	21,6	16,1	12,4	6,0	0,8	-1,2
úvěry (mld. Kč)	2,8	8,4	14,2	18,5	21,9	25,1	28,7	31,8	35,1	38,9
meziroční přírůstek (%)	291,9	201,6	68,8	30,4	18,3	14,5	14,5	10,5	10,5	10,9

¹⁾ stav ke konci období

Hypoteční úvěry (v České republice od roku 1995) jsou střednědobé až dlouhodobé úvěry zajištěné zástavou nemovitosti, uplatňující se především při pořizování vlastnického bydlení fyzickými osobami. Státní podpora hypotečních úvěrů spočívá v možnosti snížení základu daně z příjmu fyzických osob o zaplacené úroky, v osvobození úrokových výnosů z hypotečních zástavních listů od daně z příjmu a v úrokové dotaci v závislosti na průměrné úrokové sazbě, za niž byly v uplynulém roce poskytnuty nové hypoteční úvěry.

Podle údajů Ministerstva pro místní rozvoj ČR a Hypoteční banky dosáhl od počátku činnosti hypotečních bank celkový **objem poskytnutých hypotečních úvěrů** pro občany 469,6 mld. Kč. Nejčastějším účelem hypotéky byl nákup nemovitosti (téměř 60 %), výstavba nemovitosti (téměř 12 %) a rekonstrukce nemovitosti (více než 8 %). Zatímco v roce 2004 si lidé na hypotéku nejčastěji pořizovali rodinný dům (56,3 %), v roce 2007 ho předstihl byt (45,9 %). Třetí nejčastěji pořizovanou nemovitostí byl pozemek, jehož podíl se za poslední čtyři roky zvýšil více než dvojnásobně.

Tab. 1.2.2 Hypoteční úvěry poskytnuté hypotečními bankami v České republice v letech 2000 až 2007

Zdroj: Hypoteční banky

stav k 31. 12.

	Úvěry pro							
	občany		podnikatelské subjekty		municipality ¹⁾		celkem	
	hypoteční úvěry (ks)	smluvní jistina (mil. Kč)	hypoteční úvěry (ks)	smluvní jistina (mil. Kč)	hypoteční úvěry (ks)	smluvní jistina (mil. Kč)	hypoteční úvěry (ks)	smluvní jistina (mil. Kč)
2000	29 560	28 963	1 978	26 330	372	3 131	31 910	58 424
2001	43 810	43 691	2 435	35 253	502	4 290	46 747	83 234
2002	64 812	66 224	2 865	41 796	615	5 525	68 292	113 545
2003	96 290	102 436	3 491	52 377	676	6 328	100 457	161 142
2004	137 275	154 396	4 265	67 868	732	7 004	142 272	229 268
2005	188 301	226 464	5 588	93 492	771	7 631	194 660	327 588
2006	255 645	327 304	7 395	132 900	809	8 044	263 849	468 248
2007	338 989	469 593	9 778	174 386	839	8 322	349 606	652 301

¹⁾ orgány územní samosprávy

V roce 2007 bylo občanům nově poskytnuto 83,3 tisíc hypotečních úvěrů v celkové výši 142,3 mld. Kč při meziročním růstu o 41,1 %. Nejvíce si půjčili klienti z Hlavního města Prahy (54,5 mld. Kč) následováni klienty z Jihomoravského kraje (13,4 mld. Kč), což souvisí mimo jiné i s vyššími průměrnými cenami

nemovitostí v těchto regionech. Průměrná výše jedné hypotéky v České republice činila v roce 2007 podle Ministerstva pro místní rozvoj 1 707 tis. Kč, v Praze pak 2 294 tis. Kč. Průměrná výše hypotéky ve všech ostatních krajích je výrazně nižší, republikovou úroveň ovlivňuje fakt, že téměř 30 % nových hypoték uzavírají klienti v Hlavním městě Praze.

Tab. 1.2.3 Hypoteční úvěry poskytnuté hypotečními bankami v krajích České republiky k 31. 12. 2007

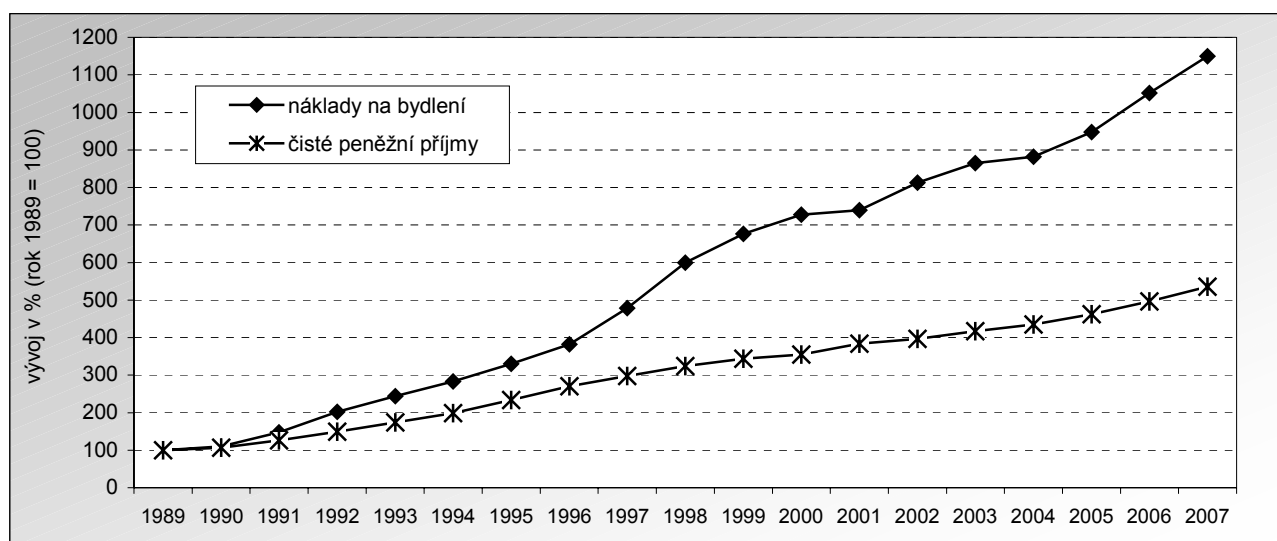
Zdroj: Hypoteční banky

	Úvěry pro							
	občany		podnikatelské subjekty		municipality ¹⁾		celkem	
	hypoteční úvěry (ks)	smluvní jistina (mil. Kč)	hypoteční úvěry (ks)	smluvní jistina (mil. Kč)	hypoteční úvěry (ks)	smluvní jistina (mil. Kč)	hypoteční úvěry (ks)	smluvní jistina (mil. Kč)
ČR celkem	338 989	469 593	9 778	174 386	839	8 322	349 606	652 301
v tom kraje:								
Hl. město Praha	92 932	171 443	3 258	132 133	35	395	96 225	303 970
Středočeský	22 796	31 070	419	2 440	31	685	23 246	34 195
Jihočeský	20 564	26 216	662	3 671	82	1 165	21 308	31 052
Plzeňský	20 190	24 480	299	2 290	76	812	20 565	27 582
Karlovarský	9 696	10 748	353	1 430	22	180	10 071	12 358
Ústecký	16 417	17 927	592	2 704	62	386	17 071	21 017
Liberecký	13 515	16 584	532	4 077	33	454	14 080	21 115
Královéhradecký	23 555	26 724	363	2 110	93	795	24 011	29 628
Pardubický	17 749	21 219	465	3 119	109	857	18 323	25 195
Vysočina	11 474	12 454	289	1 670	57	361	11 820	14 485
Jihomoravský	33 046	43 444	845	8 647	98	1 083	33 989	53 175
Olomoucký	14 879	16 560	364	2 596	33	246	15 276	19 402
Zlínský	16 912	19 808	374	2 222	70	521	17 356	22 551
Moravskoslezský	25 264	30 916	963	5 275	38	384	26 265	36 575

¹⁾ orgány územní samosprávy

Dvacet let politických a ekonomických změn v České republice přineslo více než pětinasobné zvýšení nejen čistých peněžních vydání, ale i čistých peněžních příjmů průměrné domácnosti (vypovídají o tom výstupy ze zpracování tzv. statistiky rodinných účtů). Srovnáme-li vývoj za dvě poslední pětiletá období, tak v letech 2003 až 2007 zaznamenaly peněžní výdaje rychlejší tempo růstu (v letech 1998 až 2002 se naopak rychleji zvyšovaly příjmy domácností). Z čistých peněžních vydání se postupně zvyšovaly **výdaje na bydlení** (mezi ně patří zejména nájemné, výdaje na topení a teplou vodu, vodné a stočné, plyn, elektřinu, údržbu a drobné rekonstrukce a jiné). Jestliže v letech 1989 a 1990 tvořily výdaje na bydlení přibližně desetinu z celkových výdajů, tak od roku 2002 vydávala průměrná domácnost na bydlení více než jednu pětinu.

Graf 2 Vývoj čistých peněžních příjmů a nákladů na bydlení v České republice v letech 1989 až 2007



1.3. Mezinárodní a mezikrajské srovnání

Bytová výstavba České republiky byla v sedmdesátých letech charakterizována její vysokou intenzitou. V neúspěšnějším roce 1975 bylo dokončeno více než 97 tisíc bytů, tj. 9,7 bytů na 1 000 obyvatel. V mezinárodním srovnání tak Česká republika v té době vysoko převyšovala většinu západoevropských zemí (např. Německo – 7,1 bytů, Rakousko – 6,4 bytů). Mezi ostatními socialistickými státy bylo srovnatelné pouze Maďarsko – 9,4 bytů a Slovensko – 10,0 bytů. V polovině 80. let intenzita bytové výstavby ve většině evropských zemí stagnovala nebo klesala, stejně tak i v České republice. Vlivem zásadních změn v bytové politice v 90. letech došlo k výraznému poklesu počtu dokončovaných bytů, přesto ve srovnání s okolními státy Evropy zůstala intenzita bytové výstavby relativně srovnatelná (s výjimkou Německa a Rakouska).

Tab. 1.3.1 Dokončené byty na 1 000 obyvatel – srovnání s vybranými státy

Zdroj: EHK (UNECE, Human Settlements Database)

	1975	1980	1990	1995	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Česká republika	9,7	7,8	4,4	1,3	2,2	2,3	2,5	2,4	2,7	2,7	3,2	3,2	2,9
Maďarsko	9,4	8,3	4,2	2,4	2,0	1,9	2,2	2,8	3,1	3,5	4,3	4,1	3,4
Německo	7,1	6,3	3,2	7,4	6,1	5,8	5,1	4,0	3,5	3,3	3,4	2,9	3,0
Polsko	7,8	6,1	3,5	1,7	2,1	2,1	2,3	2,8	2,6	4,3	2,8	3,0	3,0
Rakousko	6,4	6,8	4,7	6,6	7,2	7,4	6,7	5,7	5,2
Slovensko	10,0	9,7	.	1,2	1,5	2,0	2,4	1,9	2,6	2,6	2,3	2,8	2,7
Slovinsko	.	7,2	3,9	2,9	3,5	2,7	3,4	3,4	3,6	3,3	3,5	3,8	3,8

Dosažitelnost kvalitativních ukazatelů bydlení v mezinárodním srovnání není, bohužel, vyčerpávající. Mezinárodní přehledy upřednostňují pro hodnocení průměrnou užitkovou plochu bytu před u nás preferovanou průměrnou obytnou plochou bytu. Z dostupných zdrojů je ale zřejmé, že kvalita bydlení z hlediska průměrné užitkové plochy dokončeného bytu je v České republice jen mírně nižší – například v roce 2002 činila 105 m² a byla tak nižší ve srovnání se Slovenskem (118 m²), Německem a Slovinskem (113 m²), ale vyšší než v Maďarsku (94 m²) a Polsku (99 m²). Podle dostupných zdrojů srovnání okolních států z databáze EHK jsou byty s největší obytnou plochou dokončovány na Slovensku, v Rakousku a Německu. Česká republika mírně zaostává, i když se v posledních letech sledovaného období průměrná obytná plocha dokončeného bytu zvyšuje. Ze srovnávaných okolních států zaostává pouze Maďarsko, kde průměrná obytná plocha bytů je dlouhodobě zhruba o 10 m² menší proti průměru za Českou republiku.

Tab. 1.3.2 Dokončené byty na 1 000 obyvatel v krajích České republiky v letech 1968 až 2007

	Dokončené byty na 1 000 obyvatel (roční průměr) v letech							
	1968 - 1972	1973 - 1977	1978 - 1982	1983 - 1987	1988 - 1992	1993 - 1997	1998 - 2002	2003 - 2007
Česká republika	6,5	8,6	7,1	5,3	4,4	1,8	2,4	3,2
v tom kraje:								
Hl. m. Praha	5,7	8,6	7,4	7,4	5,2	2,7	3,1	5,4
Středočeský	5,1	7,9	7,1	4,7	3,7	2,0	2,8	5,4
Jihočeský	6,9	10,0	7,6	5,4	6,3	2,0	2,4	3,1
Plzeňský	6,8	8,7	7,1	4,5	4,4	2,1	2,7	3,5
Karlovarský	7,1	5,9	4,2	3,2	4,8	1,7	1,5	2,2
Ústecký	6,7	9,7	8,6	7,6	3,8	1,0	1,1	1,3
Liberecký	10,4	10,0	10,1	7,1	4,3	1,8	2,1	2,7
Královéhradecký	5,9	8,4	6,6	4,3	4,2	1,9	2,6	2,6
Pardubický	5,6	8,5	6,5	3,9	4,4	1,9	2,7	3,0
Vysočina	6,1	9,0	7,2	4,8	4,9	1,8	2,4	3,0
Jihomoravský	6,0	8,9	6,9	4,9	4,1	1,7	2,7	3,7
Olomoucký	6,7	7,4	5,9	4,3	3,7	1,5	2,6	2,2
Zlínský	7,2	10,0	5,8	4,6	4,9	1,7	2,7	2,5
Moravskoslezský	8,7	7,4	6,9	5,4	3,9	1,4	1,5	1,5

Z hodnocení pětiletých průměrů intenzity bytové výstavby za posledních 40 let jednoznačně vyplývá, že nejvyšší **intenzita bytové výstavby** v České republice byla zaznamenána v letech 1973 až 1977 (v průměru ročně bylo na 1 000 obyvatel dokončeno 8,6 bytů), naopak nejnižší intenzita byla v letech 1993 až 1997 (v průměru ročně bylo dokončeno na 1 000 obyvatel 1,8 bytů). Obdobné tendence platí i při hodnocení vývoje intenzity bytové výstavby podle jednotlivých krajů. V letech 1973 až 1977 byla dosahována vysoká intenzita (10 dokončených bytů na 1 000 obyvatel) v krajích Jihočeském, Libereckém a Zlínském, nad republikovým průměrem se ještě pohybovala bytová výstavba v Ústeckém, Jihomoravském a Plzeňském kraji a v kraji Vysočina. V období nejnižší intenzity bytové výstavby (1993 až 1997) byla celkem v deseti krajích intenzita nižší než 2 dokončené byty na 1 000 obyvatel. V posledních letech dochází ke změně trendu, intenzita bytové výstavby se v jednotlivých krajích postupně zvyšuje – nejvyšší intenzita je dosahována v Hlavním městě Praze a ve Středočeském kraji (v průměru let 2003 až 2007 to je 5,4 bytů na

1 000 obyvatel), třetí nejvyšší intenzitu vykazuje Jihomoravský kraj (3,7 bytů). Nejnižší intenzita je v posledních pěti letech v kraji Ústeckém (průměrně ročně jen 1,3 bytu na 1 000 obyvatel) a v kraji Moravskoslezském (1,5 bytu).

Tab. 1.3.3 Obytná plocha na 1 dokončený byt celkem v krajích České republiky v letech 1968 až 2007

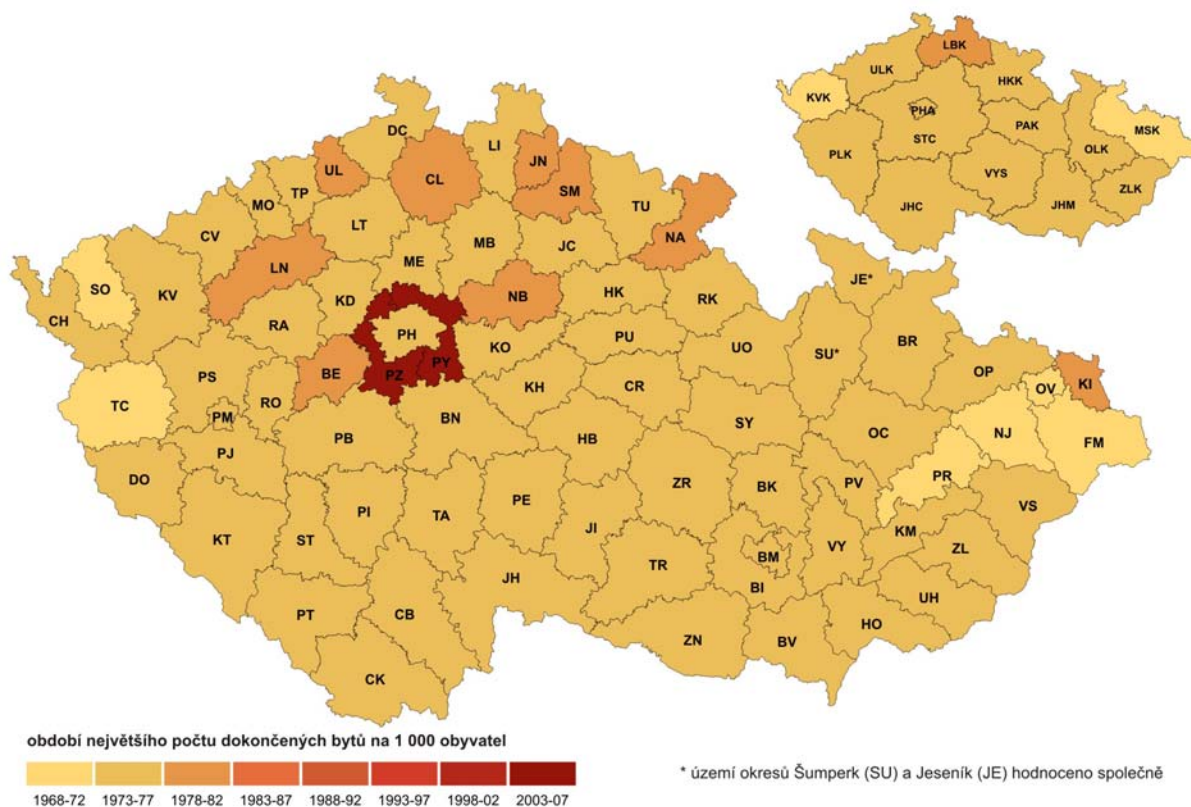
	Průměrná obytná plocha na 1 dokončený byt v m ² v letech							
	1968 - 1972 ¹⁾	1973 - 1977	1978 - 1982	1983 - 1987	1988 - 1992 ¹⁾	1993 - 1997	1998 - 2002	2003 - 2007
Ceská republika	44,6	43,9	49,4	52,5	54,0	62,8	69,4	70,1
v tom kraje:								
Hl. m. Praha	46,4	44,1	45,5	46,3	45,5	55,7	66,3	60,5
Středočeský	45,2	44,5	49,7	54,8	54,3	72,3	83,8	78,9
Jihočeský	45,7	47,0	50,6	53,8	52,9	62,0	70,4	74,0
Plzeňský	44,4	44,9	49,3	52,3	51,4	63,3	65,6	67,2
Karlovarský	41,3	41,2	45,0	46,6	49,4	55,4	71,5	71,1
Ústecký	43,5	43,9	46,5	48,0	48,3	58,3	67,8	72,1
Liberecký	47,9	42,1	47,0	51,1	53,7	60,5	65,0	65,5
Královéhradecký	44,8	46,6	52,2	55,8	57,3	58,6	62,9	69,7
Pardubický	44,6	46,9	54,0	56,4	57,9	61,8	63,2	69,2
Vysočina	47,0	47,8	54,1	60,0	60,4	66,1	69,6	70,7
Jihomoravský	44,0	45,6	51,1	58,4	61,0	66,7	70,4	68,7
Olomoucký	44,0	46,5	50,3	55,2	58,0	61,7	64,7	70,0
Zlínský	46,6	44,5	53,3	57,4	59,2	70,5	68,3	72,7
Moravskoslezský	41,8	45,6	48,4	50,5	52,5	63,1	69,4	74,5

¹⁾ odhad obytné plochy dokončených bytů za roky 1968, 1970, 1991 a 1992

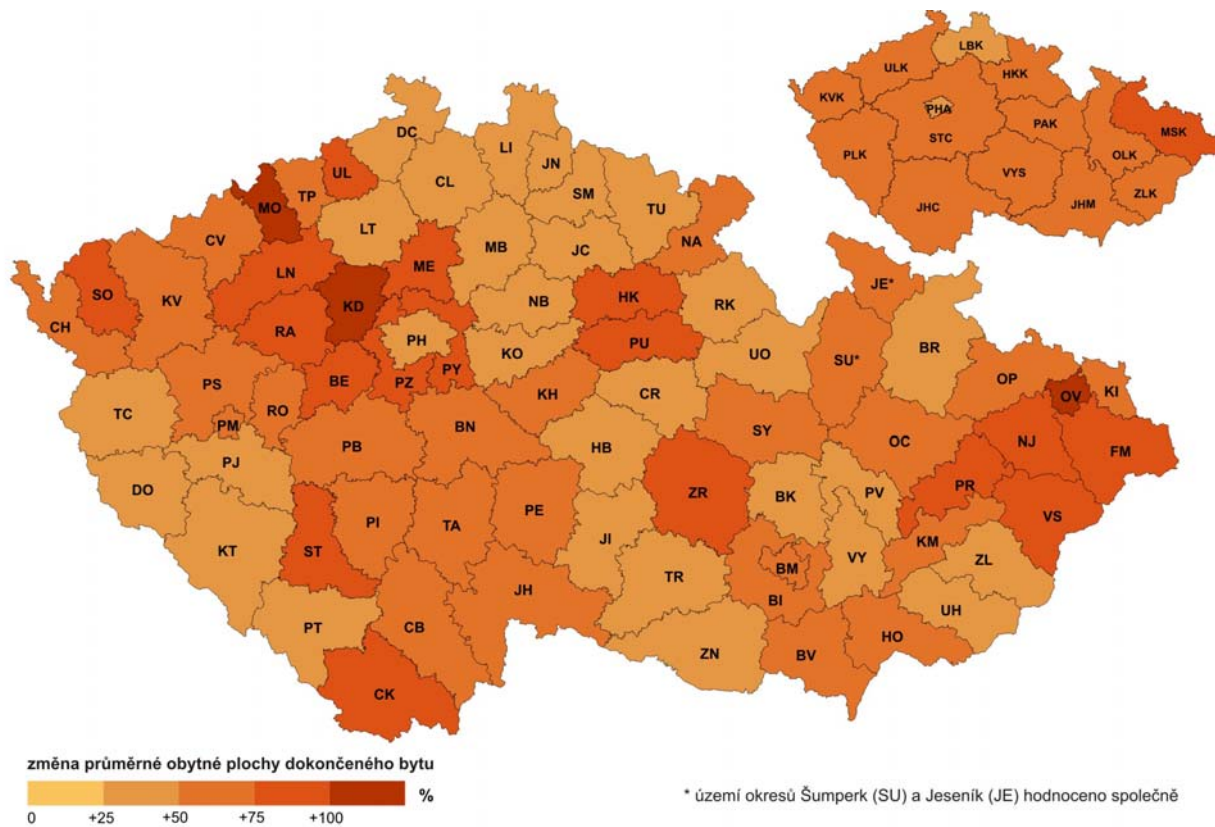
Z hlediska druhu stavby převažuje ve většině krajů výstavba nových **bytů v rodinných domech** včetně nástaveb, přístaveb a vestaveb k rodinným domům – v deseti krajích je podíl vyšší než 50 % (v úhrnném pohledu za posledních deset let je nejvyšší v kraji Moravskoslezském – 71,4 % a Středočeském – 66,1 %), nejnižší je v Hlavním městě Praze (16,4 %), kde je naopak nejvyšší podíl dokončených bytů v bytových domech včetně nástaveb, přístaveb a vestaveb k bytovým domům (v úhrnu za posledních deset let dosahuje více než 78 %).

Pozitivním trendem ve vývoji bytové výstavby je **růst průměrné plochy bytů**. Na přelomu tisíciletí se začaly stavět zejména v zázemí velkých měst byty s větší užitkovou i obytnou plochou. V průměru největší byty se dokončují ve Středočeském kraji – nemalou měrou to souvisí i s **procesem tzv. suburbanizace**, který se v posledním desetiletí projevuje velmi významně (bytová výstavba se soustřeďuje do zázemí Hl. města Prahy a také dalších větších měst v České republice – souvisí to s celkovou změnou životního stylu, cenovou dostupností stavebních pozemků a relativně dobrou dopravní obslužností). Suburbanizační proces tak má vliv na migraci obyvatel, na změnu počtu obyvatel v obcích v relativní blízkosti velkých měst a také na dojíždku a vyjíždku za prací a do škol.

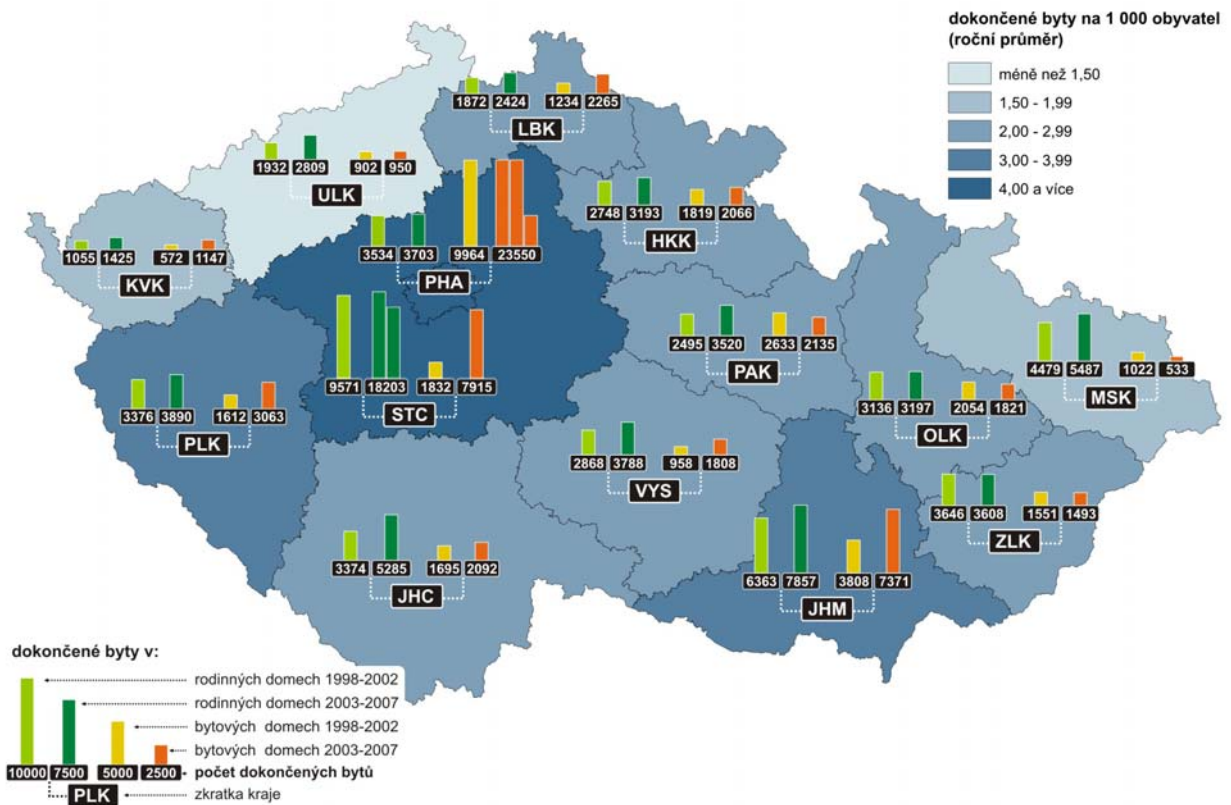
1. Období největší intenzity bytové výstavby v okresech a krajích ČR v letech 1968 až 2007



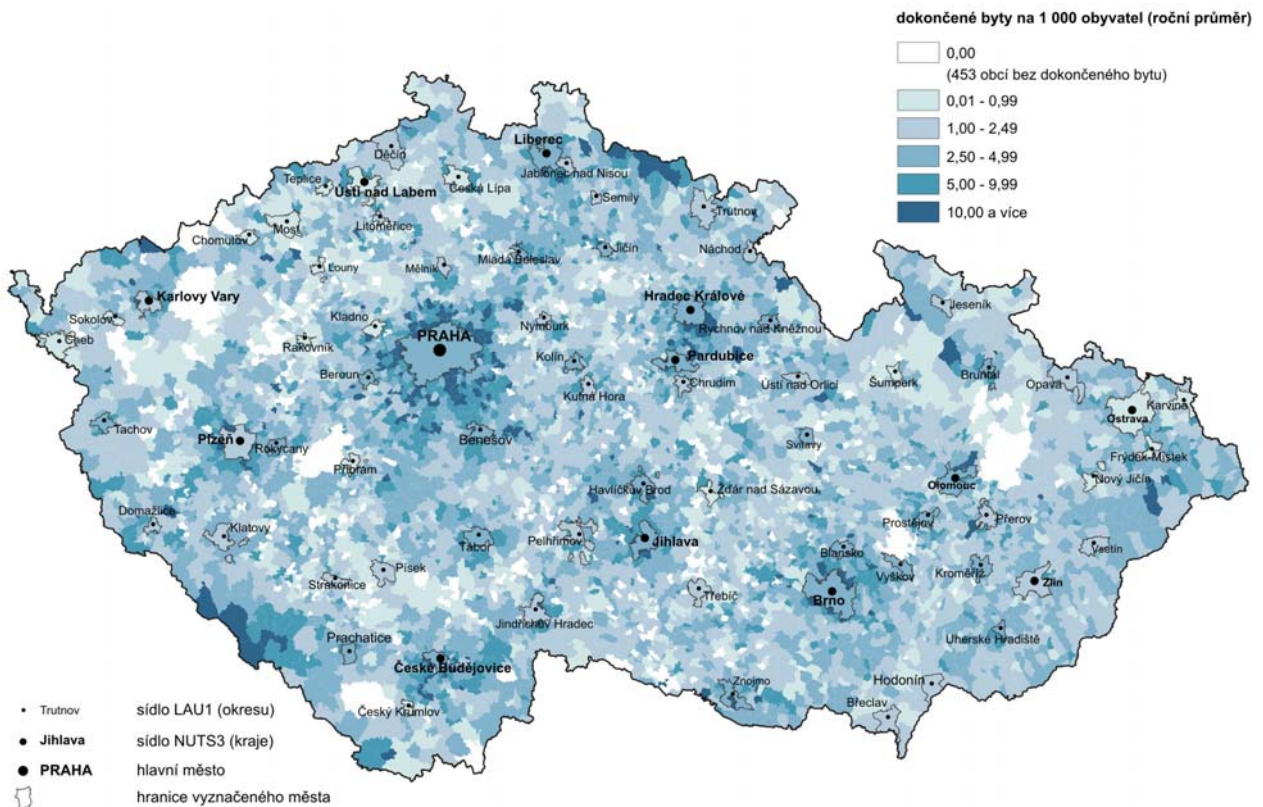
2. Změna průměrné obytné plochy jednoho dokončeného bytu v okresech a krajích ČR mezi obdobím let 1968 až 1972 a obdobím let 2003 až 2007



3. Dokončené byty na 1 000 obyvatel a dokončené byty v rodinných a bytových domech v krajích ČR v letech 1998 až 2007



4. Dokončené byty na 1 000 obyvatel v obcích ČR v letech 1998 až 2007



2. Úroveň bydlení, náklady na bydlení a ceny nemovitostí v kraji Vysočina

2.1. Charakteristika domovního a bytového fondu a úrovně bydlení

Podrobné údaje o stávajícím bytovém fondu, jeho velikosti a struktuře, jsou k dispozici pouze jednou za deset let z výsledků sčítání lidu, domů a bytů. Poslední sčítání lidu se konalo v březnu 2001 a jeho výsledky jsou z velké části srovnatelné s daty z předchozího sčítání v roce 1991. Za dům se ve sčítání lidu považuje stavba, která je určena k bydlení a dále stavba, ve které se nachází alespoň jeden byt. Bytem se rozumí soubor místností (nebo jednotlivá místnost), splňující podmínky pro dlouhodobé bydlení. V celkovém počtu domů jsou zahrnuty i další budovy, sloužící k dlouhodobému nebo trvalému ubytování (např. domovy důchodců a dětské domovy) a také budovy, určené sice k jinému účelu než bydlení či ubytování, v kterých však byly sečteny trvale bydlící osoby (provozní budovy s byty).

Tab. 2.1.1 Domovní fond v kraji Vysočina podle výsledků SLDB 1991 a 2001¹⁾

	1991	2001	Rozdíl 2001-1991	Index 2001/1991 (%)
Domy celkem	119 179	126 579	7 400	106,2
v tom: trvale obydlené domy	100 873	101 627	754	100,7
z toho: rodinné domy	91 109	92 824	1 715	101,9
bytové domy ¹⁾	8 605	7 401	-1 204	86,0
z toho podle vlastníka domu:				
soukromá fyzická osoba	88 673	91 511	2 838	103,2
obec, stát ²⁾	7 481	2 981	-4 500	39,8
neobydlené domy	18 306	24 952	6 646	136,3
Průměrné stáří trvale obydlených domů (v letech)	.	42,8	x	x

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ pokles počtu bytových domů je způsoben změnou metodiky posuzování bytových a rodinných domů a přeměnou starších

²⁾ v roce 1991 byty obcí a státních podniků

Domovní fond kraje Vysočina byl k 1. březnu 2001 tvořen 126 579 domy, z nichž bylo 101 627 domů trvale obydlených. Celkový počet domů se zvýšil o 6,2 %, počet trvale obydlených se však zvýšil jen nepatrně (o 0,7 %). Naproti tomu více než o 6 500 přibýlo neobydlených domů (přírůstek o 36,3 %). Podíl trvale obydlených domů na celkovém počtu domů se tak v průběhu devadesátých let snížil z 84,6 % na 80,3 %. Obdobný podíl neobydlených domů se zvýšil o 4,1 procentního bodu na 19,7 %.

U **trvale obydlených domů** se mírně zvýšil počet rodinných domů (o 1,9 %), pokles u bytových domů (o 14,0 %) byl způsoben z velké části změnou metodiky¹⁾. Podíl bytových domů na celkovém počtu trvale obydlených domů poklesl mezi roky 1991 a 2001 o 1,2 procentního bodu na 7,3 %. Na ostatní domy, které představují domovy důchodců, svobodárny, ubytovny atd., v roce 1991 připadalo 1,5 % trvale obydlených domů, v roce 2001 to bylo 1,4 %.

Z okresů kraje Vysočina se **celkový počet domů** zvýšil nejvíce na Žďársku (o 9,0 %), jen o něco menší byl přírůstek v okrese Jihlava, kde přibýlo 7,7 % domů. Nejmenší přírůstek domů můžeme pozorovat v třebíčském okrese (o 4,0 %). Počet trvale obydlených domů se zvýšil nejvíce na Jihlavsku (o 2,8 %), mírně jejich počet vzrostl i v okresech Třebíč a Žďár nad Sázavou. V okrese Havlíčkův Brod zůstal v roce 2001 počet trvale obydlených domů na stejné úrovni jako roku 1991, v pelhřimovském okrese poklesl o 2,6 %.

Podobné tendence se projevují i u trvale obydlených **rodinných domů**, jejichž počet se nejvíce zvýšil v jihlavském okrese (o 5,0 %). V okresech Žďár nad Sázavou, Havlíčkův Brod a Třebíč došlo k zvýšení jejich počtu v rozmezí 1,8 až 2,3 % a pelhřimovský okres se jako jediný vyznačuje poklesem počtu rodinných domů (o 2,4 %). Odlišný byl vývoj u počtu trvale obydlených **bytových domů**. K poklesu jejich počtu došlo ve všech okresech, relativně nejnižší byl jejich pokles na Třebíčsku (o 9,6 %), jen o málo větší byl ve žďárském a pelhřimovském okrese. Naopak v okrese Havlíčkův Brod ubýla téměř čtvrtina bytových domů.

¹⁾ Některé velké rodinné domy byly v roce 1991 řazeny mezi bytové domy.

Tento vývoj se odráží i ve změně podílu rodinných a bytových domů na celkovém počtu trvale obydlených domů v jednotlivých okresech kraje. V letech 1991 i 2001 byl podíl rodinných domů nejvyšší v okrese Třebíč, když v období mezi těmito roky jejich podíl vzrostl o 0,7 procentního bodu na 92,7 %. Téměř stejně se zvýšil podíl rodinných domů i v okrese Žďár nad Sázavou, naopak na Pelhřimovsku se prakticky nezměnil. Poměrně výrazně vzrostl podíl trvale obydlených rodinných domů v okresech Havlíčkův Brod a Jihlava – o 1,8 a 1,9 procentního bodu. V obou okresech byl tento vývoj ovlivněn jednak absolutním přírůstkem počtu rodinných domů (to platí zejména pro jihlavský okres), jednak poklesem počtu a podílu trvale obydlených bytových domů. Podíl bytových domů na celkovém počtu trvale obydlených domů se v okrese Havlíčkův Brod snížil o 1,9 bodu na 6,1 % a v jihlavském okrese o 2,1 bodu na 10,5 %.

K výrazným změnám došlo v mezidobí mezi oběma sčítáními lidu u **vlastnických vztahů**. O více než dva tisíce (o 3,2 %) se zvýšil počet domů ve vlastnictví soukromé fyzické osoby. Počet domů ve vlastnictví státu a obcí se snížil o 4 500, což představuje pokles téměř o dvě třetiny (o 70,2 %). Podíl této formy vlastnictví na celkovém počtu trvale obydlených domů se mezi léty 1991 a 2001 snížil o 4,4 procentního bodu na 3,0 %.

Podobně se měnily vlastnické vztahy u domovního fondu i v jednotlivých okresech. Nejvíce vzrostl počet domů ve vlastnictví soukromé fyzické osoby v okrese Jihlava (o 6,6 %), což se odrazilo i ve zvýšení podílu těchto domů na celkovém počtu trvale obydlených domů. Ten na Jihlavsku mezi roky 1991 a 2001 vzrostl o 3,1 procentního bodu na 87,0 %. Přesto však zůstává ze všech okresů Vysočiny nejnižší, nejvyšší podíl měly v roce 2001 rodinné domy v okresech Havlíčkův Brod a Třebíč (shodně 91,5 %). Téměř stejně jako na Jihlavsku vzrostl podíl rodinných domů na trvale obydlených domech i v pelhřimovském okrese (o 3,0 %), nejméně v okresech Třebíč a Žďár nad Sázavou (o 1,4 a 1,6 procentního bodu).

Počet trvale obydlených domů ve vlastnictví obce nebo státu se velmi výrazně snížil ve všech okresech, pokles byl vesměs nejméně o polovinu. Největší byl zaznamenán na Třebíčsku (o 67,1 %), nejmenší ve žďárském okrese (o 50,3 %). Obdobně se snížil i podíl domů v obecním nebo státním vlastnictví na domovním fondu. V jihlavském okrese došlo k poklesu o 6,3 procentního bodu na 4,3 % v roce 2003 (stále je to však nejvyšší podíl ze všech okresů kraje), relativně nejméně se jejich podíl snížil v okrese Žďár nad Sázavou – z 6,8 % v roce 1991 na 3,3 % roku 2001. V obou sčítáních lidu se nejnižším podílem domů ve vlastnictví obce či státu vyznačoval třebíčský okres (5,9 a 1,9 %).

Vývoj počtu **neobydlených domů** byl v jednotlivých okresech Vysočiny dosti nerovnoměrný. V okrese Žďár nad Sázavou se jejich počet mezi roky 1991 a 2001 zvýšil více než o polovinu (o 54,2 %), v třebíčském okrese však jejich přírůstek nedosáhl ani pětiny (18,2 %). Pouze ve dvou okresech kraje neobydlené domy tvořily v roce 2001 méně než pětinu celkového domovního fondu (okres Jihlava – 15,5 %, okres Třebíč – 17,6 %). Mezi roky 1991 a 2001 se podíl neobydlených domů na celkovém počtu domů zvýšil v okrese Žďár nad Sázavou o 6,1 procentního bodu a v okrese Pelhřimov dokonce o 6,2 %. Na Pelhřimovsku tak v roce 2001 neobydlené domy představovaly bezmála čtvrtinu domovního fondu (24,4 %).

Tab. 2.1.2 Bytový fond v kraji Vysočina podle výsledků SLDB 1991 a 2001^{*)}

	1991	2001	Rozdíl 2001-1991	Index 2001/1991 (%)
Byty celkem	191 459	209 533	18 074	109,4
v tom: trvale obydlené byty	170 165	177 386	7 221	104,2
z toho: v rodinných domech	101 044	106 680	5 636	105,6
v bytových domech	67 607	69 004	1 397	102,1
neobydlené byty	21 294	32 147	10 853	151,0
z toho důvod neobydlenosti:				
sloužící k rekreaci ¹⁾	9 376	14 207	4 831	151,5
obydleny přechodně ²⁾	.	5 273	x	x

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ v roce 1991 byty v domech nevyčleněných z bytového fondu

²⁾ v roce 1991 nebyl údaj sledován

Celkový počet bytů v kraji Vysočina se v desetiletí mezi oběma sčítáními lidu zvýšil o více než 18 000 (přírůstek 9,4 %), počet **trvale obydlených bytů** však vzrostl pouze o 4,2 %. Naopak přírůstek u **neobydlených bytů** byl více než padesátiprocentní (51,0 %). Podíl neobydlených bytů na celkovém počtu bytů se z 11,1 % v roce 1991 zvýšil na 15,3 % v roce 2001. Počet neobydlených bytů v domech sloužících k rekreaci se sice zvýšil o více než 4 800, jejich podíl na celkovém počtu neobydlených bytů se však prakticky nezměnil, v roce 1991 činil 44,0 %, o deset let později 44,2 %.

Celkový přírůstek počtu bytů v jednotlivých okresech Vysočiny za období mezi oběma sčítáními lidu se pohyboval mezi 7,9 % v okrese Havlíčkův Brod a 12,5 % v okrese Žďár nad Sázavou. Na Jihlavsku byl přesně na úrovni kraje a v pelhřimovském a třebičském okrese činil 8,3 a 8,5 %. Zvýšení počtu trvale obydlených bytů bylo nejvýraznější ve žďárském okrese (5,9 %), následovaném okresem Třebíč (5,3 %). Zdaleka nejnižší přírůstek můžeme pozorovat v pelhřimovském okrese (o 1,1 %).

Početní růst byl mnohem výraznější u neobydlených bytů, ve třech okresech se jejich počet zvýšil více než o polovinu – ve žďárském (o 66,6 %), jihlavském (o 64,9 %) a pelhřimovském (o 57,0 %). Nejmenší přírůstek byl v okrese Třebíč (o 33,5 %). Podíl neobydlených bytů na celkovém počtu bytů se zvýšil ve všech okresech, nejvýrazněji v pelhřimovském okrese (o 5,8 procentního bodu) na 18,7 % v roce 2001, což byl v tomto roce vůbec nejvyšší podíl z okresů kraje. Nejméně se podíl neobydlených bytů na bytovém fondu celkem zvýšil v okrese Třebíč (o 2,7 bodu na 14,2 %), nejnižší byl v roce 2001 jejich podíl v jihlavském okrese (12,0 %).

Hlavním důvodem **neobydlenosti** bytu bylo v roce 1991 i 2001 rekreační využití domu, v obou těchto letech bylo nejvíce takových bytů v okrese Pelhřimov (56,5 a 54,6 %), nejnižší byl v letech 1991 i 2001 jejich podíl v jihlavském okrese (31,8 a 33,8 %). Ve dvou okresech Vysočiny se podíl bytů neobydlených z rekreačních důvodů mezi oběma sčítáními snížil, v okrese Havlíčkův Brod o 2,1 procentního bodu, v okrese Pelhřimov o 1,9 bodu. Naopak nejvíce vzrostl v třebičském okrese (o 2,9 bodu).

Pouze v roce 2001 byla jako důvod neobydlenosti bytu zjišťována přechodná obydlenost. Nejvyšší podíl bytů neobydlených z tohoto důvodu byl v jihlavském okrese (21,1 %), nad úroveň kraje se pohyboval ještě v třebičském okrese (17,7 %), což dobře koresponduje se skutečností, že v těchto okresech leží obě největší města kraje (Jihlava a Třebíč), ve kterých se přechodně obydlené byty vyskytovaly nejčastěji.

Počet bytů v rodinných domech vzrostl o více než 5 500 (přírůstek o 5,6 %), bytů v bytových domech přibýlo téměř 1 400 (nárůst o 2,1 %). Podíl bytů v rodinných domech na celkovém počtu trvale obydlených bytů se zvýšil o 0,7 procentního bodu na 60,1 % v roce 2001. Podíl bytů v rodinných domech se snížil o 0,8 bodu na 38,9 %.

Nejvyšší přírůstek trvale obydlených bytů v rodinných domech můžeme pozorovat v okrese Jihlava (o 9,3 %), naopak v pelhřimovském okrese se jejich počet prakticky nezměnil. Ve zbývajících okresech Vysočiny činil jejich přírůstek mezi 4,9 % (Havlíčkův Brod) a 6,4 % (Třebíč). Jediným okresem, kde mezi roky 1991 a 2001 došlo k absolutnímu (i když minimálnímu) poklesu počtu bytů v bytových domech, byla Jihlava (pokles o více než 40 bytů, tedy 0,2 %). Z ostatních okresů se počet bytů v bytových domech nejvíce zvýšil na Žďársku (o 5,6 %) a Třebíčsku (o 3,2 %). Tomu odpovídala i změna podílu bytů v rodinných či bytových domech na celkovém počtu trvale obydlených bytů v jednotlivých okresech. Nejvýraznější byla v okrese Jihlava, kde se podíl bytů v rodinných domech zvýšil o 2,2 procentního bodu na 51,4 % v roce 2001 a podíl bytů v bytových domech ve stejném období poklesl o 2,3 bodu na 47,6 %.

Tab. 2.1.3 Trvale obydlené byty podle vybraných charakteristik v kraji Vysočina podle výsledků SLDB 1991 a 2001^{*)}

	1991	2001	Rozdíl 2001-1991 (procentní body)	Index 2001/1991 (%)
Podíl bytů na trvale obydlených bytech celkem (%)	170 165	177 386	7 221	104,2
podle materiálu nosných zdí domu: ¹⁾				
stěnové panely	.	19,0	x	x
cihly, tvárnice, cihlové bloky	.	52,0	x	x
podle období výstavby (rekonstrukce) domu:				
v posledních 10 letech	14,1	9,8	-4,3	72,3
podle technického vybavení:				
plyn zaveden do bytu ²⁾	27,9	51,3	23,5	
přípoj na kanalizační síť	61,4	70,6	9,2	119,9
podle způsobu vytápění:				
ústřední nebo etážové topení	78,2	82,8	4,6	110,3
podle kategorie bytu:				
byty III. a IV. kategorie	9,7	3,8	-5,9	41,0

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ uvedeny pouze údaje roku 2001, údaje ze SLDB 1991 nejsou ve srovnatelné struktuře materiálu

²⁾ v roce 1991 jen plyn ze sítě, v roce 2001 včetně bytů napojených na domovní zásobník plynu

Trvale obydlené byty se dají charakterizovat podle řady různých **hledisek** – dle materiálu nosných zdí domu, podle období výstavby nebo rekonstrukce domu, technického vybavení, způsobu vytápění či dle kategorie bytu.

Data za trvale obydlené byty ve třídění podle **materiálu** nosných zdí domu jsou ve srovnatelné struktuře k dispozici pouze za rok 2001, kdy v domech postavených ze stěnových panelů byla téměř pětina trvale obydlených bytů a v cihlových domech více než polovina bytů. Nejvyšší podíl bytů v panelových domech byl zjištěn v okresech Jihlava (26,4 %) a Třebíč (24,4 %), které se naopak vyznačují nejnižším podílem bytů v cihlových domech (v obou případech méně než padesátiprocentním). Nejvíce bytů v cihlových domech bylo ve žďárském okrese (62,3 %).

Podíl trvale obydlených bytů v domech postavených nebo rekonstruovaných v **posledním desetiletí** před příslušným sčítáním lidu odráží pokles stavební aktivity v kraji v devadesátých letech. Počet takových bytů byl v roce 2001 více než o čtvrtinu nižší než roku 1991 a jejich podíl na celkovém počtu trvale obydlených bytů se za těchto deset snížil o 4,3 procentního bodu na 9,8 %. Počet nově postavených nebo rekonstruovaných domů se nejvíce snížil v okresech Třebíč (o 43,8 %) a Pelhřimov (o 36,1 %), nejméně v okrese Žďár nad Sázavou (o 8,1 %), ve kterém také jako jediném z okresů kraje Vysočina v roce 2001 podíl bytů postavených či rekonstruovaných v posledním desetiletí přesahoval jednu desetinu celkového počtu trvale obydlených bytů (10,8 %).

V mezidobí mezi oběma sčítáními lidu se značně zvýšila **technická vybavenost** bytů. Zejména intenzivní plynofikace se promítla v počtu bytů se zavedeným plynem, který se do roku 2001 téměř zdvojnásobil (nárůst o 92,0 %). Jejich podíl na celkovém počtu trvale obydlených bytů tak vzrostl bezmála o polovinu. Přibylo i bytů napojených na kanalizační síť (o 19,9 %), které se v roce 2001 na počtu trvale obydlených bytů podílely 70,6 % (nárůst o 9,2 procentního bodu).

Plynofikace probíhala v devadesátých letech nejintenzivněji v okrese Žďár nad Sázavou, kde se počet trvale obydlených bytů se zavedeným plynem zvýšil více než trojnásobně (o 315,3 %). Relativně nejméně přibylo bytů se zavedeným plynem v jihlavském a třebíčském okrese, kde však již v roce 1991 byla plynofikována více než polovina, respektive třetina bytů. Podíl bytů se zavedeným plynem byl v těchto okresech nejvyšší i v roce 2001, v případě okresu Jihlava to bylo 71,7 % bytů a v třebíčském okrese 61,5 % bytů.

Rovněž u bytů s napojením na kanalizační síť byl mezi roky 1991 a 2001 zaznamenán nejvyšší přírůstek v okrese Žďár nad Sázavou (o 27,5 %), přesto však i v roce 2001 byl žďárský okres jediný na Vysočině, ve kterém byly na kanalizační síť napojeny méně než dvě třetiny trvale obydlených bytů (64,4 %). Nejvyšší podíl bytů napojených na kanalizaci byl v letech 1991 i 2001 zjištěn v okrese Pelhřimov (67,0 % a 78,6 %).

Počet trvale obydlených bytů s ústředním nebo etážovým vytápěním vzrostl na Vysočině mezi roky 1991 a 2001 o více než třináct tisíc (přírůstek 10,3 %). To představovalo zvýšení podílu takto vybavených bytů na celkovém počtu bytů o 4,6 procentního bodu na téměř 83 procent. Počet bytů vybavených ústředním nebo etážovým topením se v jednotlivých okresech kraje v době mezi oběma sčítáními zvýšil více než o desetinu. Jedinou výjimkou byl pelhřimovský okres, kde počet takto vybavených bytů vzrostl pouze o 5,4 %. Podíl trvale obydlených bytů s ústředním nebo etážovým vytápěním se v roce 2001 pohyboval mezi 79,8 % (okresy Havlíčkův Brod a Pelhřimov) a 86,4 % (okres Žďár nad Sázavou).

Pokračující postupné zkvalitňování bydlení v kraji Vysočina v průběhu devadesátých let dokládá též pokles podílu trvale obydlených bytů řazených do III. a IV. kategorie, který se snížil o 5,9 procentního bodu na 3,8 %. V absolutním vyjádření to představovalo úbytek více než 9 600 bytů, v relativním pokles o 59,0 %. Počet bytů zařazených do III. a IV. kategorie se ve všech okresech snížil o více než polovinu a v roce 2001 jejich podíl na celkovém počtu trvale obydlených bytů v žádném okrese Vysočiny nepřesahoval pět procent. Nejnižší byl v jihlavském okrese (3,1 %).

Tab. 2.1.4 Charakteristiky úrovně bydlení v trvale obydlených bytech v kraji Vysočina podle výsledků SLDB 1991 a 2001¹⁾

	1991	2001	Rozdíl 2001-1991	Index 2001/1991 (%)
Na 1 trvale obydlený byt: celková plocha (m ²)	76,4	²⁾ 82,6	6,3	108,2
obytná plocha (m ²) ¹⁾	49,5	²⁾ 53,1	3,6	107,3
počet obytných místností (8 m ² a více)	2,83	²⁾ 2,88	0,1	102,1
osob	3,00	2,86	-0,14	95,3
Osoby na 1 obytnou místnost (8 m ² a více)	1,06	1,00	-0,06	94,1
Obytná plocha na 1 osobu (m ²) ¹⁾	16,5	²⁾ 18,4	1,92	111,6

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ v roce 1991 se do obytné plochy nezahrnovala plocha malých místností (do 8 m²)

²⁾ v roce 2001 byly údaje zjištěny váženým průměrem z údajů za jednotlivé obce

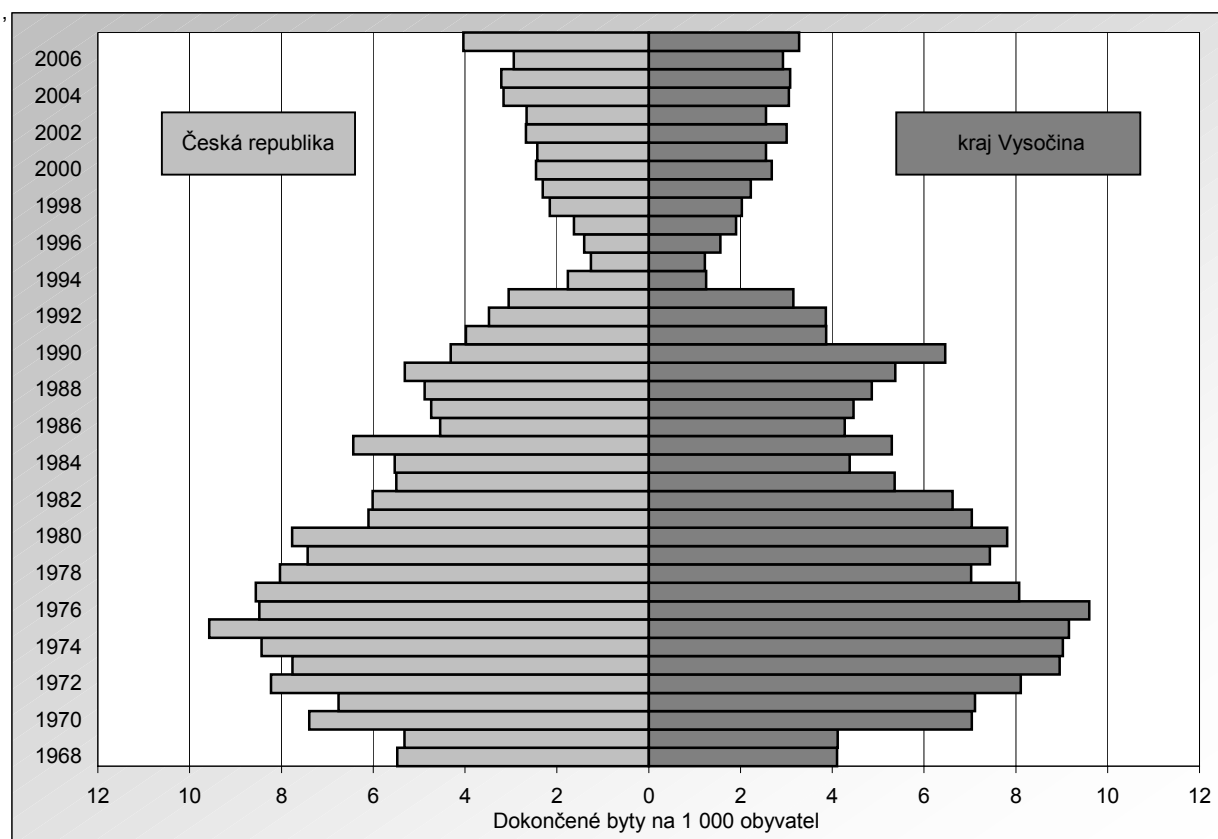
Úroveň bydlení se odráží především v **poměrových ukazatelích**, jako je počet osob na jeden byt nebo na jednu obytnou místnost, obytná plocha na jeden byt či na jednu osobu nebo počet obytných místností na jeden byt. Z těchto ukazatelů v desetiletí, které uplynulo mezi oběma sčítáními lidu, nejvýrazněji vzrostla obytná plocha na jednu osobu, ve které se odráží jak zvětšování obytné plochy bytů, tak klesající počet členů domácností. Přírůstek ve výši téměř 2 m² představuje v relativním vyjádření nárůst o 11,6 %.

Celková plocha připadající na jeden trvale obydlený byt vzrostla o více než 6 metrů čtverečních (o 8,2 %), relativně o něco nižší byl nárůst obytné plochy na jeden byt (o 7,3 %), která se zvýšila o 3,6 m². Ve srovnání s těmito ukazateli bylo zvýšení počtu obytných místností na jeden trvale obydlený byt podstatně menší (o 2,1 %). U počtu osob, připadajících na jeden trvale obydlený byt a na jednu obytnou místnost, pak došlo mezi roky 1991 a 2001 ke snížení o 4,7 %, respektive 5,9 %.

Poměrové ukazatele dokládají rostoucí úroveň bydlení i v jednotlivých okresech kraje. Přírůstek průměrné celkové obytné plochy jednoho bytu mezi roky 1991 a 2001 se pohyboval mezi 6,0 m² (okrese Havlíčkův Brod a Žďár nad Sázavou a 6,9 m² (okres Pelhřimov), u obytné plochy došlo k nejvyššímu zvýšení také v pelhřimovském okrese (o 4,4 m²), nejméně obytná plocha vzrostla v jihlavském okrese (o 3,3 m²).

Mírně se ve všech okresech zvýšil počet obytných místností s plochou osm a více metrů čtverečních, připadajících na jeden byt, a mírně se snížil počet osob žijících v jednom bytě. Totéž platí o počtu osob, které připadaly na jednu obytnou místnost. Nárůst obytné plochy na jednu osobu se mezi roky 1991 a 2001 pohyboval mezi 1,8 m² v okrese Jihlava a 2,1 m² v okrese Pelhřimov.

Graf 3 Počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v ČR a kraji Vysočina v letech 1968 až 2007



2.2. Náklady na bydlení

Při interpretaci a analýze výsledků šetření Životní podmínky (SILC) je třeba brát v úvahu, že vznikly zpracováním dat získaných výběrovým šetřením. Všechny publikované údaje jsou tedy statistické odhady zatížené určitou chybou. Porovnání výsledků jednotlivých šetření v čase je navíc prováděno s vědomím rozdílné velikosti a struktury výběrových souborů, na základě kterých byly získané údaje přepočteny na celou populaci.

Celkové náklady na bydlení průměrné domácnosti v kraji Vysočina vzrostly mezi roky 2005 a 2007 téměř o 350 Kč, jejich podíl na čistých peněžních příjmech se však ve stejné době snížil o 0,7 procentního bodu.

Při pohledu na strukturu nákladů na bydlení vidíme, že v letech 2005 až 2007 nejvíce vzrostly náklady na teplo a teplou vodu, jejichž podíl na celkových nákladech na bydlení byl v roce 2007 o 5,5 bodu vyšší než roku 2005. O 1,9 procentního bodu se zvýšil ještě podíl nájemného, podíl dalších položek se snižoval. Nejvíce poklesl podíl nákladů na plyn z dálkového zdroje (o 2,9 bodu) a nákladů na elektřinu (o 1,7 bodu).

Tab. 2.2.1 Náklady na bydlení domácností v kraji Vysočina v letech 2005 až 2007

Zdroj: ČSÚ, Životní podmínky (SILC)

	2005	2006	2007
Náklady na bydlení (průměrná domácnost):			
měsíční celkem (Kč)	3 081	3 277	3 430
podíl na čistých peněžních příjmech (%)	14,7	14,5	14,0
Struktura nákladů na bydlení (%):			
nájemné	12,5	14,5	14,4
elektřina	33,9	31,1	32,2
plyn z dálkového zdroje	20,2	20,6	17,3
teplo a teplá voda	6,1	9,3	11,6
vodné a stočné	8,8	8,2	7,8
ostatní služby	8,1	7,0	6,8
tuhá a tekutá paliva	10,4	9,3	9,9

2.3. Ceny vybraných druhů nemovitostí

Ve sledovaném desetiletém období můžeme v kraji Vysočina sledovat výrazný nárůst **průměrných kupních cen** nemovitostí, které byly v roce 2006 s výjimkou cen garáží více než dvakrát vyšší než roku 1998. Průměrné kupní ceny rodinných domů v kraji rostly nejvýrazněji v letech 2001, 2002 a 2004, v roce 2006 byly o 123,7 % vyšší než v roce 1998. Průměrná roční změna kupních cen rodinných domů ve sledovaném období činila 10,6 %.

Tab. 2.3.1 Průměrné kupní ceny vybraných druhů nemovitostí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2006

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ¹⁾	2006 ¹⁾
Rodinné domy (Kč/m ³)	648	709	718	814	924	992	1 225	1 322	1 449
Bytové domy (Kč/m ³)	509	601	837	815	828	655	717	1 093	1 513
Byty (Kč/m ²)	4 057	4 951	4 017	4 869	6 689	8 395	9 596	10 776	11 946
Garáže (Kč/m ³)	943	1 080	1 121	1 103	1 189	1 482	1 506	1 564	1 661

¹⁾ předběžné údaje

Růst kupních cen **rodinných domů** byl na Vysočině o 7,6 procentního bodu vyšší než v celé České republice. Tempem jejich růstu se Vysočina zařadila na šesté místo mezi kraji České republiky, těsně za kraj Jihomoravský. Přesto však byly průměrné kupní ceny v našem kraji v roce 2006 stále ještě o více než 370 korun (o 20,5 %) pod republikovým průměrem.

Průměrné kupní ceny **bytových domů** v kraji Vysočina rostly ještě výrazněji než kupní ceny rodinných domů, jejich největší zvýšení můžeme pozorovat v letech 2000, 2005 a 2006, v roce 2006 byly o 197,2 % vyšší než v roce 1998 (přírůstek o více než tisíc korun na jeden m³). Průměrná roční změna kupních cen bytových domů ve sledovaném období činila 14,6 %, což bylo o 0,5 procentního bodu nad úroveň České republiky. Celkový růst kupních cen bytových domů v kraji mezi roky 1998 a 2006 byl o 10,3 bodu vyšší než v celé České republice, ze čtrnácti krajů byla Vysočina na sedmém místě za Pardubickým krajem a před krajem Jihočeským.

U průměrných kupních cen **bytů** byl rozdíl mezi krajem Vysočina a Českou republikou největší z vybraných druhů nemovitostí. V celé České republice se průměrná kupní cena jednoho m² mezi roky 1998 a 2006 zvýšila téměř o šest tisíc korun (o 74,0 %), na Vysočině činil obdobný přírůstek téměř 7 900 korun, což představovalo nárůst o 194,5 %. V našem kraji tak průměrné kupní ceny bytů rostly o 120,5 procentního

bodu rychleji než v republice celkem. Průměrné roční tempo růstu činilo v kraji 14,5 % ve srovnání se 7,2 % za celou Českou republiku. Rychleji než na Vysočině rostly kupní ceny bytů jen v Jihočeském a Pardubickém kraji. Vzdor tomuto rychlému růstu dosahovala v kraji Vysočina průměrná kupní cena 1 m² bytu v roce 2006 pouze 85,0 % úrovně České republiky.

Posledním z vybraných druhů nemovitostí jsou **garáže**. Jejich průměrné kupní ceny se na Vysočině ve sledovaném období zvýšily relativně nejméně (o více než 700 korun, tj. 76,1 %). Ve srovnání s celou Českou republikou byl růst kupních cen garáží o 17,9 procentního bodu vyšší. Průměrná roční změna kupních cen garáží činila v kraji Vysočina 7,3 % a byla o 1,4 bodu nad úroveň České republiky. Z mezikrajského srovnání vychází Vysočina na druhém místě, průměrné kupní ceny garáží rostly rychleji pouze v hlavním městě Praze.

Tab. 2.3.2 Průměrné odhadní a kupní ceny rodinných domů v závislosti na velikosti obcí a stupni opotřebení v kraji Vysočina v letech 1998 až 2006 - tříleté průměry¹⁾

	1998 - 2000			2001 - 2003			2004 - 2006		
	počet převodů	cena (Kč/m ³)		počet převodů	cena (Kč/m ³)		počet převodů	cena (Kč/m ³)	
		odhadní	kupní		odhadní	kupní		odhadní	kupní
Kraj celkem	1 297	603	700	2 270	812	898	2 463	1 151	1 340
v tom obce s počtem obyvatel:									
do 1 999	807	.	608	1 433	.	774	1 491	.	1 162
2 000 - 9 999	304	.	737	539	.	931	575	.	1 353
10 000 - 49 999	154	.	981	265	.	1 399	346	.	1 885
50 000 a více	32	.	1 335	33	.	1 744	51	.	2 672
z celku podle stupně opotřebení:									
0 - 10 %	30	.	1 670	41	2 290	2 147	76	3 518	3 429
10 - 50 %	196	.	1 255	362	1 654	1 665	536	1 998	2 151
50- 75 %	618	.	692	996	832	947	1 140	1 025	1 264
75 - 100 %	453	.	408	871	370	466	711	463	625

¹⁾ data publikovaná za sledované období bez zpětných propočtů

Odhadní ceny **rodinných domů** vzrostly v průběhu sledovaného období na Vysočině více než o devět desetin, v období 2004 – 2006 bylo o 90,9 % vyšší než v letech 1998 – 2000. Prakticky stejnou měrou se zvýšily i kupní ceny rodinných domů (o 91,4 %). Kupní ceny rodinných domů byly stabilně vyšší než odhadní, v letech 1998 – 2002 a 2004 – 2006 přesahoval tento rozdíl 16 procent, v období 2001 – 2003 deset procent.

Výše kupních cen rodinných domů samozřejmě velmi úzce souvisí s velikostí obce, ve které se daný objekt nachází, a ještě více to platí u stupně opotřebení domu. V Jihlavě byly kupní ceny rodinných domů ve srovnání s obcemi do dvou tisíc obyvatel více než dvojnásobné (v letech 2004 až 2006 činil rozdíl 130,0 %). Vliv opotřebení domu se projevoval ještě mnohem výrazněji, kupní cena rodinných domů s opotřebením domů do deseti procent byla o 448,6 % vyšší než u domů s opotřebením nad 75 procent.

Růst odhadních cen rodinných domů byl ve srovnání s celou Českou republikou i většinou ostatních krajů na Vysočině o něco rychlejší, rozdíl oproti republice činil 8,5 procentního bodu. U kupních cen rodinných domů naopak ceny v celé České republice vzrostly o 2,1 bodu více než v kraji Vysočina, který se tak zařadil v tomto ukazateli na šesté místo mezi regiony České republiky – těsně před Jihomoravský kraj.

Na rozdíl od cen rodinných domů byly v kraji Vysočina v letech 1998 – 2000 a 2001 – 2003 odhadní ceny **bytových domů** vyšší než jejich kupní ceny (o 4,2 % a o 8,8 %), až v poslední třech sledovaných letech se situace obrátila a průměrné kupní ceny převýšily ceny odhadní o 6,3 % poté, co se kupní ceny zvýšily oproti letům 2001 – 2003 o 71,2 %. Růst průměrných odhadních cen bytových domů byl o 17,0 procentních bodů nižší.

I u bytových domů můžeme pozorovat značné rozdíly u jednotlivých velikostních skupin obcí. U menších obcí se zpravidla projevovala převaha odhadních cen nad kupními (zvláště před rokem 2004), jinak tomu bylo v Jihlavě, kde v letech 1998 – 2000 a 2001 – 2003 průměrné odhadní ceny převyšovaly ceny kupní o 17,4 %, respektive 13,4 %, až v závěrečném období došlo po značném nárůstu průměrných kupních cen k vyrovnání obou typů cen.

Tab. 2.3.3 Průměrné odhadní a kupní ceny bytových domů v závislosti na velikosti obcí a stupni opotřebení v kraji Vysočina v letech 1998 až 2006 - tříleté průměry¹⁾

	1998 - 2000			2001 - 2003			2004 - 2006		
	počet převodů	cena (Kč/m ³)		počet převodů	cena (Kč/m ³)		počet převodů	cena (Kč/m ³)	
		odhadní	kupní		odhadní	kupní		odhadní	kupní
Kraj celkem	64	659	631	58	829	756	63	1 016	1 080
v tom obce s počtem obyvatel:									
do 1 999	13	562	445	13	535	504	20	749	676
2 000 - 9 999	17	782	726	27	838	829	17	784	990
10 000 - 49 999	19	714	675	14	1 096	814	17	1 347	1 463
50 000 a více	15	534	627	4	784	889	9	1 423	1 423
z celku podle stupně opotřebení:									
0 - 25 %	7	.	1 188	6	.	963	14	.	1 419
25 - 65 %	33	.	673	35	.	916	33	.	1 273
65 - 100 %	24	.	409	17	.	355	16	.	385

¹⁾ data publikovaná za sledované období bez zpětných propočtů

Závislost průměrných cen na stupni opotřebení budovy se u bytových domů nejvýrazněji projevila v letech 2004 – 2006, kdy byla u domů s opotřebením do 25 % o 268,6 % vyšší než u domů s opotřebením nad 75 %.

Růst průměrných odhadních cen bytových domů byl v kraji Vysočina podstatně rychlejší než v České republice celkem (o 22,9 procentního bodu), výrazně nižší však bylo zvýšení průměrných kupních cen (o 32,5 bodu). Pomaleji než na Vysočině rostly kupní ceny bytové domy jen ve čtyřech krajích České republiky.

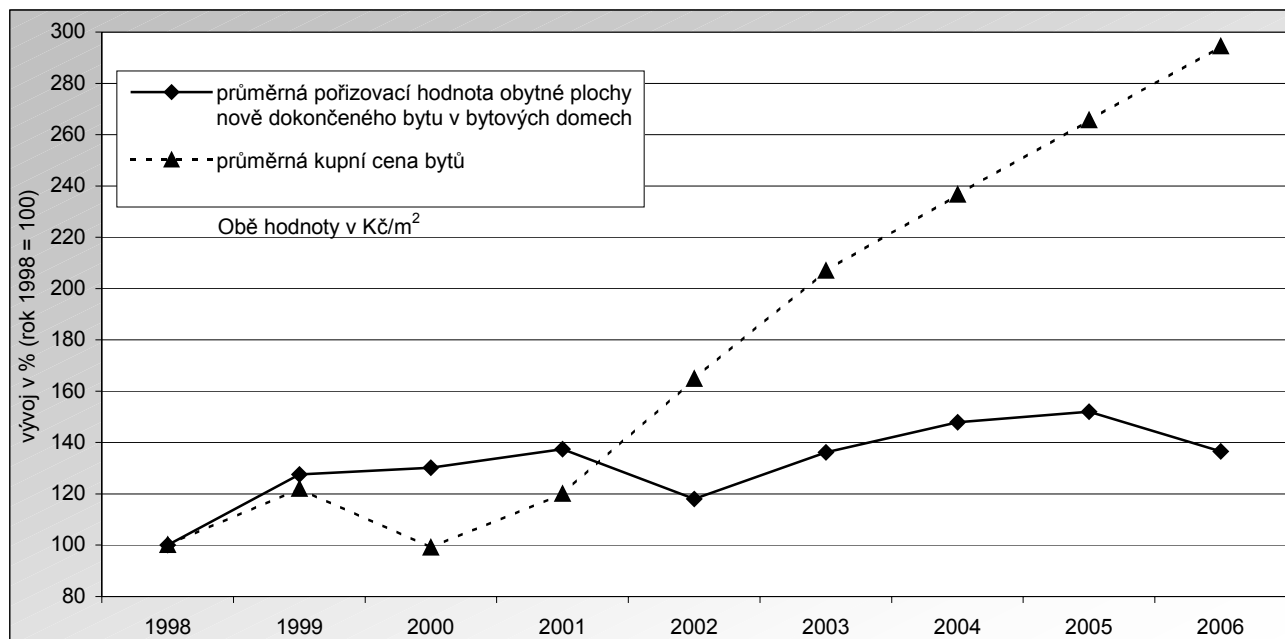
Tab. 2.3.4 Průměrné odhadní a kupní ceny bytů v závislosti na velikosti obcí a stupni opotřebení v kraji Vysočina v letech 1998 až 2006 - tříleté průměry¹⁾

	1998 - 2000			2001 - 2003			2004 - 2006		
	počet převodů	cena (Kč/m ²)		počet převodů	cena (Kč/m ²)		počet převodů	cena (Kč/m ²)	
		odhadní	kupní		odhadní	kupní		odhadní	kupní
Kraj celkem	281	4 213	4 946	1 150	4 646	6 580	2 225	8 445	10 894
v tom obce s počtem obyvatel:									
do 1 999	60	2 708	2 994	132	2 607	3 308	193	4 537	4 932
2 000 - 9 999	87	4 156	4 293	342	4 339	5 032	418	6 552	8 351
10 000 - 49 999	120	4 861	6 193	385	4 957	6 618	1 019	9 152	11 029
50 000 a více	14	5 460	6 686	291	5 519	9 834	595	9 832	14 383
z celku podle stupně opotřebení:									
0 - 5 %	4	.	7 862	7	.	11 685	152	.	15 233
5 - 20 %	44	.	5 987	134	.	6 373	984	.	11 868
20 - 45 %	169	.	5 119	763	.	6 787	923	.	9 868
45 - 100 %	64	.	3 590	246	.	5 905	166	.	6 853

¹⁾ data publikovaná za sledované období bez zpětných propočtů

Průměrné kupní ceny **bytů** byly na Vysočině ve všech sledovaných tříletých obdobích vyšší než odhadní ceny, nejvýraznější byl rozdíl v letech 2001 – 2003 (o 41,6 %). Právě v tomto období oproti předchozímu nejvíce vzrostla průměrná kupní cena jednoho metru čtverečního (o třetinu), zvýšení průměrné odhadní ceny bylo ve stejném období o 22,8 procentního bodu nižší.

Graf 4 Porovnání vývoje kupní a pořizovací hodnoty bytů v kraji Vysočina v letech 1998 až 2006



Znatelně rozdílný byl vývoj průměrných odhadních i kupních cen v jednotlivých velikostních skupinách obcí. Mezi roky 2001 – 2003 a 1998 – 2000 mnohem výrazněji vzrostly především kupní ceny v Jihlavě (jediném městě s více než 50 000 obyvateli v kraji) – téměř o polovinu, zatímco v ostatních obcích nepřesáhl růst patnáct procent. V následujícím období se naopak podstatně výrazněji zvýšily kupní ceny v ostatních obcích (nejvíce v obcích s 2 000 až 9 999 obyvateli a 10 000 až 49 000 obyvateli – o 66,0 % a 66,7 %), kdežto v Jihlavě vzrostla průměrná kupní cena „pouze“ o 46,3 %. V posledním období byl též ve všech velikostních skupinách obcí zaznamenán velmi výrazný růst průměrných odhadních cen bytů, mezi roky 2000 – 2003 a 2001 – 2004 se zvýšily i o více než osmdesát procent (ve velikostní skupině 10 000 až 49 999 obyvatel).

Průměrné kupní ceny bytů v kraji Vysočina v závislosti na míře opotřebenosti objektu nekolísaly tolik jako ceny rodinných a bytových domů, v posledním sledovaném tříletém období činil rozdíl mezi cenami u bytů s nejnižším a nejvyšším opotřebením 122,3 %.

3. Bytová výstavba v okresech kraje Vysočina podle fází (bez promítnutí územních změn)

3.1. Zahájené byty

V kapitole 3 se budeme zabývat bytovou výstavbou v kraji Vysočina, různými údaji o zahájených, rozestavěných, dokončených a zrušených bytech, bez promítnutí územních změn, ke kterým došlo během sledovaného desetiletí.

Tab. 3.1.1 Zahájené byty podle druhu budovy v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

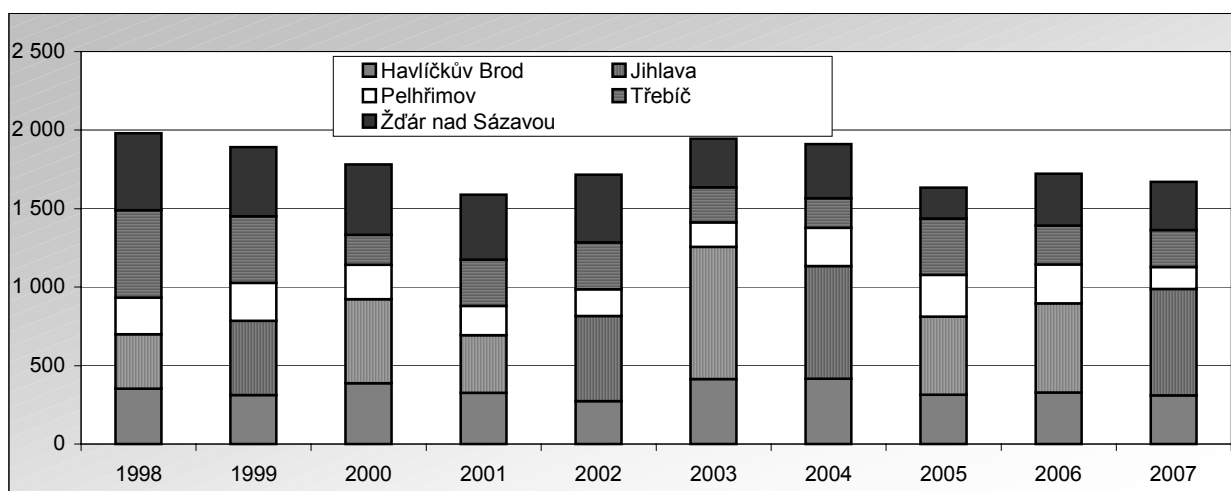
	Zahájené byty celkem	v tom							Modernizované byty ¹⁾
		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách		v domech s pečovat. službou a domovech - penzionech	v nebytových objektech	stavebními úpravami nebytových prostorů	
				k rodinným domům	k bytovým domům				
1998	1 980	983	186	498	169	36	57	51	212
1999	1 892	744	224	520	184	105	27	88	394
2000	1 782	824	316	296	125	66	92	63	305
2001	1 589	818	146	233	116	101	121	54	355
2002	1 717	878	313	247	41	119	79	40	402
2003	1 946	874	537	259	120	26	39	91	461
2004	1 911	955	411	274	44	37	103	87	449
2005	1 633	956	315	136	24	32	72	98	536
2006	1 723	1 068	337	116	67	12	97	26	461
2007	1 671	989	342	119	113	0	93	15	545
1998 - 2002	8 960	4 247	1 185	1 794	635	427	376	296	1 668
2003 - 2007	8 884	4 842	1 942	904	368	107	404	317	2 452
1998 - 2007	17 844	9 089	3 127	2 698	1 003	534	780	613	4 120

¹⁾ bez promítnutí územních změn

¹⁾ nejsou v úhrnu zahájených bytů, představují však kvalitativní zlepšení bytového fondu

Nejpočetnější skupinu bytů, jejichž výstavba byla v kraji Vysočina **zahájena** v letech 1998 až 2007, tvoří byty v rodinných domech, jež představují více než polovinu všech zahájených bytů (50,9 %). Více než tři tisíce bytů v bytových domech tvořily 17,5 % všech zahájených bytů v kraji. Na 3 700 bytů, jejichž výstavba byla zahájena v nástavbách, přístavbách a vestavbách se na zahájených bytech v období 1998 až 2007 podílelo 20,7 %, přičemž většinu tvořily byty v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům (15,1 % všech zahájených bytů). Nástaveb, přístaveb a vestaveb k bytovým domům bylo podstatně méně (5,6 %). Nově zahájená výstavba bytů v dalších druzích budov nepřesahovala pět procent, bytů v domech s pečovatelskou službou a domovech-penzionech byla 3,0 %, bytů v nebytových objektech 4,4 % a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů tvořily 3,4 % všech nově zahájených bytů.

Graf 5 Zahájené byty v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007



Srovnáme-li celkový počet nově zahájených bytů v obou pětiletých obdobích, vidíme, že se jejich počet prakticky nezměnil, v letech 2003 až 2007 byl jen o 76 bytů nižší než v předchozí pětiletce. Průměrné roční

tempo růstu zahájených bytů, které za celé toto období činí -1,9 %, však prozrazuje klesající tendenci v počtu zahájených bytů.

Tyto tendence se však samozřejmě neprojevovaly stejně u všech druhů budov. Počet nově zahájených bytů v rodinných domech v letech 1998 až 2007 rostl jen nepatrně (průměrné tempo růstu činilo jen 0,1 %), výrazně se zvyšoval počet zahájených bytů v bytových domech (průměrné tempo růstu 7,0 %), opačná tendence se projevila u zahajovaných bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách – zvláště u nástaveb, přístaveb a vestaveb k rodinným domům. V tomto případě činilo průměrné roční tempo růstu -14,7 % a počet zahájených bytů v tomto druhu budovy poklesl v období 2003 až 2007 oproti letům 1998 až 2002 téměř o polovinu (o 49,6 %).

Pozornost je třeba věnovat i **rekonstruovaným** bytům, které sice neznamenají početní rozšíření bytového fondu, přinášejí však jeho kvalitativní zlepšení. Zde můžeme v průběhu deseti sledovaných let pozorovat výrazné zvýšení počtu zahájených rekonstrukcí bytů, průměrné tempo růstu dosáhlo hodnoty 11,1 % a jejich počet byl v období 2003-2007 téměř o polovinu vyšší (přírůstek 47,0 %) než v předchozí pětiletce.

Tab. 3.1.2 Zahájené byty v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Úhm 1998 - - 2007	Index 2003-2007/ 1998-2002 (%)	Průměrná roční změna (%)
Kraj celkem	1 980	1 892	1 782	1 589	1 717	1 946	1 911	1 633	1 723	1 671	17 844	99,2	-1,9
v tom okresy:													
Havlíčkův Brod	353	312	388	327	274	414	417	315	328	310	3 438	107,9	-1,4
Jihlava	348	474	535	368	542	843	717	497	568	679	5 571	145,7	7,7
Pelhřimov	233	240	219	186	171	156	244	265	248	139	2 101	100,3	-5,6
Třebíč	555	424	191	294	297	223	189	360	249	235	3 017	71,3	-9,1
Žďár nad Sázavou	491	442	449	414	433	310	344	196	330	308	3 717	66,8	-5,0

¹⁾ bez promítnutí územních změn

Při pohledu na počty zahájených bytů v letech 1998 až 2002 a 2003 až 2007, vidíme, že **okresy** kraje Vysočina je možno rozdělit do tří skupin. V okresech Třebíč a Žďár nad Sázavou došlo v pozdějším pětiletém období k výraznému poklesu počtu zahájených bytů (na Žďársku připadlo na roky 1998 až 2002 rovných 60,0 % všech zahájených bytů), v okresech Havlíčkův Brod a Pelhřimov byla v tomto směru bilance obou období poměrně vyrovnaná, počet zahájených bytů byl v brodském okrese v letech 2003 až 2007 o 1,9 procentního bodu vyšší než v předchozí pětiletce, v pelhřimovském okrese činil rozdíl pouze 0,1 bodu ve prospěch pozdějšího období.

Výrazně jiná byla situace v okrese Jihlava, kde na roky 2003 až 2007 připadá celých 59,3 % všech zahájených bytů, v každém roce tohoto období se jihlavský okres na celkovém počtu zahájených bytů v kraji podílel nejméně 30 procenty, v předchozím pětiletém období byly takové roky pouze dva. Tento charakteristický růst se odráží též v průměrné roční změně počtu zahájených bytů, která na Jihlavsku jako jediném okrese kraje dosahovala kladné hodnoty a byla o 9,6 bodu nad úroveň kraje.

Tab. 3.1.3 Zahájené byty na 1 000 obyvatel v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Roční průměr		
											1998- -2002	2003- -2007	1998- -2007
Kraj celkem	3,8	3,7	3,5	3,1	3,4	3,8	3,7	3,2	3,4	3,3	3,5	3,5	3,5
v tom okresy:													
Havlíčkův Brod	3,7	3,3	4,1	3,4	2,9	4,4	4,4	3,3	3,5	3,3	3,5	3,8	3,6
Jihlava	3,1	4,3	4,9	3,4	4,9	7,7	6,5	4,5	5,1	6,1	4,1	6,0	5,1
Pelhřimov	3,1	3,2	3,0	2,5	2,4	2,1	3,4	3,7	3,4	1,9	2,9	2,9	2,9
Třebíč	4,8	3,7	1,7	2,6	2,6	2,0	1,7	3,2	2,2	2,1	3,1	2,2	2,6
Žďár nad Sázavou	4,1	3,7	3,7	3,5	3,6	2,6	2,9	1,6	2,8	2,6	3,7	2,5	3,1

¹⁾ bez promítnutí územních změn

Spolehlivějším indikátorem intenzity bytové výstavby je samozřejmě **počet zahájených bytů na tisíc obyvatel**. Hodnota tohoto ukazatele se v kraji Vysočina ve sledovaných deseti letech pohybovala mezi 3,1 a 3,8 bytu na 1 000 obyvatel, za celé období i za obě pětiletky činila shodně 3,5 bytu. Z jednotlivých okresů

opět vyniká Jihlavsko, kde je roční průměr za celé období o 1,6 bytu vyšší než krajská hodnota. Výrazný je i rozdíl mezi oběma pětiletkami, průměr za roky 2003 až 2007 je o 1,9 bytu vyšší než za roky 1998 až 2002.

Těsně nad úrovní kraje byl i průměr za celé období v okrese Havlíčkův Brod, ve všech zbývajících okresech je tento ukazatel pod úrovní kraje. Rovněž pouze na Havlíčkobrodsku můžeme pozorovat nárůst průměrného počtu zahájených bytů na 1 000 obyvatel mezi oběma pětiletými obdobími. Na Pelhřimovsku se hodnota tohoto ukazatele nezměnila, v třebečském i žďárském okrese došlo k jejímu poklesu.

Tab. 3.1.4 Zahájené byty podle druhu budovy v okresech kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007¹⁾

	Zahájené byty celkem	v tom							Modernizované byty ¹⁾
		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách		v domech s pečovat. službou a domovech - penziencech	v nebytových objektech	stavebními úpravami nebytových prostorů	
				k rodinným domům	k bytovým domům				
Kraj celkem	17 844	9 089	3 127	2 698		534	780	613	4 120
celkem									
v tom okresy:									
Havlíčkův Brod	3 438	2 069	340	434	132	83	258	122	1 161
Jihlava	5 571	2 330	1 610	799	437	84	151	160	1 850
Pelhřimov	2 101	1 012	351	263	84	125	141	125	571
Třebíč	3 017	1 216	640	628	70	203	85	175	149
Žďár nad Sázavou	3 717	2 462	186	574	280	39	145	31	389
na 1 000 obyvatel (roční průměr)									
Kraj celkem	3,5	1,8	0,6	0,5	0,2	0,1	0,2	0,1	0,8
v tom okresy:									
Havlíčkův Brod	3,6	2,2	0,4	0,5	0,1	0,1	0,3	0,1	1,2
Jihlava	5,1	2,1	1,5	0,7	0,4	0,1	0,1	0,1	1,7
Pelhřimov	2,9	1,4	0,5	0,4	0,1	0,2	0,2	0,2	0,8
Třebíč	2,6	1,1	0,6	0,5	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1
Žďár nad Sázavou	3,1	2,1	0,2	0,5	0,2	0,0	0,1	0,0	0,3

¹⁾ bez promítnutí územních změn

¹⁾ nejsou v úhrnu zahájených bytů, představují však kvalitativní zlepšení bytového fondu

Stavba více než poloviny bytů v rodinných domech byla na Vysočině v letech 1998 až 2007 zahájena v okresech Žďár nad Sázavou (27,1 %) a Jihlava (25,6 %), naproti tomu na pelhřimovský okres připadlo jen něco přes desetinu zahájených bytů v rodinných domech (11,1 %). Naproti tomu v přepočtu na tisíc obyvatel byla nejnižší intenzita zahájených bytů v rodinných domech na Třebíčsku, 1,1 bytu ve srovnání s 2,2 bytu v okrese Havlíčkův Brod. Bez mála dvěma třetinami (66,2 %) se byty v rodinných domech podílely na celkovém počtu zahájených bytů ve žďárském okrese.

Stavba více než poloviny bytů v bytových domech byla ve sledovaném období zahájena v jihlavském okrese (51,5 %), tomu odpovídá i počet zahájených bytů v bytových domech na 1 000 obyvatel (1,5 bytu), který výrazně převyšuje hodnotu kraje i ostatních okresů. Nadprůměrná byla v okrese Jihlava i výstavba nových bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách, zvláště pak v nástavbách, přístavbách a vestavbách k bytovým domům. Nově zahájené byty v tomto druhu budov se v jihlavském okrese vyznačovaly ve srovnání s krajskou úrovní dvojnásobně vyšší intenzitou.

Rovněž u nově modernizovaných bytů připadal lví podíl okresu Jihlava (44,9 % všech zahájených modernizací v kraji), který se vyznačoval ve srovnání s krajskou úrovní i více než dvojnásobnou intenzitou (1,7 bytu oproti 0,8 bytu na 1 000 obyvatel). Naopak v okresech Žďár nad Sázavou a zejména Třebíči byl počet nově rekonstruovaných bytů mimořádně nízký, čemuž odpovídala i velice nízká intenzita (0,3 bytu na 1 000 obyvatel na Žďársku a dokonce pouze 0,1 bytu na Třebíčsku).

3.2. Rozestavěné byty

Celkový počet **rozestavěných** bytů v kraji Vysočina po celé sledované období rostl (celkově více než o třetinu, o 36,5 %), když průměrná roční změna činila 3,5 %. V posledních dvou letech počet rozestavěných bytů v kraji přesahoval osm tisíc.

Tab. 3.2.1 Rozestavěné byty k 31. 12. podle druhu budovy v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	Rozestavěné byty celkem	v tom							Moderni-zované byty ¹⁾
		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách		v domech s pečovat. službou a domovech - penzionicích	v nebytových objektech	stavebními úpravami nebytových prostorů	
				k rodinným domům	k bytovým domům				
1998	5 936	3 136	332	2 173	128	37	55	75	580
1999	6 786	3 360	485	2 504	196	106	64	71	797
2000	7 173	3 554	612	2 559	149	116	96	87	866
2001	7 403	3 669	573	2 556	198	216	100	91	940
2002	7 587	3 880	489	2 548	187	264	118	101	953
2003	7 505	3 675	784	2 377	251	145	128	145	790
2004	7 809	3 886	771	2 486	213	112	175	166	826
2005	7 861	4 105	811	2 355	197	42	197	154	753
2006	8 113	4 361	709	2 376	234	-	277	156	795
2007	8 103	4 365	682	2 389	300	-	323	80	967

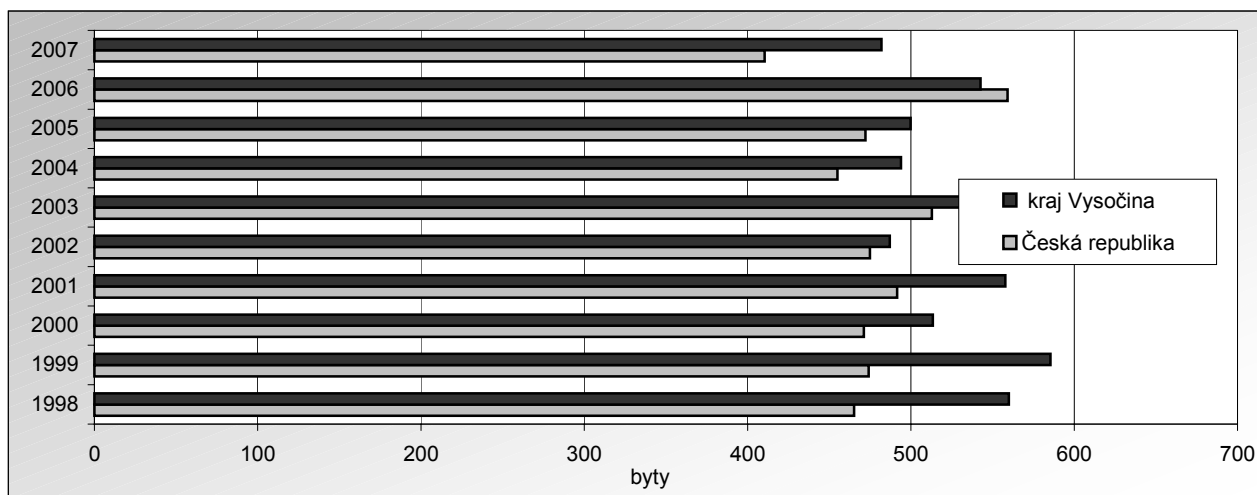
^{*)} bez promítnutí územních změn

¹⁾ nejsou v úhrnu rozestavěných bytů, představují však kvalitativní zlepšení bytového fondu

Na celkovém počtu rozestavěných bytů se nejvíce podílejí byty v rodinných domech, jejich podíl se pohyboval mezi 49,0 % v roce 2003 a 53,9 % v roce 2007. Průměrná roční změna u rozestavěných bytů v rodinných domech byla ještě výraznější než u bytů celkem a činila 3,7 %. Počet rozestavěných bytů v rodinných domech byl v roce 2007 o více než 1 200 vyšší než na počátku období.

Počty rozestavěných bytů v bytových domech byly ve sledovaném desetiletí podstatně rozkolísanější než tomu bylo v případě bytů v rodinných domech, absolutně jich také bylo podstatně méně (jen v letech 2003 a 2005 jejich podíl na celkovém počtu rozestavěných bytů přesáhl deset procent), vyznačovaly se však celkově mnohem vyšším tempem růstu (průměrná roční změna činila 8,3 %).

Graf 6 Rozestavěné byty na 100 bytů dokončených v kraji Vysočina a ČR v letech 1998 až 2007



Druhou nejpočetnější složkou rozestavěných bytů na Vysočině byly byty v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům, jejichž podíl na celkovém počtu rozestavěných bytů se pohyboval mezi 29,3 % (v roce 2006) a 36,9 % (rok 1999). Jejich počet rostl pomaleji než celkový počet rozestavěných bytů (průměrná změna činila 1,1 %). Jinak tomu bylo u rozestavěných bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k bytovým domům, jejichž počet sice jen v letech 2003 a 2007 přesáhl tři procenta, ale průměrná roční změna činila 9,9 %.

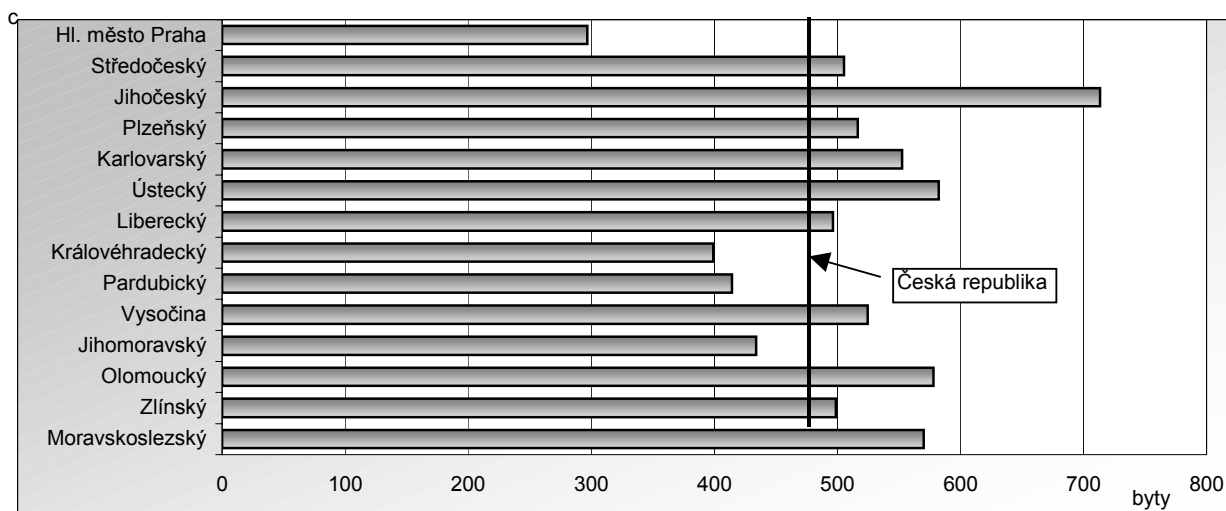
V průběhu sledovaných let se také téměř nepřetržitě zvyšoval počet bytů, u kterých probíhala modernizace, v roce 2007 byl právě o dvě třetiny vyšší než roku 1998 při průměrné roční změně o 5,8 %.

Tab. 3.2.2 Rozestavěné byty k 31. 12. v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	celkem									
Kraj celkem	5 936	6 786	7 173	7 403	7 587	7 505	7 809	7 861	8 113	8 103
v tom okresy:										
Havlíčkův Brod	1 035	1 166	1 298	1 279	1 256	1 409	1 558	1 551	1 554	1 522
Jihlava	1 220	1 384	1 533	1 549	1 485	1 939	2 019	2 181	2 127	2 253
Pelhřimov	850	935	917	876	887	877	930	991	1 057	966
Třebíč	1 426	1 638	1 571	1 643	1 683	1 615	1 542	1 501	1 541	1 524
Žďár nad Sázavou	1 405	1 663	1 854	2 056	2 276	1 665	1 760	1 637	1 834	1 838
	na 1 000 obyvatel									
Kraj celkem	11,5	13,2	14,0	14,5	14,8	14,7	15,3	15,4	15,9	15,8
v tom okresy:										
Havlíčkův Brod	10,8	12,2	13,6	13,5	13,2	14,9	16,4	16,4	16,4	16,0
Jihlava	11,0	12,5	13,9	14,1	13,5	17,7	18,4	19,9	19,3	20,3
Pelhřimov	11,5	12,6	12,4	12,0	12,2	12,1	12,9	13,7	14,6	13,3
Třebíč	12,4	14,3	13,7	14,3	14,7	14,1	13,5	13,2	13,5	13,4
Žďár nad Sázavou	11,7	13,9	15,5	17,2	19,1	14,0	14,8	13,7	15,4	15,4
	rozestavěné byty na 100 zahájených bytů									
Kraj celkem	299,8	358,7	402,5	465,9	441,9	385,7	408,6	481,4	470,9	484,9
v tom okresy:										
Havlíčkův Brod	293,2	373,7	334,5	391,1	458,4	340,3	373,6	492,4	473,8	491,0
Jihlava	350,6	292,0	286,5	420,9	274,0	230,0	281,6	438,8	374,5	331,8
Pelhřimov	364,8	389,6	418,7	471,0	518,7	562,2	381,1	374,0	426,2	695,0
Třebíč	256,9	386,3	822,5	558,8	566,7	724,2	815,9	416,9	618,9	648,5
Žďár nad Sázavou	286,2	376,2	412,9	496,6	525,6	537,1	511,6	835,2	555,8	596,8

¹⁾ bez promítnutí územních změn

Počty rozestavěných bytů v jednotlivých **okresech** kraje Vysočina v uplynulém desetiletí vesměs rostly, což platilo zejména o jihlavském okrese, kde se mezi roky 1998 a 2007 počet rozestavěných bytů zvýšil téměř o 85 procent (absolutně více než o tisíc bytů) při průměrné roční změně 7,1 %. Velmi výrazně na Jihlavsku též vzrostl počet rozestavěných bytů na tisíc obyvatel, který se téměř zdvojnásobil (přírůstek o 9,2 bytu). Vzhledem k velmi vysokému počtu nově zahajovaných bytů však byl v jihlavském okrese relativně nízký počet rozestavěných bytů, připadajících na sto zahájených bytů, který se ve sledovaném období navíc postupně snižoval (průměrná roční změna činila -0,6 %) a v roce 2007 byl téměř o třetinu nižší (o 31,6 %) než úroveň kraje.

Graf 7 Rozestavěné byty na 100 bytů dokončených v krajích a ČR úhrnem v letech 1998 až 2007


Z ostatních okresů kraje rostl počet rozestavěných bytů nejvíce na Havlíčkovobrodsku (průměrná roční změna 4,4 %), v ostatních okresech jejich počty stoupaly pomaleji než na Vysočině celkem, nejméně v okrese Třebíč (průměrná změna 0,7 %). V roce 1998 se téměř čtvrtina všech rozestavěných bytů v kraji nacházela na území třebíčského okresu, o deset let později to bylo necelých devatenáct procent. Naopak podíl jihlavského okresu činil v prvně uvedeném roce necelých 21 procent, v roce 2007 však již téměř 28 %.

Obdobný byl v ostatních okresech i vývoj počtu rozestavěných bytů v přepočtu na tisíc obyvatel. Hodnota tohoto ukazatele vzrostla mezi roky 1998 a 2007 v okrese Havlíčkův Brod o 5,2 bytu (o 0,9 více než za kraj celkem), v třebíčském okrese pouze o 1,0 byt.

Největší počet rozestavěných bytů na sto zahájených bytů připadal na konci sledovaného období v pelhřimovském okrese (téměř 700), výrazně nad úroveň kraje byl tento ukazatel i v okresech Žďár nad Sázavou a zejména Třebíč. Jak již bylo naznačeno výše, nejnižší byl v okrese Jihlava. Nejvíce v průběhu sledovaných deseti let tento ukazatel vzrostl v třebíčském okrese (průměrná změna 10,8 %) a dále v pelhřimovském a žďárském okrese.

3.3. Dokončené byty

Celkový počet **dokončených** bytů v kraji Vysočina se ve sledovaných deseti letech zvyšoval, na první pětileté období (1998 až 2002) připadalo 45,9 % dokončených bytů, na následujících pět let (2003 až 2007) o více než 1 150 více (54,1 % dokončených bytů). Průměrná roční změna za celé desetiletí činila u dokončených bytů na Vysočině celkem 5,3 %.

Tab. 3.3.1 Dokončené byty podle druhu budovy v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	Dokončené byty celkem	v tom							Modernizované byty ¹⁾
		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách		v domech s pečovat. službou a domovech - penzionech	v nebytových objektech	stavebními úpravami nebytových prostorů	
				k rodinným domům	k bytovým domům				
1998	1 060	419	108	151	178	83	13	108	70
1999	1 159	520	97	186	205	36	19	96	177
2000	1 397	630	189	241	172	56	60	49	237
2001	1 327	672	185	231	69	-	119	51	280
2002	1 558	667	379	254	56	111	61	30	388
2003	1 325	567	242	189	56	124	56	91	383
2004	1 581	722	428	157	84	66	56	68	413
2005	1 573	734	330	176	40	132	52	109	609
2006	1 495	812	439	95	30	78	17	24	419
2007	1 681	985	369	106	47	36	47	91	373
1998 - 2002	6 501	2 908	958	1 063	680	286	272	334	1 152
2003 - 2007	7 655	3 820	1 808	723	257	436	228	383	2 197
1998 - 2007	14 156	6 728	2 766	1 786	937	722	500	717	3 349

¹⁾ bez promítnutí územních změn

¹⁾ nejsou v úhrnu dokončených bytů, představují však kvalitativní zlepšení bytového fondu

U dokončených bytů v rodinných a zejména bytových domech byla váha období 2003 až 2007 ještě vyšší. V případě rodinných domů se na počtu dokončených bytů podílelo 56,6 % a u bytových domů dokonce 65,4 %. Počet dokončených bytů v bytových domech byl v letech 2003 až 2007 ve srovnání s předchozí pětiletkou téměř dvojnásobný. Průměrná roční změna za celé sledované období činila u dokončených bytů v rodinných domech 10,0 % a bytů v bytových domech 14,6 %.

Opačný byl trend u dokončených bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným i bytovým domům. U obou skupin připadá většina dokončených bytů na první pětileté období, u nástaveb, přístaveb a vestaveb k rodinným domům to bylo 59,5 % a u nástaveb, přístaveb a vestaveb k bytovým domům dokonce 72,6 %. Průměrná roční změna u první skupiny činila za celé období -3,9 %, u druhé -13,8 %.

Největší podíl na celkovém počtu dokončených bytů v letech 1998 až 2007 měly v kraji Vysočina byty v rodinných domech (47,5 %), druhou nejpočetněji zastoupenou skupinu představovaly dokončené byty v bytových domech s 19,5 %, na nástavby, vestavby a přístavby v rodinných domech připadalo 12,6 % a na nástavby, přístavby a vestavby k bytovým domům 6,6 % dokončených bytů. Podíl dokončených bytů v domech s pečovatelskou službou a domovech-penzionech a podíl bytů vzniklých stavebními úpravami nebytových prostorů činil v kraji Vysočina shodně 5,1 %. Početnějším významnou skupinu představovaly dokončené byty v nebytových objektech (3,5 % všech dokončených bytů).

I u modernizovaných bytů se projevuje výrazný nárůst jejich počtu v pozdějších letech sledovaného období, na roky 2003 až 2007 připadlo 65,6 % dokončených modernizací, na předchozích pět let pouze 34,4 %. Průměrná roční změna u modernizovaných bytů činila 20,4 %.

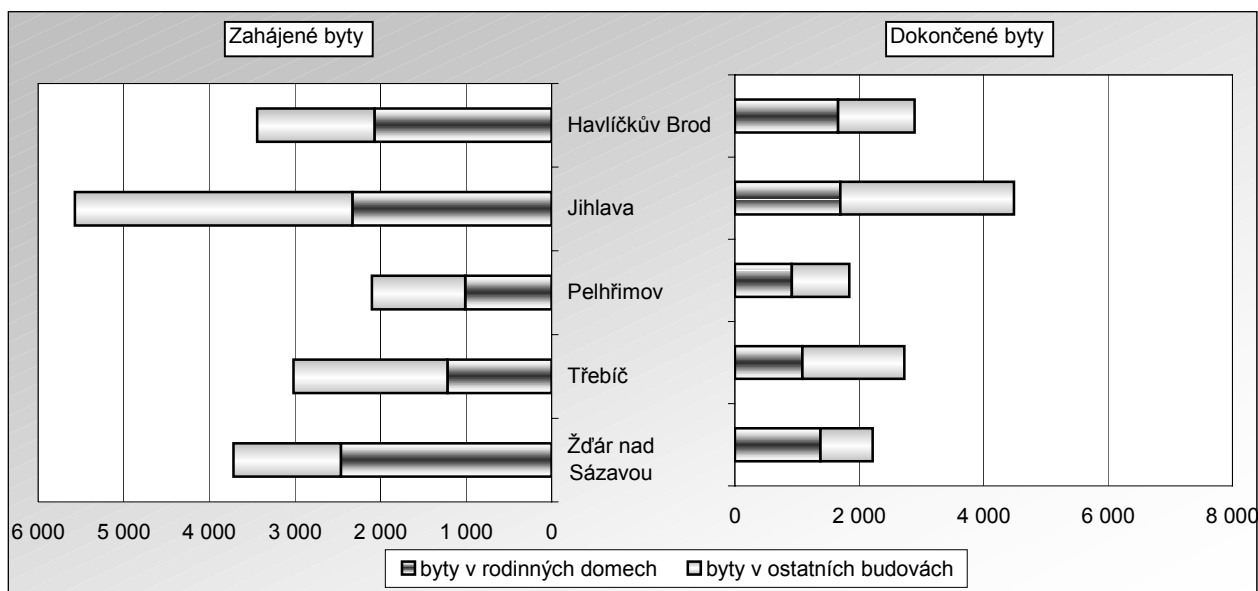
Tab. 3.3.2 Dokončené byty v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Úhrn 1998 - - 2007	Index 2003-2007/ 1998-2002 (%)	Průměrná roční změna (%)
Kraj celkem	1 060	1 159	1 397	1 327	1 558	1 325	1 581	1 573	1 495	1 681	14 156	117,8	5,3
v tom okresy:													
Havlíčkův Brod	230	182	258	345	300	287	262	345	337	342	2 888	119,6	4,5
Jihlava	213	308	386	352	606	399	640	394	634	553	4 485	140,5	11,2
Pelhřimov	150	155	237	197	156	142	187	204	182	230	1 840	105,6	4,9
Třebíč	273	293	258	221	257	297	267	400	209	252	2 727	109,4	-0,9
Žďár nad Sázavou	194	221	258	212	239	200	225	230	133	304	2 216	97,2	5,1

^{*)} bez promítnutí územních změn

Počet dokončených bytů v jednotlivých **okresech** kraje Vysočina se ve sledovaných deseti letech většinou vyznačoval rostoucí tendencí. V letech 2003 až 2007 byl v kraji dokončeno o 1 154 bytů (17,8%) více než v předchozích pěti letech.

Graf 8 Zahájené a dokončené byty v okresech kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007



Výjimkou byl okres Žďár nad Sázavou, ve kterém bylo v letech 2003 až 2007 dokončeno o 2,8 % bytů méně než v předchozím pětiletém období. Na druhou pětiletku tak na Žďársku připadlo 49,3 % všech dokončených bytů. V ostatních okresech to byla vesměs více než polovina – v jihlavském okrese dokonce 58,4 %. Ve zbývajících okresech se podíl let 2003 až 2007 pohyboval mezi 51,4 % (Třebíč) a 54,5 % (Pelhřimov). Vývoj počtu dokončených bytů se odráží i v hodnotě průměrné roční změny, jež se pohybuje mezi -0,9 % (okres Třebíč) a 11,2 % (okres Jihlava).

Lví podíl na celkovém počtu dokončených bytů ve sledovaných deseti letech měl v kraji Vysočina jihlavský okres (31,7 %), více než pětina dokončených bytů připadala ještě na okres Havlíčkův Brod (20,4 %). Podíl zbývajících okresů se pohybuje pod dvaceti procenty – i u rozlehlých a lidnatých okresů Třebíč a Žďár nad Sázavou. Na třebíčský okres připadlo 19,3 %, na žďárský 15,7 % a na pelhřimovský 13,0 %.

Tab. 3.3.3 Dokončené byty na 1 000 obyvatel v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Roční průměr		
											1998- -2002	2003- -2007	1998- -2007
Kraj celkem	2,1	2,3	2,7	2,6	3,0	2,6	3,1	3,1	2,9	3,3	2,5	3,0	2,8
v tom okresy:													
Havlíčkův Brod	2,4	1,9	2,7	3,6	3,2	3,0	2,8	3,6	3,5	3,6	2,8	3,3	3,0
Jihlava	1,9	2,8	3,5	3,2	5,5	3,6	5,8	3,6	5,7	5,0	3,4	4,8	4,1
Pelhřimov	2,0	2,1	3,2	2,7	2,1	2,0	2,6	2,8	2,5	3,2	2,4	2,6	2,5
Třebíč	2,4	2,6	2,2	1,9	2,2	2,6	2,3	3,5	1,8	2,2	2,3	2,5	2,4
Žďár nad Sázavou	1,6	1,8	2,2	1,8	2,0	1,7	1,9	1,9	1,1	2,5	1,9	1,8	1,9

^{*)} bez promítnutí územních změn

Objektivnějším ukazatelem intenzity bytové výstavby v jednotlivých oblastech je **přepočet na tisíc obyvatel**. Tento ukazatel v kraji Vysočina ve sledovaném období postupně rostl, nejvyšší hodnoty dosahoval v roce 2007 (3,3 bytu). V pětiletí 2003 až 2007 byl o 0,5 bytu vyšší než v předcházející pětiletce.

Zdaleka nejvyšší byla ve sledovaných deseti letech intenzita bytové výstavby v jihlavském okrese, kde také došlo mezi oběma polovinami uvedeného desetiletí k nejvýraznějšímu růstu (o 1,4 bytu). Z ostatních okresů je její intenzita nad krajskou úroveň ještě v okrese Havlíčkův Brod, v ostatních okresech je ve srovnání s krajem celkem podprůměrná. Nejnižší hodnotou se vyznačuje okres Žďár nad Sázavou, ve kterém také jako v jediném došlo mezi oběma pětiletými obdobími k jejímu mírnému poklesu.

Tab. 3.3.4 Dokončené byty podle druhu budovy v okresech kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007^{*)}

	Dokončené byty celkem	v tom							Modernizované byty ¹⁾	
		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách		v domech s pečovat. službou a domovech - penziencech	v nebytových objektech	stavebními úpravami nebytových prostorů		
				k rodinným domům	k bytovým domům					
Kraj celkem	14 156	6 728	2 766	1 786		937	722	500	717	3 349
v tom okresy:										
Havlíčkův Brod	2 888	1 657	292	327	136	184	197	95	1 006	
Jihlava	4 485	1 693	1 391	636	349	136	107	173	1 661	
Pelhřimov	1 840	915	283	226	66	121	56	173	475	
Třebíč	2 727	1 087	640	365	168	247	61	159	97	
Žďár nad Sázavou	2 216	1 376	160	232	218	34	79	117	110	
				na 1 000 obyvatel (roční průměr)						
Kraj celkem	2,8	1,3	0,5	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,7
v tom okresy:										
Havlíčkův Brod	3,0	1,7	0,3	0,3	0,1	0,2	0,2	0,1	1,1	
Jihlava	4,1	1,5	1,3	0,6	0,3	0,1	0,1	0,2	1,5	
Pelhřimov	2,5	1,3	0,4	0,3	0,1	0,2	0,1	0,2	0,7	
Třebíč	2,4	0,9	0,6	0,3	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	
Žďár nad Sázavou	1,9	1,2	0,1	0,2	0,2	0,0	0,1	0,1	0,1	
				dokončené byty na 100 zahájených bytů						
Kraj celkem	79,3	74,0	88,5	66,2	93,4	135,2	64,1	117,0	81,3	
v tom okresy:										
Havlíčkův Brod	84,0	80,1	85,9	75,3	103,0	221,7	76,4	77,9	86,6	
Jihlava	80,5	72,7	86,4	79,6	79,9	161,9	70,9	108,1	89,8	
Pelhřimov	87,6	90,4	80,6	85,9	78,6	96,8	39,7	138,4	83,2	
Třebíč	90,4	89,4	100,0	58,1	240,0	121,7	71,8	90,9	65,1	
Žďár nad Sázavou	59,6	55,9	86,0	40,4	77,9	87,2	54,5	377,4	28,3	

^{*)} bez promítnutí územních změn

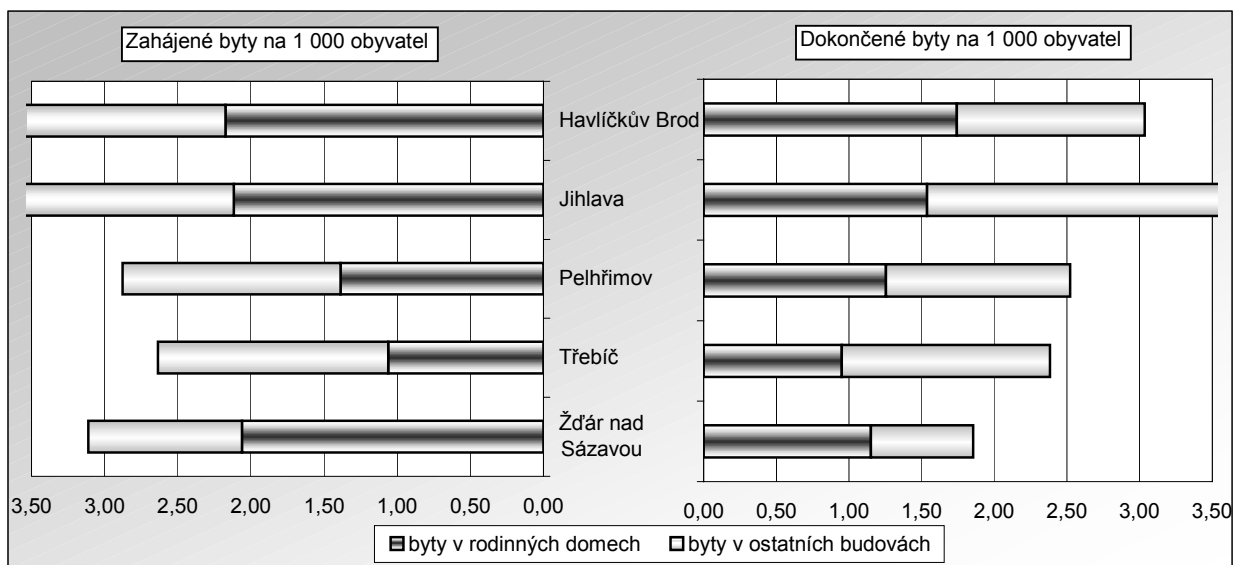
¹⁾ nejsou v úhrnu dokončených bytů, představují však kvalitativní zlepšení bytového fondu

Nejvyšší **intenzitou** bytové výstavby se ve sledovaném období na Vysočině vyznačoval **okres Havlíčkův Brod** (o 0,4 bytu nad úroveň kraje), havlíčkobrodský okres se na celkovém počtu dokončených bytů

v rodinných domech v kraji podílel téměř jednou čtvrtinou (24,6 %). Ještě o 0,6 procentního bodu byl vyšší podíl jihlavského okresu, ve kterém však vlivem vyššího počtu obyvatel byla nižší intenzita. Nejnižší intenzitu výstavby bytů v rodinných domech můžeme pozorovat v třebíčském okrese (o 0,4 pod úrovní kraje), na který připadalo 16,2 % dokončených bytů v rodinných domech na Vysočině.

U dokončených bytů v bytových domech intenzitou výstavby jednoznačně vynikal jihlavský okres (1,3 % oproti 0,5 % za kraj celkem). Na Jihlavsko také připadalo 31,0 % všech dokončených bytů v bytových domech v kraji. Nadprůměrná byla intenzita výstavby u tohoto typu bytů ještě v třebíčském okrese (o 0,1 bytu), ve kterém bylo dokončeno 23,5 % bytů v bytových domech v kraji. Na opačném pólu stojí okres Žďár nad Sázavou, na nějž připadalo pouze 5,8 % dokončených bytů v bytových domech při intenzitě pouze 0,1 bytu na tisíc obyvatel.

Graf 9 Zahájené a dokončené byty v okresech kraje Vysočina na 1 000 obyvatel v letech 1998 až 2007



Rovněž u dokončených nástaveb, přístaveb a vestaveb k rodinným domům byla nejvyšší intenzita v letech 1998 až 2007 zaznamenána v jihlavském okrese (ve srovnání s krajem celkem zhruba dvojnásobná). Na okres Jihlava připadala více než třetina dokončených bytů tohoto typu v kraji. Intenzita výstavby byla u těchto bytů v ostatních okresech Vysočiny zhruba na úrovni kraje.

Podobně tomu bylo i u dokončených bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k bytovým domům, kde však jihlavský okres tak výrazně nevynikal.

Velmi zajímavé jsou údaje u dokončených modernizací bytů. U nich jednoznačně vynikají okresy Havlíčkův Brod a zejména Jihlava, zvláště ve srovnání s okresy Třebíč a Žďár nad Sázavou, kde jsou jejich počty doslova zanedbatelné a v přepočtu na tisíc obyvatel činí v obou případech pouze 0,1 bytu (za kraj celkem to bylo 0,7 bytu).

U dalšího ukazatele, počtu dokončených bytů na sto zahájených bytů, můžeme pozorovat nejvyšší hodnotu u třebíčského okresu. Ta je však způsobena spíše nižším počtem zahájených bytů než vysokými hodnotami u dokončených bytů. Relativně nižší počet zahájených bytů a zejména velmi nízký počet dokončených bytů se odráží ve výrazně podprůměrné hodnotě okresu Žďár nad Sázavou.

3.4. Zrušené byty

Protipólem dokončených bytů jsou **zrušené byty**, které představují úbytek bytového fondu. Zde je však třeba předem upozornit, že zde uváděné počty zrušených bytů vycházejí z předložených výkazů a mohou tak být ve srovnání se skutečností do značné míry podhodnoceny.

Tab. 3.4.1 Zrušené byty v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	Zrušené byty celkem	v tom							Obytná plocha zrušených bytů (m ²)
		v nebytových budovách	v bytových budovách	v tom z důvodu					
				odstranění stavby (budovy) nebo její části (celého bytu)	stavební úpravou, jejímž účelem je sloučení bytu	převodu bytové stavby nebo její části (celého bytu) na nebytovou	jiným způsobem		
1998	84	2	82	65	3	11	3	3 875	
1999	108	7	101	79	0	22	0	5 608	
2000	116	3	113	93	0	20	0	5 589	
2001	74	9	65	55	1	8	1	3 689	
2002	90	7	83	63	1	18	1	4 248	
2003	100	6	94	60	2	14	18	5 091	
2004	71	3	68	47	0	21	0	2 744	
2005	55	3	52	44	3	5	0	2 724	
2006	59	1	58	51	1	5	1	2 940	
2007	46	3	43	35	0	8	0	2 741	
1998 - 2002	472	28	444	355	5	79	5	23 009	
2003 - 2007	331	16	315	237	6	53	19	16 240	
1998 - 2007	803	44	759	592	11	132	24	39 249	

^{*)} bez promítnutí územních změn

V celkovém počtu zrušených bytů se projevuje klesající tendence, průměrná roční změna činila -6,5 %, na první pětileté období připadalo 58,8 % a na druhé 41,2 % celkového počtu zrušených bytů.

Rozhodující část zrušených bytů se nachází ovšem v bytových budovách, na byty v nebytových budovách připadalo pouze 5,5 % (v letech 1998 až 2002 to bylo 5,9 %, v následujícím pětiletí 4,8 %). Téměř tři čtvrtiny zrušených bytů zanikaly odstraněním stavby nebo její části (73,7 %), poměrně častý byl i převod na nebytovou stavbu (16,4 %).

Tab. 3.4.2 Zrušené byty v okresech kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007^{*)}

	Zrušené byty celkem	v tom						Obytná plocha zrušených bytů (m ²)
		v nebytových budovách	v bytových budovách	v tom z důvodu				
				odstranění stavby (budovy) nebo její části (celého bytu)	stavební úpravou, jejímž účelem je sloučení bytu	převodu bytové stavby nebo její části (celého bytu) na nebytovou	jiným způsobem	
Kraj celkem	803	44	759	592	11	132	24	39 249
v tom okresy:								
Havlíčkův Brod	181	5	176	113	2	60	1	7 765
Jihlava	234	9	225	171	5	31	18	12 182
Pelhřimov	119	27	92	72	3	16	1	6 042
Třebíč	158	2	156	137	1	18	0	8 275
Žďár nad Sázavou	111	1	110	99	0	7	4	4 985

^{*)} bez promítnutí územních změn

Nejvíce se na celkovém počtu zrušených bytů podílely **okresy** Jihlava (29,1 %) a Havlíčkův Brod (22,5 %), jihlavský okres měl i nejvyšší podíl na obytné ploše zrušených bytů (31,0 % celkové plochy).

Zajímavý je velmi vysoký podíl zrušených bytů v nebytových budovách v okrese Pelhřimov (22,7 % zrušených bytů v okrese), které představují 61,4 % všech zrušených bytů v nebytových budovách v celém kraji.

Okres Havlíčkův Brod se zase vyznačuje nezvykle nízkým podílem bytů zaniklých odstraněním stavby (19,1 %) a naopak velmi vysokým podílem převodu bytové stavby na nebytovou (45,5 % zrušených bytů v okrese), který je o 29,1 procentního bodu vyšší než úroveň kraje.

4. Dokončená bytová výstavba v kraji Vysočina (podle územní struktury platné k 1. 1. 2007)

V této kapitole budeme již na rozdíl od předchozí pracovat s údaji přepočtenými na novou územní strukturu. Ty sice zajišťují přesnou srovnatelnost dat v čase, neumožňují však již porovnání údajů o dokončených bytech s daty o zahájených, rozestavěných či zrušených bytech, které jsou k dispozici pouze nepřepočtené.

4.1. Základní údaje o domech

Počet dokončených **rodinných bytů** se ve sledovaném období v kraji Vysočina neustále zvyšoval, v r. 2007 byl o 137,9 % vyšší než roku 1998. Na roky 1998 až 2002 připadalo 43,1 % dokončených rodinných domů, na následující pětileté období 56,9 %. Průměrná roční změna činila za sledovaných deset let 10,6 %.

Tab. 4.1.1 Dokončené budovy podle druhu a velikosti v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	Počet dokončených budov celkem	Průměr na 1 budovu						hodnota (tis. Kč)
		počet bytů	plocha stavebního pozemku (m ²)	zastavěná plocha (m ²)	užitková plocha (m ²)	obytná plocha (m ²)	obestavěný prostor (m ³)	
rodinné domy								
1998	388	1,1	834	139	160	98	949	2 105
1999	489	1,1	981	144	157	96	968	2 269
2000	581	1,1	900	139	151	96	942	2 269
2001	627	1,1	1 021	145	158	100	936	2 392
2002	629	1,0	1 172	140	156	100	928	2 363
2003	534	1,1	1 029	136	116	98	886	2 444
2004	665	1,0	1 057	135	116	95	866	2 487
2005	701	1,0	1 212	140	125	98	886	2 619
2006	788	1,0	1 044	135	126	94	812	2 636
2007	958	1,0	1 128	141	103	97	855	2 820
1998 - 2007	6 360	1,0	1 055	139	133	97	894	2 485
bytové domy								
1998	9	12,0	474	327	776	527	3 963	9 636
1999	10	9,7	1 712	321	701	445	3 710	10 390
2000	12	15,8	2 855	446	1 127	697	4 869	16 606
2001	9	20,6	1 603	447	1 175	803	6 370	20 182
2002	22	17,2	918	419	1 226	779	6 534	16 818
2003	23	10,5	2 028	268	732	501	3 738	12 490
2004	25	17,1	2 375	429	1 071	708	5 803	19 153
2005	23	14,3	1 613	365	991	691	5 231	19 220
2006	23	19,1	1 408	477	1 234	945	7 140	24 025
2007	23	16,0	1 795	445	1 008	809	6 266	29 052
1998 - 2007	179	15,5	1 715	398	1 023	712	5 542	18 829

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

Jestliže výrazně rostl počet dokončených rodinných domů, vývoj ukazatelů charakterizujících dokončené budovy ani zdaleka tak jednoznačný nebyl. Průměrný počet bytů, připadající na jeden dokončený rodinný dům, nepatrně klesal, výrazně však vzrostla průměrná plocha stavebního pozemku, která byla na konci sledovaného období o více než třetinu vyšší než na jeho počátku (o 35,2 %). Průměrná plocha stavebního pozemku v letech 2003 až 2007 byla o 102 m² vyšší než v předchozích pěti letech.

Relativně mírné zmenšování můžeme pozorovat u průměrné zastavěné plochy připadající na jednu budovu, která byla v prvních pěti letech sledovaného období téměř o čtyři metry čtvereční větší než v následujících letech 2003 až 2007. S ohledem na rozkolísaný vývoj v tomto desetiletí byla ale průměrná roční změna kladná (0,1%).

Ještě výrazněji klesala hodnota dalších ukazatelů – průměrné užitkové i obytné plochy a obestavěného prostoru. Průměrná užitková plocha jedné budovy se velice výrazně snížila, v letech 2003 až 2007 byla o více než čtvrtinu menší než v předchozí pětiletce (zmenšení o 40,0 m²). Průměrná roční změna tohoto ukazatele činila -0,7 %.

Pokles mezi oběma pětiletými obdobími nebyl u průměrné obytné plochy tak pronikavý, činil pouze 1,75 m², tedy 1,8 %. Průměrná roční změna dosáhla hodnoty -0,2 %. Výrazněji se snížil průměrný obestavěný prostor, připadající na jednu budovu. Hodnota tohoto ukazatele se mezi roky 1998 až 2002 a 2003 až 2007 snížila o 84,9 m³, tedy o 9,0 %. Průměrná roční změna činila -1,1 %.

Klesající hodnotu velikostních charakteristik nově dokončovaných rodinných domů v kraji Vysočina lze dát do souvislosti s rostoucí průměrnou hodnotou budovy, způsobenou zvyšujícími se náklady a cenami. Průměrná hodnota jedné budovy byla na Vysočině v druhém pětiletém období vyšší o 330 tisíc korun (o 14,4 %), když průměrná roční změna činila 3,3 %.

Poněkud odlišný byl v kraji Vysočina vývoj u **bytových domů**. Počet dokončených bytových domů se v letech 2003 až 2007 oproti předchozím pěti letům zvýšil o 88,7 %, první pětiletka se na celkovém počtu postavených budov podílela 34,6 %, následující období 65,4 %. Průměrná roční změna činila 11,0 %.

Průměrný počet bytů, připadajících na Vysočině na jeden dokončený bytový dům, se ve sledovaném období prakticky nezměnil, i když mezi jednotlivými roky samozřejmě existovaly značné rozdíly. V letech 1998 až 2002 i v následujícím pětiletí činil tento ukazatel shodně 15,5 bytu. Naopak se dosti výrazně zvýšila průměrná plocha stavebního pozemku, která v prvních pěti sledovaných letech dosáhla hodnoty 1 456 m² a v období 2003 až 2007 byla o 397 m² vyšší, což představovalo přírůstek 27,3 %. Průměrná roční změna činila u tohoto ukazatele 15,9 %.

Podstatně pomaleji rostly, případně stagnovaly či mírně klesaly další velikostní charakteristiky bytových domů. Jako první z nich můžeme uvést průměrnou zastavěnou plochu na jednu dokončenou budovu. V první polovině sledovaného období dosahoval tento ukazatel hodnoty 398,9 m², v následujících pěti letech 397,3 m². Ovšem s ohledem na značně nerovnoměrný vývoj v čase byla průměrná roční změna i v tomto případě kladná (3,5 %).

Průměrná užitková plocha připadající na jednu dokončenou budovu se v kraji Vysočina u bytových domů mezi oběma pětiletými obdobími zmenšila o 41,0 m² (tedy o 3,9 %), když v letech 1998 až 2002 činila 1 049 m² a v následující pětiletce 1 008 m². U průměrné roční změny platí totéž, co u předchozí charakteristiky a její hodnota proto dosahuje kladné hodnoty (2,9 %). Průměrná obytná plocha na jeden dokončený bytový dům dosáhla v letech 1998 až 2002 hodnoty 675,9 m², v letech 2003 až 2007 pak 730,5 m², tedy o 8,1 % více. Průměrná roční změna činila 4,9 %.

Průměrný obestavěný prostor na jednu dokončenou budovu se z 5 359 m³ v letech 1998 až 2002 zvýšil o 279 m³ na 5 638 m³ v následujících pěti letech. Průměrná roční změna v celém sledovaném období činila 5,2 %. I v případě dokončených bytových domů rostla na Vysočině velmi výrazně průměrná hodnota jedné dokončené budovy. V prvních pěti letech činila 15 186 tis. Kč, v období 2003 až 2007 se zvýšila na 20 760 tis. Kč, tedy více než o třetinu (o 36,7 %). Průměrná roční změna za celé období dosáhla hodnoty 13,0 %.

Počet dokončených **nástaveb, přístaveb a vestaveb k rodinným domům** se v kraji Vysočina v desetiletí mezi roky 1998 a 2007 postupně snižoval, v první polovině tohoto období bylo dokončeno 1 023 staveb, to je 59,8 % celkového počtu staveb, v druhé části období to bylo pouze 688 staveb (40,2 %). Průměrná roční změna činila -3,5 %.

Počet bytů, připadajících na jednu dokončenou nástavbu, přístavbu a vestavbu k rodinným domům, zůstával ve sledovaném období vcelku stabilní, v prvních pěti letech to bylo 1,02 bytu, v letech 2003 až 2007 pak 1,04 bytu. Mírně vzrostla průměrná užitková plocha na jednu dokončenou nástavbu, přístavbu a vestavbu. Přírůstek mezi roky 1998 až 2002 a 2003 až 2007 činil 1,6 m², tedy 1,6 % při průměrné roční změně 0,2 %. Výrazněji rostla průměrná obytná plocha. V prvních pěti letech na jednu dokončenou nástavbu, přístavbu a vestavbu k rodinným domům připadalo průměrně 65,5 m² obytné plochy, v druhé polovině sledovaného období to bylo 2,4 m² více (přírůstek 3,7 %). Průměrná roční změna u tohoto ukazatele činila 1,7 %.

I u bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům byl ovšem nejvýraznější růst hodnoty dokončených staveb. V letech 2003 až 2007 dosáhla průměrná hodnota jednoho dokončeného bytu v tomto typu stavby 990,7 tis. Kč, což bylo o 172,2 tis. Kč více než v prvních pěti sledovaných letech (přírůstek 21,0 %). Průměrná roční změna dosáhla v sledovaném desetiletí hodnoty 5,6 %.

Tab. 4.1.2 Dokončené nástavby, přístavby a vestavby podle druhu budovy a velikosti v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	Počet dokončených staveb celkem	Průměr na 1 stavbu			hodnota (tis. Kč)
		počet bytů	užitková plocha (m ²)	obytná plocha (m ²)	
nástavby, přístavby a vestavby k rodinným domům					
1998	140	1	99	65	729
1999	178	1	98	65	804
2000	234	1	95	65	775
2001	220	1	101	68	905
2002	251	1	97	65	844
2003	174	1	101	66	937
2004	153	1	101	67	922
2005	170	1	99	68	974
2006	89	1	94	67	1 015
2007	102	1	101	75	1 193
1998 - 2007	1 711	1	99	67	888
nástavby, přístavby a vestavby k bytovým domům					
1998	54	3	212	143	2 679
1999	51	4	279	160	3 455
2000	42	4	252	179	3 077
2001	34	2	145	98	1 620
2002	24	2	154	111	1 610
2003	22	3	207	148	1 768
2004	36	2	179	106	2 116
2005	25	2	119	83	1 493
2006	17	2	152	100	1 871
2007	21	2	173	114	2 003
1998 - 2007	326	3	200	131	2 362

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

Počet dokončených **nástaveb, přístaveb a vestaveb k bytovým domům** se v kraji Vysočina v desetiletí mezi roky 1998 a 2007 dosti znatelně snižoval, v první polovině zmíněného období bylo dokončeno 205 staveb, to je 62,9 % celkového počtu staveb, v druhé části období to bylo pouze 121 staveb (37,1 %). Průměrná roční změna činila -3,5 %.

Počet bytů, připadajících na jednu dokončenou nástavbu, přístavbu a vestavbu k bytovým domům, se ve sledovaném období zmenšoval, v prvních pěti letech to bylo 3,3 bytu, v letech 2003 až 2007 pak 2,1 bytu, tedy o 36,0 % při průměrné roční změně -4,2 %. Téměř o čtvrtinu byla v letech 2003 až 2007 ve srovnání s předchozím obdobím nižší průměrná užitková plocha jednoho bytu v nástavbách, přístavbách a vestavbách k bytovým domům. V prvních pěti letech dosáhla hodnoty 218,9 m², v druhé pětiletce 166,9 m² (o 23,7 % méně). Průměrná roční změna tohoto ukazatele činila -2,3 %.

Obdobný byl vývoj i u průměrné obytné plochy. Ta se ze 143,4 m² v letech 1998 až 2002 zmenšila na 109,4 m² v následujících pěti letech, což představovala pokles 23,7 % při průměrné roční změně -2,5 %. Snad v souvislosti se zmenšující se plochou dokončených bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k bytovým domům poklesla i jejich průměrná hodnota. V prvních pěti letech sledovaného období činila průměrná hodnota jednoho takového bytu 2 652,8 tis. Kč, v letech 2003 až 2007 to bylo již jenom 1 870,2 tis. Kč, tedy o 29,5 % méně. Průměrná roční změna byla u tohoto ukazatele -3,2 %.

4.2. Základní údaje o bytech

Celkový počet **dokončených bytů** v kraji Vysočina postupně stoupal, nejvyšší hodnoty dosáhl v samém závěru sledovaného období v roce 2007, kdy byl ve srovnání s rokem 1999 o 45,8 % vyšší.

Průměrná roční změna v letech 1999 až 2007 činila 4,8 %. Prvních pět let sledovaného období se na celkovém počtu dokončených bytů podílelo 45,1 %, na roky 2003 až 2007 tak připadalo 54,9 % celkového počtu dokončených bytů. Je však třeba vzít do úvahy, že tyto podíly jsou do jisté míry zkresleny tím, že v roce 1998 nebyly do úhrnu započteny dokončené byty v domech s pečovatelskou službou, byty v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů.

Tab. 4.2.1 Dokončené byty podle druhu budovy v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	Dokončené byty celkem	v tom						
		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách		v domech s pečovat. službou a domovech - penziencech	v nebytových objektech	stavebními úpravami nebytových prostorů
				k rodinným domům	k bytovým domům			
		celkem						
1998 ¹⁾	846	414	108	146	178	.	.	.
1999	1153	517	97	184	205	36	19	95
2000	1382	618	189	239	172	56	59	49
2001	1312	662	185	227	69	-	118	51
2002	1546	657	379	253	56	111	60	30
2003	1309	563	242	184	56	124	49	91
2004	1540	694	428	156	84	66	49	63
2005	1573	734	330	176	40	132	52	109
2006	1495	812	439	95	30	78	17	24
2007	1681	985	369	106	47	36	47	91
1998 - 2002 ¹⁾	6 239	2 868	958	1 049	680	203	256	225
2003 - 2007	7 598	3 788	1 808	717	257	436	214	378
1998 - 2007 ¹⁾	13 837	6 656	2 766	1 766	937	639	470	603
		podíl v %						
1998 ¹⁾	100,0	48,9	12,8	17,3	21,0	.	.	.
1999	100,0	44,8	8,4	16,0	17,8	3,1	1,6	8,2
2000	100,0	44,7	13,7	17,3	12,4	4,1	4,3	3,5
2001	100,0	50,5	14,1	17,3	5,3	-	9,0	3,9
2002	100,0	42,5	24,5	16,4	3,6	7,2	3,9	1,9
2003	100,0	43,0	18,5	14,1	4,3	9,5	3,7	7,0
2004	100,0	45,1	27,8	10,1	5,5	4,3	3,2	4,1
2005	100,0	46,7	21,0	11,2	2,5	8,4	3,3	6,9
2006	100,0	54,3	29,4	6,4	2,0	5,2	1,1	1,6
2007	100,0	58,6	22,0	6,3	2,8	2,1	2,8	5,4
1998 - 2002 ¹⁾	100,0	46,0	15,4	16,8	10,9	3,3	4,1	3,6
2003 - 2007	100,0	49,9	23,8	9,4	3,4	5,7	2,8	5,0
1998 - 2007 ¹⁾	100,0	48,1	20,0	12,8	6,8	4,6	3,4	4,4

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penziencech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

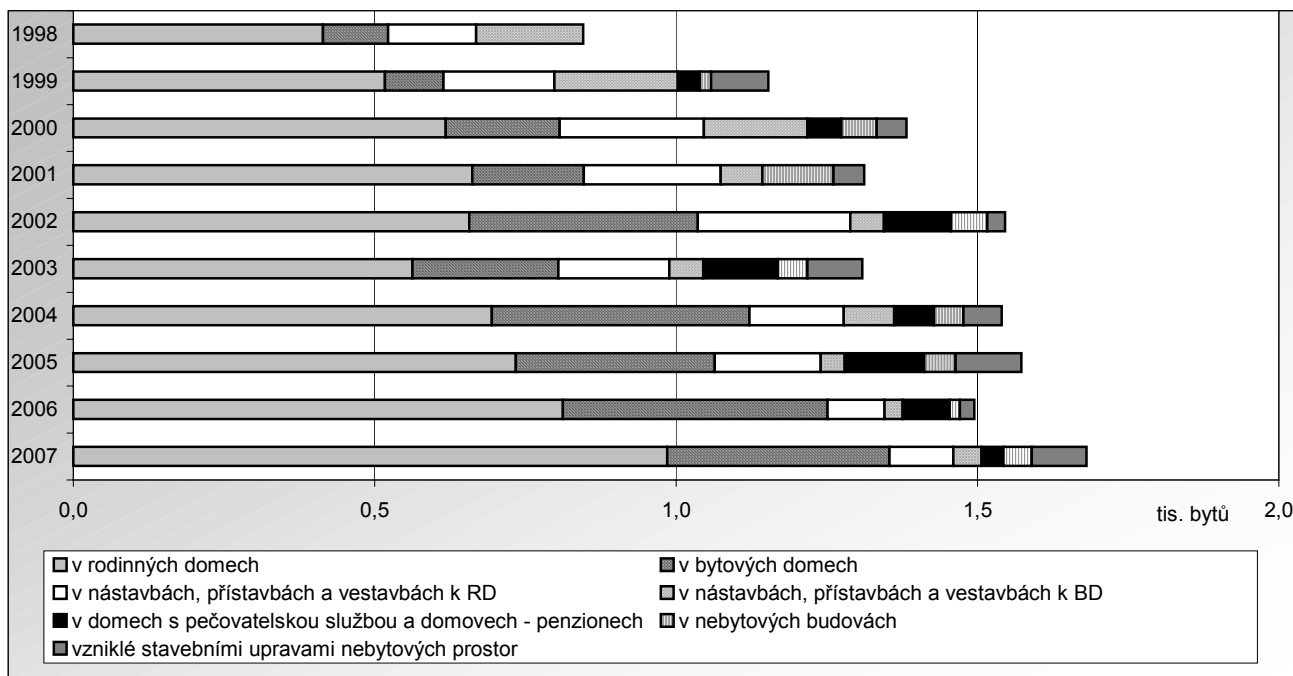
Počty dokončených bytů v rodinných domech se s výjimkou roku 2003 neustále zvyšovaly a v roce 2007 byly ve srovnání s rokem 1998 více než dvojnásobné při průměrné roční změně 10,1 %. Počet dokončených bytů v letech 2003 až 2007 byl ve srovnání s předchozími pěti roky téměř o třetinu vyšší (o 32,1 %), prvních pět let sledovaného období se na celkovém počtu dokončených bytů v rodinných domech podílelo 43,1 %, druhá pětiletka 56,9 %. Podíl bytů v rodinných domech na celkovém počtu dokončených bytů v daném období se v letech 2003 až 2007 ve srovnání s předchozí pětiletkou zvýšil o 3,9 procentního bodu.

Vývoj počtu dokončených bytů v bytových domech nebyl ani zdaleka tak přímočarý jako v případě bytů v rodinných domech, přesto však po většinu období rostl a v roce 2007 byly ve srovnání s rokem 1998 více než trojnásobné při průměrné roční změně 14,6 %. Počet dokončených bytů v letech 2003 až 2007 byl ve srovnání s předchozími pěti roky téměř o třetinu vyšší (o 32,1 %), prvních pět let sledovaného období se na celkovém počtu dokončených bytů v rodinných domech podílelo 43,1 %, druhá pětiletka 56,9 %. Podíl bytů v rodinných domech na celkovém počtu dokončených bytů v daném období se v letech 2003 až 2007 ve srovnání s předchozí pětiletkou zvýšil o 3,9 procentního bodu.

Třetí nejvýznamnější skupinou na Vysočině byly byty v nástavbách k rodinným domům, které se ve sledovaném období na celkovém počtu dokončených bytů podílely téměř třinácti procenty. Nejvíce bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům bylo dokončeno v letech 1998 až 2002, v následujících pěti letech se počet dokončených bytů ve srovnání s tímto obdobím snížil o 31,6 %. Průměrná roční změna činila ve sledovaných deseti letech -3,5 %. Prvních pět let se na jejich celkovém počtu podílelo 59,4 %, následující pětiletka 40,6 %. Podíl dokončených bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům na celkovém počtu dokončených bytů se v letech 2003 až 2007 ve srovnání s předchozími pěti lety snížil o 7,4 procentního bodu.

Podíl bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k bytovým domům na celkovém počtu dokončených bytů byl ve sledovaném období v kraji Vysočina ještě o 6,0 procentních bodů nižší než u bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům. I v tomto případě byla podstatná část bytů dokončena v první polovině inkriminovaného desetiletí (72,6 %), na léta 2003 až 2007 tak připadalo jen 27,4 % dokončených bytů. Průměrná roční změna činila –13,8 %. Podíl bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům na celkovém počtu dokončených bytů se mezi oběma pětiletými obdobími snížil o 7,5 bodu.

Graf 10 Dokončené byty podle druhu budovy v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007



Podíl dokončených bytů ve třech zbývajících druzích budov na celkovém počtu dokončených bytů na Vysočině ani v jednom případě nepřesahuje pět procent, i když dokončené byty v domech s pečovatelskou službou se této hranici přiblížily. U dokončených bytů v domech s pečovatelskou službou a u bytů vzniklých stavebními úpravami nebytových prostorů je možno v daném období pozorovat rostoucí tendenci (průměrná roční změna 2,5 a 1,4 %), u bytů v nebytových objektech byl trend opačný (průměrná roční změna –1,3 %).

Intenzitu bytové výstavby můžeme sledovat pomocí **počtu dokončených bytů**, které v příslušném roce připadají na **tisíc obyvatel** daného území. V kraji Vysočina se tento ukazatel ve sledovaném období pohyboval mezi 1,6 bytu v roce 1998 a 3,3 bytu v roce 2007. Výrazný růst intenzity bytové výstavby na Vysočině se odráží i v průměrné roční změně, která činila 8,0 %. Průměrný roční počet dokončených bytů na tisíc obyvatel byl v letech 2003 až 2007 ve srovnání s předchozími pěti lety vyšší o 0,6 bytu.

Podobný byl i trend u dokončených bytů v rodinných domech, kde rozdíl mezi minimální hodnotou (rok 1998) a maximem (rok 2007) činí 1,1 bytu a rozdíl mezi oběma pětiletkami 0,4 bytu ve prospěch let 2003 až 2007 při průměrné roční změně za celé období 10,2 %. Průměrná roční změna byla ještě vyšší (14,7 %) u dokončených bytů v bytových domech, kde se v druhé polovině sledovaného období projevilo značné oživení výstavby.

Tab. 4.2.2 Dokončené byty na 1 000 obyvatel podle druhu budovy v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

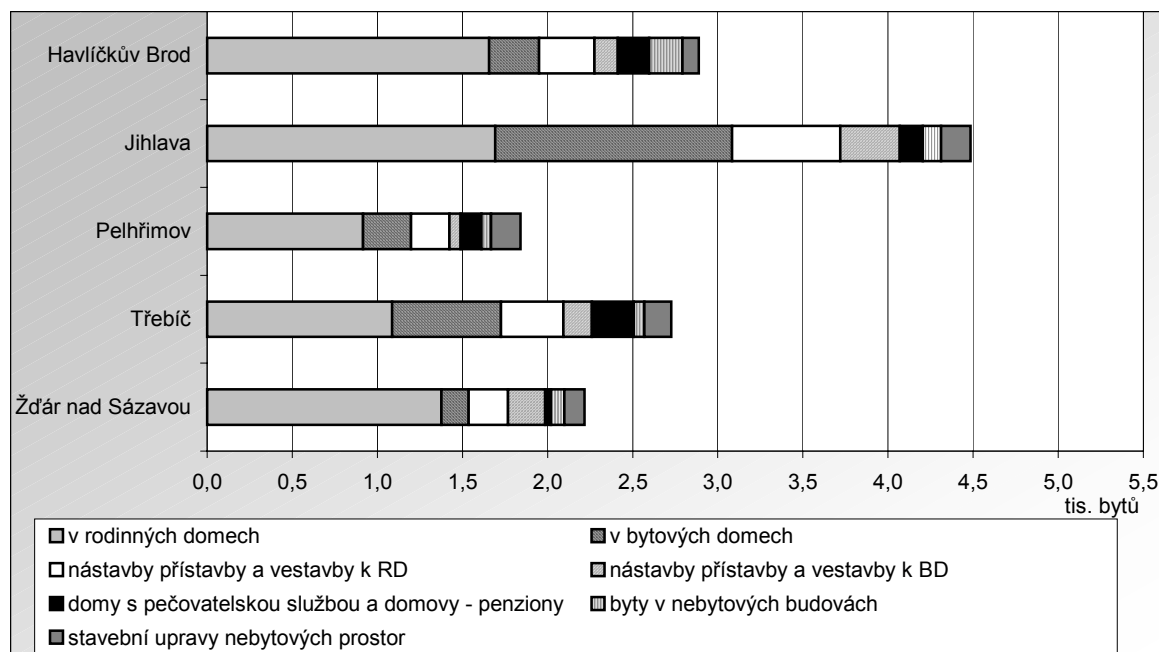
	Dokončené byty celkem (roční průměr)	v tom						
		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách		v domech s pečovat. službou a domovech - penzionicích	v nebytových objektech	stavebními úpravami nebytových prostorů
				k rodinným domům	k bytovým domům			
1998 ¹⁾	1,6	0,80	0,21	0,28	0,35	.	.	.
1999	2,2	1,00	0,19	0,36	0,40	0,07	0,04	0,18
2000	2,7	1,20	0,37	0,47	0,33	0,11	0,11	0,10
2001	2,6	1,29	0,36	0,44	0,13	-	0,23	0,10
2002	3,0	1,29	0,74	0,50	0,11	0,22	0,12	0,06
2003	2,6	1,10	0,47	0,36	0,11	0,24	0,10	0,18
2004	3,0	1,36	0,84	0,31	0,16	0,13	0,10	0,12
2005	3,1	1,44	0,65	0,35	0,08	0,26	0,10	0,21
2006	2,9	1,59	0,86	0,19	0,06	0,15	0,03	0,05
2007	3,3	1,92	0,72	0,21	0,09	0,07	0,09	0,18
1998 - 2002 ¹⁾	2,4	1,12	0,37	0,41	0,26	0,08	0,10	0,09
2003 - 2007	3,0	1,48	0,71	0,28	0,10	0,17	0,08	0,15
1998 - 2007 ¹⁾	2,7	1,30	0,54	0,34	0,18	0,12	0,09	0,12

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionicích, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

Naopak pokles intenzity se projevoval u dokončených bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách jak k rodinným, tak zejména k bytovým domům. V obou případech bylo maximálních hodnot dosaženo v první polovině sledovaného desetiletí, u bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům roku 2002, u bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k bytovým domům v roce 1999. U prvně jmenovaných bytů činila průměrná roční změna -3,4 %, u bytů v nástavbách k bytovým domům -13,7 %.

Graf 11 Dokončené byty podle druhu budovy v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2007



Další pohled na dokončené byty se nám nabízí z hlediska **vlastnictví**. Zde jsou k dispozici údaje od roku 1999. Dokončené byty byly v kraji Vysočina ve sledovaném období nejčastěji vlastnictví fyzické osoby, podíl bytů ve vlastnictví fyzických osob na celkovém počtu dokončených bytů s výjimkou roku 2006 neklesl pod šest desetin, když nejvyšší byl v roce 2001 (73,2 %). Obecně byl podíl těchto bytů vyšší na začátku sledovaného období, v letech 1999 až 2002 se na celkovém počtu dokončených bytů podílely 67,4 %, v letech 2003 až 2007, kdy se projevil vliv většího počtu bytů dokončených v bytových domech, byl o 4,7 procentního bodu nižší.

Tab. 4.2.3 Dokončené byty podle vlastníka v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	Dokončené byty celkem	v tom podle vlastníka				Z celku počet dokončených bytů s dotací MMR
		fyzická osoba	družstvo	obec	ostatní právnické osoby	
1998 ^{1) 2)}	846
1999	1 153	756	36	327	34	254
2000	1 382	906	4	414	58	327
2001	1 312	961	71	271	9	187
2002	1 546	1 010	84	421	31	427
2003	1 309	830	69	313	97	213
2004	1 540	944	81	404	111	408
2005	1 573	999	178	245	151	264
2006	1 495	891	47	144	413	67
2007	1 681	1 097	25	190	369	124
1998 - 2002 ^{1) 2)}	6 239	3 633	195	1 433	132	1 195
2003 - 2007	7 598	4 761	400	1 296	1 141	1 076
1998 - 2007 ^{1) 2)}	13 837	8 394	595	2 729	1 273	2 271

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ údaje o dokončených bytech podle vlastníka a o dokončených bytech s dotací MMR za rok 1998 nejsou k dispozici

V absolutním vyjádření se počty dokončených bytů ve vlastnictví fyzické osoby na Vysočině zvyšovaly, průměrná roční změna činila 4,8 %. Jejich počet v letech 2003 až 2007 byl ve srovnání s předchozím obdobím byl vyšší o 31,0 %, roky 1999 až 2002 se na celkovém počtu dokončených bytů ve vlastnictví fyzické osoby podílely 32,8 %, následující pětiletka 67,2 %.

Byty v družstevním vlastnictví se ve sledovaném období na Vysočině na celkovém počtu dokončených bytů podílely necelými pěti procenty (4,6 %), když jejich podíl byl vyšší v letech 2003 až 2007 (rozdíl oproti předchozímu období 1,7 procentního bodu). Toto období se na celkovém počtu dokončených bytů v družstevním vlastnictví podílelo více než dvěma třetinami (67,2 %).

Druhým nejčastějším vlastníkem dokončených bytů byla na Vysočině v letech 1999 až 2007 obec (21,0 % dokončených bytů), když vyšší byl jejich podíl v první části sledovaného období. V letech 1999 až 2002 se na celkovém počtu dokončených bytů podílely 26,6 %, v následujících pěti letech byl jejich podíl o 9,5 procentního bodu nižší. Počty dokončených bytů ve vlastnictví obce v našem kraji postupně klesaly (průměrná roční změna činila -6,6 %), léta 1999 až 2002 se na jejich celkovém počtu podílela 52,5 %, následující pětiletka 47,5 %.

Na byty ve vlastnictví ostatních právnických osob připadalo ve sledovaném období v kraji Vysočina 9,8 % dokončených bytů. Přibývat jich začíná zejména v druhé půli sledovaného období a na léta 2003 až 2007 tak připadá téměř devět desetin (89,6 %) jejich celkového počtu. V první části sledovaného období představovaly pouze 2,4 % celkového počtu dokončených bytů, v letech 2003 až 2007 to však již bylo 15,0 %.

Z celkového počtu dokončených bytů byla necelá pětina (17,5 %) s dotací ministerstva pro místní rozvoj. Více bytů s dotací bylo dokončeno v první části sledovaného období (52,6 %), kdy se na celkovém počtu všech dokončených bytů podílely 22,2 %. V letech 2003 až 2007 byl jejich podíl na celkovém počtu bytů nižší o 8,0 procentních bodů.

Drtivá většina dokončených bytů v rodinných domech je určena pro vlastní potřebu, v kraji Vysočina to v letech 1998 až 2007 bylo 95,5 % dokončených bytů, pro prodej po dokončení stavby bylo určeno 4,3 %. U těchto bytů však došlo k značnému početnímu přírůstku i k zvýšení jejich podílu na celkovém počtu dokončených bytů v druhé polovině sledovaného období. V letech 1998 až 2002 představovaly byty určené k prodeji jen 1,4 % všech dokončených bytů, v letech 2003 až 2007 to však bylo již 6,5 %,

Tab. 4.2.4 Dokončené byty podle konečného užití rodinných domů a podle formy výstavby bytových domů v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	Dokončené byty ¹⁾						
	v rodinných domech			v bytových domech			
	celkem	z toho		celkem	v tom		
pro vlastní potřebu		pro prodej po dokončení stavby	družstevní výstavba		výstavba obecních bytů	ostatní výstavba	
1998	414	402	12	108	-	59	49
1999	517	504	13	97	13	63	21
2000	618	618		189	62	95	32
2001	662	655	7	185	48	125	12
2002	657	650	7	379	32	338	9
2003	563	544	19	242	53	108	81
2004	694	672	22	428	67	248	113
2005	734	707	19	330	160	66	104
2006	812	697	115	439	82	45	312
2007	985	906	70	369	24	37	308
1998 - 2002	2 868	2 829	39	958	155	680	123
2003 - 2007	3 788	3 526	245	1 808	386	504	918
1998 - 2007	6 656	6 355	284	2 766	541	1 184	1 041

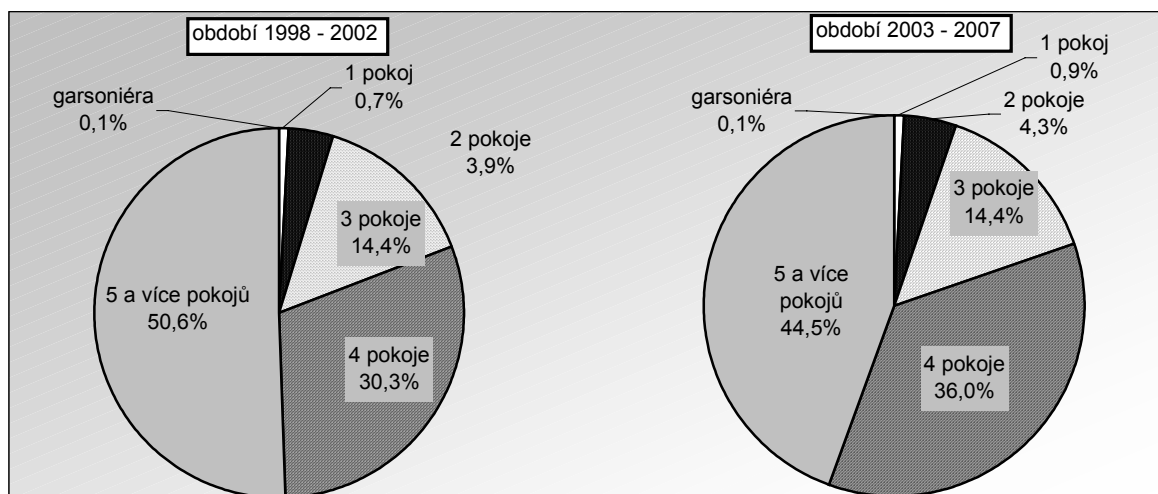
¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ bez nástaveb, přístaveb a vestaveb

Téměř jedna pětina (19,6 %) dokončených bytů v bytových domech připadala na Vysočině ve sledovaném období na družstevní výstavbu, více než čtyři desetiny (42,8 %) na výstavbu obecních bytů, v rámci ostatní výstavby pak bylo dokončeno 37,6 % bytů v bytových domech. U výstavby obecních bytů došlo ve sledovaném období k mírnému poklesu, na léta 1998 až 2002 připadalo 57,4 % dokončených obecních bytů, na následující pětiletku 42,6 %. Průměrná roční změna činila -5,1 %. Na celkovém počtu dokončených bytů se obecní byty podílely v prvních pěti letech 71,0 %, v druhé polovině sledovaného období činil jejich podíl pouze 27,9 %.

Na družstevní výstavbu připadal relativně nejmenší podíl dokončených bytů v bytových domech (19,6 %), počet dokončených bytů v družstevních domech se však v průběhu sledovaného období výrazně zvýšil, mezi roky 1998 až 2002 a 2003 až 2007 o 149,0 %. V prvních pěti letech se na celkovém počtu dokončených bytů v bytových domech podílely 16,2 %, v následujícím období již 21,3 %. Podíl ostatní výstavby na celkovém počtu bytů v bytových domech činil ve sledovaných deseti letech 37,6 %, v absolutním vyjádření počty těchto bytů velmi výrazně rostly (průměrná roční změna činila 22,7 %). V letech 1998 až 2002 představovaly byty v ostatní výstavbě 12,8 %, v následujících pěti letech byl jejich podíl o 38,0 procentního bodu vyšší.

Graf 12 Dokončené byty podle počtu pokojů v rodinných domech Vysočiny v letech 1998 až 2007



Tabulka 4.2.5 nám ukazuje podíly dokončených bytů podle **počtu pokojů**. V rodinných domech na Vysočině ve sledovaném období nejvíce vzrostl podíl bytů se 4 pokoji (mezi roky 1998 až 2002 a 2003 až 2007 o 5,7

procentního bodu), výrazně se ve stejném období snížil podíl bytů s 5 a více pokoji (o 6,2 bodu). V absolutním vyjádření se počet bytů se 4 pokoji zvýšil o více než polovinu (o 56,7 %), počet bytů s 5 a více pokoji se snížil o 16,0 %. Podíl bytů se 3 pokoji se nezměnil vůbec, u ostatních skupin bytů došlo jen k menším posunům.

U dokončených bytů v bytových domech můžeme pozorovat výrazný úbytek u nejmenších bytů – garsoniér a jednopokojových bytů - a zvýšení podílu zejména u bytů se 2 a 3 pokoji. Podíl garsoniér na celkovém počtu dokončených bytů v bytových domech se mezi oběma polovinami sledovaného období snížil o 3,4 procentního bodu, podíl jednopokojových bytů o 14,7 bodu. Naopak podíl dvoupokojových bytů ve stejném období vzrostl o 8,5 bodu a třípokojových bytů o 6,1 bodu. Zvýšený podíl můžeme pozorovat i bytů se 4 pokoji, jejichž podíl se mezi roky 1998 až 2002 a 2003 až 2007 zvýšil o 3,3 procentního bodu a dokonce i bytů s pěti a více pokoji (nárůst o 0,3 bodu).

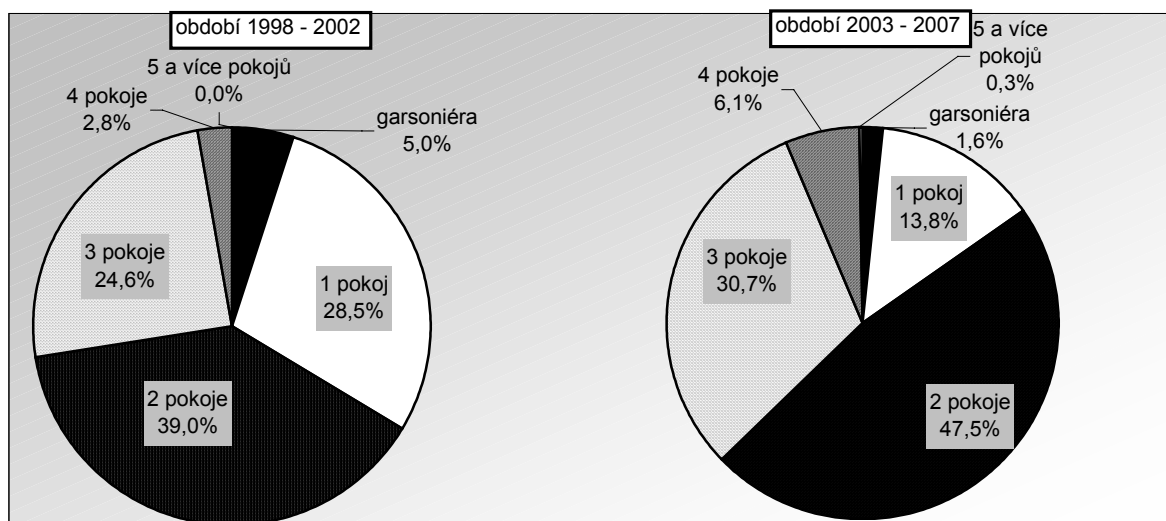
Tab. 4.2.5 Dokončené byty podle druhu budovy a počtu pokojů v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	Dokončené byty celkem	v tom s počtem pokojů (%)					
		garsoniéra	1 ¹⁾	2	3	4	5 a více
rodinné domy							
1998 - 2002	2 868	0,1	0,7	3,9	14,4	30,3	50,6
2003 - 2007	3 788	0,1	0,9	4,3	14,4	36,0	44,5
1998 - 2007	6 656	0,1	0,8	4,1	14,4	33,5	47,1
bytové domy							
1998 - 2002	958	5,0	28,5	39,0	24,6	2,8	0,0
2003 - 2007	1 808	1,6	13,8	47,5	30,7	6,1	0,3
1998 - 2007	2 766	2,8	18,9	44,6	28,6	5,0	0,2
nástavby, přístavby a vestavby k rodinným domům							
1998 - 2002	1 049	0,7	3,7	16,6	45,4	25,3	8,4
2003 - 2007	717	0,7	4,7	22,2	40,6	25,0	6,8
1998 - 2007	1 766	0,7	4,1	18,9	43,4	25,1	7,8
nástavby, přístavby a vestavby k bytovým domům							
1998 - 2002	680	5,7	21,3	45,9	24,1	2,4	0,6
2003 - 2007	257	9,3	20,2	38,5	24,9	6,2	0,8
1998 - 2007	937	6,7	21,0	43,9	24,3	3,4	0,6

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ včetně dvougarsoniér

Graf 13 Dokončené byty podle počtu pokojů v bytových domech Vysočiny v letech 1998 až 2007



Srovnáme-li složení dokončených bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům podle počtu pokojů, můžeme pozorovat snížení podílu bytů s více pokoji. Podíl bytů se třemi pokoji byl v letech 2003 až 2007 oproti předcházejícím pěti letům nižší o 4,8 procentního bodu, podíl bytů se čtyřmi pokoji se zmenšil o 0,3 bodu a bytů s pěti a více pokoji byl nižší o 1,6 bodu. Naopak nejvíce se zvýšil podíl

dvoupokojových bytů (o 5,6 procentního bodu)), mírně vzrostlo i zastoupení bytů s jedním pokojem (o 1,0 bod), podíl garsoniér se nezměnil.

U dokončených bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k bytovým domům se nejvíce zvýšilo zastoupení garsoniér a čtyřpokojových bytů. Podíl garsoniér byl na Vysočině v letech 2003 až 2007 o 3,6 procentního bodu vyšší než v předchozím pětiletí, u bytů se čtyřmi pokoji činil nárůst 3,9 bodu. Nejvíce se snížil podíl dvoupokojových bytů (o 7,4 bodu), mírně poklesl i podíl jednopokojových bytů (o 1,1 bodu), k nevelkému nárůstu došlo i u bytů se třemi pokoji a s pěti a více pokoji.

Tab. 4.2.6 Dokončené byty podle druhu budovy, velikosti a hodnoty v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	Dokončené byty celkem	Průměr na 1 byt				
		užitková plocha (m ²)	obytná plocha (m ²)	hodnota bytu (Kč)	hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)
rodinné domy						
1998 - 2002	2 868	148,0	92,8	2 172,5	14 683	23 406
2003 - 2007	3 788	144,4	92,7	2 527,3	17 508	27 255
1998 - 2007	6 656	145,9	92,8	2 374,4	16 273	25 595
bytové domy						
1998 - 2002	958	67,9	43,7	982,8	14 470	22 467
2003 - 2007	1 808	65,3	47,3	1 343,4	20 587	28 419
1998 - 2007	2 766	66,2	46,1	1 218,5	18 413	26 461
nástavby, přístavby a vestavby k rodinným domům						
1998 - 2002	1 049	95,5	63,9	798,2	8 360	12 490
2003 - 2007	717	95,5	65,2	950,6	9 959	14 580
1998 - 2007	1 766	95,5	64,4	860,1	9 009	13 349
nástavby, přístavby a vestavby k bytovým domům						
1998 - 2002	680	66,0	43,2	799,8	12 118	18 500
2003 - 2007	257	78,6	51,5	880,5	11 204	17 086
1998 - 2007	937	69,5	45,5	821,9	11 834	18 061

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

Průměrná užitková plocha jednoho dokončeného bytu v rodinných domech se na Vysočině ve sledovaném období mírně snížila (mezi oběma pětiletými obdobími o 3,6 m², tedy 2,4 %), průměrná obytná plocha se prakticky nezměnila. Výrazně však vzrostla průměrná hodnota bytu i hodnota připadající na metr čtvereční užitkové i obytné plochy. Průměrná hodnota jednoho dokončeného bytu v rodinném domě se zvýšila více než o 350 tisíc Kč (o 16,3 %), hodnota 1 m² užitkové plochy o 2 825 Kč (o 19,2 %) a hodnota 1 m² obytné plochy o 3 850 Kč (o 16,4 %).

Průměrná obytná plocha jednoho dokončeného bytu v bytových domech byla v letech 2003 až 2007 v kraji Vysočina o 3,9 % nižší než v předchozích pěti letech, poměrně výrazně (o 8,1 %, tedy o 3,5 m²) se však zvýšila průměrná obytná plocha.

Průměrná hodnota jednoho dokončeného bytu v bytových domech vzrostla více než o třetinu (o 36,7 %), tedy o 360 tisíc Kč. Ještě výraznější bylo zvýšení průměrné hodnoty 1 m² užitkové plochy – o 42,3 %. O něco mírnější byl nárůst průměrné hodnoty 1 m² obytné plochy, který činil 26,5 %.

Průměrná užitková plocha jednoho bytu v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům se mezi oběma polovinami sledovaného období nezměnila, průměrná obytná plocha vzrostla o 1,3 m² (přírůstek o 2,0 %). Průměrná hodnota dokončeného bytu v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům se zvýšila o 152 tisíc Kč (o 19,1 %). Stejnou měrou vzrostla i průměrná hodnota metru čtverečního užitkové plochy, u průměrné hodnoty 1 m² obytné plochy činil přírůstek 16,7 %.

U průměrné užitkové i obytné plochy jednoho bytu v nástavbách, přístavbách a vestavbách k bytovým domům můžeme mezi roky 1998 až 2002 a 2003 až 2007 pozorovat značný nárůst prvně jmenovaného ukazatele (o 12,6 m², tedy o 19,1 %), prakticky stejnou měrou vzrostla i průměrná obytná plocha (přírůstek 8,3 m²).

Průměrná hodnota dokončeného bytu v nástavbách, přístavbách a vestavbách k bytovým domům se zvýšila relativně méně, o 10,1 %, tedy o 80 tisíc Kč. Naopak došlo k poklesu průměrné hodnoty 1 m² užitkové i obytné plochy, u užitkové plochy o 7,5 %, u obytné plochy o 7,6 %.

Tab. 4.2.7 Dokončené byty podle konstrukce budovy a připojení na odpad v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	Dokončené byty celkem	v tom podle konstrukce budovy				v tom podle připojení na odpad			
		zděná	montovaná (panely)	dřevěná	jiná	připojení na kanalizační síť	žumpa	vlastní čistička odpadních vod	ostatní a bez připojení
1998 ¹⁾	846	787	14	18	27	604	242	.	.
1999	1153	1030	20	9	94	857	296	.	.
2000	1382	1313	5	23	41	938	353	91	-
2001	1312	1228	59	9	16	864	350	98	-
2002	1546	1312	193	5	36	1057	364	125	-
2003	1309	1164	46	16	83	967	254	88	-
2004	1540	1481	23	16	20	1147	304	89	-
2005	1573	1473	23	20	57	1156	318	99	-
2006	1495	1436	5	19	35	1104	250	141	-
2007	1681	1605	6	41	29	1239	311	131	-
1998 - 2002 ¹⁾	6 239	5 670	291	64	214	4 320	1 605	314	-
2003 - 2007	7 598	7 159	103	112	224	5 613	1 437	548	-
1998 - 2007 ¹⁾	13 837	12 829	394	176	438	9 933	3 042	862	-

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

V průběhu sledovaného období se v kraji Vysočina mírně zvýšil podíl dokončených bytů v domech se zděnou konstrukcí, který byl v posledním sledovaném roce o 2,5 procentního bodu vyšší než na počátku sledovaného období. V letech 1998 až 2002 se byty v domech se zděnou konstrukcí podílely na celkovém počtu dokončených bytů 90,9 %, v letech 2003 až 2007 to bylo 94,2 %. Podíl těchto bytů za celé sledované období činil 92,7 %.

Na dokončené byty v domech s montovanou (panelovou) konstrukcí připadalo v letech 1998 až 2007 pouze 2,8 %, podíly těchto bytů v jednotlivých letech velmi kolísaly, pohybovaly se mezi 0,3 % v roce 2006 a 12,5 % roku 2002. Postupný úbytek bytů v budovách s montovanou konstrukcí dokládá i pokles jejich podílu na celkovém počtu dokončených bytů, v letech 1998 až 2002 činil 4,7 %, v následujících pěti letech pouze 1,4 %.

Byty v domech s dřevěnou či jinou konstrukcí se na celkovém počtu bytů na Vysočině ve sledovaném období podílely 1,3 %, respektive 3,2 %. U prvně jmenovaných bytů se projevoval mírný růst (rozdíl mezi oběma polovinami daného desetiletí činil 0,5 bodu), u bytů v domech s jinou konstrukcí úbytek (-0,5 bodu).

Počet bytů s napojením na kanalizační síť se v kraji Vysočina mezi roky 1998 a 2007 zvyšoval, na konci období byl ve srovnání s jeho počátkem více než dvojnásobný, průměrná roční změna činila 8,3 %. Podíl na celkovém počtu dokončených bytů se z 69,2 % v letech 1998 až 2002 zvýšil na 73,9 % v následujícím pětiletí.

Počet bytů s napojením na žumpu v absolutním vyjádření rostl pomaleji (průměrná roční změna činila 2,8 %) a v relativním vyjádření se snižoval, v první polovině sledovaného období se tyto byty na celkovém počtu dokončených bytů podílely 25,7 %, v druhé polovině byl jejich podíl o 6,8 procentního bodu nižší.

Podíl bytů s napojením na vlastní čističku odpadních vod činil za celé sledované období na Vysočině 6,2 %. Růst počtu takto vybavených bytů se odráží i ve zvyšování jejich podílu na celkovém počtu dokončených bytů, který v letech 1998 až 2002 činil 5,0 %, v následujícím pětiletí byl již o 2,2 procentního bodu vyšší. Dokončené byty bez připojení na odpad se v kraji Vysočina v daném období vůbec nevyskytly.

Tab. 4.2.8 Dokončené byty podle technického vybavení v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	Dokončené byty celkem	v tom podle připojení na plyn				z celku podle způsobu vytápění			
		plynovodní síť	zásobník plynu		bez přívodu plynu	centrální domovní	centrální dálkové	lokální	jiné a bez topení
			pro budovu	pro obec s lokální rozvodnou sítí					
		celkem							
1998 ¹⁾	846	469	23	.	354	526	77	228	15
1999	1153	752	24	.	377	753	42	338	20
2000	1382	938	25	55	364	930	122	308	22
2001	1312	877	24	44	367	981	88	217	26
2002	1546	1105	7	21	413	1014	355	151	26
2003	1309	977	13	1	318	940	143	193	33
2004	1540	1143	2	-	395	1069	173	262	36
2005	1573	1131	-	1	441	1024	206	293	50
2006	1495	1025	4	20	446	980	192	268	55
2007	1681	1239	4	1	437	1276	104	254	47
1998 - 2002 ¹⁾	6 239	4 141	103	120	1 875	4 204	684	1 242	109
2003 - 2007	7 598	5 515	23	23	2 037	5 289	818	1 270	221
1998 - 2007 ¹⁾	13 837	9 656	126	143	3 912	9 493	1 502	2 512	330
		z toho v rodinných domech							
1998	414	208	18	.	188	366	-	37	11
1999	517	301	17	.	199	464	1	36	16
2000	618	385	13	23	197	566	-	35	17
2001	662	443	19	25	175	626	-	23	13
2002	657	460	5	2	190	616	1	24	16
2003	563	392	10	1	160	513	4	35	11
2004	694	490	2	-	202	641	6	19	28
2005	734	505	-	1	228	666	1	40	27
2006	812	586	4	-	222	748	1	18	45
2007	985	690	3	1	291	918	1	28	38
1998 - 2002	2 868	1 797	72	50	949	2 638	2	155	73
2003 - 2007	3 788	2 663	19	3	1 103	3 486	13	140	149
1998 - 2007	6 656	4 460	91	53	2 052	6 124	15	295	222

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

Z celkového počtu bytů, dokončených na Vysočině v letech 1998 až 2007, měly téměř tři čtvrtiny (71,7 %) napojení na plyn. Nejčastěji šlo o napojení na plynovodní síť (69,8 % všech bytů). Podíl takto vybavených bytů se v průběhu sledovaného období zvyšoval, v letech 2003 až 2007 byl o 6,2 procentního bodu vyšší než v předcházejících pěti letech.

Byty s napojením na zásobník plynu pro budovu se na celkovém počtu dokončených bytů podílely necelým jedním procentem (0,9 %), byty s připojením na zásobník plynu pro obec s lokální rozvodnou sítí přesně jedním procentem. V obou případech byly takto vybavené byty dokončovány častěji v první polovině sledovaného desetiletí.

Podíl bytů bez přívodu plynu se mezi oběma polovinami daného období snížil o 3,2 procentního bodu.

Byty s centrálním domovním vytápěním tvořily na Vysočině ve sledovaném období téměř sedm desetin celkového počtu dokončených bytů (68,6 %). Jejich podíl mírně rostl, v letech 2003 až 2007 byl o 2,2 procentního bodu vyšší než v předcházejícím pětiletí.

Podíl bytů s centrálním dálkovým vytápěním se v letech 1998 až 2007 téměř nezměnil, v prvních pěti letech tohoto období činil 11,0 %, v následující pětiletce byl o 0,2 bodu nižší a za celé období dosáhl hodnoty 10,9 %.

Druhým nejrozšířenějším způsobem vytápění bytů, dokončených na Vysočině v letech 1998 až 2007, bylo lokální vytápění. Takových bytů bylo v celém období 18,2 %, v prvních pěti letech činil jejich podíl 19,9 %, v druhém pětiletí byl jejich podíl o 3,1 procentního bodu nižší.

Byty s jiným způsobem vytápění či bez vytápění tvořily 2,4 % dokončených bytů.

Z bytů, které byly v období 1998 až 2007 v kraji Vysočina dokončeny v rodinných domech, měly více než dvě třetiny (69,2 %) napojení na plyn. V drtivé většině šlo o byty napojené na plynovodní síť (67,0 % všech dokončených bytů v rodinných domech). Podíl těchto bytů se v průběhu sledovaných deseti let výrazně zvyšoval, v období 1998 až 2002 činil 62,5 %, v následujících pěti letech 70,3 %.

Byty napojené na zásobník plynu pro budovu tvořily 1,4 % všech bytů dokončených v rodinných domech, byty s s připojením na zásobník plynu pro obec s lokální rozvodnou sítí 0,8 %. V obou případech byly takto vybavené byty dokončovány častěji v první polovině sledovaného desetiletí.

Podíl bytů bez přívodu plynu byl ve druhé polovině sledovaného období o 4,0 procentní body nižší než v letech 1998 až 2002.

Byty v rodinných domech s centrálním domovním vytápěním tvořily na Vysočině ve sledovaném období více než devět desetin celkového počtu dokončených bytů v rodinných domech (92,0 %). Jejich podíl se v tomto období prakticky neměnil.

Byty s centrálním dálkovým vytápěním tvořily jen nepatrnou část dokončených bytů v rodinných domech, v letech 1998 až 2007 to bylo v kraji Vysočina 0,2 %.

Druhým nejrozšířenějším způsobem vytápění bytů v rodinných domech, dokončených na Vysočině v letech 1998 až 2007, bylo lokální vytápění. Takových bytů bylo v celém období 4,3 %, v prvních pěti letech činil jejich podíl 5,4 %, v druhém pětiletí byl jejich podíl o 1,7 procentního bodu nižší.

Byty s jiným způsobem vytápění či bez vytápění tvořily 3,3 % dokončených bytů v rodinných domech.

Tab. 4.2.9 Hodnota dokončených bytů podle druhu budovy v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

v tis. Kč

	Hodnota dokončených bytů celkem	v tom						
		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách		v domech s pečovatelskou službou a domovech - penziencech	v nebytových domech	stavebními úpravami nebytových prostorů
				k rodinným domům	k bytovým domům			
1998 ¹⁾	1 150 135	816 744	86 722	101 999	144 670	.	.	.
1999	1 630 591	1 109 767	103 900	143 047	176 205	27 000	17 692	52 980
2000	1 958 908	1 318 167	199 273	181 285	129 223	32 900	55 541	42 519
2001	2 087 626	1 499 560	181 642	199 136	55 085	-	122 709	29 494
2002	2 286 340	1 486 480	370 000	211 824	38 650	102 000	56 440	20 946
2003	1 972 887	1 305 214	287 281	162 971	38 900	99 618	33 165	45 738
2004	2 503 341	1 653 765	478 813	141 099	76 181	54 600	49 985	48 898
2005	2 707 133	1 835 911	442 056	165 510	37 329	119 204	34 306	72 817
2006	2 851 635	2 076 823	552 566	90 318	31 810	57 483	14 740	27 895
2007	3 710 876	2 701 638	668 200	121 708	42 069	50 000	51 795	75 466
1998 - 2002 ¹⁾	9 113 600	6 230 718	941 537	837 291	543 833	161 900	252 382	145 939
2003 - 2007	13 745 872	9 573 351	2 428 916	681 606	226 289	380 905	183 991	270 814
1998 - 2007 ¹⁾	22 859 472	15 804 069	3 370 453	1 518 897	770 122	542 805	436 373	416 753

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penziencech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

Celková **hodnota** dokončených bytů se v kraji Vysočina ve sledovaném období výrazně zvýšila, v letech 2003 až 2007 byla o více než polovinu (o 50,8 %) vyšší než v předchozích pěti letech při průměrné roční změně 25,9 %.

Na celkové hodnotě dokončených bytů se nejvíce podílely byty v rodinných domech (69,1 %), hodnota bytů v bytových domech představovala 14,7 % celku, dokončené byty v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům se na celku podílely 6,6 %. Podíl bytů v ostatních typech budov nepřesahoval čtyři procenta.

Hodnota dokončených bytů v rodinných domech byla na Vysočině v druhé polovině sledovaného období o 53,6 % vyšší než v jeho prvních pěti letech, průměrná roční změna činila 25,3 %. Podíl na celkové hodnotě dokončených bytů, který v letech 1998 až 2002 činil 68,4 %, byl v následujícím pětiletí vyšší o 1,3 procentního bodu.

Hodnota dokončených bytů v bytových domech se na Vysočině v druhé polovině sledovaného období zvýšila oproti prvním pěti letům o 158,0 % při průměrné roční změně 23,3 %. Podíl na celkové hodnotě dokončených bytů, který v letech 1998 až 2002 činil 10,3 %, se v následujícím pětiletí zvýšil o 7,3 procentního bodu.

Byty dokončené v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům v kraji Vysočina měly v letech 2003 až 2007 o 18,6 % menší hodnotu než v prvních pěti letech sledovaného období. Podíl těchto bytů na celkové hodnotě dokončených bytů, který v prvních pěti letech činil 9,2 %, se v druhé pětiletce zmenšil na 5,0 %.

Hodnota dokončených bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k bytovým domům byla na Vysočině v druhé půli sledovaného období více než o polovinu nižší než v letech 1998 až 2002 (-58,4 %). Podíl na celkové hodnotě dokončených bytů se z 6,0 % v první polovině vybraného desetiletí snížil na 1,6 % v letech 2003 až 2007.

Tab. 4.2.10 Dokončené byty podle druhu budovy a doby výstavby v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007

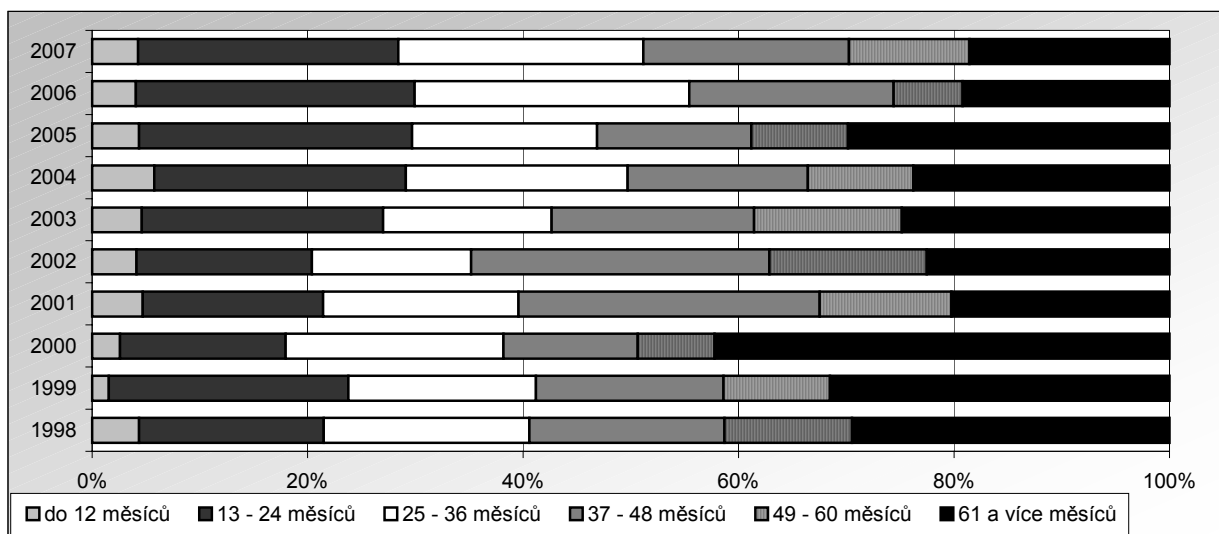
Doba výstavby (měsíce)	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
rodinné domy										
do 12	18	8	16	31	27	26	40	32	33	42
13 - 24	71	115	95	111	107	126	162	186	210	238
25 - 36	79	90	125	120	97	88	143	126	207	224
37 - 48	75	90	77	185	182	106	116	105	154	188
49 - 60	49	51	44	81	96	77	68	66	52	110
61 a více	122	163	261	134	148	140	165	219	156	183
bytové domy										
do 12	40	33	-	22	40	77	39	37	9	-
13 - 24	60	50	98	143	305	128	234	187	177	196
25 - 36	8	-	75	20	-	30	147	78	163	84
37 - 48	-	-	16	-	-	7	-	28	90	23
49 - 60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66
61 a více	-	14	-	-	34	-	8	-	-	-

U rodinných domů převládaly na Vysočině ve sledovaném období dokončené byty s **dobou výstavby** 13 až 48 měsíců, u bytových domů pak jednoznačně byty dokončené v průběhu 13 až 24 měsíců a dále byty s dobou výstavby do jednoho roku. Jen ojediněle se vyskytly byty v bytových domech, jejichž výstavba se protáhla nad tři roky.

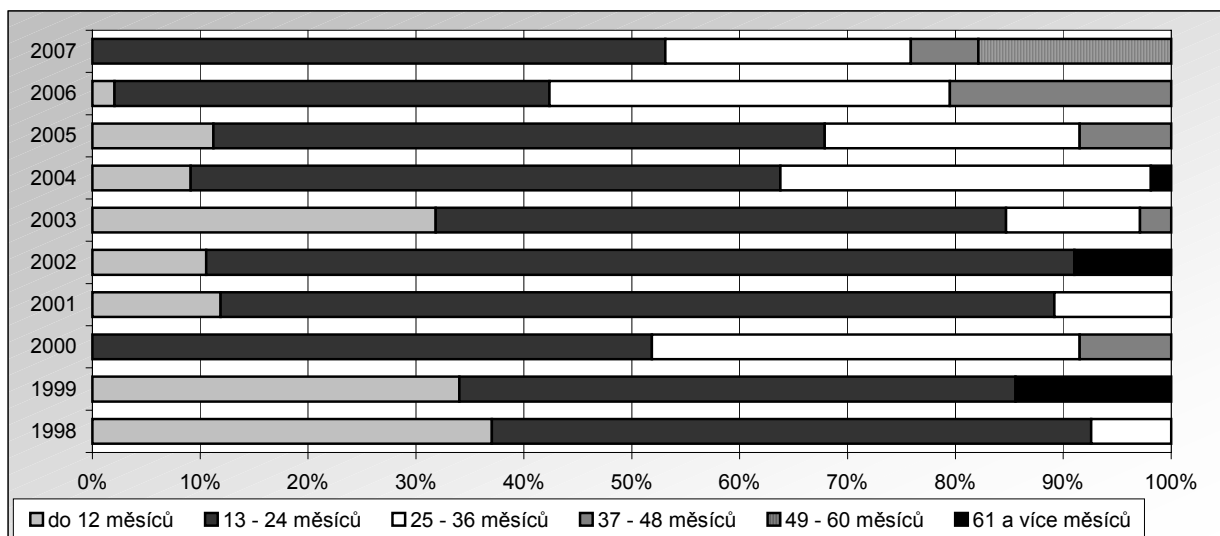
Srovnáme-li obě poloviny sledovaného desetiletí, vidíme, že u dokončených bytů v rodinných domech se v druhém pětiletí nejvýrazněji zvyšoval počet bytů, jejichž výstavba trvala 12 až 24 měsíců, a pak bytů s dobou výstavby do jednoho roku a 25 až 36 měsíců.

U dokončených bytů v bytových domech nejvíce přibýlo bytů s dobou výstavby 37 až 48 měsíců, jejichž počet však byl v obou polovinách sledovaného období velmi malý, a dále bytů dokončených v průběhu 25 až 36 měsíců.

Graf 14 Dokončené rodinné domy podle doby výstavby v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007



Graf 15 Dokončené bytové domy podle doby výstavby v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007



5. Rozmístění dokončené bytové výstavby v kraji Vysočina (podle územní struktury platné k 1. 1. 2007)

V této kapitole se budeme věnovat rozmístění nové bytové výstavby v desetiletí 1998 až 2007 v prostoru, v první části konkrétně na území jednotlivých správních obvodů obcí s rozšířenou působností.

5.1. Dokončená bytová výstavba podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností

Byty v rodinných domech se v letech 1998 až 2007 podílely na Vysočině na celkovém počtu **dokončených bytů** ve všech **správních obvodech** obcí s rozšířenou působností více než třetinou. Nejmenší byl jejich podíl ve správních obvodech Jihlava a Náměšť nad Oslavou (shodně 37,5 %), pod hranici čtyř desetin byl ještě ve správních obvodech Humpolec a Moravské Budějovice. Naopak nejvyšší byl v správním obvodu Žďár nad Sázavou (76,1 %) a nad hranici sedmdesáti procent se ocitl ještě v pacovském správním obvodu.

Tab. 5.1.1 Dokončené byty ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	1998 - 2002 ¹⁾					2003 - 2007				
	dokončené byty celkem	z toho (%)				dokončené byty celkem	z toho (%)			
		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách			v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách	
				k rodinným domům	k bytovým domům				k rodinným domům	k bytovým domům
Kraj celkem	6 239	46,0	15,4	16,8	10,9	7 598	49,9	23,8	9,4	3,4
v tom SO ORP:										
Bystřice nad Pernštejnem	189	36,0	-	14,8	45,5	131	61,1	-	12,2	14,5
Havlíčkův Brod	722	49,6	10,2	11,4	9,1	889	71,7	8,3	6,7	4,6
Humpolec	258	48,4	18,6	14,7	-	362	32,6	32,3	3,6	0,3
Chotěboř	278	48,9	21,2	21,9	1,4	349	57,3	11,5	10,3	-
Jihlava	1 721	37,4	17,6	19,6	12,1	2 476	37,6	40,8	10,1	5,9
Moravské Budějovice	343	37,3	24,2	19,2	13,4	279	42,7	28,7	10,4	1,8
Náměšť nad Oslavou	189	31,2	22,2	13,2	32,8	118	47,5	12,7	15,3	3,4
Nové Město na Moravě	227	68,3	1,8	12,8	13,7	260	56,9	-	9,6	0,8
Pacov	66	63,6	-	15,2	-	72	77,8	5,6	8,3	-
Pelhřimov	514	54,5	4,1	18,3	11,9	511	57,5	18,2	12,7	0,8
Světlá nad Sázavou	254	55,9	9,4	20,9	9,8	334	54,8	6,3	9,9	-
Telč	126	47,6	19,0	28,6	0,8	154	46,1	35,1	13,6	2,6
Třebíč	699	41,3	24,6	18,0	3,9	1 016	41,0	24,4	9,2	1,2
Velké Meziříčí	368	56,3	19,0	13,6	8,7	366	60,7	12,6	11,2	4,9
Žďár nad Sázavou	285	61,8	11,9	4,9	10,5	281	90,7	2,1	3,9	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

Výstavba bytových domů byla v rámci kraje rozdělena velmi nerovnoměrně. Na Vysočině můžeme nalézt správní obvody, ve kterých se byty v bytových domech na celkovém počtu dokončených bytů podílely téměř jednou třetinou (Jihlavsko, 31,3 %) či obvody, kde jejich podíl alespoň přesahoval hranici 25 procent (obvody Telč a Humpolec), na druhé straně ve správním obvodu Bystřice nad Pernštejnem nebyl ve sledovaném desetiletí dokončen ani jeden bytový dům a ve správním obvodu Nové Město na Moravě nepřesáhl podíl dokončených bytů v bytových domech ani jedno procento.

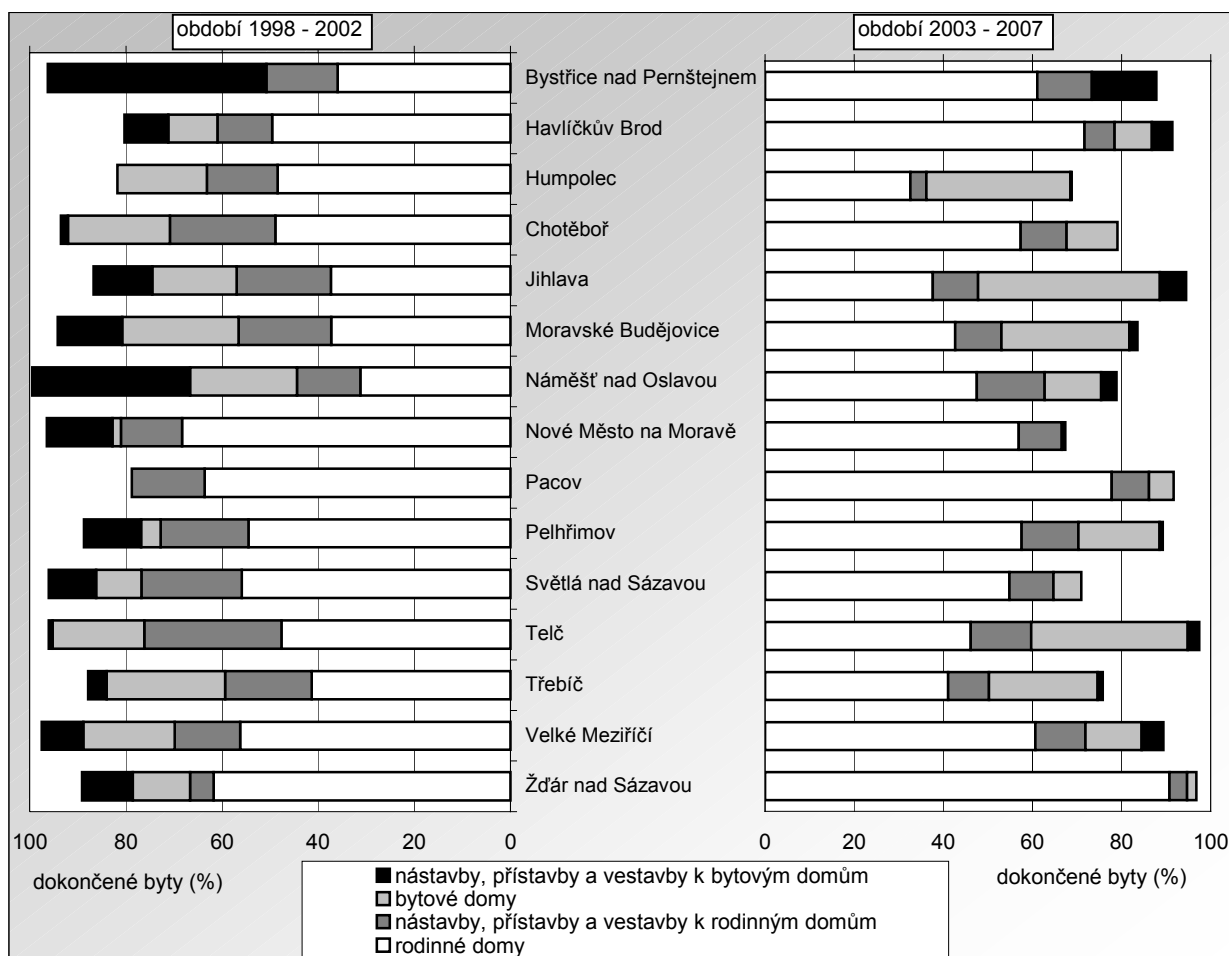
Naopak bystřický správní obvod vyniká vysokým podílem bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k bytovým domům (32,8 % všech dokončených bytů), až daleko za něj se zařadil správní obvod Náměšť nad Oslavou s podílem 21,5 %. Na druhé straně v pacovském obvodu nebyl dokončen ani jeden byt v nástavbách k bytovým domům a v obvodech Humpolec a Chotěboř jejich podíl nepřesáhl ani jedno procento.

Podíl dokončených bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům se mezi roky 1998 a 2007 pohyboval mezi 4,4 % ve správním obvodu Žďár nad Sázavou a 20,4 % v obvodu Telč.

Ve většině správních obvodů obcí s rozšířenou působností se celkový počet dokončených bytů ve druhé polovině sledovaného období zvýšil, nejvíce v třebíčském správním obvodu (o 45,4 %) a dále v jihlavském

obvodu (o 43,9 %). Více než o třicet procent vzrostl ještě na Havlíčkovobrodsku a v správním obvodu Světlá nad Sázavou. Dokončených bytů ve srovnání obou pětiletých období ubylo v šesti správních obvodech, nejvíce na Náměštsku (o 37,6 %) a ve správním obvodu Bystřice nad Pernštejnem (o 30,7 %).

Graf 16 Dokončené byty podle druhu budovy ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007



Počet dokončených bytů v rodinných domech se v letech 2003 až 2007 ve srovnání s předchozím pětiletím nejvíce zvýšil v správním obvodu obce s rozšířenou působností Havlíčkův Brod (o 77,9 %), druhý nejvýraznější nárůst byl zaznamenán ve správním obvodu Chotěboř (o 47,1 %). K poklesu došlo ve čtyřech správních obvodech, zejména na Moravskobudějovicku (o 7,0 %).

U dokončených bytů v bytových domech byl pozoruhodný nárůst na Pelhřimovsku (o 342,9 %) a Jihlavsku (o 233,3 %). Počet dokončených bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným i bytovým domům se ve všech správních obvodech kraje snížil.

Podíl bytů v rodinných domech na celkovém počtu dokončených bytů se ve většině správních obvodů zvýšil, nejvíce na Žďársku (o 29,0 procentních bodů) a v správním obvodu Bystřice nad Pernštejnem (o 25,1 bodu). K poklesu došlo v pěti obvodech, nejvíce v humpoleckém správním obvodu (o 15,9 bodu) a ve správním obvodu Nové Město na Moravě (o 11,4 procentního bodu).

Podíl nástaveb, přístaveb a vestaveb na celkovém počtu dokončených bytů se ve všech správních obvodech kraje Vysočina snížil, jedinou výjimkou byly obvod Náměšť nad Oslavou, kde se podíl nástaveb k rodinným domům zvýšil o 2,0 procentní body, a dále Humpolecko (nárůst podílu nástaveb k bytovým domům o 0,3 bodu) a správní obvod Telč (zvýšení podílu nástaveb k bytovým domům o 1,8 bodu).

Tab. 5.1.2 Dokončené byty na 1 000 obyvatel ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	1998 - 2002 (roční průměr) ¹⁾					2003 - 2007 (roční průměr)				
	dokončené byty celkem	z toho			dokončené byty celkem	z toho				
		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách		
			k rodinným domům	k bytovým domům			k rodinným domům	k bytovým domům		
Kraj celkem	2,4	1,1	0,4	0,4	0,3	3,0	1,5	0,7	0,3	0,1
v tom SO ORP:										
Bystřice nad Pernštejnem	1,8	0,6	-	0,3	0,8	1,3	0,8	-	0,2	0,2
Havlíčkův Brod	2,8	1,4	0,3	0,3	0,3	3,4	2,5	0,3	0,2	0,2
Humpolec	3,0	1,5	0,6	0,4	-	4,3	1,4	1,4	0,2	-
Chotěboř	2,5	1,2	0,5	0,5	0,0	3,1	1,8	0,4	0,3	-
Jihlava	3,6	1,3	0,6	0,7	0,4	5,1	1,9	2,1	0,5	0,3
Moravské Budějovice	2,8	1,0	0,7	0,5	0,4	2,3	1,0	0,7	0,2	0,0
Náměšť nad Oslavou	2,8	0,9	0,6	0,4	0,9	1,8	0,8	0,2	0,3	0,1
Nové Město na Moravě	2,3	1,6	0,0	0,3	0,3	2,7	1,5	-	0,3	0,0
Pacov	1,3	0,8	-	0,2	-	1,4	1,1	0,1	0,1	-
Pelhřimov	2,2	1,2	0,1	0,4	0,3	2,3	1,3	0,4	0,3	0,0
Světlá nad Sázavou	2,4	1,4	0,2	0,5	0,2	3,3	1,8	0,2	0,3	-
Telč	1,8	0,9	0,3	0,5	0,0	2,3	1,0	0,8	0,3	0,1
Třebíč	1,8	0,8	0,4	0,3	0,1	2,7	1,1	0,7	0,2	0,0
Velké Meziříčí	2,1	1,2	0,4	0,3	0,2	2,1	1,3	0,3	0,2	0,1
Žďár nad Sázavou	1,3	0,8	0,2	0,1	0,1	1,3	1,2	0,0	0,1	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

Průměrný roční počet **dokončených bytů na tisíc obyvatel** byl v kraji Vysočina ve sledovaném období nejvyšší ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností Jihlava (4,3 bytu) a Humpolec (3,7 bytu). Nad úroveň tří bytů na tisíc obyvatel se dostal ještě správní obvod Havlíčkův Brod. Nejnížší hodnoty můžeme pozorovat ve správních obvodech Žďár nad Sázavou (1,3 bytu), Pacov (1,4 bytu) a Bystřice nad Pernštejnem (1,5 bytu).

Počet dokončených rodinných bytů na tisíc obyvatel dosahoval nejvyšších hodnot ve správním obvodu Havlíčkův Brod (1,9 bytu) a dále v obvodech Jihlava, Nové Město na Moravě a Světlá nad Sázavou (shodně 1,6 bytu na tisíc obyvatel). Naopak nejnižší hodnota byla v obvodu Bystřice nad Pernštejnem (0,7 bytu), pod úroveň jednoho bytu na tisíc obyvatel byly ještě správní obvody Náměšť nad Oslavou a Třebíč.

Nejvíce dokončených bytů v bytových domech připadalo na tisíc obyvatel v jihlavském správním obvodu (1,4 bytu), následovaném správním obvodem Humpolec (1,0 bytu). Naopak nulové hodnoty byly ve správních obvodech Bystřice nad Pernštejnem, Nové Město na Moravě a Pacov.

Průměrný roční počet dokončených bytů na tisíc obyvatel v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům se pohyboval mezi hodnotou 0,1 (správní obvod Žďár nad Sázavou) a 0,6 (Jihlava). U nástavb, přístavb a vestavb k bytovým domům byla nejvyšší hodnota ve správních obvodech Bystřice nad Pernštejnem a Náměšť nad Oslavou (shodně 0,5 bytu), kdežto ve správních obvodech Humpolec, Chotěboř, Pacov a Telč byly nulové hodnoty.

Počet dokončených bytů na tisíc obyvatel se v prvních pěti letech sledovaného období nacházel nad úrovní kraje v šesti správních obvodech, nejvyšší rozdíl můžeme pozorovat v jihlavském správním obvodu (1,2 bytu nad úrovní kraje). Přesně se rovnal krajské hodnotě počet dokončených bytů v jednom správním obvodu (Světlá nad Sázavou), pod úrovní kraje byl v osmi správních obvodech, nejhrouběji v správních obvodech Pacov (-1,2 bytu) a Žďár nad Sázavou (-1,1 bytu).

V druhé půli sledovaného období se nad krajskou úroveň dostalo pět správních obvodů, nejvíce opět Jihlavsko (o 2,1 bytu), následované správním obvodem Humpolec (o 1,3 bytu nad krajskou hodnotou). Pod úrovní kraje bylo deset správních obvodů, nejhrouběji pod hodnotu kraje se propadly správní obvody Bystřice nad Pernštejnem a Žďár nad Sázavou (shodně o 1,7 bytu) a dále správní obvod Pacov (-1,6 bytu).

U dokončených bytů v rodinných domech v letech 1998 až 2002 nad krajskou úroveň nejvíce vynikl správní obvod Nové Město na Moravě (o 0,5 bytu na tisíc obyvatel), výrazně podprůměrné na druhé straně byly správní obvody Bystřice nad Pernštejnem (-0,5 bytu) a Třebíč (-0,4 bytu). V druhé polovině sledovaného období se u dokončených bytů v rodinných domech na tisíc obyvatel nejloubeji pod úroveň kraje nacházely správní obvody Bystřice nad Pernštejnem a Třebíč (shodně -0,7 bytu). Výrazně nadprůměrný byl údaj za obvod Havlíčkův Brod (o 1,0 byt).

Při srovnání obou částí sledovaného desetiletí vidíme nejvyšší přírůstek celkového počtu dokončených bytů na tisíc obyvatel u správního obvodu obce s rozšířenou působností Jihlava (o 1,6 bytu), Humpolec (1,3 bytu) a Pelhřimov (0,9 bytu), naopak k největšímu poklesu došlo v správním obvodu Náměšť nad Oslavou (-1,0 bytu) a dále Bystřice nad Pernštejnem a Moravské Budějovice (shodně -0,5 bytu).

Průměrný počet dokončených bytů v rodinných domech na tisíc obyvatel se mezi oběma polovinami sledovaného období nejvýrazněji zvýšil v správním obvodu Havlíčkův Brod (o 1,1 bytu) a dále ve správních obvodech Chotěboř a Jihlava (v obou případech o 0,6 bytu). K poklesu došlo pouze ve třech správních obvodech – Humpolec, Moravské Budějovice a Nové Město na Moravě (vesměs o 0,1 bytu).

U dokončených bytů v bytových domech na tisíc obyvatel došlo v letech 2003 až 2007 k zdaleka nejvyššímu nárůstu v jihlavském správním obvodu, poměrně výrazný přírůstek byl zaznamenán i na Humpolecku (o 0,8 bytu).

Tab. 5.1.3 Dokončené byty podle vlastníka ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	1999 - 2002 ¹⁾					2003 - 2007				
	dokončené byty celkem	v tom podle vlastníka ²⁾ (%)				dokončené byty celkem	v tom podle vlastníka (%)			
		fyzická osoba	družstvo	obec	ostatní právnické osoby		fyzická osoba	družstvo	obec	ostatní právnické osoby
Kraj celkem	5 393	67,4	3,6	26,6	2,4	7 598	62,7	5,3	17,1	15,0
v tom SO ORP:										
Bystřice nad Pernštejnem	157	51,6	0,0	46,5	1,9	131	83,2	0,0	16,8	0,0
Havlíčkův Brod	632	57,1	5,2	34,8	2,8	889	80,3	2,5	10,5	6,7
Humpolec	240	66,3	0,0	33,8	0,0	362	47,2	11,6	13,8	27,3
Chotěboř	253	70,8	7,1	21,3	0,8	349	69,1	9,2	19,5	2,3
Jihlava	1 569	67,9	3,6	26,0	2,5	2 476	49,6	3,1	16,9	30,4
Moravské Budějovice	238	58,8	0,0	37,0	4,2	279	65,9	3,6	30,1	0,4
Náměšť nad Oslavou	182	42,9	0,0	39,6	17,6	118	64,4	0,0	34,7	0,8
Nové Město na Moravě	197	85,8	2,0	11,2	1,0	260	70,4	0,0	28,8	0,8
Pacov	52	82,7	17,3	0,0	0,0	72	93,1	0,0	5,6	1,4
Pelhřimov	453	77,3	2,6	16,6	3,5	511	73,8	0,0	9,6	16,6
Světlá nad Sázavou	198	86,4	0,0	13,6	0,0	334	72,5	0,0	26,9	0,6
Telč	109	76,1	0,0	22,0	1,8	154	61,7	0,0	37,0	1,3
Třebíč	579	63,7	10,7	25,0	0,5	1 016	52,4	17,3	18,8	11,5
Velké Meziříčí	317	75,7	0,0	23,0	1,3	366	73,5	11,5	12,8	2,2
Žďár nad Sázavou	217	66,8	0,0	32,7	0,5	281	96,8	0,0	2,5	0,7

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů; údaje o dokončených bytech podle vlastníka za rok 1998 nejsou k dispozici

²⁾ úhrn bytů podle vlastníka neodpovídá počtu dokončených bytů celkem ve sledovaném období, neboť údaje o dokončených bytech podle vlastníka za rok 1998 nejsou k dispozici

V první části sledovaného období tvořily ve všech správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina většinu nově dokončených bytů byty ve **vlastnictví** fyzické osoby. Pod úroveň kraje byl jejich podíl pouze v šesti správních obvodech, největší rozdíl byl ve správním obvodu Náměšť nad Oslavou (-24,5 procentního bodu). Z devíti správních obvodů, v nichž byl v letech 1999 až 2002 podíl bytů ve vlastnictví osob ve vztahu ke krajské úrovni nadprůměrný, můžeme největší rozdíl pozorovat ve správním obvodu Světlá nad Sázavou (19,0 bodů), jen o málo menší byl rozdíl v obvodu Nové Město na Moravě (18,4 bodu).

Druhým nejčastějším vlastníkem nově dokončených bytů byla v tomto období téměř ve všech správních obvodech obec. Výjimkou byl správní obvod Pacov, kde se byty ve vlastnictví obce nevyskytovaly. Pod úrovní kraje byl podíl nově dokončených obecních bytů ještě v osmi dalších správních obvodech, z nich pod

krajskou úroveň klesl nejvíce ve správním obvodu Nové Město na Moravě (o 15,4 procentního bodu). Výrazně nadprůměrný byl podíl těchto bytů zejména v obvodu Bystřice nad Pernštejnem (o 19,9 bodu nad úrovní kraje).

Žádné byty v družstevním vlastnictví nebyly v letech 1999 až 2002 dokončeny v osmi správních obvodech, krajskou úroveň jejich podíl na nové výstavbě výrazně převyšoval v obvodech Pacov (o 13,7 bodu) a Třebíč (o 7,1 bodu).

Nové byty ve vlastnictví ostatních právnických osob byly v těchto čtyřech letech dokončeny ve dvanácti správních obvodech kraje Vysočina, výrazně se však na celkovém počtu dokončených bytů podílely jen ve správním obvodu Náměšť nad Oslavou (15,1 procentního bodu nad úrovní kraje), nadprůměrný byl jejich podíl ještě v obvodech Moravské Budějovice a Pelhřimov.

I v druhém pětiletí tvořily ve všech správních obvodech většinu nově dokončeného bytového fondu byty ve vlastnictví fyzické osoby, za kterými s velkým odstupem následovaly byty obecní, třetím nejrozšířenějším vlastníkem se však v tomto období stávají ostatní právnické osoby.

Výrazně nadprůměrný podíl dokončených bytů ve vlastnictví fyzické osoby byl v letech 2003 až 2007 ve správních obvodech Žďár nad Sázavou (o 34,1 procentního bodu nad úrovní kraje), Pacov (+30,4 bodu) a Bystřice nad Pernštejnem (+20,5 bodu). Naopak značně za úrovní kraje zaostával ve správních obvodech Humpolec (-15,4 bodu) a Jihlava (-13,0 bodu).

Podíl dokončených bytů v obecním vlastnictví byl nadprůměrný pouze v šesti správních obvodech, zejména to platilo o správním obvodu Telč (o 20,0 bodů nad krajskou úrovní) a Náměšť nad Oslavou (+17,7 bodu). Z ostatních devíti obvodů byl nejnižší podíl na Žďáru (o 14,6 bodu pod úrovní kraje) a Pacov (-11,5 bodu).

Žádné byty ve vlastnictví ostatních právnických osob nebyly v druhé části sledovaného období dokončeny ve správním obvodu Bystřice nad Pernštejnem, výrazně nadprůměrný podíl těchto bytů byl dokončen v obvodech Jihlava (15,4 bodu nad krajskou úrovní) a Humpolec (+12,3 bodu), ve většině správních obvodů Vysočiny se však podíl dokončených bytů ve vlastnictví ostatních právnických osob pohyboval 12 až 15 procentních bodů pod úrovní kraje.

Byty v družstevním vlastnictví byly dokončeny v sedmi správních obvodech, zdaleka nejvyšší byl jejich podíl v třebíčském správním obvodu (12,1 bodu nad krajskou hodnotou), více než desetinu nově postavených bytů tvořily ještě ve správních obvodech Humpolec a Velké Meziříčí.

Při srovnání obou částí sledovaného období můžeme pozorovat snížení podílu nově dokončených bytů ve vlastnictví fyzické osoby v devíti správních obvodech, zejména na Humpolecku (-19,0 bodu) a Jihlavsku (-18,2 bodu), v některých správních obvodech však jejich podíl pronikavě vzrostl, to platí především o správním obvodu Bystřice nad Pernštejnem (přírůstek 31,6 procentního bodu) a Žďár nad Sázavou (+30,0 bodů).

Podíl dokončených bytů v družstevním vlastnictví se zvýšil v pěti správních obvodech, nejvíce na Humpolecku (o 11,6 bodu) a Velkomeziříčsku (o 11,5 bodu), poklesl pouze ve čtyřech obvodech, vesměs mírně.

Snížení podílu nově dokončených obecních bytů, často velmi výrazné, můžeme pozorovat u většiny správních obvodů. Zhruba o třetinu se jejich podíl na nové bytové výstavbě snížil ve správních obvodech Žďár nad Sázavou (-30,2 bodu) a Bystřice nad Pernštejnem (-29,7 bodu). Výrazněji se zvýšil ve správních obvodech Nové Město na Moravě (o 17,7 bodu), Telč (o 15,0 bodů) a Světlá nad Sázavou (o 13,3 bodu).

Podíl dokončených bytů ve vlastnictví ostatních právnických osob se zvýšil ve většině správních obvodů, nejvíce v obvodech Humpolec (o 27,3 bodu) a Jihlava (o 27,9 bodu). Z pěti správních obvodů, v nichž se jejich podíl snížil, byl výrazný pokles zaznamenán pouze v obvodu Náměšť nad Oslavou (-16,7 bodu).

Průměrná **plocha** stavebního pozemku **rodinného** domu se mezi roky 1998 až 2002 a 2003 až 2007 v kraji Vysočina ve většině správních obvodů obcí s rozšířenou působností zvýšila. Výjimkou byly obvody Bystřice nad Pernštejnem, Chotěboř a Jihlava. Z nich se průměrná plocha nejvýrazněji zmenšila v správním obvodu Bystřice nad Pernštejnem (o 15,0 %, tedy o 233 m²), na Jihlavsku byl pokles podstatně menší (o 5,3 %), na Chotěbořsku jen nepatrný (o 2 m²).

K největšímu zvětšení průměrné plochy stavebního pozemku došlo ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou (o 45,2 %, tj. o 325 m²). V absolutním vyjádření došlo k největšímu přírůstku ve správním obvodu Moravské Budějovice (o 432 m²). Více než o třetinu se průměrná plocha zvýšila ještě ve správních obvodech Pacov a Telč.

Tab. 5.1.4 Dokončené rodinné domy podle velikosti ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	1998 - 2002						2003 - 2007					
	průměr na 1 rodinný dům						průměr na 1 rodinný dům					
	plocha stavebního pozemku (m ²)	zastavěná plocha domu (m ²)	počet bytů	užitková plocha (m ²)	obytná plocha (m ²)	hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	plocha stavebního pozemku (m ²)	zastavěná plocha domu (m ²)	počet bytů	užitková plocha (m ²)	obytná plocha (m ²)	hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)
Kraj celkem	996,1	141,4	1,06	156,40	98,10	23 400	1 099	137,8	1,04	150,0	96,30	27 260
v tom SO ORP:												
Bystřice nad Pernštejnem	1 553,5	146,3	1,0	170,2	95,8	20 789	1 320,9	133,2	1,1	164,2	96,5	25 053
Havlíčkův Brod	963,5	132,2	1,0	150,1	94,1	22 038	1 036,4	133,6	1,0	149,6	92,6	26 680
Humpolec	961,0	136,9	1,0	132,7	102,1	17 904	1 109,1	138,7	1,0	132,2	95,7	22 740
Chotěboř	1 102,1	139,0	1,0	157,4	100,0	22 762	1 100,4	137,9	1,0	148,8	94,7	24 045
Jihlava	946,9	143,0	1,1	148,9	101,5	29 192	896,6	132,1	1,0	137,0	98,1	31 167
Moravské Budějovice	1 038,9	149,3	1,1	170,4	97,2	21 596	1 471,1	156,1	1,0	150,4	93,2	32 172
Náměšť nad Oslavou	1 285,6	131,4	1,1	141,2	89,9	20 903	1 312,9	141,0	1,1	149,8	90,8	20 697
Nové Město na Moravě	1 172,5	130,9	1,1	162,2	97,0	22 144	1 430,3	137,4	1,1	153,2	96,6	26 524
Pacov	950,5	148,3	1,0	161,6	85,2	28 769	1 317,6	137,2	1,0	143,4	87,5	29 544
Pelhřimov	991,9	150,8	1,0	169,7	97,1	24 571	1 056,2	143,4	1,1	158,7	94,7	28 595
Světlá nad Sázavou	1 149,3	137,5	1,1	135,4	85,5	20 832	1 360,0	139,4	1,0	143,7	91,1	22 891
Telč	1 001,9	143,3	1,0	147,6	89,4	22 646	1 364,4	135,0	1,0	145,6	90,8	29 917
Třebíč	915,8	147,3	1,1	166,6	103,2	22 960	1 190,7	146,5	1,0	168,5	102,6	25 450
Velké Meziříčí	982,5	144,2	1,1	163,2	105,2	16 970	1 151,2	141,3	1,0	156,3	102,3	23 136
Žďár nad Sázavou	720,8	138,6	1,1	170,1	96,1	21 314	1 046,3	136,6	1,0	161,8	97,1	26 270

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

V první polovině sledovaného období byla průměrná plocha stavebního pozemku nad úrovní kraje v sedmi správních obvodech, největší rozdíl byl ve správních obvodech Bystřice nad Pernštejnem (o 557 m²) a Náměšť nad Oslavou (o 290 m²). Z osmi správních obvodů, ve kterých byla průměrná plocha stavebního pozemku pod krajským průměrem, byl nejvyšší rozdíl ve správním obvodu Žďár nad Sázavou (o 275 m²).

Ve druhé části sledovaného desetiletí byla průměrná plocha stavebního pozemku ve srovnání s krajem nadprůměrná v devíti správních obvodech. V první řadě to byl správní obvod Moravské Budějovice, kde byla průměrná plocha vyšší o 372 m², za kterým následovaly správní obvody Nové Město na Moravě (rozdíl 332 m²), Telč (266 m²) a Světlá nad Sázavou (261 m²). Z šesti správních obvodů, které se nacházely pod úrovní kraje, byl největší rozdíl na Jihlavsku (-202 m²).

Průměrná zastavěná plocha se mezi oběma polovinami desetiletí 1998 až 2007 na Vysočině zvýšila v šesti správních obvodech obcí s rozšířenou působností, nejvíce ve správním obvodu Náměšť nad Oslavou (o 7,3 %, tedy 9,6 m²), Nové Město na Moravě (5,0 %, 6,5 m²) a Moravské Budějovice (o 4,5 %, 6,8 m²). K největšímu poklesu zastavěné plochy došlo ve správním obvodu Bystřice nad Pernštejnem (o 8,9 %, tj. o 13,1 m²), jen o málo mírnější byl ve správních obvodech Jihlava (-7,7 %, 11,0 m²) a Pacov (-7,5 %, 11,2 m²).

Nad úrovní kraje byla průměrná zastavěná plocha v letech 1998 až 2002 v osmi správních obvodech, největší rozdíl byl na Pelhřimovsku (o 9,4 m²). Ze sedmi správních obvodů, ve kterých byla zastavěná plocha pod krajskou úrovní, byl největší rozdíl v obvodu Nové Město na Moravě (-10,5 m²), jen o málo menší byl na Náměšťsku.

V následujícím pětiletí byla zastavěná plocha rodinného domu na Vysočině nadprůměrná také v osmi správních obvodech, největší rozdíl můžeme pozorovat ve správním obvodu Moravské Budějovice (18,3 m²). Ze správních obvodů, které zůstaly pod úrovní kraje, byl největší rozdíl v jihlavském správním obvodu (o 5,7 m²).

Průměrná užitková plocha se zvýšila pouze ve třech správních obvodech obcí s rozšířenou působností, Náměšť nad Oslavou a Světlá nad Sázavou (zvýšení shodně o 6,1 %) a Třebíč (přírůstek 1,9 m², tedy 1,1 %). K největšímu poklesu průměrné užitkové plochy došlo v obvodu Moravské Budějovice (o 11,7 %, tedy o 20,0 m²). Jen o málo mírnější byl úbytek ve správním obvodu Pacov (-18,2 m²).

V první polovině sledovaného období byla užitková plocha jednoho bytu v rodinných domech nadprůměrná v devíti správních obvodech, zejména to platilo o obvodech Moravské Budějovice (o 14,0 m² nad úrovní kraje), Bystřice nad Pernštejnem a Žďár nad Sázavou. Nejvíce za úrovní kraje zůstala průměrná užitková plocha ve správních obvodech Humpolec (-23,7 m²) a Světlá nad Sázavou (-21,0 m²).

V následujících pěti letech v kraji Vysočina převládaly správní obvody s podprůměrnými hodnotami, i když rozdíly byly v tomto období o něco mírnější. Největší rozdíl oproti krajské úrovni byl opět ve správním obvodu Humpolec (-17,8 m²). Nejvýše nad krajskou úroveň se tentokrát dostal třebičský správní obvod (o 18,5 m²).

Průměrná obytná plocha se zvýšila pouze v šesti správních obvodech obcí s rozšířenou působností a pouze v případě správního obvodu Světlá nad Sázavou šlo o výraznější přírůstek (o 6,5 %, to je 5,6 m²). K největšímu poklesu průměrné obytné plochy došlo v obvodu Humpolec (o 6,3 %, tedy o 6,5 m²). V ostatních obvodech byl úbytek zřetelně mírnější.

V první polovině sledovaného období byla užitková plocha jednoho bytu v rodinných domech nadprůměrná pouze v pěti správních obvodech, výrazně nad krajskou úroveň se dostala pouze v obvodech Velké Meziříčí (o 7,1 m²) a Třebíč (o 5,1 m²). Nejvíce za úrovní kraje zaostávala průměrná obytná plocha ve správních obvodech Pacov (-12,9 m²) a Světlá nad Sázavou (-12,6 m²).

I v dalších pěti letech v kraji Vysočina převládaly správní obvody s podprůměrnými hodnotami, ovšem rozdíly byly v tomto období nebyly tak výrazné. Největší rozdíl oproti krajské úrovni byl opět ve správním obvodu Pacov (-8,8 m²). Nejvýše nad krajskou úroveň se stejně jako u předchozího ukazatele dostal třebičský správní obvod (o 6,3 m²), následovaný těsně správním obvodem Velké Meziříčí (6,0 m²).

Průměrná **hodnota** 1 metru čtverečního obytné plochy se mezi oběma polovinami dekády 1998 až 2007 snížila pouze ve správním obvodu Náměšť nad Oslavou (o 1,0 %, tedy o 206 Kč). Bezmála o polovinu vzrostla průměrná hodnota v moravskobudějovickém správním obvodu (o 49,0 %, tj. o 10 576 Kč). Více než o třetinu vzrostla průměrná hodnota ještě ve správním obvodu Velké Meziříčí (o 6 166 Kč) a o 32,1 % v obvodu Telč (o 7 271 Kč).

V pětiletí 1998 až 2002 byla průměrná hodnota jednoho metru obytné plochy nad úrovní kraje pouze ve třech správních obvodech, Jihlava (o 5 792 korun), Pacov (o 5 369 korun) a Pelhřimov (o 1 171 Kč). Ve srovnání s krajskou úrovní byla hodnota nejnižší na Velkomeziříčsku (- 6 430 korun).

V závěrečné polovině sledovaného období průměr kraje nejvíce přesáhla průměrná hodnota ve správním obvodu Moravské Budějovice (o 4 912 Kč), teprve za ním následuje Jihlavsko (o 3 907 korun). Nejnižší pod hodnotou kraje se s velkým odstupem nachází správní obvod Náměšť nad Oslavou (-6 563 Kč).

Tab. 5.1.5 Dokončené bytové domy podle velikosti ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	1998 - 2002						2003 - 2007					
	průměr na 1 bytový dům						průměr na 1 bytový dům					
	plocha stavebního pozemku (m ²)	počet podlaží	počet bytů	užitková plocha (m ²)	obytná plocha (m ²)	hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	plocha stavebního pozemku (m ²)	počet podlaží	počet bytů	užitková plocha (m ²)	obytná plocha (m ²)	hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)
Kraj celkem	1 455,9	4,1	15,45	1 049,4	675,9	22 500	1 853,0	4,6	15,45	1 008,4	730,5	28 400
v tom SO ORP:												
Bystřice nad Pernštejnem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Havlíčkův Brod	4 169,5	3,3	18,50	1 259,5	756,0	28 921	1 236,7	3,5	24,67	1 251,3	1 101,3	22 397
Humpolec	1 630,7	3,3	16,00	865,3	646,3	21 506	702,5	4,7	19,50	1 348,3	1 118,0	27 281
Chotěboř	2 943,7	4,8	19,67	1 485,7	854,0	21 468	2 192,0	6,0	6,67	365,7	298,7	24 554
Jihlava	753,8	4,5	18,94	1 323,2	778,7	24 561	851,1	4,6	17,41	1 095,7	791,4	31 177
Moravské Budějovice	799,7	4,0	11,86	780,1	497,0	22 634	1 065,4	4,0	10,00	667,5	442,4	23 849
Náměšť nad Oslavou	2 444,0	4,0	10,50	974,5	566,0	25 618	798,5	3,0	7,50	537,5	362,5	id
Nové Město na Moravě	1 180,0	2,0	4,00	260,0	176,0	id	-	-	-	-	-	-
Pacov	-	-	-	-	-	-	2 088,0	3,0	4,00	339,0	228,0	id
Pelhřimov	923,0	5,0	10,50	701,5	473,0	id	690,4	4,7	10,33	914,1	504,4	27 925
Světlá nad Sázavou	1 422,0	3,0	8,00	410,7	269,7	23 486	1 876,0	3,5	10,50	573,5	435,5	id
Telč	1 890,0	3,0	8,00	591,3	369,7	27 953	1 760,5	4,0	13,50	680,8	420,3	26 813
Třebíč	1 155,7	4,4	17,20	1 072,7	749,2	20 639	7 624,2	5,2	16,53	1 198,0	863,8	24 184
Velké Meziříčí	1 319,4	4,3	14,00	982,2	818,0	12 642	1 104,5	5,0	23,00	1 575,0	1 451,0	id
Žďár nad Sázavou	1 315,0	5,0	34,00	2 138,0	1 558,0	id	568,0	3,0	6,00	426,0	318,0	id

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

Průměrná **plocha** stavebního pozemku **bytového** domu se na Vysočině mezi oběma polovinami sledovaného období ve většině správních obvodů snížila, i když celkově došlo především vlivem značného přírůstku v třebičském správním obvodu k jejímu zvýšení. V obou pětiletých obdobích byla ve většině správních obvodů pod úrovní kraje.

Ve velké většině správních obvodů došlo k zvýšení průměrného počtu podlaží, výjimkou byly správní obvody Náměšť nad Oslavou, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou. Průměrný počet bytů v domě naopak častěji klesal, celkově však v kraji tento ukazatel zůstal na stejné úrovni. U tohoto ukazatele v obou částech sledovaného období mírně převládaly správní obvody s podprůměrnými údaji.

Průměrná užitková plocha jednoho bytového domu nejvíce vzrostla ve velkomeziříčském správním obvodu (téměř o dvě třetiny) a ve správním obvodu Humpolec (více než o polovinu). V několika jiných správních obvodech (Chotěboř, Náměšť nad Oslavou, Žďár nad Sázavou) však došlo k jejímu neméně výraznému snížení, takže celkově se u tohoto ukazatele v kraji projevuje nevelký pokles.

Naopak průměrná obytná plocha jednoho bytového domu se v kraji zvýšila a tento trend se projevovat i ve většině správních obvodů (nejvýrazněji na Velkomeziříčsku a Humpolecku), výjimkou byly obvody Chotěboř, Náměšť nad Oslavou a zejména Žďár nad Sázavou.

Průměrná **hodnota** jednoho metru čtverečního obytné plochy v bytovém domě, která se v kraji zvýšila více než o čtvrtinu, nejvíce vzrostla ve správním obvodu Velké Meziříčí (více než o tři čtvrtiny). Snížila se pouze ve čtyřech správních obvodech, nejvíce na Havlíčkovobrodsku.

Tab. 5.1.6 Velikost dokončených bytů v rodinných domech podle počtu pokojů ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	1998 - 2002							2003 - 2007						
	dokončené byty celkem	v tom s počtem pokojů (%)						dokončené byty celkem	v tom s počtem pokojů (%)					
		garsoniéra	1 ¹⁾	2	3	4	5 a více		garsoniéra	1 ¹⁾	2	3	4	5 a více
Kraj celkem	2 868	0,1	0,7	3,9	14,4	30,3	50,6	3 788	0,1	0,9	4,3	14,4	36,0	44,5
v tom SO ORP:														
Bystřice nad Pernštejnem	68	0,0	0,0	0,0	11,8	38,2	50,0	80	0,0	1,3	6,3	15,0	33,8	43,8
Havlíčkův Brod	358	0,0	0,3	1,7	11,5	32,1	54,5	637	0,2	2,0	6,3	15,9	33,9	41,8
Humpolec	125	0,0	0,8	3,2	6,4	40,0	49,6	118	0,0	0,8	1,7	14,4	35,6	47,5
Chotěboř	136	0,0	0,0	2,2	11,0	30,9	55,9	200	0,0	0,5	4,5	7,0	28,0	60,0
Jihlava	643	0,2	0,9	5,9	14,0	25,3	53,7	932	0,1	0,6	4,3	16,1	40,2	38,6
Moravské Budějovice	128	0,8	0,8	0,8	10,9	28,9	57,8	119	0,0	0,0	0,8	16,8	35,3	47,1
Náměšť nad Oslavou	59	0,0	1,7	5,1	15,3	44,1	33,9	56	0,0	1,8	10,7	14,3	26,8	46,4
Nové Město na Moravě	155	0,0	1,3	3,9	21,3	26,5	47,1	148	0,0	0,0	8,1	13,5	30,4	48,0
Pacov	42	0,0	0,0	4,8	23,8	40,5	31,0	56	0,0	3,6	8,9	28,6	32,1	26,8
Pelhřimov	280	0,0	0,4	3,2	14,6	35,7	46,1	294	0,0	0,3	2,7	15,3	32,0	49,7
Světlá nad Sázavou	142	0,0	0,7	9,9	24,6	29,6	35,2	183	0,0	1,1	1,1	20,8	39,3	37,7
Telč	60	0,0	1,7	5,0	13,3	26,7	53,3	71	0,0	0,0	5,6	9,9	40,8	43,7
Třebíč	289	0,0	0,7	3,5	12,1	29,8	54,0	417	0,0	1,0	3,6	11,3	41,2	42,9
Velké Meziříčí	207	0,0	1,0	3,4	16,9	26,6	52,2	222	0,0	0,5	3,6	11,3	35,1	49,5
Žďár nad Sázavou	176	0,6	0,0	3,4	17,6	30,1	48,3	255	0,0	0,4	2,0	9,4	31,8	56,5

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ včetně dvugarsoniér

Garsoniéry se v dokončených rodinných domech v kraji Vysočina v obou částech sledovaného období téměř nevyskytovaly. určitou výjimkou byly pouze správní obvody Moravské Budějovice a Žďár nad Sázavou v letech 1998 až 2002, kde garsoniéry tvořily 0,8, respektive 0,6 % dokončených bytů.

Jenom nepatrně vyšší byl podíl dokončených jednopokojových bytů v rodinných domech. Podíl těchto bytů se sice nepatrně zvýšil, ale ani v jedné části sledovaného období nepřekročil jedno procento. Nad tuto hranici se v letech 1998 až 2002 dostal pouze ve třech správních obvodech, v následujícím období v pěti správních obvodech. Zvláště vysoký byl od roku 2003 podíl jednopokojových bytů v obvodu Pacov.

Mírně vzrostl podíl dokončených bytů se dvěma **pokoji**, který v druhé polovině sledovaného období překročil hranici čtyř procent. Mezi oběma polovinami sledovaného období došlo k největší změně ve správních obvodech Bystřice nad Pernštejnem (zvýšení podílu o 6,3 procentního bodu) a Světlá nad Sázavou (jeho snížení o 8,8 bodu).

V první polovině sledovaného období byl výrazně nadprůměrný podíl dokončených dvoupokojových bytů ve správním obvodu Světlá nad Sázavou (6,0 bodů nad úroveň kraje), naopak nehlouběji pod krajskou úroveň poklesl v obvodu Bystřice nad Pernštejnem (-3,9 bodu). V druhé části sledovaného desetiletí se nejvýše nad krajskou úroveň vyhoupl podíl nově dokončených dvoupokojových bytů ve správním obvodu Náměšť nad Oslavou (o 6,4 bodu) a nehlouběji klesl jejich podíl na Žďársku (o 7,0 bodů).

Byty se třemi pokoji představovaly v obou polovinách sledovaného období třetí nejčastější velikostní skupinu dokončených bytů v rodinných domech na Vysočině. Jejich podíl v tomto desetiletí zůstal nezměněn. V jednotlivých správních obvodech obcí s rozšířenou působností ovšem docházelo k pohybu, v sedmi obvodech se jejich podíl zvýšil (nejvíce ve správním obvodu Humpolec – o 8,0 procentních bodů), v osmi došlo k jeho poklesu, zejména v obvodech Žďár nad Sázavou (-8,2 bodu) a Nové Město na Moravě (-7,8 bodu).

Podíl druhé nejrozšířenější skupiny, čtyřpokojových bytů, se v kraji Vysočina mezi oběma částmi sledovaného období zvýšil o 5,7 procentního bodu. K poklesu došlo v šesti správních obvodech, zdaleka nejvíce se podíl čtyřpokojových bytů snížil na Náměštsku (17,3 bodu). Z devíti správních obvodů, kde se podíl těchto bytů zvýšil, můžeme pozorovat největší nárůst v jihlavském obvodu (o 14,9 bodu) a telčském obvodu (o 14,2 bodu).

Váha největší skupiny, bytů s pěti a více pokoji, se v průběhu sledovaného období poněkud snížila, především ve prospěch čtyřpokojových bytů. V letech 2003 až 2007 byl v kraji Vysočina podíl bytů s pěti a více pokoji o 6,2 procentního bodu nižší než v předchozím pětiletí. Podíl těchto bytů se snížil v devíti správních obvodech, nejvíce v obvodech Jihlava (o 15,0 bodů) a Havlíčkův Brod (o 12,7 bodu). Ze šesti obvodů, v nichž se podíl bytů s pěti a více pokoji zvýšil, došlo k největšímu nárůstu ve správním obvodu Náměšť nad Oslavou (o 12,5 bodu).

V první části sledovaného období byl výrazně nadprůměrný podíl třípokojových bytů ve správním obvodu Světlá nad Sázavou (o 10,2 bodu nad úrovní kraje), naopak nejvíce pod krajskou hodnotou byl správní obvod Havlíčkův Brod (o 12,4 bodu). V druhém pětiletí byly extrémně výraznější, nejvíce se nad krajskou úroveň vychýlil obvod Pacov (o 14,2 bodu), nejvýrazněji pod ni klesly správní obvody Žďár nad Sázavou (o 19,2 bodu) a Telč (o 18,7 bodu).

U čtyřpokojových bytů v letech 1998 až 2002 se od krajské hodnoty nejvíce odchýlily správní obvody Náměšť nad Oslavou (+13,8 bodu), Nové Město na Moravě (-14,0 bodů) a Telč (-13,8 bodu). V následujících pěti letech to byly opět obvody Telč (+8,7 bodu) a Náměšť nad Oslavou (-9,2 bodu).

Podíly bytů s pěti a více pokoji se v první části sledovaného období od úrovně kraje nejvíce odchylovaly v obvodech Havlíčkův Brod (+23,5 bodu), Telč (+22,4 bodu) a Pacov (-19,7 bodu). V druhé pětiletce to byly obvody Žďár nad Sázavou (+29,7 bodu), Nové Město na Moravě (+21,2 bodu) a opět Pacov (-17,7 bodu).

Tab. 5.1.7 Velikost dokončených bytů v bytových domech podle počtu pokojů ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	1998 - 2002							2003 - 2007						
	dokončené byty celkem	v tom s počtem pokojů (%)						dokončené byty celkem	v tom s počtem pokojů (%)					
		garsoniéra	1 ¹⁾	2	3	4	5 a více		garsoniéra	1 ¹⁾	2	3	4	5 a více
Kraj celkem	958	5,0	28,5	39,0	24,6	2,8	-	1 808	1,6	13,8	47,5	30,7	6,1	0,3
v tom SO ORP:														
Bystřice nad Pernštejnem														
Havlíčkův Brod	74	-	2,7	48,6	45,9	2,7	-	74	17,6	44,6	25,7	10,8	1,4	-
Humpolec	48	20,8	4,2	39,6	35,4	-	-	117	-	-	37,6	49,6	12,8	-
Chotěboř	59	16,9	13,6	44,1	25,4	-	-	40	-	-	55,0	45,0	-	-
Jihlava	303	3,3	53,8	38,6	4,0	0,3	-	1 010	0,7	13,3	57,2	24,2	4,4	0,3
Moravské Budějovice	83	1,2	25,3	34,9	33,7	4,8	-	80	-	16,3	53,8	26,3	3,8	-
Náměšť nad Oslavou	42	-	-	19,0	42,9	38,1	-	15	-	-	-	100,0	-	-
Nové Město na Moravě	4	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pacov	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	25,0	75,0	-	-
Pelhřimov	21	-	9,5	33,3	42,9	14,3	-	93	-	9,7	15,1	58,1	15,1	2,2
Světlá nad Sázavou	24	-	29,2	50,0	20,8	-	-	21	23,8	-	19,0	57,1	-	-
Telč	24	-	-	41,7	58,3	-	-	54	3,7	37,0	55,6	1,9	1,9	-
Třebíč	172	5,8	30,8	40,7	22,1	0,6	-	248	0,8	16,1	37,1	38,3	7,3	0,4
Velké Meziříčí	70	-	17,1	42,9	40,0	-	-	46	-	-	26,1	43,5	30,4	-
Žďár nad Sázavou	34	20,6	8,8	29,4	41,2	-	-	6	-	-	-	100,0	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ včetně dvougarsoniér

Čtyřpokojové byty a byty s pěti a více **pokoji** se v dokončených bytových domech v kraji Vysočina v obou částech sledovaného období vyskytovaly jen v omezené míře, i když podíl čtyřpokojových bytů na celkovém

počtu dokončených bytů v bytových domech se mezi oběma pětiletkami více než zdvojnásobil. Vzhledem k často velmi nízkým počtům dokončených bytů ve většině správních obvodů jejich podíl na celkové výstavbě bytů v bytových domech v řadě případů velice kolísá (což ostatně platí i o ostatních velikostních skupinách).

Obecně se ale dá říci, že v průběhu sledovaného období se na Vysočině začal zvyšovat podíl vícepokojových bytů. Podíl garsoniér se snížil o více než dvě třetiny a podíl jednopokojových bytů se snížil o více než polovinu (o 14,7 procentního bodu). V jihlavském správním obvodu v letech 1998 až 2002 tvořily byty s jedním pokojem více než polovinu dokončených bytů v bytových domech, v následujícím pětiletí byl jejich podíl o 40,5 bodu nižší.

V obou částech desetiletí 1998 až 2007 se na celkovém počtu dokončených bytů v bytových domech nejvíce podílely dvoupokojové byty, jejichž podíl v druhém pětiletí byl o 8,5 procentního bodu vyšší než v prvním. Jejich podíl se sice ve většině (osmi) správních obvodech snížil, ale protože v jihlavském obvodu, na který připadá více než polovina dokončených bytů v bytových domech, se podíl dvoupokojových bytů zvýšil o 18,6 procentního bodu, byl celkový trend kladný.

Rovněž podíl bytů se třemi pokoji se zvýšil, i když o něco mírněji (o 6,1 bodu). Nárůst jejich podílu se projevil v devíti správních obvodech, v jihlavském obvodu vzrostl o 20,2 bodu a k o něco mírnějšímu nárůstu (o 16,2 bodu) došlo i na Třebíčsku, na který v kraji připadá druhý nejvyšší počet dokončených bytů v bytových domech.

Tab. 5.1.8 Technická vybavenost dokončených bytů v rodinných a bytových domech ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	v %											
	1998 - 2002						2003 - 2007					
	byty v rodinných domech			byty v bytových domech			byty v rodinných domech			byty v bytových domech		
	napojené na síť		s centrálním domovním vytápěním	napojené na plynovodní síť	s centrálním vytápěním		napojené na síť		s centrálním domovním vytápěním	napojené na plynovodní síť	s centrálním vytápěním	
kanalizační	plynovodní			domovním	dálkovým	kanalizační	plynovodní			domovním	dálkovým	
Kraj celkem	58,1	62,7	92,0	81,1	18,5	46,5	61,8	70,3	92,0	78,8	34,7	27,9
v tom SO ORP:												
Bystřice nad Pernštejnem	51,5	38,2	91,2	-	-	-	46,3	55,0	93,8	-	-	-
Havlíčkův Brod	67,6	67,6	95,0	89,2	10,8	-	63,4	78,3	96,9	100,0	77,0	-
Humpolec	54,4	44,0	96,0	-	66,7	-	56,8	33,1	88,1	100,0	-	-
Chotěboř	69,1	79,4	95,6	-	100,0	-	67,0	81,5	99,0	20,0	100,0	-
Jihlava	59,9	78,4	97,7	-	5,6	92,7	70,4	83,6	98,6	56,3	39,0	21,6
Moravské Budějovice	52,3	80,5	92,2	-	-	-	42,9	74,8	94,1	55,0	-	-
Náměšť nad Oslavou	30,5	69,5	79,7	-	-	-	51,8	67,9	98,2	33,3	-	-
Nové Město na Moravě	49,0	58,1	92,9	-	-	-	38,5	56,1	89,2	-	-	-
Pacov	71,4	45,2	90,5	-	-	-	64,3	39,3	89,3	100,0	-	-
Pelhřimov	58,6	48,6	94,6	-	-	-	66,7	51,0	88,4	100,0	-	-
Světlá nad Sázavou	45,1	36,6	31,0	-	-	-	47,0	60,7	37,2	-	-	-
Telč	81,7	50,0	91,7	-	-	-	81,7	64,8	90,1	-	-	-
Třebíč	63,7	79,6	97,6	94,2	22,7	36,0	62,4	73,9	90,6	57,3	3,6	81,0
Velké Meziříčí	36,2	61,4	98,6	68,6	31,4	-	41,0	64,9	98,6	-	100,0	-
Žďár nad Sázavou	65,3	79,0	91,5	100,0	-	-	69,8	66,7	92,2	-	-	-

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

Podíl bytů v rodinných domech, které byly napojené na kanalizační síť, se na Vysočině v druhé půli sledovaného období oproti předchozímu pětiletí zvýšil o 3,7 procentního bodu. Podíl bytů v rodinných domech s napojením na plynovodní síť vzrostl ve stejném období o 7,6 bodu, podíl domů s centrálním vytápěním se nezměnil.

Podíl bytů v rodinných domech s napojením na kanalizační síť vzrostl v osmi správních obvodech obcí s rozšířenou působností, nejvíce v obvodu Náměšť nad Oslavou (o 21,3 bodu). Ze sedmi správních obvodů, kde se tento ukazatel snížil, došlo k největšímu poklesu na Novoměstsku (o 10,5 bodu).

Podíl dokončených bytů v rodinných domech, které byly napojeny na plynovodní síť, se v druhé části sledovaného období zvýšil v osmi správních obvodech, z nich nejvíce v obvodech Světlá nad Sázavou

(o 24,0 procentních bodů) a Bystřice nad Pernštejnem (o 16,8 bodu). Největší pokles můžeme sledovat v obvodech Žďár nad Sázavou (-12,3 bodu) a Humpolec (-10,9 bodu).

Byty v rodinných domech s centrálním domovním vytápěním se na celkovém počtu dokončených bytů v druhé půli sledovaného období podílely více než v letech 1998 až 2007 v devíti správních obvodech. Nejvýrazněji jejich podíl vzrostl v obvodu Náměšť nad Oslavou (o 18,6 bodu), nejvíce se zmenšil na Humpolecku (o 7,9 bodu).

V první půli sledovaného období byl podíl bytů v rodinných domech s napojením na kanalizační síť výrazně nadprůměrný ve správním obvodu Telč (o 23,6 procentního bodu nad úroveň kraje), naopak nejvíce za ní zaostával v obvodech Náměšť nad Oslavou (-27,6 bodu) a Velké Meziříčí (-21,9 bodu). I v následujícím pětiletí nejvíce nad krajskou úroveň vynikal správní obvod Telč (+19,9 bodu) a nejvíce za ní zaostávalo Velkomeziříčsko (-20,8 bodu).

Podíl dokončených bytů v rodinných domech s napojením na plynovodní síť nejvíce přesahoval krajskou úroveň v letech 1998 až 2002 ve správních obvodech Moravské Budějovice (o 17,8 bodu), Třebíč (+16,9 bodu) a Chotěboř (+16,8). Za krajskou úroveň tento ukazatel zůstal v osmi správních obvodech, nejvíce v obvodech Světlá nad Sázavou (o 26,0 bodů) a Bystřice nad Pernštejnem (-24,4 bodu). V druhé polovině sledovaného období vystoupil podíl dokončených bytů v rodinných domech s napojením na plynovodní síť nad krajskou úroveň nejvýše ve správních obvodech Jihlava (o 13,3 procentního bodu) a Chotěboř (+11,2 bodu) a nejvíce pod ní klesl v obvodu Humpolec (-37,3 bodu).

V úvodní části sledovaného období byl podíl dokončených bytů v rodinných domech s centrálním vytápěním ve většině správních obvodů mírně nad úroveň kraje. Z pěti obvodů, v nichž byl tento podíl podprůměrný, se nejnižší pod krajskou hodnotou nacházel správní obvod Světlá nad Sázavou (-61,0 bodů). V tomto obvodu poklesl podíl bytů s centrálním vytápěním nejvíce pod úroveň kraje i v následujícím pětiletí (o 54,9 bodu). Z osmi správních obvodů s nadprůměrným zastoupením těchto bytů nejvýše nad krajskou úroveň vystoupala hodnota ve správním obvodu Chotěboř (+7,0 bodů).

Z třinácti správních obvodů, v nichž byly v letech 1998 až 2002 dokončeny na Vysočině byty v bytových domech, byly v deseti všechny tyto byty napojeny na plynovodní síť. V následujících pěti letech byly takové obvody již jen čtyři a naopak ve čtyřech správních obvodech nebyl na plynovodní síť napojen žádný z dokončených bytů v bytových domech. K zvýšení podílu takto vybavených bytů došlo jen v jednom obvodu (Havlíčkův Brod).

Centrální domovní nebo dálkové vytápění dokončených bytů v bytových domech se v obou částech sledovaného období v kraji Vysočina vyskytovalo jen v menší části správních obvodů, prakticky jen v těch, na jejichž území leží větší města.

Tab. 5.1.9 Zrušené byty ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	1998 - 2002					2003 - 2007				
	zrušené byty celkem	z toho (%)		z toho odstraněním budovy (%)	průměrná obytná plocha zrušeného bytu (m ²)	zrušené byty celkem	z toho (%)		z toho odstraněním budovy (%)	průměrná obytná plocha zrušeného bytu (m ²)
		v rodinných domech	v bytových domech				v rodinných domech	v bytových domech		
Kraj celkem	468	84,6	9,4	75,9	48,7	330	80,6	14,5	71,8	49,1
v tom SO ORP:										
Bystřice nad Pernštejnem	17	100,0	-	88,2	52,8	11	100,0	-	100,0	46,0
Havlíčkův Brod	61	82,0	18,0	73,8	38,0	35	100,0	-	82,9	47,2
Humpolec	31	38,7	12,9	41,9	56,6	24	50,0	25,0	33,3	52,8
Chotěboř	19	68,4	31,6	68,4	50,1	4	100,0	-	100,0	58,5
Jihlava	130	90,8	4,6	84,6	52,5	103	65,0	32,0	63,1	51,3
Moravské Budějovice	37	100,0	0,0	86,5	43,2	19	94,7	5,3	89,5	46,3
Náměšť nad Oslavou	4	100,0	0,0	100,0	66,8	8	100,0	-	100,0	49,3
Nové Město na Moravě	22	100,0	0,0	77,3	39,5	30	96,7	-	100,0	39,1
Pacov	11	100,0	0,0	90,9	36,9	4	100,0	-	100,0	49,5
Pelhřimov	27	81,5	3,7	77,8	51,3	22	90,9	-	77,3	46,9
Světlá nad Sázavou	37	51,4	40,5	43,2	39,9	25	60,0	32,0	32,0	45,1
Telč	2	100,0	-	-	52,0	4	75,0	-	25,0	64,5
Třebíč	52	98,1	1,9	84,6	58,1	30	96,7	-	83,3	55,1
Velké Meziříčí	17	100,0	-	82,4	52,2	10	100,0	-	100,0	47,0
Žďár nad Sázavou	1	100,0	-	100,0	36,0	1	100,0	-	-	78,0

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

Mezi **zrušenými** byty na Vysočině jednoznačně převládají byty v rodinných domech, i když se v průběhu sledovaného období podíl zrušených bytů v bytových domech zvýšil o 5,1 procentního bodu. Ve správním obvodu Jihlava, na nějž připadá většina zrušených bytů v kraji, se podíl zrušených bytů v bytových domech zvětšil o 27,4 bodu. V dalších dvou obvodech s významnějšími počty zrušených bytů, Havlíčkův Brod a Třebíč, v celém období jednoznačně převládaly zrušené byty v rodinných domech.

Byty ve většině správních obvodů zanikaly nejčastěji odstraněním budovy, i když v jihlavském správním obvodu se podíl takto zaniklých bytů mezi oběma polovinami sledovaného období snížil o 21,5 procentního bodu. Ve správních obvodech Třebíč a Havlíčkův Brod se však jejich podíl zvýšil o 25,0 a 9,1 bodu.

Průměrná obytná plocha zrušeného bytu zůstala celkově prakticky na stejné úrovni, i když v jednotlivých správních obvodech většinou docházelo k značným výkyvům, hlavně vlivem malého počtu rušených bytů. V jihlavském správním obvodu se průměrná plocha zrušeného bytu zmenšila o 1,3 m².

5.2. Dokončená bytová výstavba podle velikostních skupin obcí

Rozmístění nově dokončené bytové výstavby na území kraje v desetiletí 1998 až 2007 je možno zkoumat také z hlediska jednotlivých velikostních skupin obcí.

Tab. 5.2.1 Dokončené byty podle velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	1998 - 2002 ¹⁾					2003 - 2007				
	dokončené byty celkem	z toho (%)				dokončené byty celkem	z toho (%)			
		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách			v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách	
				k rodinným domům	k bytovým domům				k rodinným domům	k bytovým domům
Kraj celkem	6 239	46,0	10,5	16,8	10,9	7 598	49,9	23,8	9,4	3,4
v tom obce s počtem obyvatel:										
do 199	426	66,2	0,9	26,8	-	497	76,7	2,6	13,1	-
200 - 499	624	64,3	1,4	26,1	1,1	803	76,1	0,6	13,7	1,9
500 - 999	782	56,4	9,2	18,2	2,7	947	64,9	6,2	9,6	3,4
1 000 - 1 999	630	54,8	9,7	13,0	3,7	691	69,9	4,2	9,3	2,2
2 000 - 4 999	768	44,0	12,1	16,3	12,6	791	40,2	18,6	9,9	3,8
5 000 - 9 999	907	32,3	18,5	17,1	23,4	749	41,9	24,7	11,7	3,1
10 000 - 19 999	553	46,1	16,5	10,3	15,2	642	38,2	29,6	6,1	0,6
20 000 - 49 999	707	42,3	24,2	8,6	11,7	902	48,7	28,2	5,7	3,0
50 000 a více	842	25,4	34,3	17,8	18,2	1 576	24,2	58,8	8,3	7,0

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

V první polovině sledovaného období připadalo nejvíce **dokončených bytů** na města s 5 000 až 9 999 obyvateli (14,5 %), těsně za touto velikostní skupinou byla města s 50 000 a více obyvateli, tedy v našem případě konkrétně Jihlava (13,5 % dokončených bytů). Nejmenší díl dokončených bytů připadal na obce do 199 obyvatel (6,8 %). Stejně tomu tak bylo i v pětiletí 2003 až 2007, kdy se podíl nejmenších obcí dokonce ještě o 0,3 procentního bodu snížil. Nejvíce dokončených bytů v tomto období připadlo na Jihlavu (20,7 %), za kterou se tentokrát zařadila města s 20 000 až 49 999 obyvateli (11,9 %).

Při srovnání obou částí sledovaného období vidíme, že celkový počet dokončených domů se zvýšil ve všech velikostních skupinách obcí s výjimkou měst s 5 000 až 9 999 obyvateli (pokles o 17,4 %). K největšímu nárůstu došlo v Jihlavě, kde dokončených bytů přibýlo o 87,2 %, více než o čtvrtinu se počet dokončených bytů zvýšil v obcích s 500 až 999 obyvateli (o 28,7 %) a městech s 20 000 až 49 999 obyvateli (zvýšení o 27,6 %).

Počet dokončených bytů v rodinných domech se mezi oběma částmi sledovaného období nejvíce zvýšil v krajském městě (o 78,5 %) a dále v obcích s 500 až 999 obyvateli (o 52,4 %). K snížení jejich počtu došlo ve dvou velikostních skupinách obcí, v obcích s 2 000 až 4 999 obyvateli (o 5,9 %) a ve městech s 10 000 až

19 999 obyvateli (-3,9 %). Nejvíce se podíl bytů v rodinných domech na celkovém počtu dokončených bytů v dané velikostní skupině zvýšil v obcích s 1 000 až 1999 obyvateli (o 15,1 procentních bodů), snížil se pouze u tří velikostních skupin, nejvíce ve městech s 10 000 až 19 999 obyvateli (-8,0 bodů).

Též množství dokončených bytů v bytových domech se většině velikostních skupin obcí na Vysočině zvýšilo. V Jihlavě se jejich počet více než ztrojnásobil (přírůstek o 220,4 %), k zdvojnásobení došlo u měst s 10 000 až 19 999 obyvateli (+108,8 %). K poklesu počtu dokončených bytů v bytových domech došlo ve třech velikostních skupinách, konkrétně v obcích s 500 až 999 obyvateli, s 1 000 až 1 999 obyvateli a zejména s 2 000 až 4 999 obyvateli (o -52,5 %). Podíl bytů v bytových domech na celkovém počtu dokončených bytů se snížil ve třech velikostních skupinách obcí (stejně jako tomu bylo v případě dokončených bytů v rodinných domech), k největšímu snížení došlo u obcí s 1 000 až 1 999 obyvateli (o 5,5 bodu). Nejvíce podíl dokončených bytů v bytových domech vzrostl v krajském městě (o 24,4 bodu).

Dokončených bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům ubylo ve všech velikostních skupinách obcí, největší pokles byl zaznamenán u nejmenších obcí do 199 obyvatel (o 43,0 %) a u měst s 5 000 až 9 999 obyvateli (o 43,2 %). Poněkud odlišný byl vývoj u nástaveb, přístaveb a vestaveb k bytovým domům, kde sice většinou též došlo k poklesu (u měst velikostní skupiny 10 000 až 19 999 obyvatel až o 95,2 %), ale u obcí 500 až 999 a 1 000 až 1 999 obyvateli došlo k značnému nárůstu (až dvojnásobnému), absolutní počty dokončených bytů v těchto obcích byly velmi malé.

Tab. 5.2.2 Dokončené byty na 1 000 obyvatel podle velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	1998 - 2002 (roční průměr) ¹⁾					2003 - 2007 (roční průměr)				
	dokončené byty celkem	z toho			dokončené byty celkem	z toho				
		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách		
			k rodinným domům	k bytovým domům			k rodinným domům	k bytovým domům		
Kraj celkem	2,4	1,1	0,3	0,4	0,3	3,0	1,5	0,7	0,3	0,1
v tom obce s počtem obyvatel:										
do 199	2,1	1,4	-	0,6	-	2,5	1,9	0,1	0,3	-
200 - 499	2,1	1,3	-	0,5	-	2,6	2,0	-	0,4	-
500 - 999	2,4	1,4	0,2	0,4	0,1	2,9	1,9	0,2	0,3	0,1
1 000 - 1 999	2,7	1,5	0,3	0,4	0,1	3,0	2,1	0,1	0,3	0,1
2 000 - 4 999	3,5	1,6	0,4	0,6	0,4	3,6	1,5	0,7	0,4	0,1
5 000 - 9 999	2,7	0,9	0,5	0,5	0,6	2,2	0,9	0,6	0,3	0,1
10 000 - 19 999	2,2	1,0	0,4	0,2	0,3	2,6	1,0	0,8	0,2	-
20 000 - 49 999	1,6	0,7	0,4	0,1	0,2	2,1	1,0	0,6	0,1	0,1
50 000 a více	3,3	0,8	1,1	0,6	0,6	6,3	1,5	3,7	0,5	0,4

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

V **intenzitě bytové výstavby** existovaly pochopitelně v kraji Vysočina ve sledovaném období mezi jednotlivými **velikostními skupinami** obcí značné rozdíly. Průměrný roční počet dokončených bytů na tisíc obyvatel tak v první části sledovaného desetiletí kolísal u dokončených bytů celkem mezi 1,6 bytu u měst s 20 000 až 19 999 obyvateli a 3,3 bytu u krajského města. V letech 2003 až 2007 byla nejnižší i nejvyšší intenzita u stejných velikostních skupin, ovšem počet dokončených bytů na tisíc obyvatel se u prvně jmenované skupiny zvýšil o 0,5 a u Jihlavy o 3,0.

Mezi oběma částmi sledovaného období se intenzita bytové výstavby snížila pouze v jednom případě, a to u měst s 5 000 až 9 999 obyvateli (o 0,4 bytu na tisíc obyvatel). K jejímu nejvyššímu nárůstu došlo u již zmíněného krajského města.

Nejvyšší intenzita výstavby rodinných domů byla obecně v menších obcích a městech, v letech 1998 až 2002 to bylo v obcích s 2 000 až 4 999 obyvateli (1,6 bytu), v následujícím pětiletí v obcích s 1 000 až 1 999 obyvateli (2,1 bytu), v níž také spolu s obcemi velikostní skupiny 200 až 499 obyvatel došlo mezi oběma

částmi sledovaného období k nejvyššímu nárůstu. Poměrně vysoká byla intenzita výstavby bytů v rodinných domech v druhé polovině sledované dekády i v krajském městě (na úrovni kraje).

Intenzita výstavby bytů v bytových domech se mezi oběma částmi sledovaného období nejvíce zvýšila v Jihlavě (o 2,6 procentního bodu), kde také v obou pětiletkách dosahovala nejvyšší úrovně v kraji (o 0,9, respektive 3,0 bytu nad krajskou hodnotou). Poměrně výrazně vzrostla intenzita též ve městech s 10 000 až 19 999 obyvateli (o 0,4 bytu). K jejímu nevelkému poklesu došlo pouze v obcích s 1 000 až 1 999 obyvateli.

Počet dokončených bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům se v průběhu sledovaného období na Vysočině snížil ve všech velikostních skupinách obcí s výjimkou měst 20 000 až 49 999 obyvateli, v této velikostní skupině zůstal nezměněn. V letech 1998 až 2002 intenzita bytové výstavby v nástavbách k rodinným domům nejvíce překonávala krajskou úroveň v městech s 5 000 až 9 999 obyvateli (o 0,4 bytu), v následujících pěti letech nad hodnotu kraje nejvíce vynikala intenzita v Jihlavě (o 0,2 bytu).

Ještě výraznější byl pokles intenzity u dokončených bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k bytovým domům, ve městech s 5 000 až 9 999 obyvateli došlo mezi oběma částmi sledovaného období k poklesu o 0,6 bytu. Z velikostních skupin, zahrnujících velké obce a města, došlo k mírnějšímu poklesu pouze v jediném městě na Vysočině s více než padesáti tisíci obyvateli, tedy v Jihlavě (o 0,1 bytu). V letech 1998 až 2002 i 2003 až 2007 Jihlava překonávala úroveň kraje o 0,3 bytu.

Tab. 5.2.3 Dokončené byty podle vlastníka a velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	1998 - 2002 ¹⁾					2003 - 2007				
	dokončené byty celkem	v tom ²⁾				dokončené byty celkem	v tom			
		fyzická osoba	družstvo	obec	ostatní právnické osoby		fyzická osoba	družstvo	obec	ostatní právnické osoby
Kraj celkem	5 393	3 633	195	1 433	132	7 598	4 761	400	1 296	1 141
v tom obce s počtem obyvatel:										
do 199	368	354	2	10	2	497	459	-	36	2
200 - 499	548	509	-	26	13	803	730	-	53	20
500 - 999	681	517	4	155	5	947	714	-	225	8
1 000 - 1 999	575	375	8	191	1	691	560	6	124	1
2 000 - 4 999	656	392	34	226	4	791	440	74	251	26
5 000 - 9 999	753	382	9	312	50	749	478	10	254	7
10 000 - 19 999	485	317	12	143	13	642	337	42	90	173
20 000 - 49 999	553	283	75	176	19	902	494	198	37	173
50 000 a více	774	504	51	194	25	1 576	549	70	226	731

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

²⁾ údaje o dokončených bytech podle vlastníka za rok 1998 nejsou k dispozici

2) úhrn bytů podle vlastníka neodpovídá počtu dokončených bytů celkem ve sledovaném období, neboť údaje o dokončených bytech podle vlastníka za rok 1998 nejsou k dispozici

Mezi **vlastníky** nově dokončených bytů ve všech velikostních skupinách obcí v kraji Vysočina ve sledovaném období jednoznačně převládaly fyzické osoby. Jedinou výjimkou bylo krajské město v letech 2003 až 2007. V tomto období zde byty vlastněné fyzickou osobou tvořily jen 34,8 % (pokles oproti předchozímu pětiletí o 30,4 procentního bodu) a nejčastěji byly zastoupeny byty ve vlastnictví ostatních právnických osob, jež se na celkovém počtu nově dokončených bytů podílely 46,4 %.

Právě počet bytů ve vlastnictví ostatních právnických osob se mezi oběma polovinami sledovaného období více než osminásobně zvýšil a nejvíce jejich počet vzrostl právě v Jihlavě (z 25 na 731).

Druhý nejvýraznější nárůst můžeme pozorovat u družstevních bytů, jejichž počet se více než zdvojnásobil. Množství dokončených bytů vlastněných fyzickou osobou vzrostlo téměř o třetinu, bezmála o desetinu poklesl počet bytů v obecním vlastnictví.

Počet dokončených bytů ve vlastnictví fyzické osoby se mezi oběma částmi sledovaného období nejvíce zvýšil ve městech s 20 000 až 49 999 obyvateli (o 74,6 %), k nejmenšímu nárůstu došlo v městech s 10 000 až 19 999 obyvateli a v krajském městě (o 6,3 a 8,9 %).

Podíl těchto bytů na celkovém počtu dokončených bytů byl v obou částech sledovaného období nejvyšší v nejmenších obcích do 199 obyvatel a v obcích s 200 až 499 obyvateli, v nichž přesahoval devadesát procent. I ve větších městech – s výše uvedenou výjimkou Jihlavy v druhé polovině sledovaného období – tvořily tyto byty alespoň polovinu nové výstavby.

Podíl dokončených bytů vlastněných fyzickou osobou se výrazněji zvýšil pouze v obcích s 1 000 až 1 999 obyvateli (o 15,8 bodu) a v městech s 5 000 až 9 999 obyvateli (o 13,1 bodu).

Družstevní byty se na Vysočině dokončovaly v první části sledovaného období především – a v letech 2003 až 2007 výhradně – ve větších obcích a městech. Nejvýrazněji se v obou půlích sledovaného období na celkové bytové výstavbě podílely v městech s 20 000 až 49 999 obyvateli, a to 13,6 %, respektive 22,0 %.

Byty v obecním vlastnictví byly naproti tomu v obou částech sledovaného období dokončovány ve všech velikostních skupinách obcí, i když relativně největší význam (alespoň pokud jde o podíl na celkovém počtu dokončených bytů) měly především pro větší obce a menší či středně velká města. I zde však docházelo k značným výkyvům. Tak v letech 1998 až 2002 tvořily tyto byty v městech s 20 000 až 49 999 obyvateli 31,8 % dokončených bytů, v následujících pěti letech to však bylo již jen 4,1 %. To byla ovšem extrémní změna, i v některých dalších velikostních skupinách byl však pokles značný.

Tab. 5.2.4 Dokončené rodinné domy podle velikosti a podle velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	1998 - 2002						2003 - 2007					
	průměr na 1 rodinný dům						průměr na 1 rodinný dům					
	plocha stavebního pozemku (m ²)	zastavěná plocha domu (m ²)	počet bytů	užitková plocha (m ²)	obytná plocha (m ²)	hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	plocha stavebního pozemku (m ²)	zastavěná plocha domu (m ²)	počet bytů	užitková plocha (m ²)	obytná plocha (m ²)	hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)
Kraj celkem	996,1	141,4	1,06	156,40	98,10	23 400	1 098,7	137,8	1,04	150,0	96,30	27 260
v tom obce s počtem obyvatel:												
do 199	1 361,4	138,9	1,04	140,8	92,3	23 016	1 476,6	136,0	1,03	139,7	91,0	27 138
200 - 499	1 167,9	137,2	1,04	144,3	94,5	22 708	1 391,9	145,2	1,04	149,6	98,1	27 365
500 - 999	1 148,7	139,2	1,05	149,7	93,8	22 206	1 227,9	136,9	1,04	151,7	94,1	26 436
1 000 - 1 999	967,8	135,1	1,02	150,6	97,4	21 401	1 072,8	139,3	1,02	152,4	102,1	23 650
2 000 - 4 999	904,2	144,7	1,05	165,4	98,6	19 788	1 007,9	142,2	1,03	158,9	96,1	23 964
5 000 - 9 999	819,6	142,4	1,05	164,0	97,8	21 712	955,7	138,3	1,02	154,4	99,2	25 823
10 000 - 19 999	964,8	146,4	1,06	174,0	106,9	22 864	1 034,3	148,0	1,05	154,3	100,4	27 849
20 000 - 49 999	640,5	147,8	1,07	169,0	101,1	26 422	800,5	139,5	1,06	160,7	93,6	30 571
50 000 a více	807,1	147,7	1,18	160,6	108,8	35 499	629,5	113,9	1,07	128,3	93,4	33 769

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

Velikostní charakteristiky dokončených bytů v **rodinných** domech se ve většině velikostních skupin obcí mezi oběma částmi sledovaného období zlepšily.

Průměrná plocha stavebního pozemku se zmenšila pouze v Jihlavě (téměř o 180 m²). Více než o 220 m² se zvýšila v obcích se 200 až 499 obyvateli. Méně než o 100 m² se průměrná plocha stavebního pozemku rodinného domu zvětšila v obcích s 500 až 499 obyvateli a ve městech s 10 000 až 19 000 obyvateli. Nad úroveň kraje se tato plocha pohybovala v první půli sledovaného období v obcích s méně než tisícem obyvatel, obce nad touto hranicí se vyznačovaly průměrnou plochou stavebního pozemku pod hodnotou kraje. Stejně tomu tak bylo i v následujícím pětiletí. Například v krajském městě, kde v první části sledovaného období byla průměrná plocha téměř o 190 m² pod krajskou úroveň, v následujících pěti letech klesla bezmála o 470 m² pod krajskou hodnotu.

Průměrná zastavěná plocha rodinného domu se v průběhu sledovaného období ve většině velikostních skupin obcí zmenšila, zejména to platí o Jihlavě, v níž byla v letech 2003 až 2007 téměř o 34 m² menší než v předcházejících pěti letech. Nejvýraznější výjimkou byly obce s 200 až 499 obyvateli (přírůstek 8,0 m²). V prvních pěti letech sledovaného období byla v obcích, které měly méně než dva tisíce obyvatel, průměrná zastavěná plocha rodinného domu pod úroveň kraje, ve velikostních skupinách větších obcí a měst vesměs nad úroveň kraje. Ve městech s 20 000 až 49 999 obyvateli o 6,4 m², v krajském městě o 6,3 m². V následujících pěti letech se situace ale radikálně změnila, průměrná zastavěná plocha rodinného domu v Jihlavě byla o 23,9 m² pod úroveň kraje, nejvýše se nad ni dostala města s 10 000 až 19 999 obyvateli (o 10,2 m²).

Při srovnání obou polovin sledovaného období vidíme, že se průměrná užitková plocha dokončeného bytu v rodinném domě ve většině velikostních skupin obcí zmenšila, zdaleka nejvýrazněji opět v krajském městě (o 32,3 m²). Ze tří velikostních skupin obcí, v nichž se užitková plocha zvětšila, došlo k jejímu největšímu nárůstu v obcích s 200 až 499 obyvateli (o 5,3 m²).

V letech 1998 až 2002 za krajskou hodnotou nejvíce zaostávaly dokončené rodinné domy v nejmenších obcích do 199 obyvatel (o 15,6 m²), v následujícím pětiletí se do stejné pozice dostalo krajské město (1,7 m² pod krajskou hodnotou). V první části sledovaného desetiletí se rodinné domy s největší užitkovou plochou dokončovaly ve městech s 10 000 až 19 999 obyvateli (o 17,6 m² nad úroveň kraje), ve druhém pětiletí v obcích s 20 000 až 49 999 obyvateli (+8,9 m²).

Průměrná obytná plocha jednoho dokončeného rodinného domu se mezi oběma částmi sledovaného období na Vysočině snížila v pěti velikostních skupinách obcí, nikterak překvapivě nejvíce opět v Jihlavě (o 15,5 m²). Ve čtyřech zbývajících velikostních skupinách byl nárůst jen nevelký.

V první půli sledovaného období vynikalo nad krajskou úroveň nejvýrazněji krajské město (o 10,7 m²), nejvíce za ní zaostávala průměrná obytná plocha v obcích do 199 obyvatel (o 5,8 m²). Na stejné místo se dokončené rodinné domy v této velikostní skupině obcí řadily i v pětiletí 2003 až 2007 (-5,3 m²). Nad krajskou úroveň se v těchto letech dostaly dokončené rodinné domy ve čtyřech velikostních skupinách obcí, zejména to platilo o obcích s 1 000 až 1 999 obyvateli (o 5,8 m²).

Průměrná hodnota jednoho metru čtverečného obytné plochy v dokončených rodinných domech se v průběhu sledovaného období v kraji Vysočina zvýšila ve všech velikostních skupinách obcí vyjma jediného města s 50 000 a více obyvateli (-1 730 Kč). K největšímu nárůstu došlo u měst s 10 000 až 19 999 obyvateli (o 4 985 Kč). V obou částech sledovaného období nad krajskou úroveň nejvíce vynikala Jihlava, v prvních pěti letech to bylo o 12 100 Kč, v druhém pětiletí však již jen o 6 500 Kč.

Za krajskou hodnotou v první části sledované dekády nejvíce zaostávaly nejvíce obce s 2 000 až 4 999 obyvateli, v druhé pětiletce pak obce s 1000 až 1 999 obyvateli, vždy však o stejnou částku (-3 610 Kč).

Tab. 5.2.5 Dokončené bytové domy podle velikosti a podle velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	1998 - 2002						2003 - 2007					
	průměr na 1 bytový dům						průměr na 1 bytový dům					
	plocha stavebního pozemku (m ²)	počet podlaží	počet bytů	užitková plocha (m ²)	obytná plocha (m ²)	hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	plocha stavebního pozemku (m ²)	počet podlaží	počet bytů	užitková plocha (m ²)	obytná plocha (m ²)	hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)
Kraj celkem	1 455,9	4,1	15	1 049,4	675,9	22 500	1 853,0	4,6	15	1 008,4	730,5	28 400
v tom obce s počtem obyvatel:												
do 199	700,0	3,0	4,00	550,0	184,0	id	314,0	3,0	4,33	299,3	180,7	id
200 - 499	1 500,0	4,0	9,00	520,0	349,0	id	750,0	3,0	5,00	335,0	245,0	id
500 - 999	1 910,1	2,8	10,29	576,6	376,4	id	2 282,8	3,3	7,38	532,0	365,1	id
1 000 - 1 999	1 385,0	4,0	15,25	958,5	649,3	21 371	10 254,0	4,0	14,50	935,0	696,0	22 989
2 000 - 4 999	1 477,0	3,6	11,63	810,8	508,6	23 986	1 971,0	3,4	12,25	730,3	587,7	23 610
5 000 - 9 999	1 276,5	4,0	11,20	821,9	507,5	23 150	1 681,0	3,7	14,23	743,9	542,9	24 111
10 000 - 19 999	1 278,0	4,7	13,00	922,3	758,4	18 272	803,3	4,8	15,83	1 225,8	855,2	28 384
20 000 - 49 999	3 820,4	5,0	34,20	2 136,0	1 457,0	22 911	6 862,5	6,0	21,17	1 508,8	1 121,8	23 478
50 000 a více	724,6	5,8	20,64	1 441,1	847,6	24 440	719,2	4,7	17,15	1 099,6	787,7	31 765

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

Průměrné **velikostní charakteristiky** dokončených **bytových** domů byly s ohledem na malý počet dokončených budov ve většině velikostních skupin obcí značně rozkolísané. Tak u obcí s 1 000 až 1 999 obyvateli se průměrná plocha stavebního pozemku zvýšila více než sedminásobně.

Z velikostních skupin, které zahrnují větší města (s větším počtem dokončených bytových domů), můžeme pozorovat v obou částech sledovaného období stabilní průměrnou velikost stavebního pozemku v krajském městě, naopak k jejímu výraznému zvětšení došlo v městech s 20 000 až 49 999 obyvateli (o 3 040 m²). Jihlava tak v obou částech sledované dekády za úroveň kraje značně zaostávala (v letech 2003 až 2007 o 1 130 m²), naopak později jmenovaná velikostní skupina krajskou hodnotu výrazně překonávala (v druhém pětiletém období o 5 000 m²).

Z velikostních skupin, jež na Vysočině zahrnují převážně města, se mezi oběma částmi sledovaného období průměrný počet bytů v dokončeném bytovém domě snížil pouze ve dvou, shodou okolností v největších městech – v případě velikostní skupiny 20 000 až 49 999 obyvatel dokonce o 13 bytů. Dokončené bytové domy v této velikostní skupině, které v letech 1998 až 2002 měly v průměru o 19 bytů nad úroveň kraje, tak v následujících pěti letech převyšovaly krajskou hodnotu již jen o šest bytů.

Z velikostních skupin obcí, uvedených v předchozím odstavci, se mezi oběma částmi sledovaného desetiletí průměrná užitková plocha jednoho bytového domu zvýšila jen v městech s 10 000 až 19 999 obyvateli (o 300 m²). K největšímu poklesu došlo u měst s 20 000 až 49 999 obyvateli (téměř o 630 m²). Přesto však byly v obou pětiletích právě v této velikostní skupině dokončovány největší bytové domy v kraji.

V těchto velikostních skupinách, zahrnujících většinu měst a velkých městysů kraje, se mezi oběma polovinami sledovaného období průměrná obytná plocha snížila ve městech s 20 000 až 49 999 obyvateli (o 335 m²) a v krajském městě (o 60 m²). V ostatních velikostních skupinách došlo k jejímu nevýraznému zvýšení. I pokud jde o průměrnou obytnou plochu, dokončovaly se na Vysočině v letech 1998 až 2007 největší bytové domy ve městech s 20 000 až 49 999 obyvateli.

Zůstaneme-li u výše zvolené části spektra velikostních skupin obcí, zvýšila se nejvíce průměrná hodnota jednoho metru čtverečního obytné plochy v městech s 10 000 až 19 999 obyvateli (o více než 10 100 Kč) a dále v krajském městě (o více než 7 300 Kč). K jejímu poklesu došlo pouze u obcí s 2 000 až 4 999 obyvateli (o 375 Kč).

Nad úroveň kraje v obou pětiletých částech sledovaného období nejvíce vynikala Jihlava, v letech 1998 až 2002 to bylo o 1 940 Kč, v další pětiletce dokonce o 3 360 Kč. Výrazně se změnilo postavení měst z velikostní skupiny 20 000 až 49 999 obyvatel. V letech 1998 až 2002 se v nich průměrná hodnota 1 m² obytné plochy pohybovala o více než 400 Kč nad hodnotou kraje, v následujících pěti letech byla – vzdor absolutnímu růstu – o téměř pět tisíc korun pod krajskou úroveň.

Tab. 5.2.6 Velikost dokončených bytů v rodinných domech podle počtu pokojů a velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	1998 - 2002							2003 - 2007						
	dokončené byty celkem	v tom s počtem pokojů (%)					dokončené byty celkem	v tom s počtem pokojů (%)						
		garsoniéra	1 ¹⁾	2	3	4		5 a více	garsoniéra	1 ¹⁾	2	3	4	5 a více
Kraj celkem	2 868	0,1	0,7	3,9	14,4	30,3	50,6	3 788	0,1	0,9	4,3	14,4	36,0	44,5
v tom obce s počtem obyvatel:														
do 199	282	-	0,4	4,6	16,7	33,3	45,0	381	-	1,0	5,0	17,6	36,0	40,4
200 - 499	401	-	0,7	3,2	15,5	32,2	48,4	611	-	0,5	2,5	14,4	38,1	44,5
500 - 999	441	-	0,2	4,1	17,5	27,0	51,2	615	0,2	1,1	6,3	13,7	26,5	52,2
1 000 - 1 999	345	-	0,6	2,9	12,2	30,4	53,9	483	-	0,4	2,9	9,1	35,2	52,4
2 000 - 4 999	338	0,3	0,6	2,1	13,3	30,8	53,0	318	-	0,6	2,8	10,4	33,3	52,8
5 000 - 9 999	293	-	0,3	3,8	13,0	31,4	51,5	314	-	0,3	3,5	10,2	36,0	50,0
10 000 - 19 999	255	-	1,6	3,9	10,2	32,5	51,8	245	-	-	2,9	14,7	35,9	46,5
20 000 - 49 999	299	0,3	0,3	3,0	13,4	32,4	50,5	439	0,2	3,0	5,9	15,0	39,9	36,0
50 000 a více	214	0,5	1,9	9,8	16,8	21,5	49,5	382	-	0,5	5,8	24,6	46,3	22,8

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ včetně dvougarsoniér

Garsoniéry se na Vysočině ve sledovaném období mezi dokončenými byty v rodinných domech objevovaly poměrně vzácně, spíše pak ve větších městech. Podobně tomu bylo i u bytů s jedním **pokojem**, jejichž podíl na celkovém počtu dokončených bytů byl ovšem o něco vyšší. K výraznému nárůstu podílu jednopokojových bytů došlo u měst s 20 000 až 49 999 obyvateli – o 2,6 procentního bodu na 3,0 % v letech 2003 až 2007. To byla nejvyšší hodnota ze všech velikostních skupin obcí v obou částech sledovaného období.

Ani podíl dvoupokojových bytů na celkovém počtu dokončených bytů v rodinných domech nebyl příliš vysoký. Výjimkou bylo krajské město v první půli sledovaného období, kdy se jejich podíl blížil jedné desetíně. V následujícím období se však snížil o 4,1 procentního bodu. Vedle toho došlo k nejvýraznější změně u měst s 20 000 až 49 999 obyvateli (zvýšení o 2,9 bodu).

Podíl třípokojových bytů se v průběhu sledovaného období celkově nezměnil, k jeho poklesu došlo v pěti velikostních skupinách obcí, zvýšil se ve čtyřech, nejvýrazněji v Jihlavě (o 7,8 procentního bodu) a

v městech s 10 000 až 19 999 obyvateli (o 4,5 bodu). Pokles se pohyboval mezi -1,1 bodu (obce s 200 až 499 obyvateli) a -3,8 bodu (obce s 500 až 999 obyvateli).

Nejvýrazněji nad úroveň kraje vynikala v druhé části sledovaného desetiletí Jihlava (o 10,2 bodu), v letech 1998 až 2002 byly ve stejném postavení obce s 500 až 999 obyvateli (o 3,1 bodu).

Podíl čtyřpokojových bytů se mezi oběma polovinami sledovaného období téměř ve všech velikostních skupinách obcí zvýšil, výjimkou byly obce s 500 až 999 obyvateli, v nichž se podíl těchto bytů na celkovém počtu dokončených bytů v rodinných domech snížil o 0,5 procentního bodu. K zdaleka nejvyššímu nárůstu došlo v krajském městě, kde podíl čtyřpokojových bytů vzrostl o 24,8 bodu. Tyto byty se tak v letech 2003 až 2007 na celkovém počtu dokončených bytů v rodinných domech v Jihlavě podílely téměř polovinou a ve srovnání s úrovní kraje byly o 10,4 bodu vyšší. Žádná jiná velikostní skupina obcí se k takové hodnotě ani zdaleka nepřiblížila. Přitom v předchozím pětiletí Jihlava za krajskou úroveň zaostávala o 8,8 bodu (nejvíce ze všech velikostních skupin obcí). V druhé pětiletce patřila stejná pozice obcím s 500 až 999 obyvateli (-9,5 bodu).

Byty s pěti a více pokoji se na celkovém počtu dokončených bytů v rodinných domech v obou polovinách sledované dekády nejvíce podílely ve větších obcích a menších či středně velkých městech. V těchto velikostních skupinách tvořily více než polovinu dokončených bytů. Podíly pětipokojových a větších bytů se v nich sice mírně snížily, přesto však zůstávaly výrazně nad krajskou hodnotou. K výraznému zmenšení podílu těchto bytů v druhé půli sledovaného období došlo v největších městech, v Jihlavě dokonce o 21,7 procentního bodu, v městech s 20 000 až 49 999 obyvateli o 8,5 bodu. Poklesl však i podíl těchto bytů v nejmenších obcích do 199 obyvatel (o 4,0 bodu).

Tab. 5.2.7 Velikost dokončených bytů v bytových domech podle počtu pokojů a velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	1998 - 2002							2003 - 2007						
	dokončené byty celkem	v tom s počtem pokojů (%)						dokončené byty celkem	v tom s počtem pokojů (%)					
		garsoniéra	1 ¹⁾	2	3	4	5 a více		garsoniéra	1 ¹⁾	2	3	4	5 a více
Kraj celkem	958	5,0	28,5	39,0	24,6	2,8	0,0	1 808	1,6	13,8	47,5	30,7	6,1	0,3
v tom obce s počtem obyvatel:														
do 199	4	-	-	-	100,0	-	-	13	-	-	61,5	38,5	-	-
200 - 499	9	55,6	-	33,3	11,1	-	-	5	-	-	-	100,0	-	-
500 - 999	72	13,9	-	58,3	27,8	-	-	59	3,4	8,5	27,1	52,5	8,5	-
1 000 - 1 999	61	-	24,6	42,6	29,5	3,3	-	29	-	6,9	62,1	31,0	-	-
2 000 - 4 999	93	1,1	10,8	46,2	38,7	3,2	-	147	6,1	14,3	40,8	29,3	9,5	-
5 000 - 9 999	168	6,5	19,0	33,9	29,8	10,7	-	185	3,8	18,9	58,9	16,2	2,2	-
10 000 - 19 999	91	-	17,6	30,8	48,4	3,3	-	190	-	2,1	28,4	55,3	13,2	1,1
20 000 - 49 999	171	9,4	21,6	35,7	33,3	-	-	254	1,6	21,3	33,5	36,2	7,1	0,4
50 000 a více	289	1,7	56,4	39,4	2,1	0,3	-	926	0,8	13,8	55,0	25,4	4,8	0,3

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ včetně dvougarsoniér

Na rozdíl od rodinných domů v bytových domech ve všech velikostních skupin obcí na Vysočině převládaly byty s menším počtem **pokojů**. Podíl garsoniér se vesměs snižoval (pokud vůbec byly v příslušné velikostní skupině nějaké dokončeny), jedinou výjimkou byly obce s 2 000 až 4 999 obyvateli, v níž se jejich podíl o 5,0 procentního bodu zvýšil.

K zdaleka nejvýraznějšímu zmenšení podílu jednopokojových bytů na celkovém počtu dokončených bytů v bytových domech došlo v Jihlavě (o 42,6 bodu), značně se snížil ještě v obcích s 1 000 až 1 999 obyvateli a ve městech s 10 000 až 19 999 obyvateli. Vzrostl pouze v obcích s 500 až 999 obyvateli (o 8,5 bodu) a s 2 000 až 4 999 obyvateli (o 3,5 bodu).

Dvoupokojové byty měly v kraji Vysočina ve sledovaném období ve většině velikostních skupin obcí na celkovém počtu bytů v bytových domech nejvyšší podíl. V obou sledovaných pětiletkách byly byty s dvěma pokoji dokončeny v osmi z devíti velikostních skupin, v polovině z tohoto počtu se jejich podíl na celkovém počtu dokončených bytů zvýšil. Pro celkový vývoj v kraji bylo rozhodující, že mezi tyto skupiny patřila města s 5 000 až 9 999 obyvateli a zejména Jihlava, na které připadala velká část dokončených bytů v bytových domech.

V prvních pěti letech sledovaného období nejvíce nad úroveň kraje vynikaly obce s 500 až 999 obyvateli (o 19,3 bodu), v druhém pětiletí obce s 1 000 až 1 999 obyvateli (o 11,4 bodu).

Byty se třemi pokoji představovaly v první polovině sledovaného období třetí největší skupinu dokončených bytů v rodinných domech, v následujících pěti letech se zařadily na druhé místo. Jejich podíl se ve většině velikostních skupin zvýšil, zvláště to platilo o krajském městě (+23,3 procentního bodu). Podíl třípokojových bytů na celkovém počtu dokončených bytů v bytových domech, který v letech 1998 až 2002 v Jihlavě zaostával o 22,6 bodu za úroveň kraje, tak za ní v následujícím pětiletí měl odstup již jen 5,3 bodu. Nejvyšší byl v obou částech sledovaného období podíl ve městech s 10 000 až 19 999 obyvateli (o 23,7, respektive 24,6 bodu nad krajskou hodnotou).

Podíl čtyřpokojových bytů byl po celé sledované období nízký – i když se v jejich případě projevil nárůst. V první polovině sledovaného období se stavěly spíše ve větších obcích a menších městech, v druhém pětiletí se objevují častěji ve větších městech.

Byty s pěti a více pokoji se v bytových domech na Vysočině objevují až v letech 2003 až 2007 a to ve městech s deseti tisíci a více obyvateli.

Tab. 5.2.8 Technická vybavenost dokončených bytů v rodinných a bytových domech podle velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	1998 - 2002						2003 - 2007					
	byty v rodinných domech			byty v bytových domech			byty v rodinných domech			byty v bytových domech		
	napojené na síť		s centrálním domovním vytápěním	napojené na plynovodní síť	s centrálním vytápěním		napojené na síť		s centrálním domovním vytápěním	napojené na plynovodní síť	s centrálním vytápěním	
	kanalizační	plynovodní			domovním	dálkový	kanalizační	plynovodní			domovním	dálkový
Kraj celkem	58,1	62,7	92,0	81,1	18,5	46,5	61,8	70,3	92,0	78,8	34,7	27,9
v tom obce s počtem obyvatel:												
do 199	20,6	30,1	84,4	-	100,0	-	27,3	44,6	86,6	38,5	61,5	-
200 - 499	19,5	37,2	91,0	100,0	100,0	-	29,5	62,0	89,9	100,0	-	-
500 - 999	40,8	49,0	92,1	88,9	55,6	-	52,0	67,5	91,7	69,5	45,8	-
1 000 - 1 999	54,5	68,4	94,2	83,6	16,4	-	69,4	81,2	93,4	100,0	-	-
2 000 - 4 999	78,7	79,0	97,3	100,0	36,6	-	83,0	76,1	97,8	91,8	67,3	8,2
5 000 - 9 999	84,6	73,0	79,2	85,7	14,9	33,3	80,9	76,1	81,8	100,0	69,7	-
10 000 - 19 999	78,0	70,6	96,9	47,3	19,8	13,2	76,7	60,8	94,7	61,6	-	38,4
20 000 - 49 999	92,3	86,6	96,0	80,1	17,0	56,1	84,1	76,1	94,3	78,3	14,2	79,1
50 000 a více	80,8	89,3	97,7	81,7	2,8	97,2	85,3	89,8	99,0	76,6	35,4	23,5

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

Podíl bytů v rodinných domech napojených na kanalizační a plynovodní síť a s centrálním domovním vytápěním se na Vysočině ve většině velikostních skupin obcí zvýšil, což se odrazilo i v celokrajském trendu.

U napojení na kanalizační síť došlo k největšímu nárůstu ve skupině obcí s 1 000 až 1 999 obyvateli (o 14,9 procentního bodu), zajímavý je pokles podílu nově dokončených bytů v rodinných domech s napojením na kanalizaci v městech s 20 000 až 49 999 obyvateli (o 8,3 bodu). V této velikostní skupině se také nejvíce snížil podíl dokončených bytů s napojením na plynovodní síť (o 10,5 bodu), který se naopak nejvíce zvýšil v obcích s 200 až 499 obyvateli (o 24,9 bodu).

Podíl dokončených bytů v rodinných domech s centrálním domovním vytápěním se mezi oběma částmi sledovaného období neměnil ani zdaleka tak výrazně jako napojení na síť, k jeho největšímu nárůstu došlo v městech s 5 000 až 9 999 obyvateli (o 2,7 procentního bodu), nejvíce se snížil v městech s 10 000 až 19 999 obyvateli (o 2,2 bodu).

U dokončených bytů v bytových domech se podíl bytů napojených na plynovodní síť zvýšil pouze ve třech velikostních skupinách obcí. Pomineme-li zanedbatelný počet dokončených bytů v obcích do 199 obyvatel, pak to bylo zvýšení o 14,3 bodu v městech s 5 000 až 9 999 obyvateli a 10 000 až 19 999 obyvateli. Pozoruhodné je, že podíl takto vybavených bytů v bytových domech se snížil v největších městech kraje, ve velikostní skupině s 20 000 až 49 999 obyvateli o 0,5 bodu a v Jihlavě o 2,3 bodu.

Podíl dokončených bytů v bytových domech s centrálním domovním vytápěním se nejvíce zvýšil v městech s 5 000 až 9 999 obyvateli (o 54,8 procentního bodu) a dále v krajském městě (o 32,7 bodu). V obou

případech to bylo na úkor bytů s centrálním dálkovým vytápěním, jejichž podíl na celkovém počtu bytů dokončených v bytových domech se příslušně snížil o 33,3 a 73,7 bodu. Podíl dokončených bytů s centrálním dálkovým vytápěním tak v Jihlavě v letech 2003 až 2007 zaostal za úrovní kraje o 4,3 bodu. Nejvíce ji v tomto období překročila města s 20 000 až 49 999 obyvateli (o 51,3 bodu).

Tab. 5.2.9 Zrušené byty podle velikostních skupin obcí v kraji Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	1998 - 2002					2003 - 2007				
	zrušené byty celkem	z toho (%)		z toho odstraněním budovy (%)	obytná plocha zrušených bytů (m ²)	zrušené byty celkem	z toho (%)		z toho odstraněním budovy (%)	obytná plocha zrušených bytů (m ²)
		v rodinných domech	v bytových domech				v rodinných domech	v bytových domech		
Kraj celkem	468	84,6	9,4	75,9	22 804	330	80,6	14,5	71,8	16 201
v tom obce s počtem obyvatel:										
do 199	37	100,0	-	89,2	1 968	31	96,8	-	90,3	1 921
200 - 499	51	100,0	-	90,2	2 821	48	95,8	2,1	89,6	2 533
500 - 999	69	92,8	5,8	87,0	3 257	58	70,7	29,3	65,5	2 658
1 000 - 1 999	43	97,7	-	86,0	2 101	32	100,0	-	93,8	1 676
2 000 - 4 999	54	83,3	7,4	75,9	2 384	39	92,3	5,1	71,8	1 813
5 000 - 9 999	80	72,5	22,5	56,3	3 182	49	73,5	18,4	57,1	2 530
10 000 - 19 999	36	47,2	11,1	41,7	2 002	36	63,9	13,9	61,1	1 666
20 000 - 49 999	24	62,5	37,5	58,3	813	8	100,0	-	87,5	388
50 000 a více	74	90,5	6,8	86,5	4 276	29	48,3	48,3	44,8	1 016

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

Počet **zrušených** bytů se mezi oběma částmi sledovaného období téměř ve všech velikostních skupinách obcí snížil. Výjimkou byla města s 10 000 až 19 999 obyvatel, v nichž se jejich počet nezměnil. K nejvýraznějšímu poklesu došlo v největších sídlech kraje, v městech s 20 000 až 49 999 obyvatel (o 66,7 %) a v Jihlavě (o 60,8 %).

Ve všech velikostních skupinách tvořily největší část zrušených bytů byty v rodinných domech, na byty v bytových domech či jiných budovách připadala menší část zrušených bytů. Jejich podíly však s ohledem na celkově nízké počty zrušených bytů značně kolísaly.

Většina bytů zanikala odstraněním budovy, i když podíl takto zaniklých bytů se v některých velikostních skupinách obcí značně snížil (v krajském městě o 41,7 procentního bodu). V Jihlavě se také neobyčejně snížila obytná plocha zrušených bytů (o 76,2 %). Ta se ovšem nezvýšila v žádné z velikostních skupin obcí.

Závěr

Bytová výstavba v kraji Vysočina se ve sledovaném období 2003 až 2007 projevila poměrně stabilním počtem **zahájených** bytů. Nárůst počtu zahájených bytů se projevval především v jihlavském okrese. Výrazně se zvyšovala **rozestavěnost**, počet rozestavěných bytů v kraji byl na konci sledovaného období více než o třetinu vyšší než na jeho začátku. Počet zahájených bytů ve sledovaném období převyšoval množství dokončených bytů zhruba o třetinu.

Počet **dokončených** bytů na Vysočině ve sledovaném desetiletí poměrně stabilně **rostl**, když maxima dosáhl v roce 2007, na který připadalo 12,1 % z více než 13 800 dokončených bytů. Na tomto počtu měly největší podíl dokončené byty v rodinných domech (48,1 %), podíl dokončených bytů v bytových domech činil přesně 20,0 %. Poměrně významný byl i podíl bytů v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným domům, na něž ve sledované dekádě připadalo 12,8 % všech dokončených bytů.

Intenzita bytové výstavby se v kraji Vysočina ve sledovaném období **zvyšovala**, v prvních pěti letech činila 2,4 bytu na tisíc obyvatel, v druhé půli sledovaného desetiletí byla o 0,6 bytu vyšší a za celé období činila 3,0 bytu na tisíc obyvatel. Z jednotlivých let dosáhla nejvyšší hodnoty v posledním roce sledovaného období (3,3 bytu).

Mezi **vlastníky** nově dokončených bytů na Vysočině jednoznačně převládaly **fyzické osoby**, na něž za celé období připadalo 60,7 % bytů. V obecním vlastnictví byla necelá pětina dokončených bytů (19,7 %) a ve vlastnictví **ostatních právnických osob** 9,2 % bytů. Právě u tohoto typu vlastnictví došlo v průběhu sledovaného období k nejvýraznější změně, při pohledu na obě poloviny této dekády vidíme, že se podíl těchto bytů v letech 2003 až 2007 mnohonásobně zvýšil. Ve stejném období se dále zvýšil podíl bytů ve vlastnictví fyzických osob a družstev, naopak se snížil podíl bytů v obecním vlastnictví. Ve druhé půli sledovaného období rovněž znatelně poklesl podíl dokončených bytů, na něž byla poskytnuta dotace mimisterstvem pro místní rozvoj.

Většina dokončených bytů v rodinných domech byla na Vysočině ve sledovaném období stavěna pro **vlastní potřebu**, i když se zejména v závěru desetiletí častěji objevovaly i byty určené k prodeji. Jejich podíl však celkově nepřesáhl pět procent. U bytů v bytových domech převládala celkově **obecní výstavba**, v druhé polovině sledované dekády však měla největší význam ostatní výstavba.

U počtu pokojů na jeden dokončený byt (**pokojevost**) se v kraji Vysočina v rodinných domech projevil úbytek bytů s pěti a více pokoji, který byl v letech 2003 až 2007 o více než 6 procentních bodů nižší než v první půli sledovaného období. Prakticky stejnou měrou vzrostl podíl bytů se čtyřmi pokoji. U dokončených bytů v bytových domech se znatelně snížil podíl nejmenších bytů, garsoniér a jednopokojových bytů (téměř o 15 procentních bodů). Přibýlo zejména dvoupokojových bytů, které v letech 2003 až 2007 tvořily téměř polovinu dokončených bytů v bytových domech.

Velikost dokončených bytů v rodinných domech měřená průměrnou užitkovou plochou se v druhé půli sledovaného období na Vysočině mírně snížila, průměrná obytná plocha se prakticky nezměnila. U průměrné užitkové plochy bytů v bytových domech byl trend obdobný, naopak průměrná obytná plocha se zvýšila, což se odráží i ve výše uvedeném snížení podílu garsoniér a jednopokojových bytů. Průměrná hodnota dokončeného bytu i jednoho metru užitkové a obytné plochy se v rodinných i bytových domech zvýšila, přičemž tento růst byl mnohem výraznější u bytových domů.

U **nosné konstrukce** domů na Vysočině v celém sledovaném období jednoznačně převládala zděná konstrukce. Na byty v těchto domech připadalo více než devět desetin dokončených bytů a jejich podíl se v průběhu sledovaného období dále zvyšoval. Naopak se snížil podíl bytů v panelových domech, který se v prvních pěti letech sledovaného desetiletí ještě blížil pěti procentům. Počty dokončených bytů v domech s dřevěnou či jinou konstrukcí byly nepatrné. V průběhu sledovaného období **vzrostl** podíl dokončených bytů napojených na **kanalizační síť**, jejich podíl se v letech 2003 až 2007 blížil třem čtvrtinám. Naopak se snížil podíl bytů s připojením na žumpu. Přibýlo bytů napojených na vlastní čističku odpadních vod, takto vybavených bytů bylo ve sledovaném období v kraji Vysočina dokončeno více než 850.

Téměř sedm desetin bytů dokončených na Vysočině ve sledovaném desetiletí bylo připojeno na **plynovodní síť**, k nim je možno připočíst ještě další dvě procenta bytů s připojením na zásobník plynu. Podíl bytů s připojením na plynovodní síť se v průběhu období zvýšil, naopak byty napojené na zásobník se dokončovaly častěji v letech 1998 až 2003. Podíl dokončených bytů v rodinných domech s připojením na síť byl asi o tři procentní body nižší, podíl bytů s napojením na zásobník byl o něco vyšší než u dokončených bytů celkem. Podíl dokončených bytů s **centrálním** domovním vytápěním se mírně **zvýšil**, podíl bytů s centrálním dálkovým vytápěním zůstal prakticky na stejné úrovni. O více než tři procentní body **poklesl** podíl bytů s **lokálním** vytápěním. U dokončených bytů v rodinných domech se centrální dálkové vytápění prakticky nevyskytuje, podíl bytů s centrálním domovním vytápěním zůstal v obou částech sledovaného

období na stejné úrovni (92 procent). I u bytů v rodinných domech se mírně snížil podíl lokálního vytápění, i když pomaleji.

Celková **hodnota** dokončených bytů v kraji Vysočina odráží početní růst dokončených bytů i zvyšování nákladů. Celkově se v druhé půli sledovaného období ve srovnání s lety 1998 až 2002 **zvýšila** o více než polovinu, když u dokončených bytů v bytových domech činil nárůst více než 150 procent.

Mezi jednotlivými **velikostními skupinami** obcí existují tradičně znatelné rozdíly v charakteru bytové výstavby. V nejmenších obcích výrazně převládají dokončené byty v rodinných domech, v městech je naopak výrazně vyšší podíl bytů v bytových domech – v Jihlavě (tedy jediném městě s více než padesáti tisíci obyvateli v kraji) v druhé půli sledovaného období více než padesátiprocentní. V důsledku této skladby dokončených bytů je v menších obcích také vyšší podíl bytů ve vlastnictví fyzických osob.

Dokončené **rodinné domy** se v menších obcích vyznačovaly podstatně vyšší průměrnou plochou stavebního pozemku a v druhé části sledované dekády též zastavěnou plochou. Průměrná užitková a obytná plocha rodinného domu dosahovala vyšších hodnot ve větších obcích a městech, pozoruhodný byl prudký pokles těchto ukazatelů v Jihlavě. Logicky výrazně nižší byl v menších obcích podíl dokončených bytů s napojením na plynovodní a kanalizační síť. Pod krajskou úroveň v nich byl i podíl bytů s centrálním domovním vytápěním.

Jednoznačnou souvislost s velikostí obce však neměla intenzita bytové výstavby. V první části sledovaného období byla nejvyšší v obcích a městech s 2 000 až 4 999 obyvateli, v druhé půli období patřil tento primát Jihlavě, kde se intenzita ve srovnání s předchozím pětiletím téměř zdvojnásobila.

Naopak můžeme pozorovat **souvislost mezi bytovou výstavbou a polohou území**, která se promítá ve výrazných rozdílech mezi intenzitou výstavby v jednotlivých správních obvodech obcí s rozšířenou působností i v různých obcích. Na jedné straně po celé sledované období vynikal správní obvod Jihlava s výrazně nadprůměrnou intenzitou bytové výstavby, která byla zvláště vysoká ve druhé polovině sledovaného období. Vedle samotného **krajského města** se zde promítal i vliv obcí ze **zázemí Jihlavy**, v němž se v kraji nejvýrazněji projevovала **suburbanizace**. Na Vysočině bylo ve sledovaném období 79 obcí s průměrnou roční intenzitou bytové výstavby 5 a více bytů na tisíc obyvatel. Z nich připadalo 23 na správní obvod ORP Jihlava. Z těchto 23 obcí jen u dvou byla vzdálenost od krajského města větší než 30 minut a u šesti byla vzdálenost do deseti minut. Vedle toho se tyto obce zpravidla vyznačovaly nadprůměrnou migrační aktivitou a nižší mírou nezaměstnanosti.

Na druhé straně existují správní obvody s výrazně **podprůměrnou intenzitou** bytové výstavby, v kraji Vysočina to v celém sledovaném období byly Pacov a Žďár nad Sázavou. V pacovském správním obvodu byla plná třetina obcí, ve kterých nebyl za celých sledovaných deset let dokončen jediný byt. Na Žďársku bylo sice takových obcí méně, přesto však více než v pětině obcí byla intenzita bytové výstavby nižší než jeden byt na tisíc obyvatel a v samotném sídle ORP nepřekračovala hranici dvou bytů.

V celém kraji bylo 88 obcí, ve kterých nebyl ve sledovaném období dokončen ani jeden byt. Najdeme je ve všech správních obvodech obcí s rozšířenou působností, výrazně se však koncentrují v již zmíněném správním obvodu Pacov, ale i v obvodech Moravské Budějovice, Telč či Třebíč. Pro takové obce bývá typická **periferní poloha** v blízkosti hranic kraje či správního obvodu se špatnou dostupností bližších či vzdálenějších center.

Tabulková příloha

Tab 1. Domovní fond v okresech kraje Vysočina podle výsledků SLDB 1991 a 2001^{*)}

	Trvale obydlené domy											Neobydlené domy	
	celkem		z toho				z toho podle vlastníka domu				prům. stáří domů v letech		
			rodinné domy		bytové domy ¹⁾		soukromá fyzická osoba		obec, stát ²⁾				
	1991	2001	1991	2001	1991	2001	1991	2001	1991	2001	2001		
Kraj celkem	100 873	101 627	91 109	92 824	8 605	7 401	88 673	91 511	7 481	2 981	42,8	18 306	24 952
v tom okresy:													
Havlíčkův Brod	20 416	20 423	18 553	18 918	1 638	1 251	18 255	18 681	1 370	509	42,8	4 193	5 377
Jihlava	19 020	19 555	16 414	17 238	2 381	2 046	15 956	17 010	2 010	833	43,9	2 489	3 600
Pelhřimov	15 472	15 074	13 965	13 624	1 262	1 117	13 204	13 324	1 171	414	44,2	3 429	4 855
Třebíč	23 117	23 461	21 268	21 751	1 627	1 471	20 820	21 457	1 375	452	43,9	4 222	4 994
Žďár nad Sázavou	22 848	23 114	20 909	21 293	1 697	1 516	20 438	21 039	1 555	773	40,1	3 973	6 126

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ pokles počtu bytových domů je způsoben změnou metodiky posuzování bytových a rodinných domů a přeměnou starších a menších bytových domů na objekty využívané k podnikání

²⁾ v roce 1991 byty obcí a státních podniků

Tab 2. Bytový fond v okresech kraje Vysočina podle výsledků SLDB 1991 a 2001^{*)}

	Trvale obydlené byty						Neobydlené byty					
	celkem		z toho				celkem		z toho důvod neobydlenosti			
			v rodinných domech		v bytových domech				sloužící k rekreaci ¹⁾		obydleny přechodně	
	1991	2001	1991	2001	1991	2001	1991	2001	1991	2001	1991	2001
Kraj celkem	170 165	177 386	101 044	106 680	67 607	69 004	21 294	32 147	9 376	14 207		5 273
v tom okresy:												
Havlíčkův Brod	32 089	33 135	20 431	21 424	11 349	11 416	4 726	6 579	2 481	3 318		1 037
Jihlava	37 359	39 075	18 395	20 104	18 647	18 605	3 229	5 325	1 027	1 798		1 123
Pelhřimov	25 640	25 927	15 201	15 285	10 118	10 277	3 808	5 977	2 151	3 265		809
Třebíč	37 385	39 348	23 224	24 715	13 897	14 343	4 872	6 502	1 692	2 444		1 154
Žďár nad Sázavou	37 692	39 901	23 793	25 152	13 596	14 363	4 659	7 764	2 025	3 382		1 150

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ v roce 1991 byty v domech nevyčleněných z bytového fondu

Tab 3. Trvale obydlené byty podle vybraných charakteristik v okresech kraje Vysočina podle výsledků SLDB 1991 a 2001¹⁾

	Trvale obydlené byty celkem		z toho									
			podle materiálu nosných zdí domu		v domech postavených (rekonstruovaných) v posledním desetiletí		podle technického vybavení					
			stěnové panely	cihly, tvárnice, cihl. bloky	1991	2001	1991	2001	plyn zaveden do bytu ²⁾		přípoj na kanalizační síť	
									1991	2001	1991	2001
Kraj celkem	170 165	177 386	33 648	92 160	23 953	17 309	47 405	91 039	104 437	125 229		
v tom okresy:												
Havlíčkův Brod	32 089	33 135	4 494	19 178	4 042	3 175	7 992	16 027	19 131	23 185		
Jihlava	37 359	39 075	9 878	18 470	4 685	3 614	19 568	28 032	23 902	28 689		
Pelhřimov	25 640	25 927	4 981	13 299	3 729	2 382	4 222	8 829	17 184	20 373		
Třebíč	37 385	39 348	9 105	17 727	6 797	3 817	12 262	24 194	24 049	27 273		
Žďár nad Sázavou	37 692	39 901	5 190	23 486	4 700	4 321	3 361	13 957	20 171	25 709		

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ uvedeny pouze údaje roku 2001, údaje ze SLDB 1991 nejsou ve srovnatelné struktuře materiálu

²⁾ v roce 1991 jen plyn ze sítě, v roce 2001 včetně bytů napojených na domovní zásobník plynu

Tab 4. Charakteristiky úrovně bydlení v trvale obydlených bytech v okresech kraje Vysočina podle výsledků SLDB 1991 a 2001¹⁾

	Průměr na 1 trvale obydlený byt								Počet osob na 1 obytnou místnost (s plochou 8 m ² a více)		Obytná plocha na 1 osobu ¹⁾ (m ²)	
	plocha (m ²)				počet obytných místností (s plochou 8 m ² a více)		počet osob					
	celková		obytná ¹⁾		1991	2001 ²⁾	1991	2001	1991	2001	1991	2001
	1991	2001 ²⁾	1991	2001 ²⁾								
Kraj celkem	76,4	82,6	49,5	53,1	2,83	2,88	3,00	2,86	1,06	1,00	16,5	18,4
v tom okresy:												
Havlíčkův Brod	77,8	83,8	51,1	54,9	2,89	2,97	2,98	2,85	1,03	0,97	17,2	19,1
Jihlava	74,1	80,5	48,3	51,5	2,74	2,79	2,93	2,80	1,07	1,01	16,5	18,3
Pelhřimov	76,6	83,5	50,2	54,5	2,81	2,93	2,88	2,77	1,03	0,96	17,4	19,5
Třebíč	77,0	83,1	49,5	53,0	2,89	2,91	3,03	2,87	1,05	1,00	16,3	18,3
Žďár nad Sázavou	76,6	82,6	49,1	52,5	2,82	2,86	3,14	2,97	1,11	1,05	15,6	17,5

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ v roce 1991 se do obytné plochy nezahrnovala plocha malých místností (do 8 m²)

²⁾ v roce 2001 byly údaje zjištěny váženým průměrem z údajů za jednotlivé obce

Tab 5. Bytová výstavba podle druhu budovy v krajích České republiky úhrnem v letech 1998 až 2007^{*)}

	Byty celkem	v tom							Modernizované byty ¹⁾
		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách		v domech s pečovat. službou a domovech - penzionech	v nebytových objektech	stavebními úpravami nebytových prostorů	
				k rodinným domům	k bytovým domům				
zahájené									
ČR celkem	366 350	160 077	104 114	37 976	24 203	14 750	15 366	14 667	206 124
v tom kraje:									
Hl. město Praha	57 327	9 029	36 234	1 723	7 391	289	1 493	1 168	45 722
Středočeský	66 609	40 716	11 987	5 972	1 968	962	2 606	2 398	17 920
Jihočeský	25 061	13 242	4 659	3 537	1 438	754	797	634	6 900
Plzeňský	20 504	9 250	4 867	2 171	1 087	849	1 467	813	5 051
Karlovarský	8 215	3 007	2 110	432	999	281	780	606	7 802
Ústecký	14 832	6 549	2 435	1 256	1 359	649	1 204	1 380	6 082
Liberecký	13 184	5 946	4 088	943	675	556	547	429	1 486
Královéhradecký	16 899	7 516	4 489	1 577	897	505	987	928	8 854
Pardubický	18 411	8 508	5 423	1 960	613	737	738	432	10 094
Vysočina	17 844	9 089	3 127	2 698	1 003	534	613	780	4 120
Jihomoravský	44 448	18 037	13 410	5 131	3 708	1 210	1 044	1 908	36 023
Olomoucký	19 920	8 722	4 363	2 873	1 445	679	724	1 114	26 889
Zlínský	18 030	7 922	4 013	3 028	562	989	577	939	6 028
Moravskoslezský	25 066	12 544	2 909	4 675	1 058	953	1 789	1 138	23 149
dokončené									
ČR celkem	287 270	118 838	89 868	24 320	19 864	10 286	16 174	7 920	142 620
v tom kraje:									
Hl. město Praha	49 706	7 237	33 517	911	5 329	359	1 911	442	30 962
Středočeský	47 335	27 774	9 747	3 329	2 039	1 164	2 346	936	14 927
Jihočeský	17 307	8 659	3 787	1 406	1 195	1 010	809	441	5 334
Plzeňský	17 416	7 266	4 675	1 354	1 007	931	1 670	513	3 262
Karlovarský	5 771	2 480	1 719	242	411	188	539	192	6 999
Ústecký	10 046	4 741	1 852	443	753	415	1 135	707	3 497
Liberecký	10 247	4 296	3 499	495	579	479	504	395	1 183
Královéhradecký	14 339	5 941	3 885	1 384	752	542	1 177	658	5 298
Pardubický	14 601	6 015	4 768	1 464	484	647	886	337	6 336
Vysočina	14 156	6 728	2 766	1 786	937	722	717	500	3 349
Jihomoravský	36 090	14 148	11 179	3 394	3 744	1 347	1 353	925	22 036
Olomoucký	15 594	6 328	3 847	2 125	1 354	732	593	615	19 995
Zlínský	15 436	7 254	3 044	2 358	376	1 008	810	586	4 575
Moravskoslezský	19 226	9 971	1 583	3 629	904	742	1 724	673	14 855
rozestavěné k 31.12. (průměrný stav)									
ČR celkem	136 662	66 719	24 783	28 766	6 690	2 352	3 609	3 743	39 622
v tom kraje:									
Hl. město Praha	14 747	2 814	8 239	1 088	1 843	80	291	392	8 789
Středočeský	23 923	15 453	2 420	4 358	378	241	444	629	2 799
Jihočeský	12 347	6 656	1 306	3 223	445	165	323	229	1 601
Plzeňský	8 994	4 850	1 234	1 828	220	297	396	169	1 151
Karlovarský	3 188	1 170	685	386	447	76	219	206	1 415
Ústecký	5 851	2 454	907	1 190	454	117	315	413	1 352
Liberecký	5 086	2 520	938	1 006	269	108	149	95	438
Královéhradecký	5 722	2 751	1 007	1 044	256	181	266	218	1 897
Pardubický	6 052	2 918	1 147	1 366	166	198	150	109	1 585
Vysočina	7 423	3 799	625	2 432	205	95	113	153	827
Jihomoravský	15 663	7 839	2 796	3 337	783	272	193	443	7 444
Olomoucký	9 011	4 418	1 338	1 885	784	126	217	244	2 915
Zlínský	7 698	3 672	1 248	2 104	170	162	156	185	1 770
Moravskoslezský	10 959	5 405	895	3 520	271	232	379	258	5 639

^{*)} bez promítnutí územních změn

¹⁾ nejsou v úhrnu celkového počtu bytů, představují však kvalitativní zlepšení bytového fondu

Tab 6. Bytová výstavba na 1 000 obyvatel podle druhu budovy v krajích České republiky úhrnem v letech 1998 až 2007¹⁾

	Byty celkem (roční průměr)	v tom							Modernizované byty ¹⁾
		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách		v domech s pečovat. službou a domovech - penziencech	v nebytových objektech	stavebními úpravami nebytových prostorů	
				k rodinným domům	k bytovým domům				
zahájené									
ČR celkem	3,6	1,6	1,0	0,4	0,2	0,1	0,2	0,1	2,0
v tom kraje:									
Hl. město Praha	4,9	0,8	3,1	0,1	0,6	0,0	0,1	0,1	3,9
Středočeský	5,9	3,6	1,1	0,5	0,2	0,1	0,2	0,2	1,6
Jihočeský	4,0	2,1	0,7	0,6	0,2	0,1	0,1	0,1	1,1
Plzeňský	3,7	1,7	0,9	0,4	0,2	0,2	0,3	0,1	0,9
Karlovarský	2,7	1,0	0,7	0,1	0,3	0,1	0,3	0,2	2,6
Ústecký	1,8	0,8	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,7
Liberecký	3,1	1,4	1,0	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3
Královéhradecký	3,1	1,4	0,8	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	1,6
Pardubický	3,6	1,7	1,1	0,4	0,1	0,1	0,1	0,1	2,0
Vysočina	3,5	1,8	0,6	0,5	0,2	0,1	0,1	0,2	0,8
Jihomoravský	3,9	1,6	1,2	0,5	0,3	0,1	0,1	0,2	3,2
Olomoucký	3,1	1,4	0,7	0,4	0,2	0,1	0,1	0,2	4,2
Zlínský	3,0	1,3	0,7	0,5	0,1	0,2	0,1	0,2	1,0
Moravskoslezský	2,0	1,0	0,2	0,4	0,1	0,1	0,1	0,1	1,8
dokončené									
ČR celkem	2,8	1,2	0,9	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	1,4
v tom kraje:									
Hl. město Praha	4,3	0,6	2,9	0,1	0,5	0,0	0,2	0,0	2,7
Středočeský	4,2	2,5	0,9	0,3	0,2	0,1	0,2	0,1	1,3
Jihočeský	2,8	1,4	0,6	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,9
Plzeňský	3,2	1,3	0,9	0,2	0,2	0,2	0,3	0,1	0,6
Karlovarský	1,9	0,8	0,6	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	2,3
Ústecký	1,2	0,6	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,4
Liberecký	2,4	1,0	0,8	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3
Královéhradecký	2,6	1,1	0,7	0,3	0,1	0,1	0,2	0,1	1,0
Pardubický	2,9	1,2	0,9	0,3	0,1	0,1	0,2	0,1	1,3
Vysočina	2,8	1,3	0,5	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,7
Jihomoravský	3,2	1,3	1,0	0,3	0,3	0,1	0,1	0,1	2,0
Olomoucký	2,4	1,0	0,6	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	3,1
Zlínský	2,6	1,2	0,5	0,4	0,1	0,2	0,1	0,1	0,8
Moravskoslezský	1,5	0,8	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	1,2
rozestavěné k 31.12. (průměrný stav)									
ČR celkem	1,3	0,7	0,2	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,4
v tom kraje:									
Hl. město Praha	1,3	0,2	0,7	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,8
Středočeský	2,1	1,4	0,2	0,4	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2
Jihočeský	2,0	1,1	0,2	0,5	0,1	0,0	0,1	0,0	0,3
Plzeňský	1,6	0,9	0,2	0,3	0,0	0,1	0,1	0,0	0,2
Karlovarský	1,0	0,4	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,5
Ústecký	0,7	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,2
Liberecký	1,2	0,6	0,2	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
Královéhradecký	1,0	0,5	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Pardubický	1,2	0,6	0,2	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Vysočina	1,5	0,7	0,1	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Jihomoravský	1,4	0,7	0,2	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,7
Olomoucký	1,4	0,7	0,2	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,5
Zlínský	1,3	0,6	0,2	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Moravskoslezský	0,9	0,4	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4

¹⁾ bez promítnutí územních změn

¹⁾ nejsou v úhrnu celkového počtu bytů, představují však kvalitativní zlepšení bytového fondu

Tab 7. Dokončené byty podle druhu budovy v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2007¹⁾

	Dokončené byty celkem	v tom						
		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách		v domech s pečovat. službou a domovech - penziencech	v nebytových objektech	stavebními úpravami nebytových prostorů
				k rodinným domům	k bytovým domům			
1998 ¹⁾								
Kraj celkem	846	414	108	146	178	.	.	.
v tom okresy:								
Havlíčkův Brod	171	90	8	38	35	.	.	.
Jihlava	169	84	-	49	36	.	.	.
Pelhřimov	93	63	-	16	14	.	.	.
Třebíč	232	93	78	30	31	.	.	.
Žďár nad Sázavou	181	84	22	13	62	.	.	.
1999								
Kraj celkem	1 153	517	97	184	205	36	19	95
v tom okresy:								
Havlíčkův Brod	182	112	5	32	19	-	4	10
Jihlava	309	114	16	68	53	-	7	51
Pelhřimov	155	75	9	23	17	-	7	24
Třebíč	291	78	51	38	83	36	-	5
Žďár nad Sázavou	216	138	16	23	33	-	1	5
2000								
Kraj celkem	1 382	618	189	239	172	56	59	49
v tom okresy:								
Havlíčkův Brod	258	115	62	39	19	-	15	8
Jihlava	404	155	13	90	61	35	35	15
Pelhřimov	237	104	32	46	22	21	7	5
Třebíč	240	107	64	36	14	-	-	19
Žďár nad Sázavou	243	137	18	28	56	-	2	2
2001								
Kraj celkem	1 312	662	185	227	69	-	118	51
v tom okresy:								
Havlíčkův Brod	345	157	58	36	12	-	74	8
Jihlava	357	164	44	79	30	-	16	24
Pelhřimov	197	115	22	31	8	-	12	9
Třebíč	215	90	61	53	-	-	5	6
Žďár nad Sázavou	198	136	-	28	19	-	11	4
2002								
Kraj celkem	1 546	657	379	253	56	111	60	30
v tom okresy:								
Havlíčkův Brod	300	163	24	52	10	34	13	4
Jihlava	606	185	254	86	30	18	24	9
Pelhřimov	156	90	6	26	-	15	5	14
Třebíč	253	108	43	60	7	18	16	1
Žďár nad Sázavou	231	111	52	29	9	26	2	2
2003								
Kraj celkem	1 309	563	242	184	56	124	49	91
v tom okresy:								
Havlíčkův Brod	287	155	41	40	5	25	6	15
Jihlava	400	131	128	57	38	31	1	14
Pelhřimov	142	85	10	27	1	9	2	8
Třebíč	296	90	57	41	1	59	2	46
Žďár nad Sázavou	184	102	6	19	11	-	38	8

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penziencech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

Tab. 7 Dokončené byty podle druhu budovy v okresech kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007¹⁾

dokončení

	Dokončené byty celkem	v tom						
		v rodinných domech	v bytových domech	v nástavbách, přístavbách a vestavbách		v domech s pečovat. službou a domovech - penziencech	v nebytových objektech	stavebními úpravami nebytových prostorů
				k rodinným domům	k bytovým domům			
2004								
Kraj celkem	1 540	694	428	156	84	66	49	63
v tom okresy:								
Havlíčkův Brod	262	206	-	22	8	-	13	13
Jihlava	642	160	325	68	47	11	12	19
Pelhřimov	187	89	36	14	-	20	5	23
Třebíč	263	113	67	28	10	27	13	5
Žďár nad Sázavou	186	126	-	24	19	8	6	3
2005								
Kraj celkem	1 573	734	330	176	40	132	52	109
v tom okresy:								
Havlíčkův Brod	345	181	20	31	12	61	34	6
Jihlava	396	173	125	58	23	-	5	12
Pelhřimov	204	98	23	16	3	29	7	28
Třebíč	397	130	116	43	2	42	6	58
Žďár nad Sázavou	231	152	46	28	-	-	-	5
2006								
Kraj celkem	1 495	812	439	95	30	78	17	24
v tom okresy:								
Havlíčkův Brod	337	212	53	18	10	25	10	9
Jihlava	638	264	286	45	15	26	1	1
Pelhřimov	182	93	40	14	1	27	4	3
Třebíč	205	120	60	11	4	-	2	8
Žďár nad Sázavou	133	123	-	7	-	-	-	3
2007								
Kraj celkem	1 681	985	369	106	47	36	47	91
v tom okresy:								
Havlíčkův Brod	342	266	21	19	6	-	26	4
Jihlava	553	275	200	42	28	-	4	4
Pelhřimov	230	103	105	13	-	-	5	4
Třebíč	252	139	43	17	4	36	10	3
Žďár nad Sázavou	304	202	-	15	9	-	2	76
1998 - 2007¹⁾								
Kraj celkem	13 837	6 656	2 766	1 766	937	639	470	603
v tom okresy:								
Havlíčkův Brod	2 829	1 657	292	327	136	145	195	77
Jihlava	4 474	1 705	1 391	642	361	121	105	149
Pelhřimov	1 783	915	283	226	66	121	54	118
Třebíč	2 644	1 068	640	357	156	218	54	151
Žďár nad Sázavou	2 107	1 311	160	214	218	34	62	108

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penziencech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

Tab 8. Průměrná doba výstavby rodinných a bytových domů v krajích České republiky v letech 1998 až 2007¹⁾

	v měsících									
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	rodinné domy									
ČR celkem	54	54	59	48	47	45	44	43	39	39
v tom kraje:										
Hl. město Praha	35	31	39	38	36	33	37	36	29	31
Středočeský	51	50	54	44	40	37	36	36	34	33
Jihočeský	58	61	65	52	46	47	49	43	43	46
Plzeňský	57	58	65	50	53	51	47	49	42	38
Karlovarský	41	44	56	47	44	45	45	38	38	39
Ústecký	49	67	63	48	43	42	45	43	45	39
Liberecký	47	50	59	54	45	53	52	46	42	36
Královéhradecký	56	55	63	48	48	47	48	45	38	42
Pardubický	47	53	51	43	43	48	41	41	39	37
Vysočina	56	55	67	51	53	55	48	54	44	44
Jihomoravský	58	61	63	50	52	52	48	47	42	42
Olomoucký	64	54	55	50	50	48	47	46	43	42
Zlínský	71	74	73	59	59	54	60	61	51	54
Moravskoslezský	55	49	54	47	46	45	39	41	38	37
	bytové domy									
ČR celkem	33	32	29	35	28	33	30	28	31	29
v tom kraje:										
Hl. město Praha	46	35	46	71	33	42	28	28	32	27
Středočeský	19	39	44	28	28	27	25	21	25	25
Jihočeský	24	22	21	27	20	26	24	41	26	34
Plzeňský	17	17	18	17	17	31	25	21	23	42
Karlovarský	15	34	16	20	24	23	36	27	33	31
Ústecký	56	21	28	39	42	30	55	23	58	78
Liberecký	26	48	23	20	47	32	49	49	27	43
Královéhradecký	29	25	16	22	24	24	28	23	35	20
Pardubický	18	26	24	19	30	25	22	22	34	27
Vysočina	14	77	23	16	21	19	54	23	28	29
Jihomoravský	26	27	22	27	27	34	33	30	33	26
Olomoucký	26	31	21	22	21	34	26	33	68	29
Zlínský	29	33	26	24	86	26	29	23	19	25
Moravskoslezský	78	20	14	22	20	67	29	58	22	35

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

Tab 9. Průměrná doba výstavby rodinných a bytových domů ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v letech 1998 až 2007^{*)}

	v měsících									
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	rodinné domy									
Kraj celkem	56	55	67	51	53	55	48	54	44	44
v tom SO ORP:										
Bystřice nad Pernštejnem	72	87	99	85	56	64	61	71	76	45
Havlíčkův Brod	65	53	66	45	46	53	41	53	40	43
Humpolec	54	57	74	58	53	64	73	60	56	53
Chotěboř	33	34	38	47	40	47	35	32	35	37
Jihlava	47	56	66	44	54	42	47	49	34	38
Moravské Budějovice	51	59	50	45	50	62	63	62	49	45
Náměšť nad Oslavou	65	58	87	74	63	66	61	99	87	65
Nové Město na Moravě	69	44	48	44	46	57	56	91	62	58
Pacov	74	89	113	52	57	146	42	63	62	39
Pelhřimov	54	49	64	66	51	71	44	38	47	51
Světlá nad Sázavou	35	50	70	58	48	53	49	43	46	42
Telč	57	100	112	76	56	35	58	77	63	39
Třebíč	54	57	56	41	47	54	46	56	45	48
Velké Meziříčí	107	56	90	63	74	67	61	61	64	51
Žďár nad Sázavou	50	62	60	49	62	50	54	50	53	45
	bytové domy									
Kraj celkem	56	55	67	51	53	55	48	54	44	44
v tom SO ORP:										
Bystřice nad Pernštejnem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Havlíčkův Brod	26	19	26	13	-	-	-	-	29	31
Humpolec	-	-	17	12	16	-	-	-	14	25
Chotěboř	-	-	15	16	-	19	-	27	-	-
Jihlava	-	-	32	20	19	15	20	21	31	36
Moravské Budějovice	9	14	16	17	-	15	-	29	16	23
Náměšť nad Oslavou	-	-	26	-	-	-	-	23	-	14
Nové Město na Moravě	-	363	-	-	-	-	-	-	-	-
Pacov	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-
Pelhřimov	-	18	-	9	-	34	219	23	19	15
Světlá nad Sázavou	-	-	-	-	24	30	-	11	-	-
Telč	-	16	32	-	-	-	26	-	-	-
Třebíč	13	150	-	21	14	23	27	28	22	24
Velké Meziříčí	17	12	17	-	22	-	-	15	-	-
Žďár nad Sázavou	-	-	-	-	65	35	-	-	-	-

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

Tab 10. Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

	kraj Vysočina									
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
CELKEM										
základní údaje o budovách a bytech										
Dokončené budovy	591	769	929	963	979	814	948	1 078	951	1 150
z toho: zděné	567	725	893	930	924	768	903	1 004	909	1 085
montované (panely)	4	10	5	9	19	8	10	18	5	6
dřevěné	5	4	11	8	5	16	16	33	19	39
Dokončené byty	846	1 153	1 382	1 312	1 546	1 309	1 540	1 573	1 495	1 681
v tom:										
v rodinných domech	414	517	618	662	657	563	694	734	812	985
v bytových domech	108	97	189	185	379	242	428	330	439	369
v NPV k rodinným domům	146	184	239	227	253	184	156	176	95	106
v NPV k bytovým domům	178	205	172	69	56	56	84	40	30	47
a domovech - penziencech	.	-	-	-	26	-	-	-	-	-
v nebytových objektech	.	-	-	4	-	3	-	-	-	-
stavebními úpravami nebyt. prostorů	.	-	-	-	1	2	1	2	-	1
Podíl dokončených bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	71,4	74,3	67,9	65,9	68,4	73,9	74,5	73,5	73,8	73,7
s žumpou	28,6	25,7	25,5	26,7	23,5	19,4	19,7	20,2	16,7	18,5
s vlastní ČOV	0,0	0,0	6,6	7,5	8,1	6,7	5,8	6,3	9,4	7,8
připojených na plynovodní síť	55,4	65,2	67,9	66,8	71,5	74,6	74,2	71,9	68,6	73,7
bez přívodu plynu	41,8	32,7	26,3	28,0	26,7	24,3	25,6	28,0	29,8	26,0
s vytápěním centrálním domovním	62,2	65,3	67,3	74,8	65,6	71,8	69,4	65,1	65,6	75,9
s vytápěním centrálním dálkovým	9,1	3,6	8,8	6,7	23,0	10,9	11,2	13,1	12,8	6,2
s vytápěním lokálním	27,0	29,3	22,3	16,5	9,8	14,7	17,0	18,6	17,9	15,1
Užitková plocha bytů (m ²)	94 530	125 209	145 040	148 944	166 543	137 726	162 124	162 920	156 455	191 002
Obytná plocha bytů (m ²)	59 760	76 738	94 001	96 418	107 250	87 903	102 778	109 598	108 193	128 663
Hodnota dokončených budov (mil. Kč)	1 150,1	1 630,6	1 958,9	2 087,6	2 286,3	1 972,9	2 503,3	2 707,1	2 851,6	3 710,9
průměr na 1 byt										
Užitková plocha bytů (m ²)	111,7	108,6	104,9	113,5	107,7	105,2	105,3	103,6	104,7	113,6
Obytná plocha bytů (m ²)	70,6	66,6	68,0	73,5	69,4	67,2	66,7	69,7	72,4	76,5
Hodnota bytu (tis. Kč)	1 359	1 414	1 417	1 591	1 479	1 507	1 626	1 721	1 907	2 208
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	19 246	21 249	20 839	21 652	21 318	22 444	24 357	24 701	26 357	28 842
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	12 167	13 023	13 506	14 016	13 728	14 325	15 441	16 616	18 227	19 428
RODINNÉ DOMY										
základní údaje o rodinných domech										
Dokončené rodinné domy	388	489	581	627	629	534	665	701	788	958
z toho: zděné	383	468	566	608	615	510	635	673	759	903
dřevěné	3	2	8	7	3	16	15	19	19	39
Zastavěná plocha domů (m ²)	54 100	70 291	81 000	90 686	87 831	72 563	89 749	98 340	106 659	135 040
Obestavěný prostor domů (m ³)	368 178	473 555	547 285	586 757	583 567	472 912	575 907	620 748	639 874	819 339
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	816,7	1 109,8	1 318,2	1 499,6	1 486,5	1 305,2	1 653,8	1 835,9	2 076,8	2 701,6
průměr na 1 rodinný dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	834	981	900	1 021	1 172	1 029	1 057	1 212	1 044	1 128
Zastavěná plocha (m ²)	139	144	139	145	140	136	135	140	135	141
Obestavěný prostor (m ³)	949	968	942	936	928	886	866	886	812	855
Hodnota domu (tis. Kč)	2 105	2 269	2 269	2 392	2 363	2 444	2 487	2 619	2 636	2 820
základní údaje o bytech v rodinných domech										
Dokončené byty	414	517	618	662	657	563	694	734	812	985
v tom: garsoniéry	1	1	1	-	-	-	1	-	1	-
jednopokojové ⁴⁾	2	2	3	5	7	8	2	6	10	8
dvoupokojové	9	16	28	40	19	27	34	28	30	43
třípokojové	62	77	95	96	83	80	101	104	146	113
čtyřpokojové	142	161	184	181	201	198	220	254	311	379
pětipokojové a větší	198	260	307	340	347	250	336	342	314	442
z celku:										
pro vlastní potřebu	402	504	618	655	650	544	672	707	697	906
pro prodej	12	13	-	7	7	19	22	19	115	70

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penziencech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

⁴⁾ včetně dvugarsoniér

Tab.10 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

kraj Vysočina
dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Podíl bytů (%):										
nápojených na kanalizační síť s žumpou	63,0	66,2	57,9	53,2	53,7	58,3	57,9	61,6	65,9	63,2
s vlastní ČOV	37,0	33,8	33,0	33,8	34,6	28,8	31,1	29,6	24,4	25,0
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	-	9,1	13,0	11,7	13,0	11,0	8,9	9,7	11,8
s vytápěním centrálním domovním	50,2	58,2	62,3	66,9	70,0	69,6	70,6	68,8	72,2	70,1
s vytápěním centrálním dálkovým	45,4	38,5	31,9	26,4	28,9	28,4	29,1	31,1	27,3	29,5
s vytápěním lokálním	88,4	89,7	91,6	94,6	93,8	91,1	92,4	90,7	92,1	93,2
Užitková plocha bytů (m ²)	-	0,2	-	-	0,2	0,7	0,9	0,1	0,1	0,1
Obytná plocha bytů (m ²)	8,9	7,0	5,7	3,5	3,7	6,2	2,7	5,4	2,2	3,9
Užitková plocha bytů (m ²)	62 195	76 995	87 829	99 017	98 314	83 847	101 898	105 670	111 183	144 215
Obytná plocha bytů (m ²)	38 185	46 929	55 534	62 639	62 920	52 081	63 428	68 647	74 351	92 742
průměr na 1 byt v rodinném domě										
Užitková plocha (m ²)	150,2	148,9	142,1	149,6	149,6	148,9	146,8	144,0	136,9	146,4
Obytná plocha (m ²)	92,2	90,8	89,9	94,6	95,8	92,5	91,4	93,5	91,6	94,2
Hodnota bytu (tis. Kč.)	1 973	2 147	2 133	2 265	2 263	2 318	2 383	2 501	2 558	2 743
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	21 389	23 648	23 736	23 940	23 625	25 061	26 073	26 744	27 933	29 131
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	13 132	14 413	15 008	15 144	15 120	15 567	16 230	17 374	18 679	18 733
BYTOVÉ DOMY										
základní údaje o bytových domech										
Dokončené bytové domy	9	10	12	9	22	23	25	23	23	23
z celku: zděné	9	9	12	9	12	22	25	21	22	23
montované (panely)	-	1	-	-	10	-	-	1	-	-
Plocha stavebních pozemků (m ²)	4 266	17 118	34 254	14 430	20 199	46 638	59 387	37 101	32 385	41 284
Zastavěná plocha (m ²)	2 939	3 208	5 349	4 024	9 210	6 163	10 721	8 397	10 966	10 235
Obestavěný prostor (m ³)	35 671	37 104	58 423	57 331	143 746	85 965	145 079	120 310	164 209	144 120
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	86,7	103,9	199,3	181,6	370,0	287,3	478,8	442,1	552,6	668,2
průměr na 1 bytový dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	474	1 712	2 855	1 603	918	2 028	2 375	1 613	1 408	1 795
Zastavěná plocha (m ²)	327	321	446	447	419	268	429	365	477	445
Obestavěný prostor (m ³)	3 963	3 710	4 869	6 370	6 534	3 738	5 803	5 231	7 140	6 266
Hodnota domu (tis. Kč)	9 636	10 390	16 606	20 182	16 818	12 490	19 153	19 220	24 025	29 052
Počet bytů	12,0	9,7	15,8	20,6	17,2	10,5	17,1	14,3	19,1	16,0
základní údaje o bytech v bytových domech										
Dokončené byty	108	97	189	185	379	242	428	330	439	369
z toho: v družstevní výstavbě	-	13	62	48	32	53	67	160	82	24
v komunální výstavbě	59	63	95	125	338	108	248	66	45	37
v tom: garsoniéry	11	-	10	15	12	9	2	5	4	9
jednopokojové ⁴⁾	24	11	17	69	152	42	70	33	71	33
dvoupokojové	49	48	69	47	161	78	267	155	199	160
třípokojové	23	29	77	54	53	99	73	113	137	133
čtyřpokojové	1	9	16	-	1	13	16	23	25	33
pětipokojové a větší	-	-	-	-	-	1	-	1	3	1
Podíl bytů (%)										
nápojených na kanalizační síť s vlastní ČOV	75,9	80,4	77,8	100,0	94,7	97,9	100,0	94,5	95,9	100,0
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	-	5,3	-	2,4	-	-	5,5	4,1	-
s vytápěním centrálním domovním	72,2	89,7	100,0	93,5	66,0	83,1	82,9	84,2	56,7	92,7
s vytápěním centrálním dálkovým	27,8	10,3	-	-	29,3	16,9	17,1	15,8	38,7	7,3
s vytápěním lokálním	38,0	10,3	25,4	23,2	9,2	44,6	37,9	22,4	19,6	53,4
Užitková plocha bytů (m ²)	-	-	16,9	46,5	86,3	30,2	30,8	30,9	38,7	7,3
Obytná plocha bytů (m ²)	62,0	89,7	57,7	30,3	4,5	25,2	31,3	46,7	41,7	39,3
Užitková plocha bytů (m ²)	6 986	7 006	13 522	10 572	26 980	16 837	26 787	22 790	28 383	23 188
Obytná plocha bytů (m ²)	4 739	4 452	8 364	7 225	17 127	11 530	17 693	15 887	21 741	18 617
průměr na 1 byt v bytovém domě										
Užitková plocha (m ²)	64,7	72,2	71,5	57,1	71,2	69,6	62,6	69,1	64,7	62,8
Obytná plocha (m ²)	43,9	45,9	44,3	39,1	45,2	47,6	41,3	48,1	49,5	50,5
Hodnota bytu (tis. Kč)	803	1 071	1 054	982	976	1 187	1 119	1 340	1 259	1 811
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	18 300	23 338	23 825	25 141	21 603	24 916	27 062	27 825	25 416	35 892
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	12 414	14 830	14 737	17 181	13 714	17 062	17 875	19 397	19 468	28 817

²⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

⁴⁾ včetně dvougarsoniér

Tab. 10.01 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Bystřice nad Pernštejnem

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
CELKEM										
základní údaje o budovách a bytech										
Dokončené budovy	17	26	29	27	11	17	19	24	12	44
z toho: zděné	16	26	28	26	11	17	19	19	12	39
montované (panely)	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
dřevěné	1	-	1	1	-	-	-	3	-	4
Dokončené byty	32	47	60	39	11	20	35	17	14	45
v tom:										
v rodinných domech	15	12	22	13	6	12	8	14	9	37
v bytových domech										
v NPV k rodinným domům	2	11	5	6	4	3	5	3	2	3
v NPV k bytovým domům	15	23	32	16	-	-	18	-	-	1
a domovech - penziencech	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
v nebytových objektech	-	1	-	4	1	3	3	-	-	-
stavebními úpravami nebyt. prostorů	-	-	1	-	-	2	1	-	3	4
Podíl dokončených bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	75,0	76,6	78,3	59,0	9,1	45,0	71,4	29,4	42,9	42,2
s žumpou	25,0	23,4	20,0	38,5	90,9	55,0	28,6	70,6	57,1	51,1
s vlastní ČOV	3,1	2,1	-	-	-	-	-	-	-	6,7
připojených na plynovodní síť	21,9	25,5	8,3	30,8	45,5	50,0	17,1	58,8	50,0	46,7
bez přívodu plynu	71,9	72,3	83,3	66,7	45,5	35,0	82,9	41,2	50,0	51,1
s vytápěním centrálním domovním	40,6	51,1	45,0	74,4	90,9	80,0	34,3	94,1	92,9	86,7
s vytápěním centrálním dálkovým	43,8	44,7	53,3	-	-	-	51,4	-	-	-
s vytápěním lokálním	15,6	4,3	-	25,6	9,1	20,0	14,3	5,9	7,1	11,1
Užitková plocha bytů (m ²)	4 023	4 571	6 488	3 810	1 507	2 459	3 121	2 255	1 893	7 099
Obytná plocha bytů (m ²)	2 021	2 655	4 021	2 392	891	1 492	2 124	1 407	1 295	4 048
Hodnota dokončených budov (mil. Kč)	32,3	44,8	66,7	56,8	15,4	32,3	35,3	31,0	24,5	108,2
průměr na 1 byt										
Užitková plocha bytů (m ²)	125,7	97,3	108,1	97,7	137,0	123,0	89,2	132,6	135,2	157,8
Obytná plocha bytů (m ²)	63,2	56,5	67,0	61,3	81,0	74,6	60,7	82,8	92,5	90,0
Hodnota bytu (tis. Kč)	1 009	953	1 111	1 456	1 396	1 615	1 009	1 821	1 746	2 404
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	15 980	16 870	16 584	23 740	17 239	21 649	16 620	21 997	18 880	26 721
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	8 028	9 799	10 278	14 904	10 192	13 135	11 310	13 725	12 916	15 237
RODINNÉ DOMY										
základní údaje o rodinných domech										
Dokončené rodinné domy	15	12	22	13	6	12	8	14	9	37
z toho: zděné	15	12	22	13	6	12	8	13	9	32
dřevěné	-	-	-	-	-	-	-	1	-	5
Zastavěná plocha domů (m ²)	1 880	1 759	2 822	2 160	889	1 695	796	1 601	1 111	4 923
Obestavěný prostor domů (m ³)	12 758	12 380	21 828	14 681	5 552	11 686	5 119	11 814	7 366	29 598
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	21,3	20,8	42,9	32,9	11,6	25,2	14,6	28,4	19,5	96,1
průměr na 1 rodinný dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	642	697	1 332	2 474	3 589	885	1 308	2 273	943	1 054
Zastavěná plocha (m ²)	125	147	128	166	148	141	100	114	123	133
Obestavěný prostor (m ³)	851	1 032	992	1 129	925	974	640	844	818	800
Hodnota domu (tis. Kč)	1 420	1 733	1 948	2 527	1 932	2 100	1 822	2 025	2 161	2 598
základní údaje o bytech v rodinných domech										
Dokončené byty	15	12	22	13	6	12	8	14	9	37
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
dvoupokojové	-	-	-	-	-	1	1	2	1	-
třípokojové	5	-	1	2	-	1	1	2	1	7
čtyřpokojové	3	4	8	6	5	4	4	6	4	9
pětipokojové a větší	7	8	13	5	1	6	2	4	3	20
z celku:										
pro vlastní potřebu	15	12	22	13	6	12	8	14	9	37
pro prodej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penziencech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvugarsoniér

Tab. 10.01 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Bystřice nad Pernštejnem

dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Podíl bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	60,0	58,3	54,5	53,8	-	66,7	37,5	35,7	33,3	48,6
s žumpou	40,0	41,7	40,9	38,5	100,0	33,3	62,5	64,3	66,7	43,2
s vlastní ČOV	-	-	4,5	7,7	-	-	-	-	-	8,1
připojených na plynovodní síť	33,3	16,7	13,6	46,2	66,7	83,3	37,5	50,0	55,6	51,4
bez přívodu plynu	53,3	83,3	77,3	46,2	16,7	16,7	62,5	50,0	44,4	48,6
s vytápěním centrálním domovním	73,3	100,0	95,5	100,0	83,3	100,0	100,0	92,9	100,0	89,2
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	26,7	-	-	-	16,7	-	-	7,1	-	8,1
Užitková plocha bytů (m ²)	2 662	1 775	3 897	1 684	1 045	1 909	1 035	1 882	1 394	6 262
Obytná plocha bytů (m ²)	1 313	1 051	2 219	1 071	570	1 132	652	1 229	834	3 485
	průměr na 1 byt v rodinném domě									
Užitková plocha (m ²)	177,5	147,9	177,1	129,5	174,2	159,1	129,4	134,4	154,9	169,2
Obytná plocha (m ²)	87,5	87,6	100,9	82,4	95,0	94,3	81,5	87,8	92,7	94,2
Hodnota bytu (tis. Kč.)	1 420	1 733	1 948	2 527	1 932	2 100	1 822	2 025	2 161	2 598
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	16 222	19 791	19 311	30 672	20 333	22 261	22 354	23 068	23 321	27 579
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	8 002	11 718	10 996	19 507	11 091	13 201	14 082	15 064	13 953	15 348

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvougaroniér

Tab. 10.02 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Havlíčkův Brod

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
CELKEM										
základní údaje o budovách a bytech										
Dokončené budovy	72	77	86	126	116	113	142	146	134	190
z toho: zděné	70	75	85	123	112	108	139	140	130	183
montované (panely)	1	-	-	3	1	1	-	1	1	-
dřevěné	1	1	1	-	-	-	1	4	2	6
Dokončené byty	90	101	157	211	163	129	156	175	201	228
v tom:										
v rodinných domech	54	52	61	98	93	92	129	117	122	177
v bytových domech	8	5	46	15	-	-	-	-	53	21
v NPV k rodinným domům	16	15	15	18	18	19	11	16	5	9
v NPV k bytovým domům a domovech - penziencech	12	19	19	10	6	5	8	12	10	6
v nebytových objektech	.	3	13	68	10	4	6	10	9	15
stavebními úpravami nebyt. prostorů	.	7	3	2	2	9	2	2	2	-
Podíl dokončených bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	76,7	72,3	84,7	78,2	71,8	69,8	60,3	73,7	71,1	60,1
s žumpou	23,3	27,7	15,3	18,5	26,4	20,2	31,4	21,1	71,1	26,8
s vlastní ČOV	-	-	-	3,3	1,8	10,1	8,3	5,1	10,9	13,2
připojených na plynovodní síť	43,3	61,4	82,2	56,9	81,0	77,5	76,3	82,9	87,1	79,8
bez přívodu plynu	52,2	33,7	14,0	40,3	17,2	20,2	23,1	17,1	12,4	20,2
s vytápěním centrálním domovním	81,1	62,4	49,0	75,8	89,0	87,6	94,2	84,6	80,6	93,0
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	18,9	37,6	45,2	23,2	11,0	12,4	5,1	15,4	19,4	6,6
Užitková plocha bytů (m ²)	10 773	11 262	15 882	22 258	19 662	16 604	21 529	19 571	21 948	28 607
Obytná plocha bytů (m ²)	6 686	7 017	10 259	14 740	11 284	9 850	13 735	12 787	14 676	17 789
Hodnota dokončených budov (mil. Kč)	129,7	146,8	226,2	320,6	244,1	236,5	312,4	306,8	363,4	519,5
průměr na 1 byt										
Užitková plocha bytů (m ²)	119,7	111,5	101,2	105,5	120,6	128,7	138,0	111,8	109,2	125,5
Obytná plocha bytů (m ²)	74,3	69,5	65,3	69,9	69,2	76,4	88,0	73,1	73,0	78,0
Hodnota bytu (tis. Kč)	1 441	1 454	1 441	1 520	1 498	1 834	2 003	1 753	1 808	2 278
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	19 397	20 925	22 053	21 753	21 635	24 015	22 747	23 993	24 764	29 201
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	12 038	13 038	14 245	14 406	12 416	14 246	14 512	15 676	16 559	18 158
RODINNÉ DOMY										
základní údaje o rodinných domech										
Dokončené rodinné domy	54	52	61	98	93	92	129	117	122	177
z toho: zděné	52	51	61	96	92	90	127	115	119	171
dřevěné	1	1	-	-	-	-	1	-	2	6
Zastavěná plocha domů (m ²)	6 938	7 174	7 362	13 013	12 191	11 338	16 137	14 079	15 210	24 599
Obestavěný prostor domů (m ³)	47 838	48 236	52 258	88 403	79 204	75 873	104 362	91 300	92 418	149 555
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	103,3	103,6	125,4	210,8	188,9	203,3	289,9	257,8	285,6	467,4
průměr na 1 rodinný dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	917	1 041	813	950	1 008	894	953	950	973	1 109
Zastavěná plocha (m ²)	128	138	121	133	131	123	125	120	125	139
Obestavěný prostor (m ³)	886	928	857	902	852	825	809	780	758	845
Hodnota domu (tis. Kč)	1 912	1 992	2 056	2 151	2 031	2 209	2 247	2 203	2 341	2 641
základní údaje o bytech v rodinných domech										
Dokončené byty	54	52	61	98	93	92	129	117	122	177
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
jednopokojové ⁴⁾	-	1	-	-	-	5	-	4	2	2
dvoupokojové	1	1	2	1	1	5	7	7	6	15
třípokojové	7	3	8	14	9	23	18	20	19	21
čtyřpokojové	14	14	18	31	38	29	39	38	49	61
pětipokojové a větší	32	33	33	52	45	30	64	48	46	78
z celku:										
pro vlastní potřebu	54	52	61	98	93	92	129	111	117	158
pro prodej	-	-	-	-	-	-	-	-	5	16

²⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penziencech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

⁴⁾ včetně dvugarsoniér

Tab. 10.02 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Havlíčkův Brod
dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Podíl bytů (%):										
napojených na kanalizační síť s žumpou	77,8	65,4	68,9	61,2	68,8	65,2	58,9	68,4	65,6	61,0
s vlastní ČOV	22,2	34,6	31,1	31,6	28,0	21,7	31,0	23,9	23,0	24,3
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	-	-	7,1	3,2	13,0	10,1	7,7	11,5	14,7
s vytápěním centrálním domovním	38,9	53,8	70,5	67,3	75,3	72,8	77,5	79,5	82,0	75,7
s vytápěním centrálním dálkovým	53,7	36,5	23,0	27,6	23,7	23,9	21,7	20,5	17,2	24,3
s vytápěním lokálním	92,6	92,3	95,1	94,9	97,8	97,8	98,4	92,3	97,5	97,7
Užitková plocha bytů (m ²)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Obytná plocha bytů (m ²)	7,4	7,7	4,9	3,1	2,2	2,2	0,8	7,7	2,5	1,7
	8 048	7 646	8 407	14 741	14 158	13 136	19 330	16 007	16 803	25 857
	4 963	4 704	5 465	9 639	8 441	7 573	12 317	10 053	10 663	15 764
průměr na 1 byt v rodinném domě										
Užitková plocha (m ²)	149,0	147,0	137,8	150,4	152,2	142,8	149,8	136,8	137,7	146,1
Obytná plocha (m ²)	91,9	90,5	89,6	98,4	90,8	82,3	95,5	85,9	87,4	89,1
Hodnota bytu (tis. Kč.)	1 912	1 992	2 056	2 151	2 031	2 209	2 247	2 203	2 341	2 641
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	20 805	22 015	22 946	21 871	22 377	26 841	23 537	25 639	26 785	29 650
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	12 830	13 544	14 916	14 301	13 341	15 474	14 998	16 102	16 997	18 077
BYTOVÉ DOMY										
základní údaje o bytových domech										
Dokončené bytové domy z celku: zděné	1	1	1	1	-	-	-	-	2	1
montované (panely)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plocha stavebních pozemků (m ²)	895	1 119	13 047	1 617	-	-	-	-	1 856	1 854
Zastavěná plocha (m ²)	327	445	1 197	444	-	-	-	-	1 160	407
Obestavěný prostor (m ³)	2 270	4 300	11 000	5 370	-	-	-	-	14 448	4 595
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	id	id	id	id	-	-	-	-	id	id
průměr na 1 bytový dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	895	1 119	13 047	1 617	-	-	-	-	928	1 854
Zastavěná plocha (m ²)	327	445	1 197	444	-	-	-	-	580	407
Obestavěný prostor (m ³)	2 270	4 300	11 000	5 370	-	-	-	-	7 224	4 595
Hodnota domu (tis. Kč)	id	id	id	id	-	-	-	-	id	id
Počet bytů	8,0	5,0	46,0	15,0	-	-	-	-	26,5	21,0
základní údaje o bytech v bytových domech										
Dokončené byty z toho: v družstevní výstavbě	8	5	46	15	-	-	-	-	53	21
v komunální výstavbě	-	-	46	-	-	-	-	-	17	-
v tom: garsoniéry	8	5	-	15	-	-	-	-	-	21
jednopokojové ²⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	4	9
dvoupokojové	-	-	2	-	-	-	-	-	21	12
třípokojové	8	2	20	6	-	-	-	-	19	-
čtyřpokojové	-	1	24	9	-	-	-	-	8	-
pětipokojové a větší	-	2	-	-	-	-	-	-	1	-
Podíl bytů (%)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
napojených na kanalizační síť s vlastní ČOV	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	100,0	100,0
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním centrálním domovním	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním centrálním dálkovým	100,0	-	-	-	-	-	-	-	67,9	100,0
s vytápěním lokálním	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Užitková plocha bytů (m ²)	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	32,1	-
Obytná plocha bytů (m ²)	502	540	2 980	1 016	-	-	-	-	3 037	717
	241	387	1 763	633	-	-	-	-	2 588	716
průměr na 1 byt v bytovém domě										
Užitková plocha (m ²)	62,8	108,0	64,8	67,7	-	-	-	-	57,3	34,1
Obytná plocha (m ²)	30,1	77,4	38,3	42,2	-	-	-	-	48,8	34,1
Hodnota bytu (tis. Kč)	id	id	id	id	-	-	-	-	id	id
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	id	id	id	id	-	-	-	-	id	id
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	id	id	id	id	-	-	-	-	id	id

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

²⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

³⁾ včetně dvougarsoniér

Tab. 10.03 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Humpolec

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
C E L K E M										
základní údaje o budovách a bytech										
Dokončené budovy	18	26	42	53	43	37	24	46	25	43
z toho: zděné	18	26	42	53	43	35	22	39	25	41
montované (panely)	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-
dřevěné	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Dokončené byty	18	34	76	65	65	47	56	56	68	135
v tom:										
v rodinných domech	17	15	24	38	31	27	14	23	21	33
v bytových domech	-	-	32	10	6	-	-	-	23	94
v NPV k rodinným domům	1	7	16	8	6	6	3	1	1	2
v NPV k bytovým domům a domovech - penziencech	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
v nebytových objektech	-	2	2	8	4	-	3	7	2	3
stavebními úpravami nebyt. prostorů	-	10	2	1	3	5	16	24	-	3
Podíl dokončených bytů (%):										
napojených na kanalizační síť s žumpou	61,1	67,6	34,2	56,9	69,2	51,1	82,1	76,8	85,3	87,4
s vlastní ČOV	38,9	32,4	65,8	38,5	23,1	48,9	16,1	23,2	10,3	8,1
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	-	-	4,6	7,7	-	1,8	-	4,4	4,4
s vytápěním centrálním domovním	22,2	52,9	56,6	49,2	67,7	29,8	44,6	66,1	83,8	79,3
s vytápěním centrálním dálkovým	77,8	47,1	43,4	49,2	29,2	70,2	55,4	32,1	16,2	20,0
s vytápěním lokálním	83,3	70,6	93,4	81,5	87,7	72,3	69,6	46,4	30,9	25,2
s vytápěním lokálním	-	2,9	-	-	-	-	26,8	41,1	30,9	-
s vytápěním lokálním	11,1	23,5	6,6	18,5	12,3	6,4	1,8	10,7	35,3	71,9
Užitková plocha bytů (m ²)	2 379	3 395	6 099	7 393	6 613	5 089	3 854	4 547	5 461	11 383
Obytná plocha bytů (m ²)	1 799	2 440	4 727	5 453	5 138	3 812	2 608	3 439	4 031	9 023
Hodnota dokončených budov (mil. Kč)	29,8	33,5	66,7	90,5	100,7	69,2	52,1	65,2	98,1	224,9
průměr na 1 byt										
Užitková plocha bytů (m ²)	132,2	99,9	80,3	113,7	101,7	108,3	68,8	81,2	80,3	84,3
Obytná plocha bytů (m ²)	99,9	71,8	62,2	83,9	79,0	81,1	46,6	61,4	59,3	66,8
Hodnota bytu (tis. Kč)	1 653	985	878	1 393	1 549	1 472	930	1 165	1 443	1 666
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	16 541	13 726	14 119	16 601	19 591	18 151	19 962	18 965	24 346	24 927
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	12 508	9 865	10 943	12 245	15 222	13 596	13 508	14 344	17 971	19 759
R O D I N N É D O M Y										
základní údaje o rodinných domech										
Dokončené rodinné domy	17	15	24	38	31	27	14	23	21	33
z toho: zděné	17	15	24	38	31	25	14	22	21	31
dřevěné	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Zastavěná plocha domů (m ²)	2 073	1 694	3 106	5 176	4 518	3 319	1 574	3 176	3 231	4 507
Obestavěný prostor domů (m ³)	14 715	12 576	21 723	32 784	30 074	21 556	9 983	18 693	18 026	28 396
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	29,0	21,9	34,6	63,8	71,9	50,0	29,0	52,2	41,0	75,9
průměr na 1 rodinný dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	945	1 006	792	842	1 100	983	1 345	941	1 105	1 098
Zastavěná plocha (m ²)	122	113	129	136	146	123	112	138	154	137
Obestavěný prostor (m ³)	866	838	905	863	970	798	713	813	858	860
Hodnota domu (tis. Kč)	1 707	1 460	1 443	1 680	2 319	1 852	2 068	2 270	1 952	2 300
základní údaje o bytech v rodinných domech										
Dokončené byty	54	52	61	98	93	92	129	117	122	177
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ⁴⁾	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-
dvoupokojové	-	1	2	-	1	1	-	-	1	-
třípokojové	1	1	3	2	1	5	3	3	3	3
čtyřpokojové	3	6	9	16	16	8	8	10	6	10
pětipokojové a větší	13	7	10	19	13	13	3	10	10	20
z celku:										
pro vlastní potřebu	17	15	24	38	31	27	14	23	21	33
pro prodej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penziencech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

⁴⁾ včetně dvougarsoniér

Tab. 10.03 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Humpolec
dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Podíl bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	20,4	17,3	23,0	18,4	17,2	18,5	5,4	10,3	9,8	10,7
s žumpou	11,1	11,5	16,4	17,3	14,0	10,9	4,7	9,4	4,9	5,1
s vlastní ČOV	-	-	-	3,1	2,2	-	0,8	-	2,5	2,8
připojených na plynovodní síť	7,4	15,4	9,8	17,3	18,3	10,9	1,6	6,0	9,0	4,0
bez přívodu plynu	24,1	13,5	29,5	20,4	12,9	18,5	9,3	12,8	8,2	14,1
s vytápěním centrálním domovním	25,9	26,9	39,3	37,8	33,3	27,2	9,3	18,8	15,6	14,7
s vytápěním centrálním dálkovým	-	1,9	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	3,7	-	-	1,0	-	2,2	0,8	-	-	1,7
Užitková plocha bytů (m ²)	2 282	1 830	3 049	4 746	4 145	3 417	1 622	3 011	2 723	4 303
Obytná plocha bytů (m ²)	1 733	1 450	2 322	3 593	3 261	2 546	1 187	2 176	1 825	3 173
průměr na 1 byt v rodinném domě										
Užitková plocha (m ²)	42,3	35,2	50,0	48,4	44,6	37,1	12,6	25,7	22,3	24,3
Obytná plocha (m ²)	32,1	27,9	38,1	36,7	35,1	27,7	9,2	18,6	15,0	17,9
Hodnota bytu (tis. Kč.)	537	421	568	651	773	543	224	446	336	429
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	16 742	15 108	14 918	17 765	22 042	19 639	24 389	23 989	22 460	23 917
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	12 714	11 971	11 361	13 449	17 341	14 633	17 848	17 336	15 053	17 637
BYTOVÉ DOMY										
základní údaje o bytových domech										
Dokončené bytové domy	-	-	1	1	1	-	-	-	1	5
z celku: zděné	-	-	1	1	1	-	-	-	1	5
montované (panely)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plocha stavebních pozemků (m ²)	-	-	2 652	840	1 400	-	-	-	840	3 375
Zastavěná plocha (m ²)	-	-	679	560	425	-	-	-	467	2 021
Obestavěný prostor (m ³)	-	-	6 993	5 800	5 020	-	-	-	8 305	30 673
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	-	-	id	id	id	-	-	-	id	id
průměr na 1 bytový dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	-	-	2 652	840	1 400	-	-	-	840	675
Zastavěná plocha (m ²)	-	-	679	560	425	-	-	-	467	404
Obestavěný prostor (m ³)	-	-	6 993	5 800	5 020	-	-	-	8 305	6 135
Hodnota domu (tis. Kč)	-	-	id	id	id	-	-	-	id	id
Počet bytů	-	-	32,0	10,0	6,0	-	-	-	23,0	18,8
základní údaje o bytech v bytových domech										
Dokončené byty	-	-	32	10	6	-	-	-	23	94
z toho: v družstevní výstavbě	-	-	32	10	6	-	-	-	-	24
v komunální výstavbě	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
v tom: garsoniéry	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
dvoupokojové	-	-	16	-	3	-	-	-	4	40
třípokojové	-	-	6	8	3	-	-	-	14	44
čtyřpokojové	-	-	-	-	-	-	-	-	5	10
pětipokojové a větší	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Podíl bytů (%)										
napojených na kanalizační síť	-	-	31,3	60,0	-	-	-	-	100,0	100,0
s vlastní ČOV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
připojených na plynovodní síť	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	100,0	100,0
bez přívodu plynu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním centrálním domovním	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	100,0	100,0
Užitková plocha bytů (m ²)	-	-	1 296	780	520	-	-	-	1 652	6 438
Obytná plocha bytů (m ²)	-	-	1 014	560	365	-	-	-	1 376	5 332
průměr na 1 byt v bytovém domě										
Užitková plocha (m ²)	-	-	40,5	78,0	86,7	-	-	-	71,8	68,5
Obytná plocha (m ²)	-	-	31,7	56,0	60,8	-	-	-	59,8	56,7
Hodnota bytu (tis. Kč)	-	-	id	id	id	-	-	-	id	id
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	-	-	id	id	id	-	-	-	id	id
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	-	-	id	id	id	-	-	-	id	id

²⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

⁴⁾ včetně dvugarsoniér

Tab. 10.04 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Chotěboř

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
CELKEM										
základní údaje o budovách a bytech										
Dokončené budovy	25	32	36	51	65	43	46	61	56	51
z toho: zděné	22	32	32	49	62	41	42	54	55	45
montované (panely)	-	-	1	-	-	-	1	4	-	3
dřevěné	-	-	2	-	1	1	2	2	-	2
Dokončené byty	25	35	55	94	69	74	53	83	81	58
v tom:										
v rodinných domech	15	22	21	34	44	32	39	39	47	43
v bytových domech	-	-	16	43	-	32	-	8	-	-
v NPV k rodinným domům	10	10	13	10	18	10	5	9	7	5
v NPV k bytovým domům	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-
a domovech - penziencech	-	-	-	-	-	-	-	20	25	-
v nebytových objektech	-	-	1	3	3	-	3	5	-	10
stavebními úpravami nebyt. prostorů	-	3	4	4	-	-	6	2	2	-
Podíl dokončených bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	60,0	65,7	65,5	79,8	63,8	83,8	66,0	71,1	40,7	50,0
s žumpou	40,0	34,3	25,5	17,0	31,9	14,9	20,8	12,0	22,2	27,6
s vlastní ČOV	-	-	9,1	3,2	4,3	1,4	13,2	16,9	37,0	22,4
připojených na plynovodní síť	60,0	60,0	78,2	89,4	78,3	85,1	77,4	80,7	88,9	84,5
bez přívodu plynu	32,0	40,0	20,0	8,5	21,7	14,9	22,6	19,3	9,9	15,5
s vytápěním centrálním domovním	88,0	97,1	96,4	95,7	94,2	91,9	83,0	90,4	97,5	81,0
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	12,0	2,9	3,6	4,3	4,3	6,8	17,0	9,6	2,5	19,0
Užitková plocha bytů (m ²)	3 690	4 552	6 428	9 236	8 945	6 902	8 430	7 763	8 123	6 452
Obytná plocha bytů (m ²)	2 384	3 009	3 771	6 070	5 333	4 702	4 589	5 309	5 714	4 461
Hodnota dokončených budov (mil. Kč)	44,8	60,1	80,6	126,9	111,4	95,7	123,9	126,5	136,8	110,1
průměr na 1 byt										
Užitková plocha bytů (m ²)	147,6	130,1	116,9	98,3	129,6	93,3	159,1	93,5	100,3	111,2
Obytná plocha bytů (m ²)	95,4	86,0	68,6	64,6	77,3	63,5	86,6	64,0	70,5	76,9
Hodnota bytu (tis. Kč)	1 792	1 716	1 465	1 350	1 614	1 294	2 338	1 524	1 689	1 898
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	18 792	19 957	21 368	20 906	20 885	20 362	26 999	23 827	23 938	24 681
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	12 141	13 192	12 536	13 740	12 452	13 872	14 698	16 295	16 839	17 064
RODINNÉ DOMY										
základní údaje o rodinných domech										
Dokončené rodinné domy	15	22	21	34	44	32	39	39	47	43
z toho: zděné	15	22	18	32	42	31	36	37	47	38
dřevěné	-	-	2	-	-	1	2	-	-	2
Zastavěná plocha domů (m ²)	2 241	3 373	2 577	4 465	5 974	3 909	5 871	5 157	6 836	5 395
Obestavěný prostor domů (m ³)	15 240	21 542	18 385	26 820	39 033	25 238	36 585	31 536	40 272	30 145
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	38,1	51,4	48,0	73,1	94,5	58,9	102,9	85,3	110,0	91,7
průměr na 1 rodinný dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	917	1 042	737	1 099	1 322	828	1 063	1 158	1 337	950
Zastavěná plocha (m ²)	149	153	123	131	136	122	151	132	145	125
Obestavěný prostor (m ³)	1 016	979	875	789	887	789	938	809	857	701
Hodnota domu (tis. Kč)	2 542	2 336	2 286	2 150	2 148	1 840	2 638	2 187	2 341	2 131
základní údaje o bytech v rodinných domech										
Dokončené byty	15	22	21	34	44	32	39	39	47	43
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ⁴⁾	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
dvoupokojové	-	-	-	3	-	3	3	1	-	2
třípokojové	2	1	3	2	7	4	5	-	1	4
čtyřpokojové	4	9	7	9	13	9	10	10	15	12
pětipokojové a větší	9	12	11	20	24	15	21	28	31	25
z celku:										
pro vlastní potřebu	15	22	21	34	44	32	39	36	45	39
pro prodej	-	-	-	-	-	-	-	3	2	4

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penziencech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

⁴⁾ včetně dvugarsoniér

Tab. 10.04 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Chotěboř
dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Podíl bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	60,0	72,7	52,4	67,6	79,5	68,8	59,0	76,9	70,2	60,5
s žumpou	40,0	27,3	42,9	23,5	13,6	28,1	23,1	7,7	19,1	25,6
s vlastní ČOV	0,0	0,0	4,8	8,8	6,8	3,1	17,9	15,4	10,6	14,0
připojených na plynovodní síť	60,0	63,6	76,2	82,4	84,1	71,9	74,4	89,7	85,1	81,4
bez přívodu plynu	33,3	36,4	19,0	11,8	15,9	28,1	25,6	10,3	12,8	18,6
s vytápěním centrálním domovním	93,3	95,5	95,2	97,1	95,5	93,8	100,0	100,0	100,0	100,0
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	6,7	4,5	4,8	2,9	4,5	3,1	-	-	-	-
Užitková plocha bytů (m ²)	2 694	3 488	3 331	4 986	6 595	4 415	7 380	5 410	6 734	5 372
Obytná plocha bytů (m ²)	1 822	2 323	2 234	3 127	3 899	2 762	3 883	3 604	4 713	3 702
průměr na 1 byt v rodinném domě										
Užitková plocha (m ²)	179,6	158,5	158,6	146,6	149,9	138,0	189,2	138,7	143,3	124,9
Obytná plocha (m ²)	121,5	105,6	106,4	92,0	88,6	86,3	99,6	92,4	100,3	86,1
Hodnota bytu (tis. Kč.)	2 542	2 336	2 286	2 150	2 148	1 840	2 638	2 187	2 341	2 131
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	20 928	22 127	21 486	23 377	24 237	21 322	26 500	23 668	23 346	24 757
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	14 154	14 736	14 410	14 661	14 329	13 339	13 943	15 767	16 339	17 061
BYTOVÉ DOMY										
základní údaje o bytových domech										
Dokončené bytové domy	-	-	1	2	-	4	-	2	-	-
z celku: zděné	-	-	1	2	-	4	-	2	-	-
montované (panely)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plocha stavebních pozemků (m ²)	-	-	2 200	6 631	-	12 720	-	432	-	-
Zastavěná plocha (m ²)	-	-	400	763	-	1 012	-	432	-	-
Obestavěný prostor (m ³)	-	-	5 500	13 034	-	10 800	-	3 816	-	-
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	-	-	id	id	-	32	-	id	-	-
průměr na 1 bytový dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	-	-	2 200	3 316	-	3 180	-	216	-	-
Zastavěná plocha (m ²)	-	-	400	382	-	253	-	216	-	-
Obestavěný prostor (m ³)	-	-	5 500	6 517	-	2 700	-	1 908	-	-
Hodnota domu (tis. Kč)	-	-	id	id	-	8 000	-	id	-	-
Počet bytů	-	-	16,0	21,5	-	8,0	-	4,0	-	-
základní údaje o bytech v bytových domech										
Dokončené byty	-	-	16	43	-	32	-	8	-	-
z toho: v družstevní výstavbě	-	-	16	18	-	32	-	-	-	-
v komunální výstavbě	-	-	-	25	-	-	-	8	-	-
v tom: garsoniéry	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	-	-	4	4	-	-	-	-	-	-
dvoupokojové	-	-	9	17	-	16	-	6	-	-
třípokojové	-	-	3	12	-	16	-	2	-	-
čtyřpokojové	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pětipokojové a větší	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Podíl bytů (%)	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
napojených na kanalizační síť	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-
s vlastní ČOV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
připojených na plynovodní síť	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
bez přívodu plynu	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-
s vytápěním centrálním domovním	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-	100,0	-	-
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Užitková plocha bytů (m ²)	-	-	1 640	2 817	-	1 720	-	474	-	-
Obytná plocha bytů (m ²)	-	-	570	1 992	-	1 508	-	284	-	-
průměr na 1 byt v bytovém domě										
Užitková plocha (m ²)	-	-	102,5	65,5	-	53,8	-	59,3	-	-
Obytná plocha (m ²)	-	-	35,6	46,3	-	47,1	-	35,5	-	-
Hodnota bytu (tis. Kč)	-	-	id	id	-	1 000	-	id	-	-
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	-	-	id	id	-	2 122	-	id	-	-
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	-	-	id	id	-	1 860	-	id	-	-

²⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

⁴⁾ včetně dvugarsoniér

Tab. 10.05 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Jihlava

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
C E L K E M										
základní údaje o budovách a bytech										
Dokončené budovy	127	187	255	257	285	204	255	255	307	321
z toho: zděné	121	165	238	241	253	189	242	237	292	307
montované (panely)	-	4	2	3	14	4	1	2	3	1
dřevěné	2	1	5	6	2	6	4	6	2	5
Dokončené byty	152	271	373	343	582	385	560	379	621	531
v tom:										
v rodinných domech	70	97	147	160	169	120	143	158	254	257
v bytových domech	-	-	5	44	254	128	271	125	286	200
v NPV k rodinným domům	47	63	78	71	78	53	61	58	38	40
v NPV k bytovým domům	35	53	61	30	30	38	44	23	15	27
a domovech - penzionech	.	-	35	-	18	31	11	-	26	-
v nebytových objektech	.	7	32	15	24	1	11	5	1	3
stavebními úpravami nebyt. prostorů	.	51	15	23	9	14	19	10	1	4
Podíl dokončených bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	74,3	83,4	69,4	68,8	79,4	83,4	84,5	81,0	85,8	86,6
s žumpou	25,7	16,6	14,7	11,4	6,5	3,1	5,4	9,0	5,8	4,1
s vlastní ČOV	0,0	0,0	15,8	19,8	14,1	13,5	10,2	10,0	8,4	9,2
připojených na plynovodní síť	72,4	77,5	80,7	82,2	80,6	86,8	85,5	78,6	71,0	91,0
bez přívodu plynu	25,7	21,8	15,3	15,2	19,4	13,0	14,3	21,4	25,8	9,0
s vytápěním centrálním domovním	65,8	75,3	73,7	69,4	49,3	71,2	58,6	59,1	56,5	89,1
s vytápěním centrálním dálkovým	0,0	0,0	0,0	12,8	40,7	10,9	7,3	5,5	18,4	0,2
s vytápěním lokálním	34,2	24,7	25,7	17,8	9,8	17,9	33,9	35,4	24,8	10,4
Užitková plocha bytů (m ²)	16 830	26 430	33 989	36 370	55 035	34 745	47 356	37 345	55 435	54 802
Obytná plocha bytů (m ²)	11 273	17 139	23 926	24 756	36 302	24 253	31 492	26 215	41 451	40 340
Hodnota dokončených budov (mil. Kč)	227,1	421,3	534,4	603,1	852,9	591,0	829,6	734,9	1 178,8	1 304,1
průměr na 1 byt										
Užitková plocha bytů (m ²)	110,7	97,5	91,1	106,0	94,6	90,2	84,6	98,5	89,3	103,2
Obytná plocha bytů (m ²)	74,2	63,2	64,1	72,2	62,4	63,0	56,2	69,2	66,7	76,0
Hodnota bytu (tis. Kč)	1 494	1 555	1 433	1 758	1 465	1 535	1 481	1 939	1 898	2 456
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	20 148	24 581	22 336	24 360	23 493	24 368	26 343	28 033	28 437	32 328
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	13 496	15 940	15 723	16 581	15 497	17 009	17 518	19 678	21 264	23 797
RODINNÉ DOMY										
základní údaje o rodinných domech										
Dokončené rodinné domy	70	97	147	160	169	120	143	158	254	257
z toho: zděné	69	84	138	148	165	112	137	153	247	249
dřevěné	1	-	5	7	1	6	3	4	2	5
Zastavěná plocha domů (m ²)	8 531	13 387	18 662	21 961	22 716	15 213	17 637	20 774	30 647	33 682
Obestavěný prostor domů (m ³)	58 410	89 042	126 061	140 379	155 538	103 138	112 380	135 341	187 704	206 592
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	178,3	292,9	376,2	448,8	470,0	337,2	391,6	459,8	743,4	797,7
průměr na 1 rodinný dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	681	856	724	983	1 006	790	902	911	777	917
Zastavěná plocha (m ²)	122	138	127	137	134	127	123	131	121	131
Obestavěný prostor (m ³)	834	918	858	877	920	859	786	857	739	804
Hodnota domu (tis. Kč)	2 547	3 020	2 559	2 805	2 781	2 810	2 738	2 910	2 927	3 104
základní údaje o bytech v rodinných domech										
Dokončené byty	70	97	147	160	169	120	143	158	254	257
v tom: garsoniéry	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
jednopokojové ²⁾	-	-	-	1	5	-	1	1	3	1
dvoupokojové	2	2	16	10	8	4	8	11	8	9
třípokojové	12	12	19	25	22	15	25	20	71	19
čtyřpokojové	31	26	38	31	37	36	45	55	110	129
pětipokojové a větší	25	57	73	93	97	65	64	71	61	99
z celku:										
pro vlastní potřebu	58	84	147	155	162	101	121	140	149	208
pro prodej	12	13	-	5	7	19	22	16	105	49

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvugarsoniér

Tab. 10.05 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Jihlava
dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Podíl bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	72,9	78,4	55,1	50,6	56,8	60,8	59,4	66,5	77,2	76,7
s žumpou	27,1	21,6	17,0	13,8	10,7	5,0	7,7	13,3	10,2	5,4
s vlastní ČOV	-	-	27,9	35,6	32,5	34,2	32,9	20,3	12,6	17,9
připojených na plynovodní síť	71,4	74,2	72,1	80,0	79,3	87,5	80,4	73,4	85,4	87,2
bez přívodu plynu	27,1	25,8	23,8	15,6	20,7	11,7	18,9	26,6	14,6	12,8
s vytápěním centrálním domovním	100,0	99,0	94,6	98,8	97,6	97,5	97,2	99,4	99,2	98,8
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,4
s vytápěním lokálním	-	1,0	4,1	1,3	1,8	2,5	2,1	0,6	0,8	-
Užitková plocha bytů (m ²)	9 676	13 760	18 092	23 193	23 997	16 554	18 188	20 333	32 008	35 250
Obytná plocha bytů (m ²)	6 315	8 838	12 817	15 912	16 620	11 334	12 684	14 658	23 697	25 210
průměr na 1 byt v rodinném domě										
Užitková plocha (m ²)	138,2	141,9	123,1	145,0	142,0	138,0	127,2	128,7	126,0	137,2
Obytná plocha (m ²)	90,2	91,1	87,2	99,5	98,3	94,5	88,7	92,8	93,3	98,1
Hodnota bytu (tis. Kč.)	2 547	3 020	2 559	2 805	2 781	2 810	2 738	2 910	2 927	3 104
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	28 236	33 145	29 349	28 205	28 277	29 749	30 871	31 371	31 370	31 643
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	18 428	21 289	20 792	19 350	19 585	20 368	21 529	22 615	23 224	22 630
BYTOVÉ DOMY										
základní údaje o bytových domech										
Dokončené bytové domy	-	-	1	1	14	11	13	8	15	11
z celku: zděné	-	-	1	1	4	10	13	8	14	11
montované (panely)	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-
Plocha stavebních pozemků (m ²)	-	-	416	1 200	10 445	4 566	16 576	3 721	11 599	12 900
Zastavěná plocha (m ²)	-	-	416	559	6 384	2 606	6 749	2 961	7 143	6 107
Obestavěný prostor (m ³)	-	-	2 190	10 724	101 172	43 269	89 094	49 619	111 746	86 347
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	-	-	id	id	260,0	153,6	305,0	191,5	363,0	418,0
průměr na 1 bytový dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	-	-	416	1 200	746	415	1 275	465	773	1 173
Zastavěná plocha (m ²)	-	-	416	559	456	237	519	370	476	555
Obestavěný prostor (m ³)	-	-	2 190	10 724	7 227	3 934	6 853	6 202	7 450	7 850
Hodnota domu (tis. Kč)	-	-	id	id	18 571	13 964	23 462	23 938	24 201	38 000
Počet bytů	-	-	5,0	44,0	18,1	11,6	20,8	15,6	19,1	18,2
základní údaje o bytech v bytových domech										
Dokončené byty	-	-	5	44	254	128	271	125	286	200
z toho: v družstevní výstavbě	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-
v komunální výstavbě	-	-	5	44	245	67	186	-	36	-
v tom: garsoniéry	-	-	-	5	5	4	-	3	-	-
jednopokojové ⁴⁾	-	-	-	39	124	35	39	9	37	14
dvoupokojové	-	-	-	-	117	39	200	80	154	105
třípokojové	-	-	5	-	7	46	28	29	78	63
čtyřpokojové	-	-	-	-	1	4	4	3	16	17
pětipokojové a větší	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1
Podíl bytů (%)										
napojených na kanalizační síť	-	-	100,0	100,0	96,5	100,0	100,0	100,0	93,7	100,0
s vlastní ČOV	-	-	-	-	3,5	-	-	-	6,3	-
připojených na plynovodní síť	-	-	100,0	100,0	79,1	83,6	84,9	83,2	53,1	100,0
bez přívodu plynu	-	-	-	-	20,9	16,4	15,1	16,8	39,9	-
s vytápěním centrálním domovním	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	100,0	6,7	52,3	36,9	8,0	14,3	88,0
s vytápěním lokálním	-	-	100,0	-	93,3	32,8	15,1	16,8	39,9	-
Užitková plocha bytů (m ²)	-	-	476	1 952	18 743	8 156	16 448	8 912	17 750	12 284
Obytná plocha bytů (m ²)	-	-	244	952	11 263	5 800	10 814	5 701	13 762	9 826
průměr na 1 byt v bytovém domě										
Užitková plocha (m ²)	-	-	95,2	44,4	73,8	63,7	60,7	71,3	62,1	61,4
Obytná plocha (m ²)	-	-	48,8	21,6	44,3	45,3	39,9	45,6	48,1	49,1
Hodnota bytu (tis. Kč)	-	-	id	id	1 024	1 200	1 125	1 532	1 269	2 090
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	-	-	id	id	23 084	26 483	28 204	33 591	26 378	42 540
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	-	-	id	id	13 872	18 833	18 543	21 488	20 452	34 028

²⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

⁴⁾ včetně dvougarsoniér

Tab. 10.06 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Moravské Budějovice

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
CELKEM										
základní údaje o budovách a bytech										
Dokončené budovy	56	40	45	30	35	17	23	62	34	39
z toho: zděné	53	37	43	28	34	17	22	59	33	37
montované (panely)	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
dřevěné	-	-	1	-	1	-	1	1	1	2
Dokončené byty	105	74	71	40	53	36	27	98	47	71
v tom:										
v rodinných domech	36	26	28	16	22	5	20	41	24	29
v bytových domech	21	29	22	11	-	21	-	36	12	11
v NPV k rodinným domům	18	10	13	13	12	8	2	12	2	5
v NPV k bytovým domům	30	8	8	-	-	-	5	-	-	-
a domovech - penzionech	-	-	-	-	18	-	-	-	-	24
v nebytových objektech	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-
stavebními úpravami nebyt. prostorů	-	1	-	-	1	2	-	8	7	2
Podíl dokončených bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	72,4	71,6	78,9	57,5	24,5	61,1	51,9	60,2	63,8	64,8
s žumpou	27,6	28,4	21,1	40,0	41,5	36,1	44,4	31,6	31,9	32,4
s vlastní ČOV	-	-	-	2,5	34,0	2,8	3,7	8,2	4,3	2,8
připojených na plynovodní síť	81,0	83,8	90,1	92,5	96,2	94,4	85,2	88,8	83,0	81,7
bez přívodu plynu	19,0	16,2	9,9	7,5	3,8	5,6	14,8	11,2	17,0	18,3
s vytápěním centrálním domovním	45,7	43,2	52,1	65,0	83,0	25,0	74,1	46,9	61,7	76,1
s vytápěním centrálním dálkovým	17,1	-	-	2,5	1,9	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	37,1	56,8	47,9	32,5	15,1	75,0	25,9	53,1	38,3	23,9
Užitková plocha bytů (m ²)	10 448	7 405	8 078	4 658	4 958	3 532	3 613	10 812	5 556	6 060
Obytná plocha bytů (m ²)	6 147	4 403	4 770	2 828	3 243	2 072	2 223	7 027	3 426	3 965
Hodnota dokončených budov (mil. Kč)	118,4	96,4	100,9	59,9	89,9	51,9	61,6	200,7	100,2	143,0
průměr na 1 byt										
Užitková plocha bytů (m ²)	99,5	100,1	113,8	116,5	93,5	98,1	133,8	110,3	118,2	85,4
Obytná plocha bytů (m ²)	58,5	59,5	67,2	70,7	61,2	57,6	82,3	71,7	72,9	55,8
Hodnota bytu (tis. Kč)	1 127	1 303	1 421	1 498	1 696	1 440	2 281	2 048	2 131	2 013
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	19 255	21 902	21 152	21 188	27 712	25 024	27 704	28 556	29 232	36 053
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	11 328	13 023	12 490	12 864	18 126	14 680	17 046	18 559	18 026	23 589
RODINNÉ DOMY										
základní údaje o rodinných domech										
Dokončené rodinné domy	36	26	28	16	22	5	20	41	24	29
z toho: zděné	36	25	28	15	21	5	19	40	23	27
dřevěné	-	1	-	-	1	-	1	1	1	2
Zastavěná plocha domů (m ²)	4 392	3 397	4 483	2 471	3 025	883	2 911	6 490	3 590	4 230
Obestavěný prostor domů (m ³)	28 642	22 437	24 718	13 444	18 845	4 999	15 838	34 870	18 338	22 014
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	58,1	44,4	60,5	37,9	49,1	13,2	52,4	126,7	70,4	85,1
průměr na 1 rodinný dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	713	801	872	1 051	1 632	888	992	1 885	1 433	1 197
Zastavěná plocha (m ²)	122	131	160	154	138	177	146	158	150	146
Obestavěný prostor (m ³)	796	863	883	840	857	1 000	792	850	764	759
Hodnota domu (tis. Kč)	1 613	1 707	2 161	2 368	2 230	2 640	2 620	3 090	2 933	2 933
základní údaje o bytech v rodinných domech										
Dokončené byty	36	26	28	16	22	5	20	41	24	29
v tom: garsoniéry	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
dvoupokojové	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
třípokojové	6	5	1	-	2	2	4	9	2	3
čtyřpokojové	12	9	7	3	6	2	4	13	11	12
pětipokojové a větší	16	11	20	13	14	1	12	19	11	13
z celku:										
pro vlastní potřebu	36	26	28	16	22	5	20	41	24	29
pro prodej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvugarsoniér

Tab. 10.06 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Moravské Budějovice

dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Podíl bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	52,8	53,8	64,3	43,8	40,9	20,0	60,0	41,5	58,3	24,1
s žumpou	47,2	46,2	35,7	50,0	59,1	60,0	35,0	51,2	33,3	69,0
s vlastní ČOV	-	-	-	6,3	-	20,0	5,0	7,3	8,3	6,9
připojených na plynovodní síť	66,7	69,2	89,3	100,0	90,9	80,0	80,0	82,9	75,0	41,4
bez přívodu plynu	33,3	30,8	10,7	-	9,1	20,0	20,0	17,1	25,0	41,4
s vytápěním centrálním domovním	86,1	92,3	100,0	100,0	86,4	100,0	95,0	90,2	100,0	93,1
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	13,9	7,7	-	-	9,1	-	5,0	9,8	-	6,9
Užitková plocha bytů (m ²)	5 867	3 892	4 841	2 721	2 957	802	2 827	6 279	3 481	4 063
Obytná plocha bytů (m ²)	3 181	2 236	2 652	1 584	1 918	417	1 827	4 080	2 041	2 444
průměr na 1 byt v rodinném domě										
Užitková plocha (m ²)	163,0	149,7	172,9	170,1	134,4	160,4	141,4	153,1	145,0	140,1
Obytná plocha (m ²)	88,4	86,0	94,7	99,0	87,2	83,4	91,4	99,5	85,0	84,3
Hodnota bytu (tis. Kč.)	1 613	1 707	2 161	2 368	2 230	2 640	2 620	3 090	2 933	2 933
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	18 249	19 853	22 813	23 914	25 584	31 655	28 681	31 054	34 493	34 800
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	9 894	11 406	12 497	13 921	16 595	16 459	18 536	20 178	20 224	20 933
BYTOVÉ DOMY										
základní údaje o bytových domech										
Dokončené bytové domy	2	2	2	1	-	2	-	4	1	1
z celku: zděné	2	2	2	1	-	2	-	4	1	1
montované (panely)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plocha stavebních pozemků (m ²)	577	4 161	574	286	-	573	-	6 464	816	670
Zastavěná plocha (m ²)	577	750	574	286	-	573	-	1 032	409	279
Obestavěný prostor (m ³)	6 924	8 575	6 206	3 120	-	7 127	-	10 294	5 400	3 348
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	id	id	id	id	-	id	-	36,5	id	id
průměr na 1 bytový dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	289	2 081	287	286	-	287	-	1 616	816	670
Zastavěná plocha (m ²)	289	375	287	286	-	287	-	258	409	279
Obestavěný prostor (m ³)	3 462	4 288	3 103	3 120	-	3 564	-	2 574	5 400	3 348
Hodnota domu (tis. Kč)	id	id	id	id	-	id	-	9 125	id	id
Počet bytů	10,5	14,5	11,0	11,0	-	10,5	-	9,0	12,0	11,0
základní údaje o bytech v bytových domech										
Dokončené byty	21	29	22	11	-	21	-	36	12	11
z toho: v družstevní výstavbě	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-
v komunální výstavbě	-	20	22	11	-	11	-	36	-	-
v tom: garsoniéry	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	7	3	7	4	-	6	-	4	-	3
dvoupokojové	3	15	8	3	-	7	-	28	3	5
třípokojové	9	8	7	4	-	6	-	4	8	3
čtyřpokojové	1	3	-	-	-	2	-	-	1	-
pětipokojové a větší	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Podíl bytů (%)										
napojených na kanalizační síť	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	100,0	100,0	100,0
s vlastní ČOV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
připojených na plynovodní síť	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	100,0	100,0	100,0
bez přívodu plynu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním centrálním domovním	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	100,0	100,0	100,0
Užitková plocha bytů (m ²)	1 388	1 957	1 369	747	-	1 288	-	2 440	1 019	593
Obytná plocha bytů (m ²)	831	1 190	966	492	-	957	-	1 472	652	458
průměr na 1 byt v bytovém domě										
Užitková plocha (m ²)	66,1	67,5	62,2	67,9	-	61,3	-	67,8	84,9	53,9
Obytná plocha (m ²)	39,6	41,0	43,9	44,7	-	45,6	-	40,9	54,3	41,6
Hodnota bytu (tis. Kč)	id	id	id	id	-	id	-	1 014	id	id
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	id	id	id	id	-	id	-	24 796	id	id
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	id	id	id	id	-	id	-	14 959	id	id

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. ZUÚ

1) do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou

a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

2) včetně dvugarsoniér

Tab. 10.07 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Náměšť nad Oslavou

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
CELKEM										
základní údaje o budovách a bytech										
Dokončené budovy	7	14	24	19	25	18	14	19	12	17
z toho: zděné	7	11	24	19	24	17	14	19	11	16
montované (panely)	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
dřevěné	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Dokončené byty	7	73	62	20	27	41	14	25	13	25
v tom:										
v rodinných domech	6	8	13	11	21	13	10	10	12	11
v bytových domech	-	-	42	-	-	-	-	10	-	5
v NPV k rodinným domům	1	3	6	9	6	5	4	4	1	4
v NPV k bytovým domům	-	62	-	-	-	-	-	-	-	4
a domovech - penziencech	-	-	-	-	-	22	-	-	-	-
v nebytových objektech	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1
stavebními úpravami nebyt. prostorů	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Podíl dokončených bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	28,6	95,9	56,5	40,0	18,5	75,6	35,7	36,0	53,8	68,0
s žumpou	71,4	4,1	27,4	50,0	81,5	19,5	64,3	24,0	38,5	28,0
s vlastní ČOV	-	-	16,1	10,0	-	4,9	-	40,0	7,7	4,0
připojených na plynovodní síť	71,4	91,8	87,1	80,0	77,8	82,9	57,1	84,0	61,5	76,0
bez přívodu plynu	28,6	8,2	12,9	20,0	22,2	14,6	42,9	16,0	38,5	24,0
s vytápěním centrálním domovním	100,0	5,5	24,2	85,0	88,9	97,6	92,9	100,0	92,3	64,0
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	51,6	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	-	94,5	21,0	15,0	11,1	2,4	-	-	7,7	36,0
Užitková plocha bytů (m ²)	970	5 881	6 013	2 145	3 890	3 183	1 956	2 765	1 671	2 352
Obytná plocha bytů (m ²)	674	2 632	3 590	1 290	2 624	2 343	1 189	1 658	912	1 479
Hodnota dokončených budov (mil. Kč)	11,6	73,5	90,5	23,3	48,6	44,7	18,7	43,5	19,1	34,4
průměr na 1 byt										
Užitková plocha bytů (m ²)	138,6	80,6	97,0	107,3	144,1	77,6	139,7	110,6	128,5	94,1
Obytná plocha bytů (m ²)	96,3	36,1	57,9	64,5	97,2	57,1	84,9	66,3	70,2	59,2
Hodnota bytu (tis. Kč)	1 656	1 007	1 459	1 167	1 799	1 091	1 338	1 738	1 465	1 378
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	17 197	27 926	25 201	18 085	18 506	19 087	15 753	26 206	20 888	23 286
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	11 949	12 498	15 046	10 876	12 483	14 050	9 576	15 714	11 400	14 643
RODINNÉ DOMY										
základní údaje o rodinných domech										
Dokončené rodinné domy	6	8	13	11	21	13	10	10	12	11
z toho: zděné	6	8	13	11	20	12	10	10	11	10
dřevěné	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Zastavěná plocha domů (m ²)	859	902	1 536	1 153	2 909	1 736	1 401	1 243	1 435	1 519
Obestavěný prostor domů (m ³)	6 710	7 092	9 823	8 433	15 424	10 183	10 068	8 195	7 411	8 119
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	10,5	14,0	24,4	14,9	41,5	20,5	16,8	21,3	18,6	20,5
průměr na 1 rodinný dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	1 311	720	891	845	1 785	954	1 146	1 185	1 739	1 063
Zastavěná plocha (m ²)	143	113	118	105	139	134	140	124	120	138
Obestavěný prostor (m ³)	1 118	887	756	767	734	783	1 007	820	618	738
Hodnota domu (tis. Kč)	1 748	1 750	1 878	1 350	1 975	1 579	1 678	2 125	1 549	1 865
základní údaje o bytech v rodinných domech										
Dokončené byty	6	8	13	11	21	13	10	10	12	11
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ⁴⁾	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
dvoupokojové	1	-	-	2	-	3	-	-	2	1
třípokojové	-	3	4	2	-	1	-	2	2	3
čtyřpokojové	4	4	7	6	5	3	6	2	4	-
pětipokojové a větší	1	1	2	1	15	6	4	6	4	6
z celku:										
pro vlastní potřebu	6	8	13	11	21	13	10	10	12	11
pro prodej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penziencech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

⁴⁾ včetně dvougarsoniér

Tab. 10.07 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Náměšť nad Oslavou

dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Podíl bytů (%):										
napojených na kanalizační síť s žumpou	83,3	12,5	76,9	45,5	85,7	30,8	70,0	40,0	41,7	27,3
s vlastní ČOV	-	-	-	18,2	-	15,4	-	-	8,3	9,1
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	33,3	37,5	38,5	27,3	23,8	23,1	50,0	20,0	41,7	27,3
s vytápěním centrálním domovním	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním centrálním dálkovým	100,0	12,5	84,6	81,8	95,2	100,0	100,0	100,0	91,7	100,0
s vytápěním lokálním	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Užitková plocha bytů (m ²)	-	87,5	15,4	18,2	4,8	-	-	-	8,3	-
Obytná plocha bytů (m ²)	835	1 026	1 487	1 295	3 266	1 722	1 572	1 482	1 624	1 389
	592	623	894	755	2170	1139	941	898	886	855
průměr na 1 byt v rodinném domě										
Užitková plocha (m ²)	139,2	128,3	114,4	117,7	155,5	132,5	157,2	148,2	135,3	126,3
Obytná plocha (m ²)	98,7	77,9	68,8	68,6	103,3	87,6	94,1	89,8	73,8	77,7
Hodnota bytu (tis. Kč.)	1 748	1 750	1 878	1 350	1 975	1 579	1 678	2 125	1 549	1 865
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	17 713	22 472	27 304	19 669	19 115	18 025	17 832	23 664	20 982	24 000
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	12 558	13 645	16 416	11 467	12 701	11 922	10 674	14 339	11 447	14 773
BYTOVÉ DOMY										
základní údaje o bytových domech										
Dokončené bytové domy z celku: zděné	-	-	4	-	-	-	-	1	-	1
montované (panely)	-	-	4	-	-	-	-	1	-	1
Plocha stavebních pozemků (m ²)	-	-	9 776	-	-	-	-	847	-	750
Zastavěná plocha (m ²)	-	-	1 457	-	-	-	-	446	-	192
Obestavěný prostor (m ³)	-	-	17 608	-	-	-	-	2 700	-	2 100
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	-	-	58	-	-	-	-	id	-	id
průměr na 1 bytový dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	-	-	2 444	-	-	-	-	847	-	750
Zastavěná plocha (m ²)	-	-	364	-	-	-	-	446	-	192
Obestavěný prostor (m ³)	-	-	4 402	-	-	-	-	2 700	-	2 100
Hodnota domu (tis. Kč)	-	-	14 500	-	-	-	-	17 000	-	8 000
Počet bytů	-	-	10,5	-	-	-	-	10,0	-	5,0
základní údaje o bytech v bytových domech										
Dokončené byty	-	-	42	-	-	-	-	10	-	5
z toho: v družstevní výstavbě	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
v komunální výstavbě	-	-	10	-	-	-	-	10	-	5
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ⁴⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
dvoupokojové	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-
třípokojové	-	-	18	-	-	-	-	10	-	5
čtyřpokojové	-	-	16	-	-	-	-	-	-	-
pětipokojové a větší	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Podíl bytů (%)										
napojených na kanalizační síť s vlastní ČOV	-	-	76,2	-	-	-	-	-	-	100,0
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	-	23,8	-	-	-	-	100,0	-	-
s vytápěním centrálním domovním	-	-	100,0	-	-	-	-	100,0	-	100,0
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Užitková plocha bytů (m ²)	-	-	76,2	-	-	-	-	-	-	-
Obytná plocha bytů (m ²)	-	-	23,8	-	-	-	-	-	-	100,0
	-	-	3 898	-	-	-	-	740	-	335
	-	-	2 264	-	-	-	-	480	-	245
průměr na 1 byt v bytovém domě										
Užitková plocha (m ²)	-	-	92,8	-	-	-	-	74,0	-	67,0
Obytná plocha (m ²)	-	-	53,9	-	-	-	-	48,0	-	49,0
Hodnota bytu (tis. Kč)	-	-	1 381	-	-	-	-	id	-	id
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	-	-	25 618	-	-	-	-	id	-	id
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	-	-	14 879	-	-	-	-	id	-	id

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

⁴⁾ včetně dvugarsoniér

Tab. 10.08 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Nové Město na Moravě

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
CELKEM										
základní údaje o budovách a bytech										
Dokončené budovy	29	54	30	54	29	34	47	29	28	47
z toho: zděné	29	50	29	53	29	33	43	25	28	43
montované (panely)	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-
dřevěné	-	1	-	-	-	1	1	4	-	3
Dokončené byty	30	65	39	62	31	37	48	27	30	118
v tom:										
v rodinných domech	17	49	24	43	22	21	38	21	27	41
v bytových domech	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
v NPV k rodinným domům	4	2	4	11	8	8	7	3	3	4
v NPV k bytovým domům a domovech - penzionech	9	10	9	3	-	1	1	-	-	-
v nebytových objektech	-	-	2	2	1	3	1	-	-	2
stavebními úpravami nebyt. prostorů	-	-	-	3	-	4	1	3	-	71
Podíl dokončených bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	63,3	75,4	53,8	40,3	41,9	48,6	39,6	33,3	40,0	73,7
s žumpou	36,7	24,6	33,3	58,1	58,1	48,6	60,4	66,7	56,7	20,3
s vlastní ČOV	-	-	12,8	1,6	-	2,7	-	-	3,3	5,9
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	33,3	61,5	43,6	46,8	45,2	62,2	56,3	29,6	60,0	26,3
s vytápěním centrálním domovním	56,7	70,8	61,5	85,5	93,5	94,6	97,9	74,1	96,7	33,9
s vytápěním centrálním dálkovým	16,7	15,4	23,1	-	-	-	-	-	-	57,6
s vytápěním lokálním	23,3	12,3	15,4	8,1	6,5	5,4	2,1	22,2	-	8,5
Užitková plocha bytů (m ²)	3 354	9 218	4 675	7 422	3 938	4 583	6 592	3 704	4 148	9 873
Obytná plocha bytů (m ²)	2 034	5 529	2 714	4 642	2 588	2 915	4 178	2 303	2 641	7 080
Hodnota dokončených budov (mil. Kč)	36,1	108,2	57,3	100,5	55,1	63,2	96,2	51,3	76,7	155,7
průměr na 1 byt										
Užitková plocha bytů (m ²)	111,8	141,8	119,9	119,7	127,0	123,9	137,3	137,2	138,3	83,7
Obytná plocha bytů (m ²)	67,8	85,1	69,6	74,9	83,5	78,8	87,0	85,3	88,0	60,0
Hodnota bytu (tis. Kč)	1 204	1 665	1 470	1 621	1 777	1 709	2 003	1 898	2 558	1 320
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	17 753	19 573	21 120	21 649	21 291	21 690	23 017	22 255	29 055	21 993
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	10 766	11 740	12 261	13 540	13 992	13 796	14 588	13 837	18 499	15 771
RODINNÉ DOMY										
základní údaje o rodinných domech										
Dokončené rodinné domy	17	49	24	43	22	21	38	21	27	41
z toho: zděné	17	47	23	43	22	20	35	20	27	38
dřevěné	-	-	-	-	-	1	1	1	-	3
Zastavěná plocha domů (m ²)	1 985	6 009	3 072	5 164	2 361	2 638	4 812	2 592	3 488	5 573
Obestavěný prostor domů (m ³)	15 209	42 250	19 703	34 565	20 878	19 172	33 804	17 087	22 056	35 359
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	27,2	98,9	45,0	86,8	46,9	47,3	87,3	46,3	73,1	102,0
průměr na 1 rodinný dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	995	924	1 135	1 172	1 211	1 349	1 407	961	1 299	1 507
Zastavěná plocha (m ²)	117	123	128	120	107	126	127	123	129	136
Obestavěný prostor (m ³)	895	862	821	804	949	913	890	814	817	862
Hodnota domu (tis. Kč)	1 600	2 019	1 877	2 018	2 133	2 254	2 296	2 206	2 708	2 489
základní údaje o bytech v rodinných domech										
Dokončené byty	17	49	24	43	22	21	38	21	27	41
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
dvoupokojové	2	1	-	3	-	-	3	1	2	6
třípokojové	3	5	5	12	8	3	4	4	5	4
čtyřpokojové	7	14	10	6	4	9	11	11	5	9
pětipokojové a větší	5	29	9	20	10	9	20	5	15	22
z celku:										
pro vlastní potřebu	17	49	24	41	22	21	38	21	27	35
pro prodej	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvugarsoniér

Tab. 10.08 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Nové Město na Moravě
dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Podíl bytů (%):										
napojených na kanalizační síť s žumpou	41,2	67,3	33,3	44,2	40,9	38,1	42,1	33,3	37,0	39,0
s vlastní ČOV	-	-	16,7	2,3	-	-	-	0,0	3,7	17,1
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	35,3	69,4	50,0	48,8	45,5	61,9	63,2	23,8	59,3	61,0
s vytápěním centrálním domovním	82,4	93,9	87,5	95,3	100,0	90,5	97,4	71,4	96,3	85,4
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	11,8	4,1	12,5	-	-	9,5	2,6	23,8	-	14,6
Užitková plocha bytů (m ²)	2 340	8 070	3 724	5 869	3 032	2 788	5 513	2 980	3 859	6 160
Obytná plocha bytů (m ²)	1 334	4 761	2 120	3 570	1 984	1 796	3 440	1 766	2 462	3 961
průměr na 1 byt v rodinném domě										
Užitková plocha (m ²)	137,6	164,7	155,2	136,5	137,8	132,8	145,1	141,9	142,9	150,2
Obytná plocha (m ²)	78,5	97,2	88,3	83,0	90,2	85,5	90,5	84,1	91,2	96,6
Hodnota bytu (tis. Kč.)	1 600	2 019	1 877	2 018	2 133	2 254	2 296	2 206	2 708	2 489
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	20 390	20 783	21 246	24 311	23 648	26 359	25 366	26 236	29 699	25 759
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	11 624	12 261	12 095	14 788	15 474	16 980	15 828	15 548	18 948	16 563
BYTOVÉ DOMY										
základní údaje o bytových domech										
Dokončené bytové domy z celku: zděné	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
montované (panely)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plocha stavebních pozemků (m ²)	-	1 180	-	-	-	-	-	-	-	-
Zastavěná plocha (m ²)	-	218	-	-	-	-	-	-	-	-
Obestavěný prostor (m ³)	-	2 400	-	-	-	-	-	-	-	-
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	-	id	-	-	-	-	-	-	-	-
průměr na 1 bytový dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	-	1 180	-	-	-	-	-	-	-	-
Zastavěná plocha (m ²)	-	218	-	-	-	-	-	-	-	-
Obestavěný prostor (m ³)	-	2 400	-	-	-	-	-	-	-	-
Hodnota domu (tis. Kč)	-	id	-	-	-	-	-	-	-	-
Počet bytů	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-
základní údaje o bytech v bytových domech										
Dokončené byty	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
z toho: v družstevní výstavbě	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
v komunální výstavbě	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
dvoupokojové	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
třípokojové	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
čtyřpokojové	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pětipokojové a větší	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Podíl bytů (%)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
napojených na kanalizační síť s vlastní ČOV	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním centrálním domovním	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Užitková plocha bytů (m ²)	-	260	-	-	-	-	-	-	-	-
Obytná plocha bytů (m ²)	-	176	-	-	-	-	-	-	-	-
průměr na 1 byt v bytovém domě										
Užitková plocha (m ²)	-	65,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Obytná plocha (m ²)	-	44,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Hodnota bytu (tis. Kč)	-	id	-	-	-	-	-	-	-	-
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	-	id	-	-	-	-	-	-	-	-
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	-	id	-	-	-	-	-	-	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvougarsoniér

Tab. 10.09 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Pacov

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
CELKEM										
základní údaje o budovách a bytech										
Dokončené budovy	14	5	17	16	5	6	15	25	13	12
z toho: zděné	13	5	16	16	5	6	15	25	13	12
montované (panely)	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
dřevěné	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dokončené byty	14	14	17	16	5	6	19	21	13	13
v tom:										
v rodinných domech	10	3	13	12	4	5	12	17	12	10
v bytových domech	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-
v NPV k rodinným domům	4	1	3	2	-	1	1	4	-	-
v NPV k bytovým domům	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
a domovech - penzionech	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
v nebytových objektech	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2
stavebními úpravami nebyt. prostorů	-	10	1	2	1	-	1	-	-	1
Podíl dokončených bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	64,3	100,0	52,9	68,8	100,0	33,3	68,4	47,6	69,2	92,3
s žumpou	35,7	-	47,1	31,3	-	50,0	26,3	47,6	30,8	7,7
s vlastní ČOV	-	-	-	-	-	16,7	5,3	4,8	-	-
připojených na plynovodní síť	21,4	92,9	29,4	56,3	60,0	-	47,4	38,1	30,8	53,8
bez přívodu plynu	78,6	7,1	70,6	37,5	40,0	83,3	52,6	61,9	69,2	46,2
s vytápěním centrálním domovním	92,9	92,9	94,1	81,3	80,0	83,3	73,7	76,2	92,3	100,0
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	7,1	7,1	5,9	18,8	20,0	16,7	26,3	23,8	7,7	-
Užitková plocha bytů (m ²)	2 177	1 018	2 207	2 713	722	855	2 074	2 730	1 745	1 742
Obytná plocha bytů (m ²)	1 068	551	1 257	1 375	453	536	1 200	1 652	1 099	1 040
Hodnota dokončených budov (mil. Kč)	24,5	8,0	32,7	40,4	10,1	12,2	45,3	41,7	29,7	33,6
průměr na 1 byt										
Užitková plocha bytů (m ²)	155,5	72,7	129,8	169,6	144,4	142,5	109,2	130,0	134,2	134,0
Obytná plocha bytů (m ²)	76,3	39,4	73,9	85,9	90,6	89,3	63,2	78,7	84,5	80,0
Hodnota bytu (tis. Kč)	1 750	573	1 925	2 524	2 014	2 032	2 382	1 986	2 282	2 585
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	22 946	14 546	26 039	29 370	22 230	22 743	37 708	25 249	26 997	32 317
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	11 257	7 873	14 831	14 885	13 947	14 257	21 818	15 279	17 003	19 294
RODINNÉ DOMY										
základní údaje o rodinných domech										
Dokončené rodinné domy	10	3	13	12	4	5	12	17	12	10
z toho: zděné	10	3	12	12	4	5	12	17	12	10
dřevěné	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zastavěná plocha domů (m ²)	1 613	313	1 774	1 841	541	613	1 395	2 395	1 587	1 417
Obestavěný prostor domů (m ³)	11 931	2 696	12 361	13 424	3 592	4 902	10 143	13 797	10 535	9 032
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	20,8	4,4	29,5	37,4	8,4	11,7	29,4	38,3	28,7	31,6
průměr na 1 rodinný dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	1 440	359	594	1 029	855	1 231	1 064	1 791	1 007	969
Zastavěná plocha (m ²)	161	104	136	153	135	123	116	141	132	142
Obestavěný prostor (m ³)	1 193	899	951	1 119	898	980	845	812	878	903
Hodnota domu (tis. Kč)	2 080	1 467	2 272	3 118	2 100	2 338	2 449	2 253	2 389	3 161
základní údaje o bytech v rodinných domech										
Dokončené byty	10	3	13	12	4	5	12	17	12	10
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
dvoupokojové	-	1	-	1	-	-	2	3	-	-
třípokojové	3	1	4	1	1	1	2	7	3	3
čtyřpokojové	5	1	6	3	2	1	3	4	4	6
pětipokojové a větší	2	-	3	7	1	3	4	3	4	1
z celku:										
pro vlastní potřebu	10	3	13	12	4	5	12	17	12	10
pro prodej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvugarsoniér

Tab. 10.09 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Pacov
dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Podíl bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	60,0	100,0	53,8	83,3	100,0	20,0	66,7	58,8	66,7	90,0
s žumpou	40,0	-	46,2	16,7	-	60,0	33,3	35,3	33,3	10,0
s vlastní ČOV	-	-	-	-	-	20,0	-	5,9	-	-
připojených na plynovodní síť	20,0	100,0	23,1	66,7	50,0	-	41,7	47,1	25,0	50,0
bez přívodu plynu	80,0	-	76,9	25,0	50,0	80,0	58,3	52,9	75,0	50,0
s vytápěním centrálním domovním	90,0	100,0	92,3	83,3	100,0	100,0	100,0	70,6	91,7	100,0
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	10,0	0,0	7,7	16,7	-	-	-	29,4	8,3	-
Užitková plocha bytů (m ²)	1696	405	1783	2152	589	782	1429	2286	1690	1557
Obytná plocha bytů (m ²)	826	192	995	1113	369	490	786	1445	1073	933
průměr na 1 byt v rodinném domě										
Užitková plocha (m ²)	169,6	135,0	137,2	179,3	147,3	156,4	119,1	134,5	140,8	155,7
Obytná plocha (m ²)	82,6	64,0	76,5	92,8	92,3	98,0	65,5	85,0	89,4	93,3
Hodnota bytu (tis. Kč.)	2 080	1 467	2 272	3 118	2 100	2 338	2 449	2 253	2 389	3 161
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	25 182	22 917	29 680	33 615	22 764	23 857	37 392	26 502	26 719	33 880
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	12 264	10 864	16 563	17 386	14 261	14 949	20 567	16 752	16 964	20 302
BYTOVÉ DOMY základní údaje o bytových domech										
Dokončené bytové domy	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
z celku: zděné	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
montované (panely)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plocha stavebních pozemků (m ²)	-	-	-	-	-	-	2 088	-	-	-
Zastavěná plocha (m ²)	-	-	-	-	-	-	435	-	-	-
Obestavěný prostor (m ³)	-	-	-	-	-	-	4 046	-	-	-
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	-	-	-	-	-	-	id	-	-	-
průměr na 1 bytový dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	-	-	-	-	-	-	2 088	-	-	-
Zastavěná plocha (m ²)	-	-	-	-	-	-	435	-	-	-
Obestavěný prostor (m ³)	-	-	-	-	-	-	4 046	-	-	-
Hodnota domu (tis. Kč)	-	-	-	-	-	-	id	-	-	-
Počet bytů	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-
základní údaje o bytech v bytových domech										
Dokončené byty	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-
z toho: v družstevní výstavbě	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
v komunální výstavbě	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
dvoupokojové	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
třípokojové	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-
čtyřpokojové	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pětipokojové a větší	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Podíl bytů (%)										
napojených na kanalizační síť	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-
s vlastní ČOV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
připojených na plynovodní síť	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-
bez přívodu plynu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním centrálním domovním	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-
Užitková plocha bytů (m ²)	-	-	-	-	-	-	339	-	-	-
Obytná plocha bytů (m ²)	-	-	-	-	-	-	228	-	-	-
průměr na 1 byt v bytovém domě										
Užitková plocha (m ²)	-	-	-	-	-	-	84,8	-	-	-
Obytná plocha (m ²)	-	-	-	-	-	-	57,0	-	-	-
Hodnota bytu (tis. Kč)	-	-	-	-	-	-	id	-	-	-
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	-	-	-	-	-	-	id	-	-	-
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	-	-	-	-	-	-	id	-	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvougarsoniér

Tab. 10.10 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Pelhřimov

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
CELKEM										
základní údaje o budovách a bytech										
Dokončené budovy	48	84	100	94	82	75	75	95	78	69
z toho: zděné	44	79	93	92	78	73	74	91	75	65
montované (panely)	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
dřevěné	1	-	-	-	1	1	-	2	1	3
Dokončené byty	61	107	144	116	86	89	112	127	101	82
v tom:										
v rodinných domech	36	57	67	65	55	53	63	58	60	60
v bytových domech	-	9	-	12	10	10	32	23	17	11
v NPV k rodinným domům	11	15	27	21	20	20	10	11	13	11
v NPV k bytovým domům a domovech - penziencech	14	17	22	8	-	1	-	2	1	-
v nebytových objektech	-	5	5	4	1	2	1	-	1	-
stavebními úpravami nebyt. prostorů	-	4	2	6	10	3	6	4	3	-
Podíl dokončených bytů (%):										
napojených na kanalizační síť s žumpou	60,7	67,3	77,8	63,8	54,7	74,2	75,9	76,4	68,3	73,2
s vlastní ČOV	39,3	32,7	18,1	28,4	36,0	20,2	18,8	12,6	16,8	15,9
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	-	4,2	7,8	9,3	5,6	5,4	11,0	14,9	11,0
s vytápěním centrálním domovním	31,1	40,2	35,4	30,2	38,4	43,8	36,6	54,3	33,7	43,9
s vytápěním centrálním dálkovým	62,3	54,2	36,8	48,3	58,1	51,7	63,4	45,7	66,3	56,1
s vytápěním lokálním	75,4	68,2	66,0	76,7	88,4	80,9	69,6	74,0	64,4	79,3
Užitková plocha bytů (m ²)	16,4	9,3	27,8	11,2	1,2	12,4	22,3	18,9	17,8	13,4
Obytná plocha bytů (m ²)	8,2	18,7	5,6	7,8	8,1	6,7	6,3	5,5	14,9	6,1
Hodnota dokončených budov (mil. Kč)	7 163	13 989	16 328	15 052	12 312	13 095	14 548	13 669	11 868	10 026
	4 303	7 885	9 981	9 245	7 160	7 078	8 384	8 822	7 396	6 601
	77,9	176,2	225,6	200,7	174,7	175,6	212,9	222,9	197,4	206,0
průměr na 1 byt										
Užitková plocha bytů (m ²)	117,4	130,7	113,4	129,8	143,2	147,1	129,9	107,6	117,5	122,3
Obytná plocha bytů (m ²)	70,5	73,7	69,3	79,7	83,3	79,5	74,9	69,5	73,2	80,5
Hodnota bytu (tis. Kč)	1 278	1 647	1 567	1 730	2 031	1 973	1 901	1 755	1 955	2 512
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	18 112	22 351	22 602	21 705	24 394	24 809	25 393	25 264	26 692	31 203
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	10 881	12 598	13 816	13 331	14 186	13 410	14 634	16 305	16 634	20 544
RODINNÉ DOMY										
základní údaje o rodinných domech										
Dokončené rodinné domy	36	57	67	65	55	53	63	58	60	60
z toho: zděné	35	56	67	64	54	52	62	56	58	55
dřevěné	1	-	-	-	1	1	-	2	1	4
Zastavěná plocha domů (m ²)	4 121	8 459	9 695	9 835	8 141	6 890	7 972	8 546	8 629	8 112
Obestavěný prostor domů (m ³)	30 342	58 932	64 793	63 461	52 102	46 051	51 569	54 971	54 193	48 717
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	54,2	123,4	153,4	158,6	147,4	131,2	153,8	150,9	151,3	170,7
průměr na 1 rodinný dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	637	1 077	871	883	1 179	1 048	836	1 311	924	934
Zastavěná plocha (m ²)	114	148	145	151	148	130	127	147	144	135
Obestavěný prostor (m ³)	843	1 034	967	976	947	869	819	948	903	812
Hodnota domu (tis. Kč)	1 507	2 165	2 290	2 439	2 679	2 475	2 442	2 602	2 522	2 845
základní údaje o bytech v rodinných domech										
Dokončené byty	36	57	67	65	55	53	63	58	60	60
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ⁴⁾	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
dvoupokojové	-	3	1	4	1	3	2	-	1	2
třípokojové	5	10	11	8	7	5	13	7	9	11
čtyřpokojové	15	18	24	25	18	16	18	17	23	20
pětipokojové a větší	15	26	31	28	29	28	30	34	27	27
z celku:										
pro vlastní potřebu	36	57	67	65	55	53	63	58	60	60
pro prodej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penziencech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

⁴⁾ včetně dvugarsoniér

Tab. 10.10 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Pelhřimov
dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Podíl bytů (%):										
napojených na kanalizační síť s žumpou	50,0	26,3	28,4	27,7	41,8	24,5	23,8	19,0	20,0	18,3
s vlastní ČOV	-	-	9,0	13,8	14,5	9,4	7,9	15,5	13,3	15,0
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	27,8	35,1	46,3	36,9	41,8	49,1	47,6	56,9	43,3	51,7
s vytápěním centrálním domovním	63,9	57,9	34,3	47,7	54,5	43,4	52,4	43,1	56,7	48,3
s vytápěním centrálním dálkovým	91,7	96,5	95,5	98,5	89,1	90,6	87,3	87,9	85,0	91,7
s vytápěním lokálním	-	-	-	-	-	-	1,6	1,7	1,7	-
s vytápěním lokálním	-	-	3,0	-	7,3	9,4	9,5	6,9	8,3	6,7
Užitková plocha bytů (m ²)	5 182	9 379	10 529	10 912	9 295	8 560	9 573	9 440	8 651	8 211
Obytná plocha bytů (m ²)	3 084	5 100	6 208	6 274	5 258	4 853	5 352	5 859	5 210	5 232
průměr na 1 byt v rodinném domě										
Užitková plocha (m ²)	143,9	164,5	157,1	167,9	169,0	161,5	152,0	162,8	144,2	136,9
Obytná plocha (m ²)	85,7	89,5	92,7	96,5	95,6	91,6	85,0	101,0	86,8	87,2
Hodnota bytu (tis. Kč.)	1 507	2 165	2 290	2 439	2 679	2 475	2 442	2 602	2 522	2 845
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	17 586	24 193	24 717	25 272	28 025	27 032	28 740	25 758	29 041	32 629
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	10 466	13 155	14 573	14 531	15 853	15 326	16 068	15 987	17 490	20 791
BYTOVÉ DOMY										
základní údaje o bytových domech										
Dokončené bytové domy z celku: zděné	-	1	-	1	-	1	4	2	1	1
montované (panely)	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Plocha stavebních pozemků (m ²)	-	1 004	-	842	-	862	1 677	831	764	2 080
Zastavěná plocha (m ²)	-	353	-	343	-	343	1 073	620	522	320
Obestavěný prostor (m ³)	-	5 295	-	4 374	-	4 374	12 431	7 835	6 264	4 950
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	-	id	-	id	-	id	37,6	id	id	id
průměr na 1 bytový dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	-	1 004	-	842	-	862	419	416	764	2 080
Zastavěná plocha (m ²)	-	353	-	343	-	343	268	310	522	320
Obestavěný prostor (m ³)	-	5 295	-	4 374	-	4 374	3 108	3 918	6 264	4 950
Hodnota domu (tis. Kč)	-	id	-	id	-	id	9 400	id	id	id
Počet bytů	-	9,0	-	12,0	-	10,0	8,0	11,5	17,0	11,0
základní údaje o bytech v bytových domech										
Dokončené byty	-	9	-	12	-	10	32	23	17	11
z toho: v družstevní výstavbě	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
v komunální výstavbě	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	-	2	-	-	-	-	-	7	2	-
dvoupokojové	-	4	-	3	-	1	7	4	1	1
třípokojové	-	-	-	9	-	6	19	9	12	8
čtyřpokojové	-	3	-	-	-	2	6	3	1	2
pětipokojové a větší	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-
Podíl bytů (%)										
napojených na kanalizační síť s vlastní ČOV	-	100,0	-	83,3	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	100,0	-	-	-	-	100,0	-	100,0	100,0
s vytápěním centrálním domovním	-	-	-	-	-	-	25,0	-	-	-
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	100,0	-	100,0	75,0	100,0	100,0	100,0
s vytápěním lokálním	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Užitková plocha bytů (m ²)	-	873	-	530	-	1 944	2 693	1 459	1 340	791
Obytná plocha bytů (m ²)	-	436	-	510	-	554	1 604	1 004	793	585
průměr na 1 byt v bytovém domě										
Užitková plocha (m ²)	-	97,0	-	44,2	-	194,4	84,2	63,4	78,8	71,9
Obytná plocha (m ²)	-	48,4	-	42,5	-	55,4	50,1	43,7	46,6	53,2
Hodnota bytu (tis. Kč)	-	id	-	id	-	id	1 175	id	id	id
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	-	id	-	id	-	id	23 441	id	id	id
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	-	id	-	id	-	id	13 962	id	id	id

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzích, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvougarsoniér

Tab. 10.11 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Světlá nad Sázavou

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
CELKEM										
základní údaje o budovách a bytech										
Dokončené budovy	34	43	42	34	47	50	46	36	53	50
z toho: zděné	34	43	40	34	46	50	45	34	50	48
montované (panely)	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
dřevěné	-	-	1	-	-	-	1	1	1	1
Dokončené byty	56	46	46	38	68	84	53	86	55	56
v tom:										
v rodinných domech	21	38	33	24	26	31	38	25	43	46
v bytových domech	-	-	-	-	24	9	-	12	-	-
v NPV k rodinným domům	12	7	11	7	16	11	6	5	6	5
v NPV k bytovým domům	23	-	-	2	-	-	-	-	-	-
a domovech - penziencech	-	-	-	-	-	25	-	23	-	-
v nebytových objektech	-	1	1	3	-	2	4	19	1	1
stavebními úpravami nebyt. prostorů	-	-	1	2	2	6	5	2	5	4
Podíl dokončených bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	76,8	52,2	60,9	44,7	60,3	65,5	60,4	80,2	52,7	51,8
s žumpou	23,2	47,8	34,8	50,0	38,2	25,0	37,7	17,4	40,0	41,1
s vlastní ČOV	-	-	4,3	5,3	1,5	9,5	1,9	2,3	7,3	7,1
připojených na plynovodní síť	37,5	32,6	37,0	44,7	16,2	42,9	43,4	82,6	49,1	66,1
bez přívodu plynu	62,5	56,5	63,0	50,0	82,4	56,0	56,6	17,4	50,9	32,1
s vytápěním centrálním domovním	28,6	23,9	39,1	21,1	23,5	26,2	34,0	39,5	29,1	39,3
s vytápěním centrálním dálkovým	21,4	-	-	-	35,3	29,8	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	39,3	45,7	26,1	44,7	13,2	22,6	17,0	14,0	1,8	3,6
Užitková plocha bytů (m ²)	5 389	5 583	4 881	4 296	6 061	7 338	6 251	6 350	6 440	7 754
Obytná plocha bytů (m ²)	3 468	3 596	2 970	2 612	4 019	4 617	4 074	4 335	4 294	4 806
Hodnota dokončených budov (mil. Kč)	66,3	69,4	54,5	63,2	75,0	109,8	79,6	87,9	94,0	112,9
průměr na 1 byt										
Užitková plocha bytů (m ²)	96,2	121,4	106,1	113,1	89,1	87,4	117,9	73,8	117,1	138,5
Obytná plocha bytů (m ²)	61,9	78,2	64,6	68,7	59,1	55,0	76,9	50,4	78,1	85,8
Hodnota bytu (tis. Kč)	1 184	1 509	1 185	1 664	1 103	1 307	1 502	1 022	1 709	2 016
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	19 119	19 308	18 348	24 208	18 663	23 778	19 537	20 275	21 889	23 496
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	12 304	12 437	11 165	14 719	12 375	14 961	12 733	13 842	14 595	14 563
RODINNÉ DOMY										
základní údaje o rodinných domech										
Dokončené rodinné domy	21	38	33	24	26	31	38	25	43	46
z toho: zděné	21	38	31	24	26	31	37	25	41	44
dřevěné	-	-	1	-	-	-	1	-	1	1
Zastavěná plocha domů (m ²)	2 784	5 109	3 885	3 274	3 229	4 019	5 325	3 260	5 838	6 231
Obestavěný prostor domů (m ³)	16 908	30 546	26 058	19 912	21 345	23 548	34 389	18 832	33 291	39 098
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	36,5	62,3	47,9	44,9	45,2	60,5	71,8	44,6	86,6	105,7
průměr na 1 rodinný dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	1 149	1 268	696	729	1 542	1 096	1 796	1 747	1 069	1 062
Zastavěná plocha (m ²)	133	134	118	136	124	130	140	130	136	135
Obestavěný prostor (m ³)	805	804	790	830	821	760	905	753	774	850
Hodnota domu (tis. Kč)	1 740	1 641	1 453	1 872	1 740	1 951	1 891	1 784	2 013	2 298
základní údaje o bytech v rodinných domech										
Dokončené byty	21	38	33	24	26	31	38	25	43	46
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	-	-	1	-	-	1	-	-	-	1
dvoupokojové	-	2	6	5	1	-	2	-	-	-
třípokojové	2	12	10	5	6	4	7	8	13	6
čtyřpokojové	8	11	8	6	9	17	14	9	14	18
pětipokojové a větší	11	13	8	8	10	9	15	8	16	21
z celku:										
pro vlastní potřebu	21	38	33	24	26	31	38	25	41	46
pro prodej	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penziencech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvugarsoniér

Tab. 10.11 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Světlá nad Sázavou
dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Podíl bytů (%):										
napojených na kanalizační síť s žumpou	85,7	47,4	60,6	33,3	23,1	32,3	57,9	48,0	51,2	43,5
s vlastní ČOV	-	52,6	33,3	62,5	73,1	41,9	39,5	44,0	44,2	47,8
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	47,6	28,9	45,5	37,5	26,9	67,7	52,6	56,0	58,1	63,0
s vytápěním centrálním domovním	109,5	57,9	54,5	58,3	69,2	29,0	47,4	44,0	41,9	34,8
s vytápěním centrálním dálkovým	157,1	23,7	36,4	29,2	34,6	35,5	42,1	32,0	27,9	45,7
s vytápěním lokálním	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	-	42,1	24,2	41,7	23,1	45,2	2,6	-	2,3	2,2
Užitková plocha bytů (m²)	3 031	4 771	3 824	3 163	3 219	4 323	5 213	3 206	5 650	7 044
Obytná plocha bytů (m²)	1 974	3 075	2 241	1 930	2 156	2 610	3 401	2 048	3 761	4 308
průměr na 1 byt v rodinném domě										
Užitková plocha (m ²)	144,3	125,6	115,9	131,8	123,8	139,5	137,2	128,2	131,4	153,1
Obytná plocha (m ²)	94,0	80,9	67,9	80,4	82,9	84,2	89,5	81,9	87,5	93,7
Hodnota bytu (tis. Kč.)	1 740	1 641	1 453	1 872	1 740	1 951	1 891	1 784	2 013	2 298
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	18 513	20 274	21 390	23 282	20 979	23 178	21 123	21 777	23 018	24 533
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	12 057	13 067	12 536	14 206	14 051	13 994	13 781	13 911	15 322	15 004
BYTOVÉ DOMY										
základní údaje o bytových domech										
Dokončené bytové domy z celku: zděné	-	-	-	-	3	1	-	1	-	-
montované (panely)	-	-	-	-	3	1	-	1	-	-
Plocha stavebních pozemků (m ²)	-	-	-	-	4 266	500	-	3 252	-	-
Zastavěná plocha (m ²)	-	-	-	-	619	196	-	388	-	-
Obestavěný prostor (m ³)	-	-	-	-	7 112	2 610	-	3 104	-	-
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	-	-	-	-	19	id	-	id	-	-
průměr na 1 bytový dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	-	-	-	-	1 422	500	-	3 252	-	-
Zastavěná plocha (m ²)	-	-	-	-	206	196	-	388	-	-
Obestavěný prostor (m ³)	-	-	-	-	2 371	2 610	-	3 104	-	-
Hodnota domu (tis. Kč)	-	-	-	-	6 333	id	-	id	-	-
Počet bytů	-	-	-	-	8,0	9,0	-	12,0	-	-
základní údaje o bytech v bytových domech										
Dokončené byty	-	-	-	-	24	9	-	12	-	-
z toho: v družstevní výstavbě	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
v komunální výstavbě	-	-	-	-	24	9	-	-	-	-
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-
dvoupokojové	-	-	-	-	12	4	-	-	-	-
třípokojové	-	-	-	-	5	-	-	12	-	-
čtyřpokojové	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pětipokojové a větší	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Podíl bytů (%)										
napojených na kanalizační síť s vlastní ČOV	-	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-	-
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	-	-	-	-	100,0	-	100,0	-	-
s vytápěním centrálním domovním	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-
Užitková plocha bytů (m²)										
Obytná plocha bytů (m²)										
	-	-	-	-	1232	535	-	612	-	-
	-	-	-	-	809	367	-	504	-	-
průměr na 1 byt v bytovém domě										
Užitková plocha (m ²)	-	-	-	-	51,3	59,4	-	51,0	-	-
Obytná plocha (m ²)	-	-	-	-	33,7	40,8	-	42,0	-	-
Hodnota bytu (tis. Kč)	-	-	-	-	792	id	-	id	-	-
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	-	-	-	-	23 486	id	-	id	-	-
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	-	-	-	-	15 422	id	-	id	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvougarsoniér

Tab. 10.12 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Telč

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
CELKEM										
základní údaje o budovách a bytech										
Dokončené budovy	17	23	24	15	22	13	30	18	16	22
z toho: zděné	17	23	24	13	22	12	30	18	16	21
montované (panely)	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
dřevěné	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Dokončené byty	17	38	31	16	24	15	82	18	17	22
v tom:										
v rodinných domech	14	17	8	5	16	11	17	15	10	18
v bytových domech	-	16	8	-	-	-	54	-	-	-
v NPV k rodinným domům	2	5	12	9	8	4	7	1	7	2
v NPV k bytovým domům a domovech - penzionatech	1	-	-	-	-	-	3	-	-	1
v nebytových objektech	-	-	3	1	-	-	1	-	-	1
stavebními úpravami nebyt. prostorů	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-
Podíl dokončených bytů (%):										
napojených na kanalizační síť s žumpou	82,4	92,1	90,3	81,3	83,3	73,3	93,9	94,4	82,4	86,4
s vlastní ČOV	17,6	7,9	0,0	12,5	12,5	13,3	6,1	5,6	11,8	4,5
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	-	9,7	6,3	4,2	13,3	-	-	5,9	9,1
s vytápěním centrálním domovním	17,6	68,4	58,1	43,8	62,5	73,3	90,2	44,4	64,7	63,6
s vytápěním centrálním dálkovým	64,7	31,6	41,9	56,3	37,5	26,7	9,8	55,6	35,3	36,4
s vytápěním lokálním	76,5	57,9	67,7	93,8	83,3	80,0	93,9	100,0	76,5	77,3
Užitková plocha bytů (m ²)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Obytná plocha bytů (m ²)	5,9	42,1	32,3	-	4,2	20,0	6,1	-	17,6	13,6
Hodnota dokončených budov (mil. Kč)	2 338	4 021	3 333	1 664	3 051	1 883	6 560	2 500	1 730	2 907
	1 396	2 481	2 100	936	1 937	1 116	3 966	1 648	1 190	1 797
	28,8	55,0	46,5	17,5	41,3	24,6	99,1	45,7	38,8	54,0
průměr na 1 byt										
Užitková plocha bytů (m ²)	137,5	105,8	107,5	104,0	127,1	125,5	80,0	138,9	101,8	132,1
Obytná plocha bytů (m ²)	82,1	65,3	67,7	58,5	80,7	74,4	48,4	91,6	70,0	81,7
Hodnota bytu (tis. Kč)	1 691	1 447	1 501	1 093	1 720	1 639	1 208	2 540	2 284	2 452
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	20 597	22 158	22 164	18 686	21 311	22 034	24 979	27 740	32 622	30 022
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	12 299	13 672	13 965	10 511	13 530	13 059	15 102	18 286	22 439	18 559
RODINNÉ DOMY										
základní údaje o rodinných domech										
Dokončené rodinné domy	14	17	8	5	16	11	17	15	10	18
z toho: zděné	14	17	8	5	16	10	17	15	10	17
dřevěné	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Zastavěná plocha domů (m ²)	1 998	2 276	995	1 103	1 939	1 105	2 296	2 028	1 353	2 532
Obestavěný prostor domů (m ³)	11 927	15 709	6 269	3 543	13 631	6 743	14 596	12 291	7 079	14 126
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	27,0	28,7	16,7	10,1	35,0	20,1	42,1	43,0	32,0	50,2
průměr na 1 rodinný dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	1 060	747	721	898	1 269	1 124	1 091	1 107	1 353	1 839
Zastavěná plocha (m ²)	143	134	124	221	121	100	135	135	135	141
Obestavěný prostor (m ³)	852	924	784	709	852	613	859	819	708	785
Hodnota domu (tis. Kč)	1 927	1 689	2 089	2 020	2 186	1 827	2 474	2 867	3 203	2 786
základní údaje o bytech v rodinných domech										
Dokončené byty	14	17	8	5	16	11	17	15	10	18
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
dvoupokojové	-	1	-	1	1	2	-	-	-	2
třípokojové	2	3	-	-	3	-	2	1	3	1
čtyřpokojové	5	5	3	2	1	7	4	7	3	8
pětipokojové a větší	7	8	5	2	10	2	11	7	4	7
z celku:										
pro vlastní potřebu	14	17	8	5	16	11	17	15	10	17
pro prodej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionatech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvugarsoniér

Tab. 10.12 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Telč
dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Podíl bytů (%):										
napojených na kanalizační síť s žumpou	85,7	82,4	87,5	60,0	81,3	72,7	70,6	100,0	70,0	88,9
s vlastní ČOV	14,3	17,6	-	20,0	12,5	18,2	29,4	-	20,0	-
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	-	12,5	20,0	6,3	9,1	-	-	10,0	11,1
s vytápěním centrálním domovním	21,4	41,2	37,5	60,0	68,8	72,7	70,6	53,3	70,0	61,1
s vytápěním centrálním dálkovým	57,1	58,8	62,5	40,0	31,3	27,3	29,4	46,7	30,0	38,9
s vytápěním lokálním	85,7	100,0	100,0	100,0	81,3	72,7	100,0	100,0	80,0	88,9
Užitková plocha bytů (m ²)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Obytná plocha bytů (m ²)	2043	2363	1132	731	2294	1430	2744	2219	1202	2453
	1209	1461	706	355	1457	850	1577	1469	841	1525
průměr na 1 byt v rodinném domě										
Užitková plocha (m ²)	145,9	139,0	141,5	146,2	143,4	130,0	161,4	147,9	120,2	136,3
Obytná plocha (m ²)	86,4	85,9	88,3	71,0	91,1	77,3	92,8	97,9	84,1	84,7
Hodnota bytu (tis. Kč.)	1 927	1 689	2 089	2 020	2 186	1 827	2 474	2 867	3 203	2 786
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	22 315	19 658	23 669	28 451	24 008	23 647	26 672	29 272	38 086	32 885
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	13 206	12 154	14 761	13 817	15 248	14 056	15 328	19 378	26 647	20 444
BYTOVÉ DOMY										
základní údaje o bytových domech										
Dokončené bytové domy z celku: zděné	-	2	1	-	-	-	4	-	-	-
montované (panely)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plocha stavebních pozemků (m ²)	-	4 270	1 400	-	-	-	7 042	-	-	-
Zastavěná plocha (m ²)	-	598	290	-	-	-	1 134	-	-	-
Obestavěný prostor (m ³)	-	6 318	3 176	-	-	-	14 839	-	-	-
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	-	id	id	-	-	-	45,1	-	-	-
průměr na 1 bytový dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	-	2 135	1 400	-	-	-	1 761	-	-	-
Zastavěná plocha (m ²)	-	299	290	-	-	-	284	-	-	-
Obestavěný prostor (m ³)	-	3 159	3 176	-	-	-	3 710	-	-	-
Hodnota domu (tis. Kč)	-	id	id	-	-	-	11 268	-	-	-
Počet bytů	-	8,0	8,0	-	-	-	13,5	-	-	-
základní údaje o bytech v bytových domech										
Dokončené byty z toho: v družstevní výstavbě	-	16	8	-	-	-	54	-	-	-
v komunální výstavbě	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
v tom: garsoniéry	-	16	8	-	-	-	54	-	-	-
jednopokojové ²⁾	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-
dvoupokojové	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-
třípokojové	-	8	2	-	-	-	30	-	-	-
čtyřpokojové	-	8	6	-	-	-	1	-	-	-
pětipokojové a větší	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Podíl bytů (%)										
napojených na kanalizační síť s vlastní ČOV	-	100,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním centrálním domovním	-	100,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Užitková plocha bytů (m ²)	-	1162	612	-	-	-	2723	-	-	-
Obytná plocha bytů (m ²)	-	712	397	-	-	-	1681	-	-	-
průměr na 1 byt v bytovém domě										
Užitková plocha (m ²)	-	72,6	76,5	-	-	-	50,4	-	-	-
Obytná plocha (m ²)	-	44,5	49,6	-	-	-	31,1	-	-	-
Hodnota bytu (tis. Kč)	-	id	id	-	-	-	835	-	-	-
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	-	id	id	-	-	-	26 813	-	-	-
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	-	id	id	-	-	-	16 552	-	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvugarsoniér

Tab. 10.13 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Třebíč

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
CELKEM										
základní údaje o budovách a bytech										
Dokončené budovy	64	75	89	100	111	106	118	121	94	113
z toho: zděné	63	74	89	98	104	97	113	113	87	108
montované (panely)	1	1	-	-	2	2	2	2	1	1
dřevěné	-	-	-	-	-	-	-	3	5	2
Dokončené byty	120	144	107	155	173	219	222	274	145	156
v tom:										
v rodinných domech	51	44	66	63	65	72	83	79	84	99
v bytových domech	57	22	-	50	43	36	67	70	48	27
v NPV k rodinným domům	11	25	17	31	42	28	22	27	8	8
v NPV k bytovým domům	1	13	6	-	7	1	5	2	4	-
a domovech - penzionech	-	36	-	-	-	37	27	42	-	12
v nebytových objektech	-	-	-	5	16	1	13	4	-	9
stavebními úpravami nebyt. prostorů	-	4	18	6	-	44	5	50	1	1
Podíl dokončených bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	66,7	70,1	52,3	72,9	65,9	80,8	78,4	78,1	76,6	73,7
s žumpou	33,3	29,9	47,7	27,1	32,9	18,7	20,7	21,2	21,4	25,0
s vlastní ČOV	-	-	-	-	1,2	0,5	0,9	0,7	2,1	1,3
připojených na plynovodní síť	79,2	65,3	81,3	85,2	87,9	84,0	85,6	59,1	55,2	68,6
bez přívodu plynu	18,3	33,3	15,0	11,6	12,1	16,0	14,4	40,9	44,8	30,8
s vytápěním centrálním domovním	72,5	79,9	77,6	63,9	63,6	58,0	60,8	36,9	65,5	72,4
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	19,4	18,5	29,7	32,9	50,4	26,9	10,3
s vytápěním lokálním	27,5	20,1	22,4	16,8	17,9	11,9	5,9	11,7	6,2	15,4
Užitková plocha bytů (m ²)	12 866	14 749	13 474	16 596	18 797	23 340	22 347	25 066	17 031	20 362
Obytná plocha bytů (m ²)	8 166	9 163	9 022	11 128	12 251	13 803	14 331	17 035	11 332	12 883
Hodnota dokončených budov (mil. Kč)	172,2	178,9	177,9	218,5	246,1	287,0	333,8	373,6	278,0	358,2
průměr na 1 byt										
Užitková plocha bytů (m ²)	107,2	102,4	125,9	107,1	108,7	106,6	100,7	91,5	117,5	130,5
Obytná plocha bytů (m ²)	68,1	63,6	84,3	71,8	70,8	63,0	64,6	62,2	78,2	82,6
Hodnota bytu (tis. Kč)	1 435	1 243	1 662	1 410	1 423	1 310	1 504	1 364	1 917	2 296
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	21 087	19 526	19 714	19 633	20 089	20 789	23 295	21 934	24 535	27 803
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	13 384	12 131	13 200	13 165	13 093	12 294	14 939	14 906	16 325	17 591
RODINNÉ DOMY										
základní údaje o rodinných domech										
Dokončené rodinné domy	51	44	66	63	65	72	83	79	84	99
z toho: zděné	51	44	66	63	63	71	81	75	77	94
dřevěné	-	-	-	-	-	-	-	3	5	2
Zastavěná plocha domů (m ²)	7 615	6 027	9 248	8 435	8 729	10 055	11 115	11 651	11 378	14 550
Obestavěný prostor domů (m ³)	52 349	45 349	69 237	58 058	58 430	63 544	72 763	71 906	68 724	91 093
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	120,7	101,3	146,9	131,7	144,0	178,5	192,6	196,2	201,6	278,0
průměr na 1 rodinný dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	625	957	1 020	809	873	1 204	848	1 015	1 086	1 504
Zastavěná plocha (m ²)	149	137	140	134	134	140	134	147	135	147
Obestavěný prostor (m ³)	1 026	1 031	1 049	922	899	883	877	910	818	920
Hodnota domu (tis. Kč)	2 367	2 302	2 226	2 091	2 216	2 480	2 321	2 484	2 400	2 809
základní údaje o bytech v rodinných domech										
Dokončené byty	51	44	66	63	65	72	83	79	84	99
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	-	1	-	1	-	-	-	1	1	2
dvoupokojové	2	-	1	4	3	2	4	1	4	4
třípokojové	6	7	7	8	7	7	7	11	6	16
čtyřpokojové	11	12	18	19	26	34	37	29	39	33
pětipokojové a větší	32	24	40	31	29	29	35	37	34	44
z celku:										
pro vlastní potřebu	51	44	66	63	65	72	83	79	83	99
pro prodej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvugarsoniér

Tab. 10.13 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Třebíč
dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Podíl bytů (%):										
napojených na kanalizační síť s žumpou	66,7	56,8	66,7	66,7	60,0	63,9	59,0	58,2	65,5	64,6
s vlastní ČOV	33,3	43,2	33,3	33,3	36,9	36,1	39,8	39,2	31,0	33,3
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	-	-	-	3,1	-	1,2	2,5	3,6	2,0
s vytápěním centrálním domovním	64,7	61,4	81,8	87,3	83,1	72,2	79,5	72,2	70,2	73,7
s vytápěním centrálním dálkovým	31,4	38,6	13,6	9,5	16,9	27,8	20,5	27,8	29,8	25,3
s vytápěním lokálním	96,1	93,2	98,5	98,4	100,0	91,7	90,4	84,8	92,9	92,9
Užitková plocha bytů (m ²)	-	-	-	-	-	5,6	4,8	-	-	-
Obytná plocha bytů (m ²)	3,9	6,8	1,5	1,6	-	1,4	3,6	11,4	4,8	5,1
	8 327	7 215	10 348	9 417	10 015	13 199	13 313	12 764	12 132	16 158
	4 932	4 117	6 750	6 039	6 241	7 689	7 857	7 973	7 748	9 874
průměr na 1 byt v rodinném domě										
Užitková plocha (m ²)	163,3	164,0	156,8	149,5	154,1	183,3	160,4	161,6	144,4	163,2
Obytná plocha (m ²)	96,7	93,6	102,3	95,9	96,0	106,8	94,7	100,9	92,2	99,7
Hodnota bytu (tis. Kč.)	2 367	2 302	2 226	2 091	2 216	2 480	2 321	2 484	2 400	2 809
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	24 481	24 606	21 763	21 809	23 081	23 220	24 515	24 613	26 017	28 160
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	14 500	14 040	14 196	13 986	14 383	13 527	14 468	15 375	16 616	17 208
BYTOVÉ DOMY										
základní údaje o bytových domech										
Dokončené bytové domy z celku: zděné	4	2	-	2	2	3	3	3	3	3
montované (panely)	4	1	-	2	2	3	3	3	3	3
Plocha stavebních pozemků (m ²)	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Zastavěná plocha (m ²)	1 756	4 347	-	3 014	2 440	26 849	32 004	19 345	16 510	19 655
Obestavěný prostor (m ³)	1 329	528	-	1 069	882	1 055	1 330	1 343	1 265	909
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	19 597	7 036	-	14 909	14 492	15 162	24 669	22 716	18 046	12 107
	44,1	id	-	id	id	43,9	78,6	82,5	61,6	46,8
průměr na 1 bytový dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	439	2 174	-	1 507	1 220	8 950	10 668	6 448	5 503	6 552
Zastavěná plocha (m ²)	332	264	-	535	441	352	443	448	422	303
Obestavěný prostor (m ³)	4 899	3 518	-	7 455	7 246	5 054	8 223	7 572	6 015	4 036
Hodnota domu (tis. Kč)	11 022	id	-	id	id	14 627	26 214	27 492	20 517	15 600
Počet bytů	14,3	11,0	-	25,0	21,5	12,0	22,3	23,3	16,0	9,0
základní údaje o bytech v bytových domech										
Dokončené byty z toho: v družstevní výstavbě	57	22	-	50	43	36	67	70	48	27
v komunální výstavbě	-	-	-	30	32	21	67	58	30	-
v tom: garsoniéry	47	10	-	20	11	15	-	12	9	11
jednopokojové ²⁾	10	-	-	-	-	-	-	2	-	-
dvoupokojové	13	6	-	20	14	1	11	13	11	4
třípokojové	32	7	-	18	13	11	29	25	18	9
čtyřpokojové	2	8	-	12	16	19	22	27	17	10
pětipokojové a větší	-	1	-	-	-	5	5	3	1	4
Podíl bytů (%)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
napojených na kanalizační síť s vlastní ČOV	68,4	54,5	-	100,0	74,4	86,1	100,0	100,0	100,0	100,0
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním centrálním domovním	100,0	54,5	-	100,0	100,0	72,2	100,0	100,0	18,8	40,7
s vytápěním centrálním dálkovým	-	45,5	-	-	-	27,8	-	-	81,3	59,3
s vytápěním lokálním	50,9	45,5	-	-	-	-	-	-	18,8	-
Užitková plocha bytů (m ²)	-	-	-	60,0	74,4	58,3	100,0	82,9	81,3	59,3
Obytná plocha bytů (m ²)	49,1	54,5	-	40,0	25,6	41,7	-	17,1	-	40,7
	3 295	1 606	-	2 730	3 096	2 768	4 584	5 003	3 585	2 030
	2 337	1 083	-	2 086	1 986	2 026	3 366	3 540	2 570	1 455
průměr na 1 byt v bytovém domě										
Užitková plocha (m ²)	57,8	73,0	-	54,6	72,0	76,9	68,4	71,5	74,7	75,2
Obytná plocha (m ²)	41,0	49,2	-	41,7	46,2	56,3	50,2	50,6	53,5	53,9
Hodnota bytu (tis. Kč)	773	id	-	id	id	1 219	1 174	1 178	1 282	1 733
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	18 865	id	-	id	id	21 659	23 363	23 298	23 949	32 165
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	13380	id	-	id	id	15853	17156	16485	17169	23054

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

²⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvougarsoniér

Tab. 10.14 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Velké Meziříčí

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
CELKEM										
základní údaje o budovách a bytech										
Dokončené budovy	24	54	58	57	69	48	48	67	44	61
z toho: zděné	23	52	58	56	68	47	46	65	42	59
montované (panely)	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
dřevěné	-	-	-	-	-	1	2	1	2	2
Dokončené byty	51	72	88	61	96	86	55	111	44	70
v tom:										
v rodinných domech	18	47	40	49	53	40	35	47	43	57
v bytových domech	22	12	18	-	18	-	-	46	-	-
v NPV k rodinným domům	3	8	14	10	15	7	10	18	1	5
v NPV k bytovým domům	8	-	15	-	9	10	-	-	-	8
a domovech - penzionech	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-
v nebytových objektech	-	-	-	1	-	-	29	2	-	-
stavebními úpravami nebyt. prostorů	-	5	1	1	1	-	-	-	-	-
Podíl dokončených bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	74,5	47,2	61,4	36,1	57,3	59,3	32,7	72,1	47,7	57,1
s žumpou	25,5	52,8	38,6	63,9	41,7	40,7	67,3	27,9	52,3	40,0
s vlastní ČOV	-	-	-	-	1,0	-	-	-	-	2,9
připojených na plynovodní síť	31,4	58,3	67,0	60,7	50,0	75,6	74,5	81,1	56,8	64,3
bez přívodu plynu	68,6	41,7	27,3	16,4	31,3	24,4	25,5	18,9	40,9	34,3
s vytápěním centrálním domovním	45,1	77,8	78,4	100,0	100,0	98,8	96,4	100,0	100,0	88,6
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11,4
s vytápěním lokálním	54,9	22,2	21,6	-	-	-	1,8	-	-	-
Užitková plocha bytů (m ²)	5 383	8 616	8 961	9 160	11 892	8 253	6 900	12 478	6 627	9 629
Obytná plocha bytů (m ²)	3 839	5 620	6 328	5 767	8 142	5 362	4 379	9 079	4 680	6 542
Hodnota dokončených budov (mil. Kč)	57,4	96,3	98,8	88,1	121,2	97,3	92,1	200,4	105,2	149,9
průměr na 1 byt										
Užitková plocha bytů (m ²)	105,5	119,7	101,8	150,2	123,9	96,0	125,5	112,4	150,6	137,6
Obytná plocha bytů (m ²)	75,3	78,1	71,9	94,5	84,8	62,3	79,6	81,8	106,4	93,5
Hodnota bytu (tis. Kč)	1 126	1 338	1 123	1 443	1 263	1 131	1 675	1 806	2 391	2 141
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	14 954	17 139	15 615	15 268	14 886	18 145	21 034	22 076	22 480	22 912
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	10 664	11 180	11 027	9 613	10 192	11 789	13 349	16 063	15 876	15 567
RODINNÉ DOMY										
základní údaje o rodinných domech										
Dokončené rodinné domy	18	47	40	49	53	40	35	47	43	57
z toho: zděné	17	46	40	48	52	39	33	46	41	55
dřevěné	-	-	-	-	-	1	2	1	2	2
Zastavěná plocha domů (m ²)	2 823	6 456	5 276	6 386	7 039	5 129	4 733	6 459	6 305	8 046
Obestavěný prostor domů (m ³)	19 651	40 596	33 867	41 959	45 994	32 741	30 721	43 599	36 452	49 627
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	33,0	80,7	70,3	78,3	84,1	76,0	73,8	119,8	104,6	139,6
průměr na 1 rodinný dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	709	861	1 184	858	906	1 052	1 023	1 318	1 198	1 025
Zastavěná plocha (m ²)	157	137	132	130	133	128	135	137	147	141
Obestavěný prostor (m ³)	1 092	864	847	856	868	819	878	928	848	871
Hodnota domu (tis. Kč)	1 831	1 717	1 758	1 597	1 587	1 899	2 108	2 550	2 432	2 448
základní údaje o bytech v rodinných domech										
Dokončené byty	18	47	40	49	53	40	35	47	43	57
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-
dvoupokojové	-	2	-	3	2	3	2	-	2	1
třípokojové	3	10	5	10	7	5	3	2	5	10
čtyřpokojové	6	16	9	11	13	18	6	22	10	22
pětipokojové a větší	9	19	24	25	31	14	24	23	25	24
z celku:										
pro vlastní potřebu	18	47	40	49	53	40	35	47	43	57
pro prodej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvougarsoniér

Tab. 10 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Velké Meziříčí
dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Podíl bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	33,3	42,6	35,0	30,6	37,7	27,5	22,9	48,9	48,8	49,1
s žumpou	66,7	57,4	65,0	69,4	60,4	72,5	77,1	51,1	51,2	47,4
s vlastní ČOV	-	-	-	-	1,9	-	-	-	-	3,5
připojených na plynovodní síť	33,3	55,3	50,0	61,2	54,7	57,5	80,0	72,3	58,1	56,1
bez přívodu plynu	66,7	44,7	42,5	12,2	45,3	42,5	20,0	27,7	39,5	42,1
s vytápěním centrálním domovním	88,9	100,0	97,5	100,0	100,0	97,5	94,3	100,0	100,0	100,0
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	11,1	-	-	-	-	-	2,9	-	-	-
Užitková plocha bytů (m ²)	2 883	6 980	5 478	7 776	8 547	5 829	5 424	7 591	6 533	8 550
Obytná plocha bytů (m ²)	1 954	4 487	3 549	4 851	5 566	3 561	3 400	4 931	4 595	5 715
průměr na 1 byt v rodinném domě										
Užitková plocha (m ²)	160,2	148,5	137,0	158,7	161,3	145,7	155,0	161,5	151,9	150,0
Obytná plocha (m ²)	108,6	95,5	88,7	99,0	105,0	89,0	97,1	104,9	106,9	100,3
Hodnota bytu (tis. Kč.)	1 831	1 717	1 758	1 597	1 587	1 899	2 108	2 550	2 432	2 448
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	16 866	17 985	19 810	16 132	15 108	21 328	21 699	24 302	22 756	24 418
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	11 431	11 562	12 834	10 064	9 838	13 030	13 602	15 786	16 005	16 322
BYTOVÉ DOMY										
základní údaje o bytových domech										
Dokončené bytové domy	2	1	1	-	1	-	-	2	-	-
z celku: zděné	2	1	1	-	1	-	-	1	-	-
montované (panely)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plocha stavebních pozemků (m ²)	1 038	1 037	4 189	-	333	-	-	2 209	-	-
Zastavěná plocha (m ²)	706	316	336	-	333	-	-	1 175	-	-
Obestavěný prostor (m ³)	6 880	3 180	5 750	-	5 750	-	-	20 226	-	-
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	id	id	id	-	id	-	-	id	-	-
průměr na 1 bytový dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	519	1 037	4 189	-	333	-	-	1 105	-	-
Zastavěná plocha (m ²)	353	316	336	-	333	-	-	588	-	-
Obestavěný prostor (m ³)	3 440	3 180	5 750	-	5 750	-	-	10 113	-	-
Hodnota domu (tis. Kč)	id	id	id	-	id	-	-	id	-	-
Počet bytů	11,0	12,0	18,0	-	18,0	-	-	23,0	-	-
základní údaje o bytech v bytových domech										
Dokončené byty	22	12	18	-	18	-	-	46	-	-
z toho: v družstevní výstavbě	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-
v komunální výstavbě	4	12	18	-	18	-	-	-	-	-
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	4	-	4	-	4	-	-	-	-	-
dvoupokojové	6	12	6	-	6	-	-	12	-	-
třípokojové	12	-	8	-	8	-	-	20	-	-
čtyřpokojové	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-
pětipokojové a větší	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Podíl bytů (%)										
napojených na kanalizační síť	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	100,0	-	-
s vlastní ČOV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
připojených na plynovodní síť	-	100,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-	-
bez přívodu plynu	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním centrálním domovním	18,2	-	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	81,8	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-
Užitková plocha bytů (m ²)	1 801	608	1 251	-	1 251	-	-	3 150	-	-
Obytná plocha bytů (m ²)	1 330	468	1 146	-	1 146	-	-	2 902	-	-
průměr na 1 byt v bytovém domě										
Užitková plocha (m ²)	81,9	50,7	69,5	-	69,5	-	-	68,5	-	-
Obytná plocha (m ²)	60,5	39,0	63,7	-	63,7	-	-	63,1	-	-
Hodnota bytu (tis. Kč)	id	id	id	-	id	-	-	id	-	-
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	id	id	id	-	id	-	-	id	-	-
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	id	id	id	-	id	-	-	id	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

²⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

³⁾ včetně dvougarsoniér

Tab. 15 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Žďár nad Sázavou

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
CELKEM										
základní údaje o budovách a bytech										
Dokončené budovy	39	29	52	30	34	33	46	74	45	71
z toho: zděné	37	27	52	29	33	26	37	66	40	61
montované (panely)	2	2	-	-	-	1	3	2	-	1
dřevěné	-	-	-	1	-	4	4	6	4	6
Dokončené byty	68	32	56	36	93	41	48	76	45	71
v tom:										
v rodinných domech	34	30	51	31	30	29	45	70	44	67
v bytových domech	-	-	-	-	34	6	-	-	-	-
v NPV k rodinným domům	4	2	5	1	2	1	2	4	1	3
v NPV k bytovým domům	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
a domovech - penzionech	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-
v nebytových objektech	-	-	-	4	-	3	-	-	-	-
stavebními úpravami nebyt. prostorů	-	-	-	-	1	2	1	2	-	1
Podíl dokončených bytů (%):										
napojených na kanalizační síť	79,4	75,0	67,9	61,1	80,6	68,3	77,1	64,5	64,4	71,8
s žumpou	20,6	25,0	32,1	38,9	18,3	29,3	22,9	34,2	20,0	26,8
s vlastní ČOV	-	-	-	-	1,1	2,4	-	1,3	15,6	1,4
připojených na plynovodní síť	54,4	84,4	80,4	77,8	57,0	73,2	77,1	65,8	60,0	60,6
bez přívodu plynu	45,6	15,6	19,6	22,2	43,0	26,8	22,9	34,2	37,8	39,4
s vytápěním centrálním domovním	48,5	100,0	87,5	83,3	33,3	68,3	91,7	92,1	86,7	97,2
s vytápěním centrálním dálkovým	26,5	-	-	-	64,5	-	2,1	-	-	-
s vytápěním lokálním	19,1	-	-	-	2,2	26,8	2,1	3,9	-	1,4
Užitková plocha bytů (m ²)	6 747	4 519	8 204	6 171	9 160	5 865	6 993	11 365	6 779	11 954
Obytná plocha bytů (m ²)	4 502	2 618	4 565	3 184	5 885	3 952	4 306	6 882	4 056	6 809
Hodnota dokončených budov (mil. Kč)	93,3	62,1	99,5	77,7	100,1	81,9	110,8	175,2	111,0	196,5
průměr na 1 byt										
Užitková plocha bytů (m ²)	99,2	141,2	146,5	171,4	98,5	143,0	145,7	149,5	150,6	168,4
Obytná plocha bytů (m ²)	66,2	81,8	81,5	88,4	63,3	96,4	89,7	90,6	90,1	95,9
Hodnota bytu (tis. Kč)	1 372	1 940	1 778	2 158	1 076	1 998	2 309	2 305	2 467	2 768
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	20 724	23 713	21 805	24 397	17 009	20 727	25 739	25 451	27 367	28 858
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	13 828	13 738	12 133	12 588	10 928	13 967	15 849	15 412	16 374	16 438
RODINNÉ DOMY										
základní údaje o rodinných domech										
Dokončené rodinné domy	34	30	51	31	30	29	45	70	44	67
z toho: zděné	34	27	51	30	29	23	36	62	39	57
dřevěné	-	-	-	1	-	4	4	6	4	6
Zastavěná plocha domů (m ²)	4 247	3 956	6 507	4 249	3 630	4 021	5 774	8 889	6 021	9 724
Obestavěný prostor domů (m ³)	25 548	24 172	40 201	26 891	23 925	23 538	33 587	56 516	36 009	57 868
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	58,7	61,0	96,3	69,7	48,1	71,7	105,9	165,3	110,6	189,5
průměr na 1 rodinný dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	462	624	594	866	864	924	823	1 112	1 187	1 041
Zastavěná plocha (m ²)	125	132	128	137	121	139	128	127	137	145
Obestavěný prostor (m ³)	751	806	788	867	798	812	746	807	818	864
Hodnota domu (tis. Kč)	1 728	2 033	1 889	2 248	1 603	2 471	2 354	2 361	2 513	2 828
základní údaje o bytech v rodinných domech										
Dokončené byty	34	30	51	31	30	29	45	70	44	67
v tom: garsoniéry	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
dvoupokojové	1	1	-	3	1	-	-	2	3	-
třípokojové	5	4	14	5	3	4	7	8	3	2
čtyřpokojové	14	12	12	7	8	5	11	21	14	30
pětipokojové a větší	14	12	25	16	18	20	27	39	23	35
z celku:										
pro vlastní potřebu	34	30	51	31	30	29	45	70	44	67
pro prodej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvougarsoniér

Tab. 10 Základní údaje o dokončených domech a bytech ve správním obvodu obce s rozšířenou působností¹⁾

SO ORP Žďár nad Sázavou
dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Podíl bytů (%):										
napojených na kanalizační síť s žumpou	70,6	80,0	68,6	54,8	50,0	72,4	77,8	65,7	63,6	71,6
s vlastní ČOV	29,4	20,0	31,4	45,2	46,7	72,4	22,2	32,9	20,5	26,9
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	-	-	-	3,3	3,4	-	1,4	15,9	1,5
s vytápěním centrálním domovním	67,6	86,7	78,4	77,4	86,7	72,4	77,8	65,7	61,4	59,7
s vytápěním centrálním dálkovým	32,4	13,3	21,6	22,6	13,3	27,6	22,2	34,3	36,4	40,3
s vytápěním lokálním	88,2	100,0	86,3	93,5	93,3	86,2	93,3	92,9	86,4	97,0
Užitková plocha bytů (m ²)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Obytná plocha bytů (m ²)	2,9	23,3	13,7	3,2	6,7	6,9	2,2	7,1	-	1,5
	4 629	4 395	7 907	5 631	5 160	4 981	6 735	10 780	6 699	11 586
	2 953	2 511	4 362	2 826	3 010	3 329	4 124	6 458	4 002	6 561
průměr na 1 byt v rodinném domě										
Užitková plocha (m ²)	136,1	146,5	155,0	181,6	172,0	171,8	149,7	154,0	152,3	172,9
Obytná plocha (m ²)	86,9	83,7	85,5	91,2	100,3	114,8	91,6	92,3	91,0	97,9
Hodnota bytu (tis. Kč.)	1 728	2 033	1 889	2 248	1 603	2 471	2 354	2 361	2 513	2 828
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	19 892	24 285	22 086	24 657	15 975	21 523	25 686	25 596	27 624	28 882
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	12 690	13 875	12 184	12 374	9 319	14 385	15 728	15 334	16 502	16 356
BYTOVÉ DOMY										
základní údaje o bytových domech										
Dokončené bytové domy	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
z celku: zděné	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
montované (panely)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plocha stavebních pozemků (m ²)	-	-	-	-	1315	568	-	-	-	-
Zastavěná plocha (m ²)	-	-	-	-	567	378	-	-	-	-
Obestavěný prostor (m ³)	-	-	-	-	10 200	2 623	-	-	-	-
Hodnota dokončených domů (mil. Kč)	-	-	-	-	id	id	-	-	-	-
průměr na 1 bytový dům										
Plocha stavebního pozemku (m ²)	-	-	-	-	1 315	568	-	-	-	-
Zastavěná plocha (m ²)	-	-	-	-	567	378	-	-	-	-
Obestavěný prostor (m ³)	-	-	-	-	10 200	2 623	-	-	-	-
Hodnota domu (tis. Kč)	-	-	-	-	id	id	-	-	-	-
Počet bytů	-	-	-	-	34,0	6,0	-	-	-	-
základní údaje o bytech v bytových domech										
Dokončené byty	-	-	-	-	34	6	-	-	-	-
z toho: v družstevní výstavbě	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
v komunální výstavbě	-	-	-	-	34	6	-	-	-	-
v tom: garsoniéry	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-
jednopokojové ²⁾	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-
dvoupokojové	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-
třípokojové	-	-	-	-	14	6	-	-	-	-
čtyřpokojové	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pětipokojové a větší	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Podíl bytů (%)										
napojených na kanalizační síť s vlastní ČOV	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-
připojených na plynovodní síť bez přívodu plynu	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-
s vytápěním centrálním domovním	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-
s vytápěním centrálním dálkovým	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-
s vytápěním lokálním	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-
Užitková plocha bytů (m ²)	-	-	-	-	2138	426	-	-	-	-
Obytná plocha bytů (m ²)	-	-	-	-	1558	318	-	-	-	-
průměr na 1 byt v bytovém domě										
Užitková plocha (m ²)	-	-	-	-	62,9	71,0	-	-	-	-
Obytná plocha (m ²)	-	-	-	-	45,8	53,0	-	-	-	-
Hodnota bytu (tis. Kč)	-	-	-	-	id	id	-	-	-	-
Hodnota 1 m ² obytné plochy (Kč)	-	-	-	-	id	id	-	-	-	-
Hodnota 1 m ² užitkové plochy (Kč)	-	-	-	-	id	id	-	-	-	-

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

²⁾ včetně dvougarsoniér

Tab 11. Dokončené byty v obcích kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007^{*)}

Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾		Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾	
			celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)				celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Arneštovice	PE	Pel	2	2,3	Brzkov	JI	Jih	8	2,9
Arnolec	JI	Jih	-	-	Břevnice	HB	HBr	2	1,3
Babice	TR	MBu	3	1,3	Březejc	ZR	VMe	1	0,7
Bácovice	PE	Pel	3	4,8	Březí	ZR	VMe	-	-
Bačice	TR	Trb	1	0,4	Březí nad Oslavou	ZR	ZdS	7	3,1
Bačkov	HB	HBr	-	-	Březník	TR	Nam	9	1,3
Bačkovice	TR	MBu	1	0,7	Březské	ZR	VMe	2	0,8
Baliny	ZR	VMe	-	-	Budeč	ZR	ZdS	2	1,1
Bartoušov	HB	HBr	2	1,2	Budíkov	PE	Hum	11	4,0
Batelov	JI	Jih	58	2,2	Budišov	TR	Trb	52	4,0
Bělá	PE	Pel	2	3,7	Budkov	TR	MBu	3	0,7
Bělá	HB	Sve	6	2,7	Bukov	ZR	ByP	1	0,5
Benetice	TR	Trb	2	1,0	Buřenice	PE	Pac	2	0,8
Bezděkov	HB	Chb	5	1,9	Bystrá	PE	Hum	3	3,3
Bílý Kámen	JI	Jih	29	15,4	Bystrice nad Pernštejnem	ZR	ByP	186	1,9
Biskupice-Pulkov	TR	Trb	1	0,3	Býšovec	ZR	ByP	3	2,0
Bitovčice	JI	Jih	10	2,2	Cejle	JI	Jih	19	4,4
Blatnice	TR	MBu	8	2,0	Cerekvička-Rosice	JI	Jih	4	2,9
Blažkov	ZR	ByP	3	0,9	Cetoraz	PE	Pac	8	2,7
Blížkov	ZR	VMe	2	0,5	Cidlina	TR	MBu	1	0,8
Bobrová	ZR	Nmo	12	1,2	Čikháj	ZR	ZdS	-	-
Bobruvka	ZR	Nmo	5	2,0	Čachotín	HB	Chb	1	0,5
Bohdalec	ZR	ZdS	5	1,5	Čáslavice	TR	Trb	2	0,3
Bohdalín	PE	Pel	3	1,2	Čáslavsko	PE	Pac	4	3,1
Bohdalov	ZR	ZdS	3	0,3	Častohostice	TR	MBu	11	5,4
Bohuňov	ZR	ByP	6	2,3	Častrov	PE	Pel	17	2,9
Bohuslavice	JI	Tel	3	2,2	Čečkovice	HB	Chb	1	0,9
Bohušice	TR	MBu	3	2,7	Čechočovice	TR	Trb	3	1,0
Bochovice	TR	Trb	-	-	Čechtín	TR	Trb	1	0,3
Bojiště	HB	Sve	7	2,7	Čejov	PE	Hum	10	2,1
Boňkov	HB	HBr	1	1,5	Čelistná	PE	Pel	1	0,9
Borek	HB	Chb	2	1,3	Černá	ZR	VMe	3	0,9
Borovná	JI	Tel	-	-	Černíč	JI	Tel	3	1,9
Borovnice	ZR	Nmo	1	0,5	Černov	PE	Pel	-	-
Boršov	JI	Jih	15	12,3	Černovice	PE	Pel	21	1,0
Bory	ZR	VMe	19	2,3	Červená Lhota	TR	Trb	-	-
Bořetice	PE	Pel	2	2,6	Červená Řečice	PE	Pel	14	1,3
Bořetín	PE	Pel	1	0,9	Česká Bělá	HB	HBr	30	2,9
Božejov	PE	Pel	14	1,9	Číhalín	TR	Trb	1	0,5
Bransouze	TR	Trb	9	3,1	Číhošť	HB	Sve	5	1,4
Bratřice	PE	Pac	6	3,1	Číchov	TR	Trb	4	1,3
Brtnice	JI	Jih	131	3,2	Číkov	TR	Nam	-	-
Brtnička	JI	Jih	8	6,3	Číměř	TR	Trb	1	0,4

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

Tab. 11 Dokončené byty v obcích kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007¹⁾

pokračování

Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾		Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾	
			celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)				celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Čížkov	PE	Pel	-	-	Havlíčkův Brod	HB	HBr	649	2,4
Čížov	JI	Jih	34	19,3	Herálec	HB	HBr	19	1,6
Dalečín	ZR	ByP	1	0,1	Herálec	ZR	ZdS	19	1,4
Dalešice	TR	Trb	13	2,1	Heraltice	TR	Trb	11	2,7
Daňkovice	ZR	Nmo	13	8,7	Heřmanice	HB	Chb	1	1,2
Dědice	TR	MBu	3	1,9	Heřmanov	ZR	VMe	8	3,5
Dehtáře	PE	Pel	3	2,9	Hladov	JI	Jih	5	3,7
Dešov	TR	MBu	3	0,6	Hluboké	TR	Nam	3	1,2
Dlouhá Brtnice	JI	Jih	6	1,5	Hněvkovice	HB	Sve	11	1,8
Dlouhá Ves	HB	HBr	13	3,5	Hodice	JI	Jih	10	1,2
Dlouhé	ZR	Nmo	4	1,3	Hodíškov	ZR	ZdS	3	2,0
Dobrá Voda	PE	Pel	2	0,8	Hodov	TR	Trb	6	1,8
Dobrá Voda	ZR	VMe	4	1,1	Hojanovice	PE	Hum	3	2,9
Dobrá Voda u Pacova	PE	Pac	-	-	Hojkov	JI	Jih	4	2,5
Dobronín	JI	Jih	61	2,9	Hojovice	PE	Pel	-	-
Dobroutov	JI	Jih	6	2,3	Horní Cerekev	PE	Pel	68	3,3
Dolní Cerekev	JI	Jih	77	6,2	Horní Dubenky	JI	Jih	36	4,9
Dolní Heřmanice	ZR	VMe	7	1,4	Horní Heřmanice	TR	Trb	2	1,4
Dolní Krupá	HB	HBr	12	3,1	Horní Krupá	HB	HBr	12	2,4
Dolní Lažany	TR	MBu	8	5,3	Horní Libochová	ZR	VMe	6	2,6
Dolní Libochová	ZR	VMe	3	1,7	Horní Myslová	JI	Tel	3	3,0
Dolní Město	HB	Sve	40	4,2	Horní Paseka	HB	Sve	5	6,4
Dolní Rožínka	ZR	ByP	5	0,7	Horní Radslavice	ZR	VMe	-	-
Dolní Sokolovec	HB	Chb	5	5,1	Horní Rápotice	PE	Hum	7	4,4
Dolní Vilémovice	TR	Trb	1	0,2	Horní Rožínka	ZR	ByP	1	1,0
Dolní Vilímeč	JI	Tel	1	0,9	Horní Smrčné	TR	Trb	1	1,7
Domamil	TR	MBu	9	3,0	Horní Újezd	TR	Trb	5	1,8
Doupě	JI	Tel	1	1,0	Horní Ves	PE	Pel	6	1,5
Druhanov	HB	Sve	23	16,3	Horní Vilémovice	TR	Trb	-	-
Dubovice	PE	Pel	4	6,0	Hornice	TR	MBu	3	3,5
Dudín	JI	Jih	8	4,9	Hořepečník	PE	Pel	10	1,4
Dukovany	TR	Trb	72	8,7	Hořice	PE	Hum	1	0,5
Důl	PE	Pac	-	-	Hostětice	JI	Tel	6	3,9
Dušejov	JI	Jih	9	1,9	Hradec	HB	Sve	11	4,5
Dvorce	JI	Jih	8	4,5	Hrotovice	TR	Trb	76	3,9
Dyjice	JI	Tel	3	2,1	Hroznatín	TR	Trb	1	0,9
Eš	PE	Pac	1	1,7	Hrutov	JI	Jih	1	1,2
Fryšava pod Žákovou horou	ZR	Nmo	9	2,5	Hubenov	JI	Jih	1	0,6
Golčův Jeníkov	HB	HBr	97	3,3	Humpolec	PE	Hum	381	3,1
Habry	HB	HBr	37	2,6	Hurtova Lhota	HB	HBr	4	1,7
Hamry nad Sázavou	ZR	ZdS	28	2,0	Hvězdoňovice	TR	Trb	5	5,4
Hartvíkovice	TR	Nam	1	0,2	Hybrálec	JI	Jih	32	7,9
Havlíčková Borová	HB	HBr	37	3,7	Chlístov	TR	Trb	7	2,8

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

Tab. 11 Dokončené byty v obcích kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007¹⁾

pokračování

Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾		Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾	
			celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)				celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Chlum	TR	Trb	7	4,1	Kamenice nad Lipou	PE	Pel	66	1,4
Chlumek	ZR	VMe	-	-	Kamenná	JI	Jih	3	1,5
Chlumětín	ZR	ZdS	5	2,6	Kamenná	TR	Trb	4	1,7
Chlum-Korouhvice	ZR	ByP	-	-	Kamenná Lhota	HB	Sve	9	3,3
Chotěboř	HB	Chb	184	1,7	Karlovy	ZR	ZdS	4	5,2
Chotěbudice	TR	MBu	-	-	Kdousov	TR	MBu	-	-
Chrtín	HB	HBr	2	1,2	Kejžlice	PE	Hum	12	3,4
Chřenovice	HB	Sve	2	1,1	Kladeruby nad Oslavou	TR	Nam	4	1,9
Chýstovice	PE	Pel	-	-	Klatovec	JI	Tel	5	7,2
Chyšná	PE	Pel	-	-	Klokočov	HB	Chb	6	4,4
Jabloňov	ZR	VMe	1	0,3	Klučov	TR	Trb	8	5,5
Jakubov u Moravských Budějovic	TR	MBu	15	2,3	Kněževés	ZR	ZdS	1	0,5
Jamná	JI	Jih	14	2,6	Kněžice	JI	Jih	33	2,1
Jány	ZR	ZdS	16	2,7	Knínice	JI	Tel	3	1,4
Jankov	PE	Pel	1	2,4	Knyk	HB	HBr	18	4,9
Jaroměřice nad Rokytou	TR	Trb	127	2,8	Koberovice	PE	Hum	2	1,2
Jasenice	TR	Nam	4	1,7	Kochánov	HB	HBr	5	3,2
Javorek	ZR	Nmo	-	-	Kojatice	TR	MBu	2	0,5
Jedlá	HB	Sve	1	1,6	Kojatín	TR	Trb	-	-
Jemnice	TR	MBu	150	3,1	Kojčice	PE	Pel	13	4,2
Jersín	JI	Jih	3	1,4	Kojetice	TR	Trb	3	0,6
Jeřišno	HB	Chb	6	1,7	Kojetín	HB	HBr	1	0,6
Jezdovice	JI	Jih	6	2,3	Komárovice	TR	MBu	4	3,2
Ježená	JI	Jih	-	-	Komorovice	PE	Hum	5	2,7
Ježov	PE	Hum	1	1,4	Koněšín	TR	Trb	4	0,8
Jihlava	JI	Jih	2 418	4,3	Koroužné	ZR	ByP	3	1,0
Jihlávka	JI	Jih	8	3,1	Kostelec	JI	Jih	53	5,8
Jilem	HB	Chb	4	3,0	Kostelní Myslová	JI	Tel	2	2,7
Jimramov	ZR	Nmo	3	0,2	Kostníky	TR	MBu	4	1,7
Jindřichovice	JI	Tel	-	-	Košetice	PE	Pel	15	1,9
Jinošov	TR	Nam	4	1,3	Kotlasy	ZR	ZdS	-	-
Jiratice	TR	MBu	-	-	Kouty	HB	Sve	6	2,9
Jiřice	PE	Hum	79	10,3	Kouty	TR	Trb	10	2,4
Jitkov	HB	Chb	10	5,0	Kozlany	TR	Trb	6	4,6
Jívoví	ZR	VMe	5	1,5	Kozlov	JI	Jih	14	9,1
Kadolec	ZR	VMe	-	-	Kozlov	HB	Sve	2	0,4
Kadov	ZR	Nmo	5	3,8	Kozlov	ZR	VMe	2	0,8
Kalhov	JI	Jih	2	1,5	Kožichovice	TR	Trb	1	0,2
Kaliště	PE	Hum	14	3,8	Kožlív	HB	Sve	14	1,7
Kaliště	JI	Jih	1	0,6	Kraborovice	HB	Chb	-	-
Kámen	HB	HBr	6	1,8	Krahulčí	JI	Tel	24	3,7
Kámen	PE	Pac	-	-	Krahulov	TR	Trb	-	-
Kamenice	JI	Jih	33	1,7	Kralice nad Oslavou	TR	Nam	46	4,9

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

Tab. 11 Dokončené byty v obcích kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007¹⁾

pokračování

Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾		Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾	
			celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)				celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Kramolín	TR	Nam	1	0,8	Libkova Voda	PE	Pel	13	6,0
Krasíkovice	PE	Pel	2	1,6	Lidmaň	PE	Pel	1	0,3
Krásná Hora	HB	HBr	14	2,4	Lípa	HB	HBr	58	5,3
Krásné	ZR	Nmo	-	-	- Lipnice nad Sázavou	HB	HBr	35	5,0
Krásněves	ZR	ZdS	2	0,7	Lipník	TR	Trb	4	1,1
Krasonice	JI	Tel	3	1,2	Lísek	ZR	ByP	5	1,2
Krátká Ves	HB	HBr	3	1,9	Líšná	ZR	Nmo	1	1,6
Krhov	TR	Trb	3	1,3	Litohoř	TR	MBu	18	3,2
Krokočín	TR	Nam	4	1,7	Litohošť	PE	Pel	2	3,1
Krucemburk	HB	Chb	25	1,4	Litovany	TR	Trb	1	0,7
Křeč	PE	Pel	2	0,8	Lomy	TR	MBu	-	-
Křelovice	PE	Pel	9	2,3	Loukovice	TR	Trb	1	0,7
Křešín	PE	Pel	2	1,1	Lovčovice	TR	MBu	2	2,9
Křídla	ZR	Nmo	5	1,6	Lučice	HB	HBr	19	3,0
Křižánky	ZR	Nmo	20	4,9	Luka nad Jihlavou	JI	Jih	127	4,6
Křižanov	ZR	VMe	48	2,4	Lukavec	PE	Pac	22	1,7
Křoví	ZR	VMe	14	2,4	Lukov	TR	MBu	8	2,0
Kuklík	ZR	Nmo	2	1,0	Malá Losenice	ZR	ZdS	4	1,3
Kundratice	ZR	VMe	2	0,9	Malčín	HB	Sve	4	1,8
Kunemil	HB	Sve	4	3,4	Maleč	HB	Chb	13	1,7
Kuroslepy	TR	Nam	6	3,1	Malý Beranov	JI	Jih	26	4,3
Květinov	HB	HBr	2	0,9	Markvartice	JI	Tel	2	0,9
Kyjov	HB	HBr	5	3,8	Markvartice	TR	Trb	4	1,6
Kyjov	ZR	ZdS	-	-	Martinice	ZR	VMe	5	1,1
Kynice	HB	Sve	-	-	Martinice u Onšova	PE	Pel	2	3,5
Lány	HB	Chb	1	1,5	Martínkov	TR	MBu	2	0,7
Lavičky	ZR	VMe	13	2,8	Mastník	TR	Trb	4	1,7
Láz	TR	MBu	4	1,3	Matějov	ZR	ZdS	-	-
Ledeč nad Sázavou	HB	Sve	97	1,4	Menhartice	TR	MBu	3	1,7
Leskovice	PE	Pel	-	-	Měřín	ZR	VMe	30	1,4
Lesná	TR	MBu	1	1,4	Měšín	JI	Jih	10	4,9
Lesná	PE	Pac	-	-	Mezilesí	PE	Pac	-	-
Lesní Jakubov	TR	Nam	1	0,9	Meziříčko	TR	MBu	2	1,0
Lesonice	TR	MBu	6	1,1	Meziříčko	ZR	VMe	3	2,7
Lesůňky	TR	Trb	3	3,2	Mezná	PE	Pel	2	1,6
Leškovice	HB	HBr	-	-	Michalovice	HB	HBr	14	10,7
Leština u Světlé	HB	Sve	9	1,3	Mikulovice	TR	Trb	4	1,7
Lhánice	TR	Nam	-	-	Milasín	ZR	ByP	-	-
Lhota-Vlasenice	PE	Pel	4	3,8	Milešín	ZR	VMe	2	2,2
Lhotice	TR	MBu	3	1,7	Milíčov	JI	Jih	5	3,7
Lhotka	JI	Tel	4	4,4	Mirošov	JI	Jih	5	2,5
Lhotka	ZR	ZdS	7	4,7	Mirošov	ZR	Nmo	1	0,7
Libice nad Doubravou	HB	Chb	20	2,1	Mladé Břístě	PE	Hum	5	2,2

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

Tab. 11 Dokončené byty v obcích kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007^{*)}

pokračování

Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾		Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾	
			celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)				celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Mladoňovice	TR	MBu	5	1,3	Odunec	TR	Trb	-	-
Mnich	PE	Pel	4	0,9	Okarec	TR	Nam	4	2,9
Modlíkov	HB	HBr	6	3,6	Okrouhlice	HB	HBr	48	3,6
Mohelno	TR	Nam	49	3,1	Okrouhlička	HB	HBr	7	3,2
Moravec	ZR	VMe	16	2,5	Okřešice	TR	Trb	2	1,1
Moravecké Pavlovice	ZR	ByP	2	6,3	Okříšky	TR	Trb	94	4,2
Moraveč	PE	Pel	3	1,4	Olešenka	HB	HBr	2	1,0
Moravské Budějovice	TR	MBu	239	2,7	Olešná	HB	HBr	8	1,4
Mrákotín	JI	Tel	9	0,9	Olešná	PE	Pel	22	6,7
Mysletice	JI	Tel	1	0,7	Olšany	JI	Tel	1	1,4
Mysletín	PE	Hum	6	5,3	Olší	JI	Tel	1	1,5
Mysliboř	JI	Tel	4	1,7	Ondřejov	PE	Pel	3	2,1
Myslibořice	TR	Trb	36	4,6	Onšov	PE	Pel	6	2,1
Nadějov	JI	Jih	6	2,6	Opatov	JI	Jih	6	2,7
Naloučany	TR	Nam	4	2,6	Opatov	TR	Trb	14	1,6
Náměšť nad Oslavou	TR	Nam	131	2,3	Oponěšice	TR	MBu	2	1,0
Nárameč	TR	Trb	7	1,8	Ořechov	JI	Tel	-	-
Nejepín	HB	Chb	1	1,4	Ořechov	ZR	VMe	7	2,0
Netín	ZR	VMe	5	1,5	Oslavice	ZR	VMe	20	3,1
Nevcehle	JI	Tel	6	2,3	Oslavička	ZR	VMe	2	2,0
Nimpšov	TR	MBu	-	-	Osová Bítýška	ZR	VMe	14	1,6
Nížkov	ZR	ZdS	27	2,8	Osové	ZR	VMe	2	3,9
Nová Buková	PE	Pel	5	5,3	Ostašov	TR	Trb	1	0,7
Nová Cerekev	PE	Pel	16	1,3	Ostrov	HB	Sve	3	2,2
Nová Říše	JI	Tel	16	1,8	Ostrov nad Oslavou	ZR	ZdS	17	1,7
Nová Ves	TR	Trb	9	4,4	Otín	JI	Jih	-	-
Nová Ves	ZR	VMe	7	3,6	Otín	ZR	VMe	2	0,7
Nová Ves u Chotěboře	HB	Chb	33	5,4	Oudoleň	HB	Chb	6	1,6
Nová Ves u Leštiny	HB	HBr	-	-	Ovesná Lhota	HB	Sve	5	2,1
Nová Ves u Nového Města na Moravě	ZR	Nmo	26	4,3	Pacov	PE	Pac	74	1,3
Nová Ves u Světlé	HB	Sve	19	4,2	Pálovice	TR	MBu	-	-
Nové Dvory	ZR	ZdS	7	2,6	Panenská Rozsídka	JI	Jih	8	7,9
Nové Město na Moravě	ZR	Nmo	298	2,6	Panské Dubenky	JI	Tel	2	1,3
Nové Sady	ZR	VMe	13	6,6	Pavlínov	ZR	VMe	5	1,8
Nové Syrovce	TR	MBu	10	0,9	Pavlov	JI	Jih	8	5,4
Nové Veselí	ZR	ZdS	18	1,3	Pavlov	PE	Pel	1	0,7
Nový Jímramov	ZR	Nmo	2	2,3	Pavlov	HB	Sve	-	-
Nový Rychnov	PE	Pel	33	3,1	Pavlov	ZR	ZdS	5	1,4
Nový Telečkov	TR	Trb	-	-	Pelhřimov	PE	Pel	394	2,1
Nyklovice	ZR	ByP	1	0,6	Petráveč	ZR	VMe	3	1,6
Obrataň	PE	Pac	11	1,2	Petrovice	TR	Trb	15	3,2
Obyčtov	ZR	ZdS	6	1,4	Petrůvky	TR	Trb	1	1,2
Ocmanice	TR	Nam	4	1,2	Pikárec	ZR	VMe	7	2,1

^{*)} podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

Tab. 11 Dokončené byty v obcích kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007¹⁾

pokračování

Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾		Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾	
			celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)				celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Písečné	ZR	ByP	1	0,4	Radkov	JI	Tel	7	2,9
Píšť	PE	Hum	2	2,2	Radkovice u Budče	TR	MBu	-	-
Plandry	JI	Jih	14	8,3	Radkovice u Hrotovic	TR	Trb	7	1,9
Počátky	PE	Pel	50	1,7	Radňoves	ZR	VMe	1	0,9
Počátky	ZR	ZdS	2	0,9	Radňovice	ZR	Nmo	3	0,8
Poděšín	ZR	ZdS	2	0,7	Radonín	TR	Trb	-	-
Podmoklany	HB	Chb	3	1,8	Radostín	HB	HBr	6	3,5
Podmoky	HB	HBr	2	1,8	Radostín	ZR	ZdS	2	1,1
Podolí	ZR	Nmo	1	1,0	Radostín nad Oslavou	ZR	ZdS	28	2,9
Pohled	HB	HBr	12	1,4	Radošov	TR	Trb	4	2,0
Pohled	HB	Sve	1	1,2	Radotice	TR	MBu	1	0,6
Pokojov	ZR	ZdS	1	0,6	Rančířov	JI	Jih	37	16,9
Pokojovice	TR	Trb	3	3,3	Rantířov	JI	Jih	40	9,5
Polesí	PE	Pel	1	1,1	Rapotice	TR	Nam	13	2,5
Police	TR	MBu	2	0,5	Rodinov	PE	Pel	6	2,6
Polná	JI	Jih	239	4,4	Rodkov	ZR	ByP	2	2,0
Polnička	ZR	ZdS	36	5,3	Rohozná	JI	Jih	10	2,5
Popůvky	TR	Nam	-	-	Rohy	TR	Trb	-	-
Pošná	PE	Pac	3	1,2	Rokytnice nad Rokytnou	TR	Trb	10	1,1
Pozdařín	TR	Trb	1	0,5	Rosička	ZR	ZdS	-	-
Proseč	PE	Hum	2	2,6	Rouchovany	TR	Trb	54	4,5
Proseč pod Křemešníkem	PE	Pel	5	6,2	Rousměrov	ZR	VMe	2	1,6
Proseřín	ZR	ByP	4	0,9	Rovečné	ZR	ByP	2	0,3
Prosička	HB	Sve	3	2,3	Rovná	PE	Pel	-	-
Přeckov	TR	Trb	1	1,3	Rozseč	JI	Tel	1	0,5
Předín	TR	Trb	24	3,1	Rozseč	ZR	VMe	1	0,8
Přešovice	TR	Trb	3	1,9	Rozsochatec	HB	HBr	11	2,0
Přibyslav	HB	HBr	141	3,2	Rozsochy	ZR	ByP	11	1,4
Přibyslavice	TR	Trb	17	1,9	Rožná	ZR	ByP	17	2,1
Příseka	HB	Sve	18	4,9	Ruda	ZR	VMe	1	0,3
Příštpo	TR	Trb	6	1,9	Rudíkov	TR	Trb	8	1,1
Pucov	TR	Nam	-	-	Rudolec	ZR	ZdS	1	0,4
Puklice	JI	Jih	28	3,4	Rušinov	HB	Chb	7	3,8
Putimov	PE	Pel	7	2,7	Růžená	JI	Jih	9	2,7
Pyšel	TR	Trb	5	1,0	Rybné	JI	Jih	5	4,8
Ráčovice	TR	MBu	2	1,7	Rybníček	HB	HBr	1	1,3
Račice	ZR	Nmo	-	-	Rynárec	PE	Pel	33	5,7
Račice	TR	Trb	3	5,6	Řásná	JI	Tel	5	2,3
Račín	ZR	ZdS	-	-	Řečice	PE	Hum	4	2,7
Radenice	ZR	VMe	6	3,5	Řečice	ZR	Nmo	6	1,2
Radešín	ZR	Nmo	3	2,5	Řídelov	JI	Tel	3	3,0
Radešínská Svratka	ZR	Nmo	15	2,3	Římov	TR	Trb	3	0,7
Radkov	ZR	ByP	1	0,5	Salačova Lhota	PE	Pac	1	0,7

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

Tab. 11 Dokončené byty v obcích kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007¹⁾

pokračování

Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾		Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾	
			celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)				celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Samšín	PE	Pac	-	-	Stříbrné Hory	HB	HBr	5	1,9
Sázava	ZR	ZdS	4	0,6	Střítež	ZR	ByP	1	0,9
Sázavka	HB	Sve	15	4,5	Střítež	JI	Jih	20	18,1
Sazomín	ZR	ZdS	1	0,4	Střítež	PE	Pel	1	0,2
Sedlatice	JI	Tel	-	-	Střítež	TR	Trb	5	1,4
Sedlec	TR	Nam	3	1,1	Střítež pod Křemešníkem	PE	Pel	-	-
Sedlejev	JI	Tel	3	1,0	Studenec	TR	Nam	1	0,2
Sedletín	HB	Chb	5	1,5	Studnice	TR	Trb	5	3,0
Sedlice	PE	Hum	4	2,4	Sudice	TR	Nam	3	0,8
Sejřek	ZR	ByP	3	1,7	Suchá	JI	Jih	7	2,9
Senožaty	PE	Hum	24	3,1	Sulkovec	ZR	ByP	-	-
Sirákov	ZR	ZdS	1	0,4	Svatoslav	TR	Trb	-	-
Sklené	ZR	ZdS	8	7,6	Svépravice	PE	Pel	3	2,3
Sklené nad Oslavou	ZR	VMe	6	2,4	Světlá nad Sázavou	HB	Sve	242	3,1
Skorkov	HB	HBr	-	-	Světnov	ZR	ZdS	8	1,8
Skorotice	ZR	ByP	1	0,6	Sviny	ZR	VMe	1	0,8
Skryje	HB	HBr	-	-	Svojkovice	JI	Tel	-	-
Skřínářov	ZR	VMe	2	1,2	Svratka	ZR	ZdS	13	0,8
Skuhrov	HB	HBr	3	1,1	Syrov	PE	Hum	-	-
Slavětice	TR	Trb	6	2,3	Šebkovice	TR	Trb	10	1,9
Slavětín	HB	Chb	7	7,0	Šimanov	JI	Jih	10	5,3
Slavičky	TR	Trb	2	0,8	Škrdlovice	ZR	ZdS	10	1,5
Slavíkov	HB	Chb	30	8,8	Šlapanov	HB	HBr	30	3,4
Slavíkovice	TR	MBu	-	-	Štěměchy	TR	Trb	5	1,5
Slavnič	HB	HBr	-	-	Štěpánov nad Svratkou	ZR	ByP	4	0,5
Sloupno	HB	Chb	-	-	Štěpkov	TR	MBu	2	1,6
Služátky	HB	Sve	7	4,4	Štoky	HB	HBr	120	7,2
Smrčná	JI	Jih	18	5,8	Švábov	JI	Jih	1	1,1
Smrk	TR	Trb	2	0,7	Tasov	ZR	VMe	5	0,8
Sněžné	ZR	Nmo	12	1,4	Těchobuz	PE	Pac	-	-
Sobířov	HB	Chb	20	3,0	Telč	JI	Tel	145	2,2
Spělkov	ZR	Nmo	-	-	Těmice	PE	Pel	11	2,6
Stáj	JI	Jih	8	4,0	Tis	HB	HBr	8	2,0
Stará Říše	JI	Tel	4	0,5	Trnava	TR	Trb	5	0,8
Staré Břístě	PE	Hum	1	1,7	Trpišovice	HB	Sve	9	5,1
Stařeč	TR	Trb	31	1,9	Třebelovice	TR	MBu	5	1,0
Stojčín	PE	Pel	-	-	Třeбенice	TR	Trb	14	3,0
Stonařov	JI	Jih	38	3,6	Třebíč	TR	Trb	744	1,7
Strachoňovice	JI	Tel	3	3,2	Třesov	TR	Nam	2	2,0
Strachujov	ZR	ByP	-	-	Třešť	JI	Jih	119	1,8
Stránecká Zhoř	ZR	VMe	13	2,0	Třeštice	JI	Jih	-	-
Strážek	ZR	ByP	21	2,0	Tři Studně	ZR	Nmo	2	2,0
Stropešín	TR	Trb	2	1,5	Ubušínek	ZR	ByP	1	0,9

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

pokračování

Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾		Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾	
			celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)				celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Uhelná Příbram	HB	Chb	1	0,2	Vícenice u Náměště nad Oslavou	TR	Nam	8	2,0
Úhořilka	HB	HBr	1	1,9	Vídeň	ZR	VMe	4	1,0
Uhřínov	ZR	VMe	4	1,4	Vidonín	ZR	VMe	6	3,3
Ujčov	ZR	ByP	8	1,5	Vílanec	Jl	Jih	22	7,5
Újezd	ZR	ZdS	1	0,4	Vilémov	HB	Chb	8	0,7
Unčín	ZR	ByP	6	2,8	Vilémovice	HB	Sve	9	4,2
Urbanov	Jl	Tel	1	0,7	Vír	ZR	ByP	6	0,7
Úsobí	HB	HBr	16	2,1	Víska	HB	Chb	4	2,0
Ústí	Jl	Jih	11	5,3	Vladislav	TR	Trb	23	1,7
Ústrašín	PE	Pel	15	7,1	Vlachovice	ZR	Nmo	6	4,8
Útěchovice	PE	Pel	1	1,1	Vlčatín	TR	Trb	1	0,6
Útěchovice pod Stražištěm	PE	Pac	-	-	Vlkanov	HB	Sve	1	2,0
Útěchovičky	PE	Pel	2	2,4	Vlkov	ZR	VMe	8	2,9
Valdíkovo	TR	Trb	1	1,0	Vojnův Městec	ZR	ZdS	5	0,6
Valeč	TR	Trb	41	6,5	Vojslavice	PE	Hum	3	2,6
Vanov	Jl	Tel	1	1,0	Vokov	PE	Pel	4	5,6
Vanůvek	Jl	Tel	-	-	Volevčice	Jl	Tel	-	-
Vápovice	Jl	Tel	1	1,9	Výčapy	TR	Trb	16	1,8
Vatín	ZR	ZdS	2	0,6	Vyklantice	PE	Pac	1	0,5
Včelnička	PE	Pel	7	3,4	Vyskytná	PE	Pel	13	1,8
Věcov	ZR	Nmo	22	3,0	Vyskytná nad Jihlavou	Jl	Jih	49	6,8
Věchnov	ZR	ByP	7	2,0	Vysoká	HB	HBr	19	16,5
Velká Bíteš	ZR	VMe	254	4,7	Vysoká Lhota	PE	Pac	-	-
Velká Chyška	PE	Pac	2	0,6	Vysoké	ZR	ZdS	2	1,4
Velká Losenice	ZR	ZdS	31	2,8	Vysoké Studnice	Jl	Jih	9	2,4
Velké Janovice	ZR	ByP	1	0,7	Vystrčenovice	Jl	Tel	1	0,8
Velké Meziříčí	ZR	VMe	122	0,9	Vystrkov	PE	Hum	13	5,8
Velké Tresné	ZR	ByP	-	-	Záblatí	ZR	VMe	7	3,8
Velký Beranov	Jl	Jih	44	3,2	Záborná	Jl	Jih	4	1,8
Velký Rybník	PE	Pel	8	4,4	Zadní Vydří	Jl	Tel	-	-
Vepříkov	HB	Chb	3	0,7	Zadní Zhořec	ZR	VMe	8	5,3
Vepřová	ZR	ZdS	3	0,7	Zahrádka	TR	Nam	2	1,4
Veselá	PE	Pel	4	1,5	Zachotín	PE	Pel	2	0,9
Veselý Žďár	HB	HBr	27	5,2	Zajčkov	PE	Pel	5	2,3
Věstín	ZR	ByP	2	1,0	Zárubice	TR	Trb	3	2,3
Větrný Jeníkov	Jl	Jih	14	2,2	Zašovice	TR	Trb	-	-
Věž	HB	HBr	27	3,1	Zbilidy	Jl	Jih	14	8,0
Věžná	ZR	ByP	1	0,8	Zbinohy	Jl	Jih	1	1,7
Věžná	PE	Pac	1	0,5	Zdeňkov	Jl	Tel	-	-
Věžnice	HB	Jih	3	0,7	Zhoř	Jl	Jih	32	7,7
Věžnice	Jl	Jih	6	3,7	Zhořec	PE	Pac	-	-
Věžnička	Jl	Jih	4	3,2	Zlátenka	PE	Pac	2	4,2
Vícenice	TR	MBu	5	2,4	Znětínec	ZR	ZdS	3	1,3

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

Tab. 11 Dokončené byty v obcích kraje Vysočina úhrnem v letech 1998 až 2007¹⁾

dokončení

Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾		Obec	Okres	SO ORP	Dokončené byty ¹⁾	
			celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)				celkem	na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Zubří	ZR	Nmo	10	2,5	Zdírec	HB	HBr	7	5,4
Zvěrkovice	TR	MBu	3	1,2	Zdírec	JI	Jih	12	3,0
Zvěstovice	HB	HBr	-	-	Zdírec nad Doubravou	HB	Chb	215	6,8
Zvole	ZR	ByP	2	0,3	Želetava	TR	MBu	66	3,9
Zvolenovice	JI	Tel	2	2,5	Želiv	PE	Hum	27	2,1
Žatec	JI	Tel	-	-	Žirov	PE	Pel	4	5,8
Ždánice	ZR	ByP	1	0,5	Žirovnice	PE	Pel	49	1,4
Žďár nad Sázavou	ZR	ZdS	216	0,8	Žižkovo Pole	HB	HBr	7	1,8

¹⁾ podle územní struktury k 1. 1. 2007

¹⁾ do počtu dokončených bytů celkem nejsou v roce 1998 zahrnuty dokončené byty v domech s pečovatelskou službou a domovech - penzionech, v nebytových objektech a byty vzniklé stavebními úpravami nebytových prostorů

Tab 12. Průměrné kupní ceny vybraných druhů nemovitostí v krajích České republiky v letech 1998 až 2006

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ¹⁾	2006 ¹⁾
	rodinné domy (Kč/m ³)								
ČR celkem	843	880	948	1 011	1 163	1 306	1 587	1 753	1 822
v tom kraje:									
Hl. město Praha	2 914	3 102	3 745	4 008	4 796	5 471	6 405	6 199	6 202
Středočeský	1 006	1 095	1 163	1 222	1 532	1 736	2 090	2 375	2 419
Jihočeský	764	784	874	989	1 137	1 273	1 497	1 601	1 764
Plzeňský	792	742	902	922	954	1 098	1 363	1 500	1 618
Karlovarský	782	798	1 013	937	1 149	1 237	1 373	1 513	1 662
Ústecký	684	695	763	825	991	996	1 129	1 330	1 434
Liberecký	836	753	845	940	1 107	1 160	1 466	1 706	1 786
Královéhradecký	693	804	859	925	1 003	1 124	1 338	1 491	1 681
Pardubický	638	711	739	790	881	1 033	1 257	1 421	1 515
Vysočina	648	709	718	814	924	992	1 225	1 322	1 449
Jihomoravský	813	902	931	1 039	1 152	1 274	1 594	1 723	1 828
Olomoucký	644	686	684	755	809	894	1 158	1 244	1 373
Zlínský	893	877	942	973	1 013	1 147	1 491	1 603	1 665
Moravskoslezský	746	812	910	976	1 078	1 138	1 434	1 486	1 532
	bytové domy (Kč/m ³)								
ČR celkem	580	612	769	929	1 110	1 295	884	1 232	1 664
v tom kraje:									
Hl. město Praha	701	849	1 157	1 640	2 863	2 837	2 754	3 403	3 727
Středočeský	452	604	631	974	1 425	1 709	997	1 278	2 054
Jihočeský	470	492	580	724	1 048	1 165	664	1 279	1 369
Plzeňský	472	494	645	528	777	870	536	719	1 263
Karlovarský	462	519	732	937	1 079	1 299	824	1 427	2 122
Ústecký	398	445	548	708	751	824	731	970	1 258
Liberecký	614	489	704	554	796	740	510	872	903
Královéhradecký	742	617	728	789	788	1 109	468	909	1 301
Pardubický	415	563	530	336	993	1 307	1 014	1 185	1 281
Vysočina	509	601	837	815	828	655	717	1 093	1 513
Jihomoravský	781	784	903	1 058	1 632	1 724	1 770	1 942	2 579
Olomoucký	808	648	609	751	1 004	1 067	703	809	1 127
Zlínský	961	540	875	1 158	1 005	1 761	814	898	1 968
Moravskoslezský	482	540	686	675	944	1 002	732	927	1 227

¹⁾ předběžné údaje

Tab. 12 Průměrné kupní ceny vybraných druhů nemovitostí v krajích České republiky v letech 1998 až 2006

dokončení

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ¹⁾	2006 ¹⁾
	byty (Kč/m ²)								
ČR celkem	8 077	12 453	7 684	7 326	8 590	11 489	11 941	13 213	14 051
v tom kraje:									
Hl. město Praha	19 228	22 954	23 036	21 006	23 131	30 498	31 145	33 426	36 555
Středočeský	6 147	7 797	5 117	6 332	7 667	10 829	13 426	14 772	16 255
Jihočeský	3 584	5 172	3 740	3 644	4 311	7 889	8 537	10 571	11 585
Plzeňský	7 202	6 539	5 701	6 033	5 824	9 490	9 803	12 993	11 464
Karlovarský	7 171	5 805	3 574	3 814	5 629	6 827	9 073	9 848	10 467
Ústecký	5 414	4 817	2 997	3 269	3 276	4 225	5 173	5 789	6 031
Liberecký	4 961	4 993	3 036	3 514	5 122	6 938	9 788	10 199	11 413
Královéhradecký	5 442	6 514	5 419	6 469	8 036	11 085	12 107	12 341	13 698
Pardubický	4 515	5 829	3 950	4 370	6 367	7 518	10 863	12 326	13 816
Vysočina	4 057	4 951	4 017	4 869	6 689	8 395	9 596	10 776	11 946
Jihomoravský	7 389	7 180	5 799	6 172	8 964	11 796	12 549	15 131	17 319
Olomoucký	5 834	6 930	5 921	5 176	5 997	6 982	9 433	10 940	12 599
Zlínský	5 890	6 957	5 415	5 880	7 336	9 803	11 154	11 936	13 940
Moravskoslezský	5 163	4 472	3 474	3 969	5 311	7 053	7 304	8 315	9 882
	garáže (Kč/m ³)								
ČR celkem	1 008	1 066	1 181	1 197	1 232	1 542	1 539	1 556	1 595
v tom kraje:									
Hl. město Praha	1 763	2 007	2 542	2 406	2 762	3 128	3 100	3 189	3 300
Středočeský	1 076	1 156	1 311	1 287	1 385	1 633	1 755	1 793	1 819
Jihočeský	1 088	1 135	1 270	1 286	1 260	1 615	1 582	1 550	1 559
Plzeňský	1 066	1 038	1 244	1 240	1 175	1 546	1 505	1 565	1 508
Karlovarský	859	888	914	930	893	1 075	1 175	1 141	1 190
Ústecký	877	914	1 016	1 020	993	1 266	1 245	1 242	1 265
Liberecký	1 016	1 064	1 143	1 157	1 163	1 438	1 467	1 478	1 525
Královéhradecký	1 022	1 007	1 115	1 069	1 130	1 352	1 510	1 499	1 539
Pardubický	955	990	1 029	1 190	1 129	1 393	1 423	1 523	1 557
Vysočina	943	1 080	1 121	1 103	1 189	1 482	1 506	1 564	1 661
Jihomoravský	1 249	1 329	1 431	1 417	1 535	1 900	1 873	1 865	1 970
Olomoucký	957	970	1 031	1 120	1 133	1 431	1 401	1 473	1 581
Zlínský	1 192	1 459	1 323	1 349	1 353	1 755	1 696	1 708	1 843
Moravskoslezský	799	855	936	972	1 098	1 243	1 263	1 305	1 297

¹⁾ předběžné údaje

Tab 13. Průměrné ceny vybraných druhů nemovitostí v krajích České republiky v letech 1998 až 2006 - tříleté průměry¹⁾

	1998 - 2000			2001 - 2003			2004 - 2006		
	počet převodů	odhadní cena	kupní cena	počet převodů	odhadní cena	kupní cena	počet převodů	odhadní cena	kupní cena
rodinné domy (Kč/m³)									
ČR celkem	22 851	795	893	32 412	1 005	1 126	41 706	1 450	1 728
v tom kraje:									
Hl. město Praha	275	2 849	3 032	317	4 060	4 466	328	5 521	6 270
Středočeský	4 823	963	1 099	5 907	1 254	1 431	9 169	1 911	2 308
Jihočeský	2 200	704	805	3 078	977	1 107	3 736	1 375	1 628
Plzeňský	1 755	686	800	2 061	866	968	2 715	1 252	1 500
Karlovarský	661	817	852	820	1 021	1 103	901	1 268	1 515
Ústecký	1 092	630	729	1 340	797	927	2 651	1 088	1 320
Liberecký	776	718	800	882	912	1 040	1 378	1 365	1 668
Královéhradecký	1 731	737	802	2 495	912	1 006	2 707	1 264	1 522
Pardubický	973	608	700	1 786	808	904	2 484	1 179	1 411
Vysočina	1 297	603	700	2 270	812	898	2 463	1 151	1 340
Jihomoravský	2 978	820	901	4 954	1 007	1 133	5 353	1 457	1 713
Olomoucký	1 197	600	687	1 945	728	815	2 283	1 053	1 268
Zlínský	1 288	807	905	2 278	945	1 037	3 048	1 364	1 594
Moravskoslezský	1 805	756	812	2 279	984	1 067	2 490	1 257	1 487
bytové domy (Kč/m³)									
ČR celkem	3 240	804	654	2 902	917	1 046	2 516	1 056	1 332
v tom kraje:									
Hl. město Praha	660	1 012	844	221	1 593	1 876	72	2 543	3 331
Středočeský	371	775	550	331	1 021	1 364	391	1 124	1 599
Jihočeský	260	736	502	256	961	909	212	900	1 112
Plzeňský	138	616	561	101	625	608	88	837	873
Karlovarský	396	826	583	444	778	1 067	309	1 099	1 562
Ústecký	272	592	468	293	794	729	422	922	1 068
Liberecký	77	606	585	69	675	704	79	716	807
Královéhradecký	235	764	698	244	763	828	215	864	959
Pardubický	38	664	508	50	696	732	65	832	1 191
Vysočina	64	659	631	58	829	756	63	1 016	1 080
Jihomoravský	265	953	857	248	1 259	1 368	188	1 598	2 163
Olomoucký	137	790	719	156	758	909	135	868	923
Zlínský	61	762	706	49	1 026	1 305	63	1 184	1 279
Moravskoslezský	266	691	575	382	755	814	214	888	990

¹⁾ data publikovaná za sledované období bez zpětných propočtů

**Tab. 13 Průměrné ceny vybraných druhů nemovitostí v krajích České republiky
v letech 1998 až 2006 - tříleté průměry^{*)}**

dokončení

	1998 - 2000			2001 - 2003			2004 - 2006		
	počet převodů	odhadní cena	kupní cena	počet převodů	odhadní cena	kupní cena	počet převodů	odhadní cena	kupní cena
byty (Kč/m²)									
ČR celkem	6 179	9 602	11 306	20 589	6 524	8 499	50 024	10 811	13 184
v tom kraje:									
Hl. město Praha	1 812	20 287	23 566	2 269	14 208	24 009	3 823	26 457	33 724
Středočeský	1 085	5 358	7 129	2 293	6 367	8 196	6 612	11 719	15 071
Jihočeský	494	4 912	4 622	2 747	5 670	5 363	4 218	9 073	10 243
Plzeňský	219	6 017	6 676	828	5 357	6 453	2 739	9 656	11 708
Karlovarský	281	4 749	5 890	1 604	4 651	5 154	3 191	8 741	9 833
Ústecký	83	3 699	4 908	1 167	3 896	3 377	4 730	5 384	5 772
Liberecký	54	4 296	4 831	306	4 921	5 486	2 081	8 990	10 464
Královéhradecký	232	4 751	6 618	1 092	6 303	8 483	2 541	10 548	12 763
Pardubický	140	4 797	5 713	1 318	5 964	6 263	3 267	10 227	12 463
Vysočina	281	4 213	4 946	1 150	4 646	6 580	2 225	8 445	10 894
Jihomoravský	575	5 469	6 807	2 162	6 890	8 477	4 666	13 008	15 142
Olomoucký	177	7 007	7 049	595	5 655	6 171	2 258	9 446	11 328
Zlínský	515	5 527	6 479	1 948	5 598	7 704	3 924	9 189	12 523
Moravskoslezský	231	4 126	4 899	1 110	4 249	5 095	3 749	7 555	8 657
garáže (Kč/m³)									
ČR celkem	9 920	1 010	1 075	16 440	1 219	1 289	23 297	1 453	1 565
v tom kraje:									
Hl. město Praha	149	1 957	1 907	277	2 271	2 516	359	2 657	3 191
Středočeský	930	1 171	1 137	1 894	1 311	1 418	3 136	1 553	1 792
Jihočeský	894	1 060	1 154	1 587	1 312	1 380	2 086	1 443	1 563
Plzeňský	590	1 022	1 111	944	1 209	1 266	1 286	1 446	1 527
Karlovarský	731	895	874	993	997	950	1 200	1 183	1 167
Ústecký	801	882	918	1 101	1 040	1 066	2 374	1 219	1 251
Liberecký	358	1 030	1 069	546	1 172	1 205	973	1 454	1 490
Královéhradecký	587	1 014	1 062	1 103	1 114	1 168	1 403	1 442	1 519
Pardubický	467	896	991	1 026	1 188	1 230	1 439	1 425	1 505
Vysočina	500	959	1 062	993	1 146	1 231	1 468	1 464	1 584
Jihomoravský	1 098	1 227	1 350	1 909	1 478	1 592	2 352	1 752	1 902
Olomoucký	537	928	991	899	1 128	1 190	1 081	1 376	1 493
Zlínský	559	1 119	1 353	957	1 342	1 470	1 275	1 591	1 753
Moravskoslezský	1 719	811	867	2 211	1 005	1 070	2 865	1 245	1 290

^{*)} data publikovaná za sledované období bez zpětných propočtů

Tab 14. Průměrné kupní ceny vybraných druhů nemovitostí v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2006

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ¹⁾	2006 ¹⁾
	rodinné domy (Kč/m ³)								
Kraj celkem	648	709	718	814	924	992	1 225	1 322	1 449
v tom okresy:									
Havlíčkův Brod	723	784	772	861	934	1 078	1 344	1 351	1 553
Jihlava	618	788	926	855	1 064	1 096	1 379	1 572	1 762
Pelhřimov	609	667	754	854	938	927	1 150	1 317	1 422
Třebíč	629	559	616	730	819	943	1 111	1 184	1 325
Žďár nad Sázavou	668	761	639	807	887	927	1 172	1 231	1 292
	byty (Kč/m ²)								
Kraj celkem	4 057	4 951	4 017	4 869	6 689	8 395	9 596	10 776	11 946
v tom okresy:									
Havlíčkův Brod	.	5 874	5 514	4 573	6 935	7 172	10 308	10 750	11 156
Jihlava	3 473	5 132	5 573	6 180	8 217	11 488	12 075	12 770	14 805
Pelhřimov	3 293	4 865	4 393	5 235	5 103	6 338	7 668	8 495	9 298
Třebíč	4 830	5 178	3 255	3 729	5 438	7 325	8 484	9 718	10 969
Žďár nad Sázavou	4 550	4 103	4 476	4 759	5 300	6 093	7 995	10 186	11 656
	garáže (Kč/m ³)								
Kraj celkem	943	1 080	1 121	1 103	1 189	1 482	1 506	1 564	1 661
v tom okresy:									
Havlíčkův Brod	937	1 137	1 106	1 132	1 171	1 475	1 423	1 324	1 562
Jihlava	889	1 032	1 084	1 129	1 257	1 545	1 479	1 574	1 526
Pelhřimov	1 166	1 062	1 077	1 005	1 163	1 464	1 376	1 498	1 793
Třebíč	926	1 198	1 143	1 102	1 080	1 453	1 647	1 833	1 728
Žďár nad Sázavou	848	978	1 154	1 141	1 221	1 446	1 586	1 547	1 723

¹⁾ předběžné údaje

Tab 15. Průměrné ceny vybraných druhů nemovitostí v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2006 - tříleté průměry

	1998 - 2000			2001 - 2003			2004 - 2006		
	počet převodů	odhadní cena	kupní cena	počet převodů	odhadní cena	kupní cena	počet převodů	odhadní cena	kupní cena
	rodinné domy (Kč/m ³)								
Kraj celkem	1 297	603	700	2 270	812	898	2 463	1 151	1 340
v tom okresy:									
Havlíčkův Brod	269	648	764	508	860	948	545	1 224	1 420
Jihlava	199	685	769	327	885	984	391	1 416	1 584
Pelhřimov	235	625	681	479	799	900	435	1 102	1 304
Třebíč	326	499	613	555	749	832	607	1 020	1 217
Žďár nad Sázavou	268	604	709	401	797	855	485	1 065	1 237
	byty (Kč/m ²)								
Kraj celkem	281	4 213	4 946	1 150	4 646	6 580	2 225	8 445	10 894
v tom okresy:									
Havlíčkův Brod	18	4 868	6 063	103	4 720	6 154	214	7 758	10 818
Jihlava	31	4 914	5 057	384	5 027	8 683	702	9 169	13 283
Pelhřimov	73	3 981	4 589	250	4 907	5 503	311	7 502	8 550
Třebíč	120	4 108	5 022	299	4 253	5 375	705	8 743	9 863
Žďár nad Sázavou	39	4 108	4 774	114	3 752	5 404	293	7 498	10 194
	garáže (Kč/m ³)								
Kraj celkem	500	959	1 062	993	1 146	1 231	1 468	1 464	1 584
v tom okresy:									
Havlíčkův Brod	94	1 034	1 082	194	1 203	1 252	296	1 453	1 445
Jihlava	84	865	966	221	1 212	1 287	338	1 384	1 534
Pelhřimov	91	977	1 153	214	1 082	1 181	213	1 478	1 567
Třebíč	126	985	1 132	182	1 120	1 193	303	1 578	1 740
Žďár nad Sázavou	105	920	961	182	1 106	1 234	318	1 444	1 632

¹⁾ data publikovaná za sledované období bez zpětných propočtů

Tab 16. Průměrné kupní ceny stavebních pozemků v závislosti na velikosti obcí v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2006

	v Kč/m ²								
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ¹⁾	2006 ¹⁾
Havlíčkův Brod									
do 1 999 obyvatel	45	33	63	97	101	91	71	92	94
2 000 - 9 999 obyvatel	90	104	112	116	155	117	211	127	189
10 000 - 49 999 obyvatel	.	.	250	410	775	772	891	764	749
Jihlava									
do 1 999 obyvatel	49	35	72	188	205	79	123	130	136
2 000 - 9 999 obyvatel	.	121	161	242	268	167	243	226	324
10 000 - 49 999 obyvatel	.	371	567	868	1 706	1085	1 326	1 551	1 523
Pelhřimov									
do 1 999 obyvatel	42	45	52	58	91	86	77	90	87
2 000 - 9 999 obyvatel	99	96	77	115	78	89	137	125	103
10 000 - 49 999 obyvatel	90	171	193	257	421	462	696	663	727
Třebíč									
do 1 999 obyvatel	27	43	49	62	69	82	71	79	99
2 000 - 9 999 obyvatel	697	157	132	123	111	175	108	151	197
10 000 - 49 999 obyvatel	.	240	400	513	663	948	921	1 053	1 101
Žďár nad Sázavou									
do 1 999 obyvatel	33	40	50	50	79	74	84	67	91
2 000 - 9 999 obyvatel	112	79	115	113	167	129	141	115	149
10 000 - 49 999 obyvatel	135	155	192	210	341	494	437	418	512

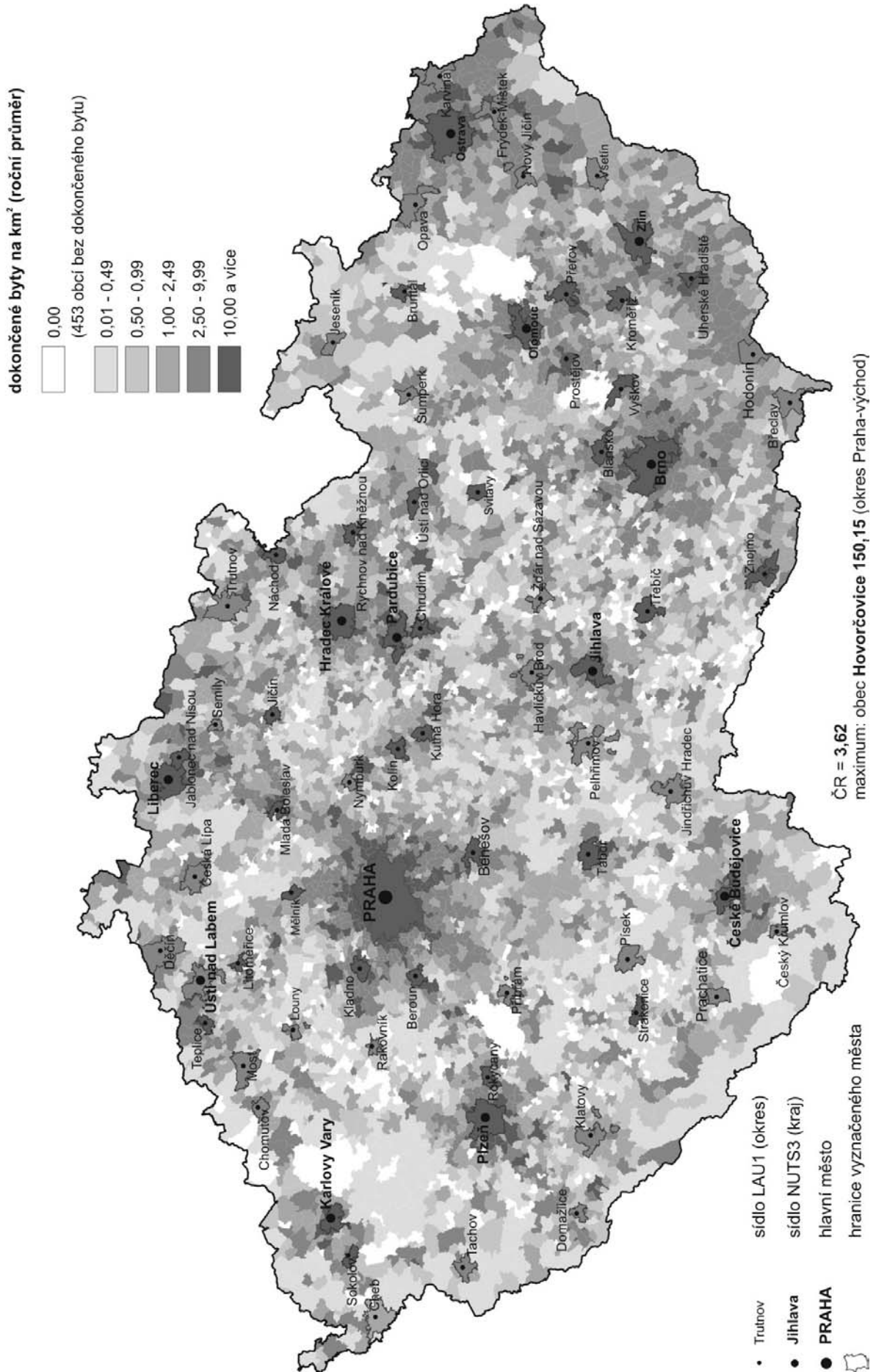
¹⁾ předběžné údaje

Tab 17. Průměrné ceny stavebních pozemků v závislosti na velikosti obcí v okresech kraje Vysočina v letech 1998 až 2007 - tříleté průměry¹⁾

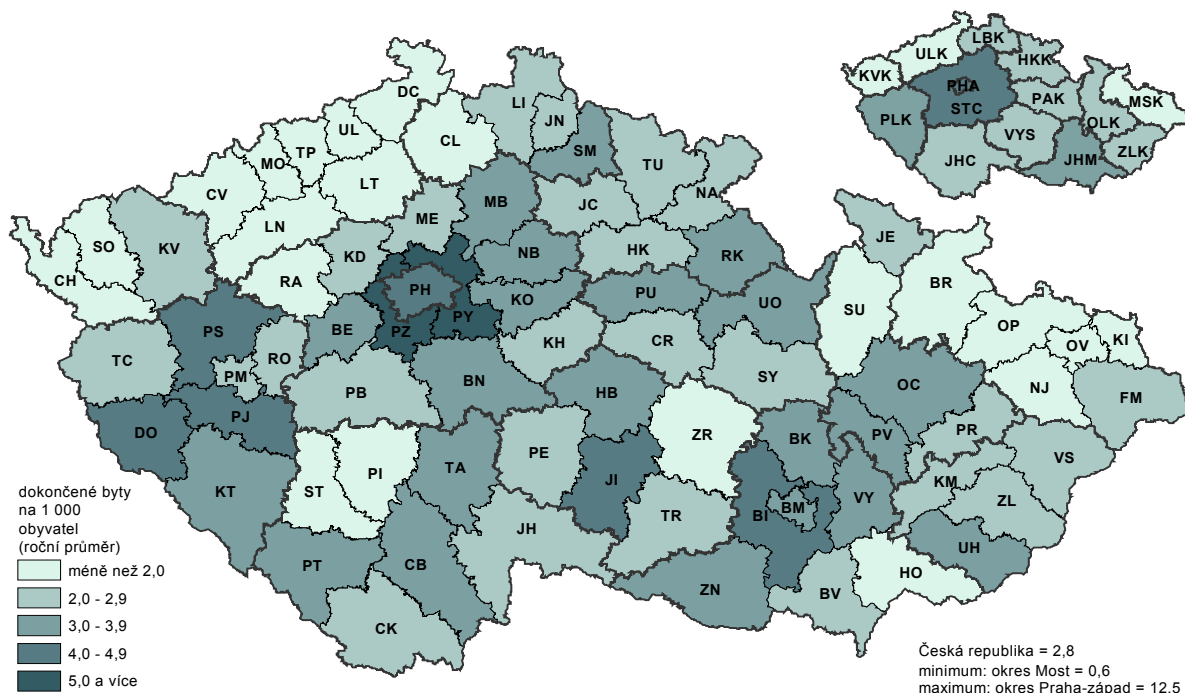
	v Kč/m ²								
	1998 - 2000			2001 - 2003			2004 - 2006		
	počet převodů	odhadní cena	kupní cena	počet převodů	odhadní cena	kupní cena	počet převodů	odhadní cena	kupní cena
Havlíčkův Brod									
do 1 999 obyvatel	36	31	44	183	72	90	262	56	85
2 000 - 9 999 obyvatel	52	78	86	111	109	126	96	119	178
10 000 - 49 999 obyvatel	7	174	219	101	640	636	178	669	814
Jihlava									
do 1 999 obyvatel	37	40	45	196	120	164	182	89	129
2 000 - 9 999 obyvatel	20	97	127	102	195	226	93	210	257
10 000 - 49 999 obyvatel	10	277	398	190	1 005	1 030	314	1 308	1 479
Pelhřimov									
do 1 999 obyvatel	104	30	46	316	66	76	223	59	84
2 000 - 9 999 obyvatel	62	68	86	54	71	93	77	84	119
10 000 - 49 999 obyvatel	46	117	171	126	311	332	159	630	702
Třebíč									
do 1 999 obyvatel	62	29	43	234	54	68	310	50	83
2 000 - 9 999 obyvatel	54	112	320	70	98	138	100	102	154
10 000 - 49 999 obyvatel	20	249	337	88	620	654	227	858	1 041
Žďár nad Sázavou									
do 1 999 obyvatel	132	31	38	270	45	63	281	46	77
2 000 - 9 999 obyvatel	66	70	101	62	91	133	40	110	131
10 000 - 49 999 obyvatel	90	124	158	65	247	258	131	399	453

¹⁾ data publikovaná za sledované období bez zpětných propočtů

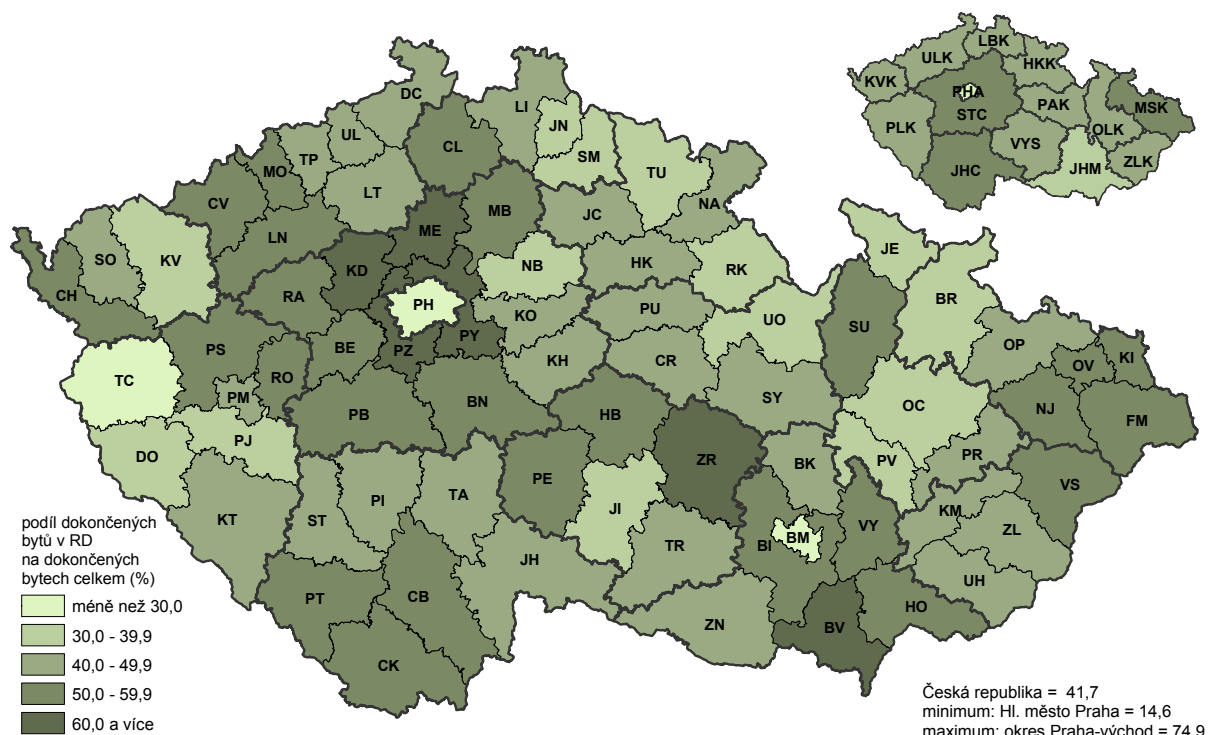
5. Dokončené byty na 1 km² v obcích ČR v letech 1998 až 2007



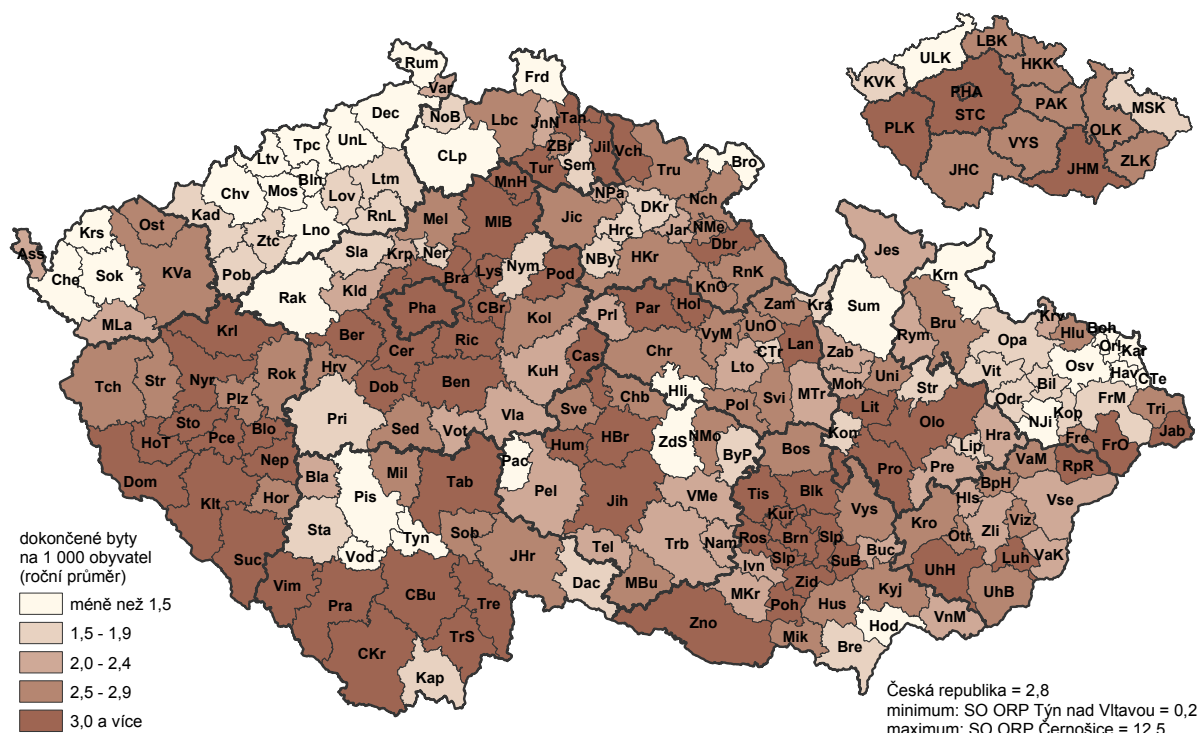
6. Dokončené byty na 1 000 obyvatel v okresech a krajích ČR v letech 1998 až 2007



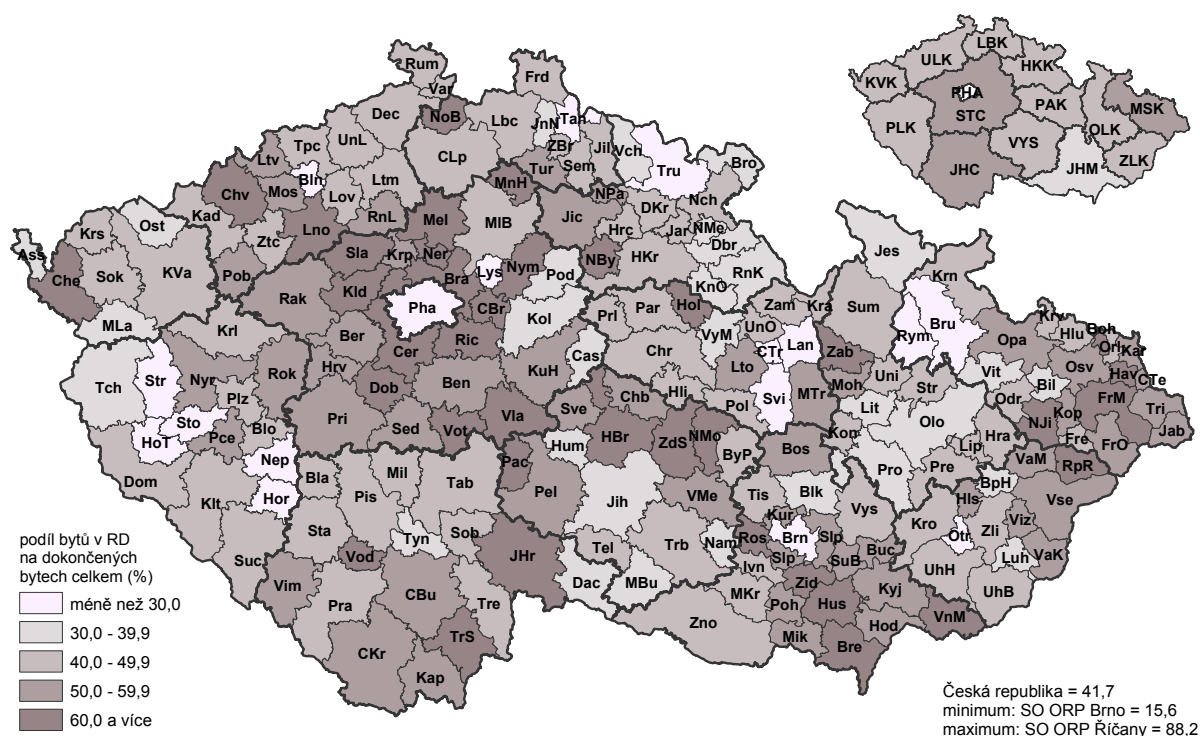
7. Podíl dokončených bytů v rodinných domech na celovém počtu dokončených bytů v okresech a krajích ČR v letech 1998 až 2007 (bez nástavby, přístavby a vestavby)



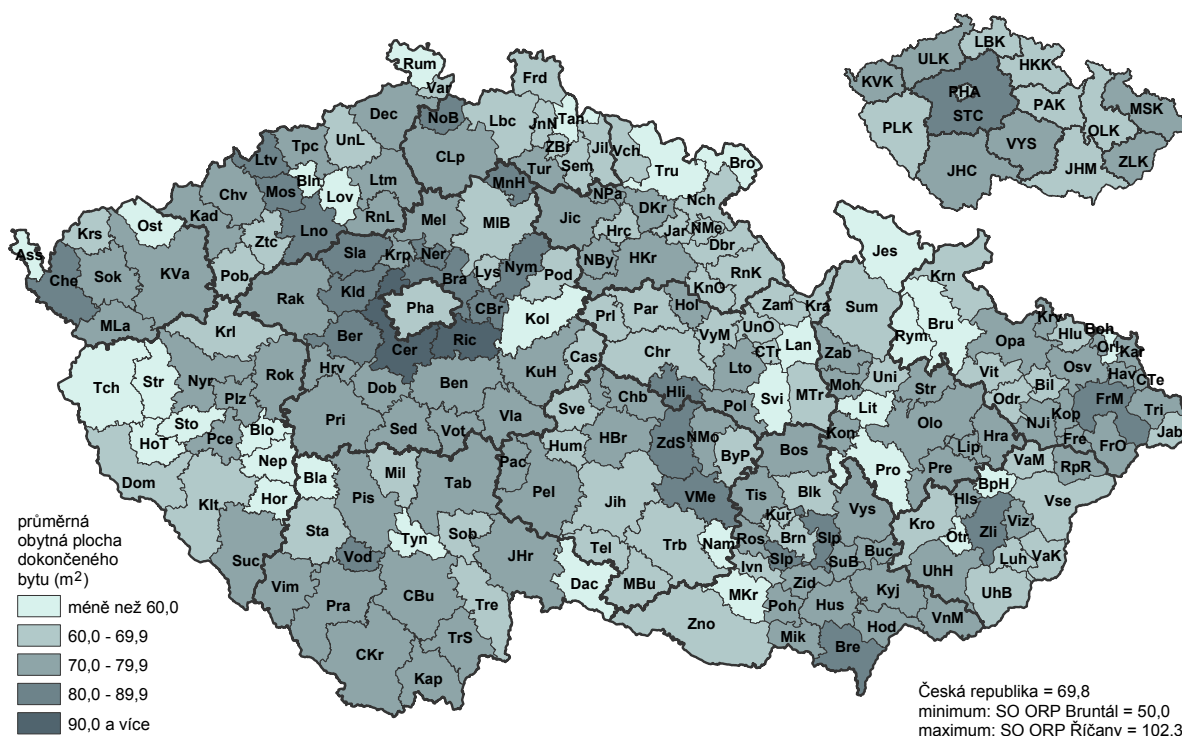
8. Dokončené byty na 1 000 obyvatel ve správních obvodech ORP a krajích ČR v letech 1998 až 2007



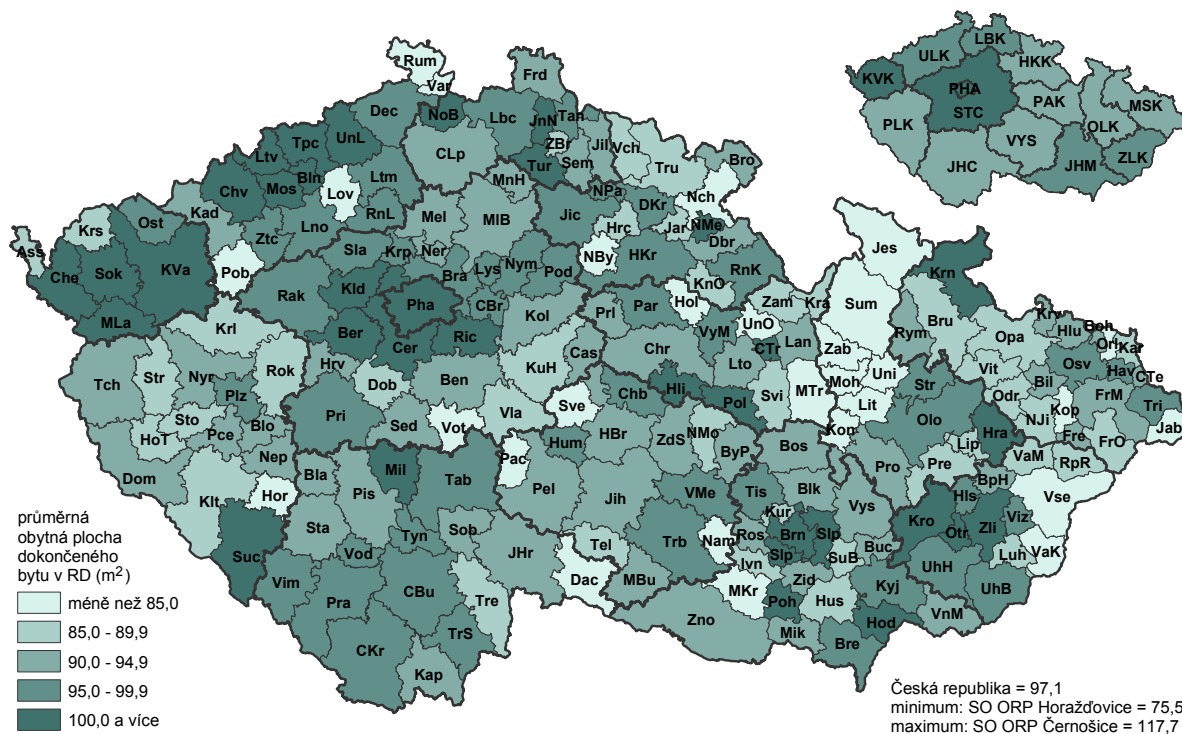
9. Podíl dokončených bytů v rodinných domech na celkovém počtu dokončených bytů ve správních obvodech ORP a krajích ČR v letech 1998 až 2007 (bez nástavby, přístavby a vestavby)



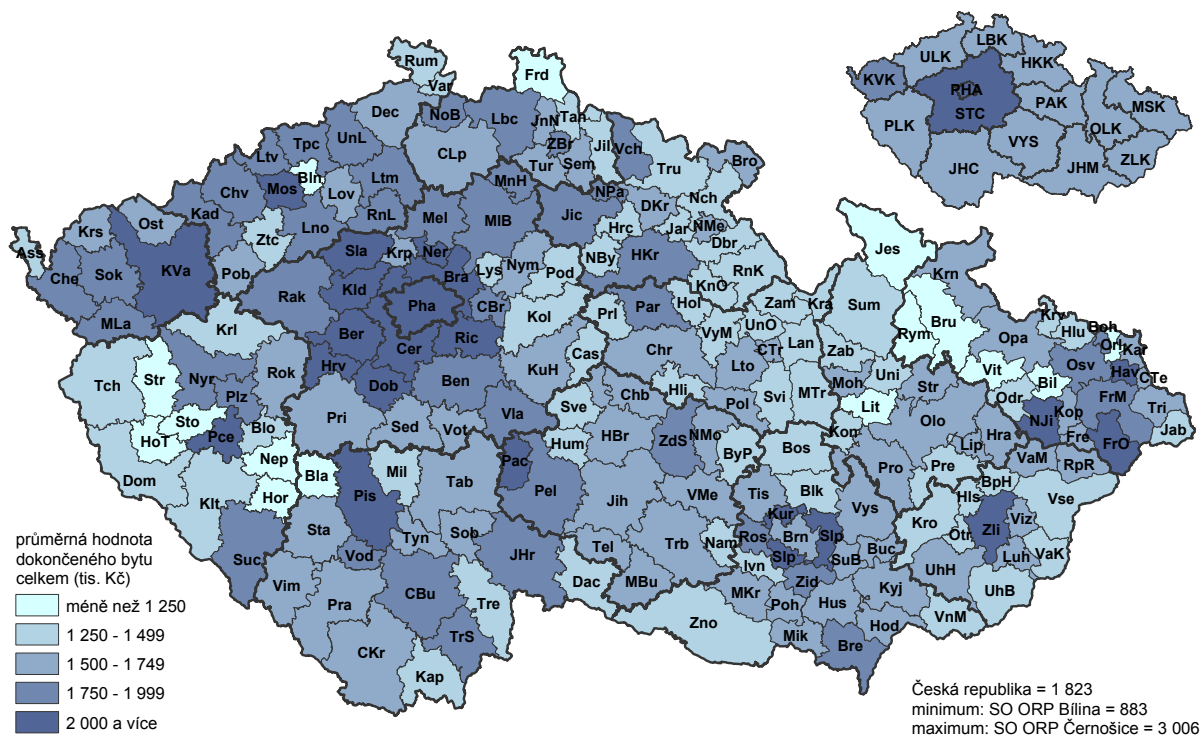
10. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu ve správních obvodech ORP a krajích ČR v letech 1998 až 2007



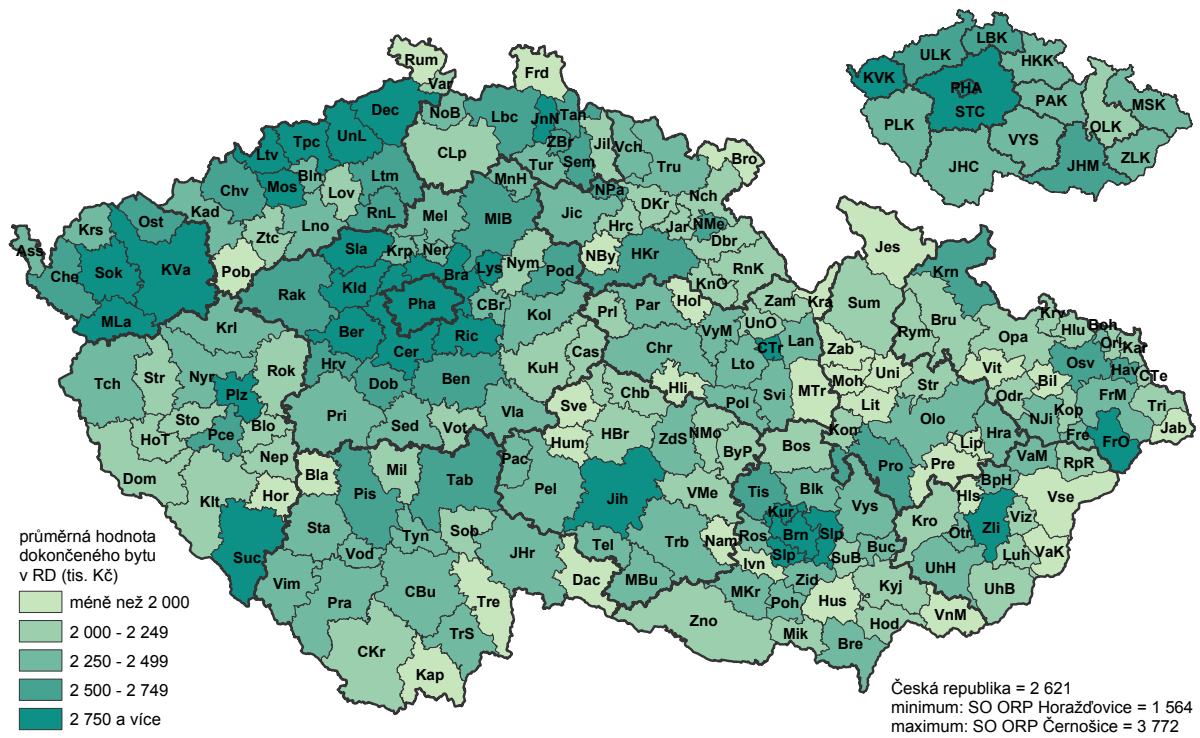
11. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu v rodinném domě ve správních obvodech ORP a krajích ČR v letech 1998 až 2007 (bez nástavby, přístavby a vestavěb)



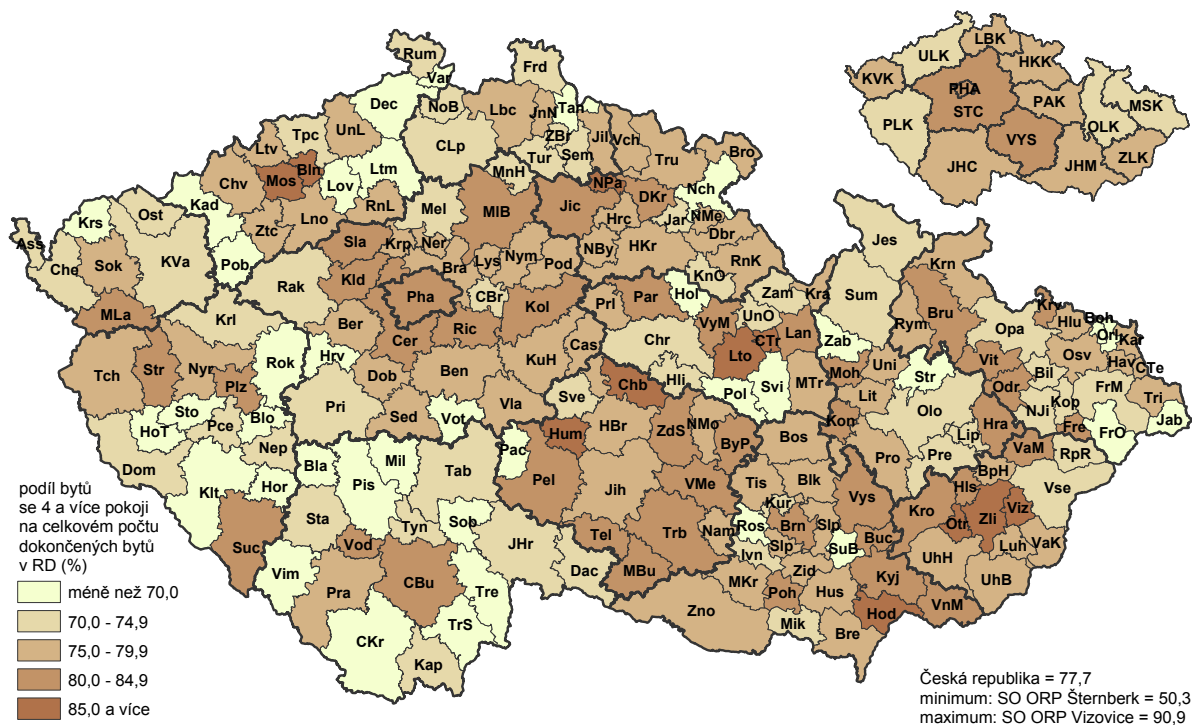
12. Průměrná hodnota dokončeného bytu celkem ve správních obvodech ORP a krajích ČR v letech 1998 až 2007



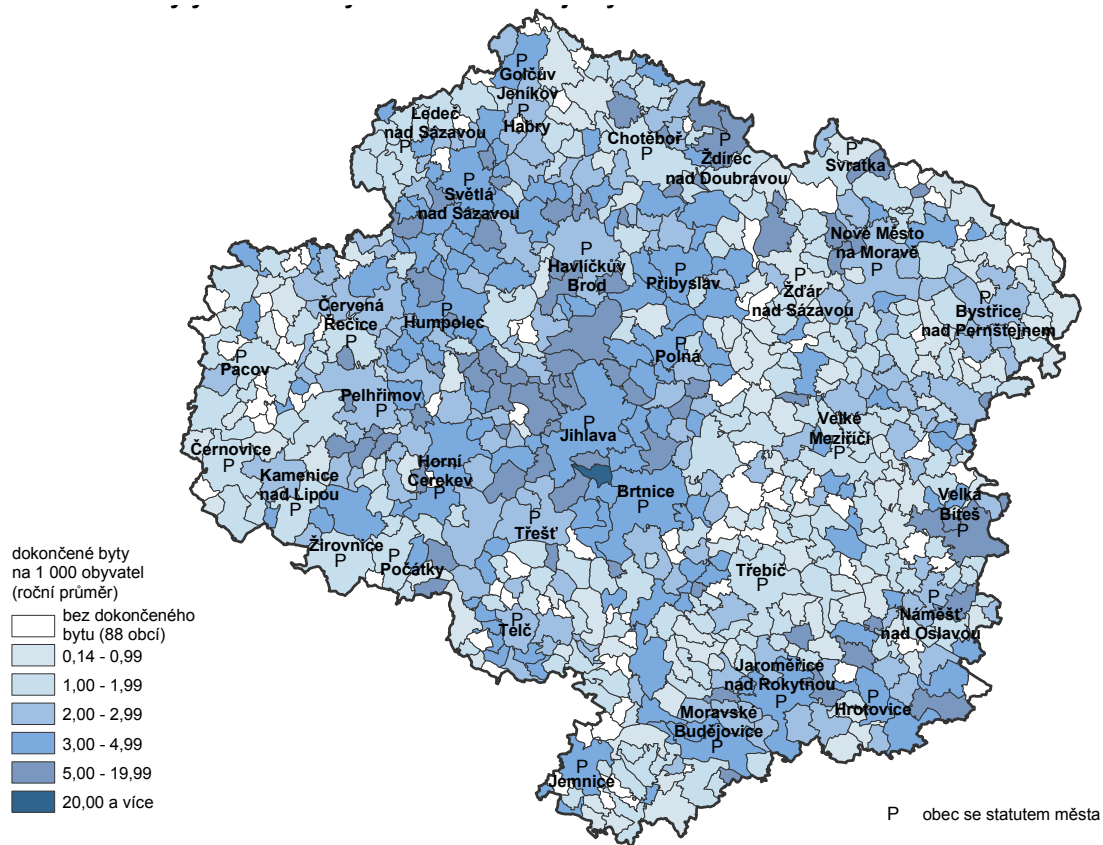
13. Průměrná hodnota dokončeného bytu v rodinném domě ve správních obvodech ORP a krajích ČR v letech 1998 až 2007 (bez nástaveb, přístaveb a vestavěb)



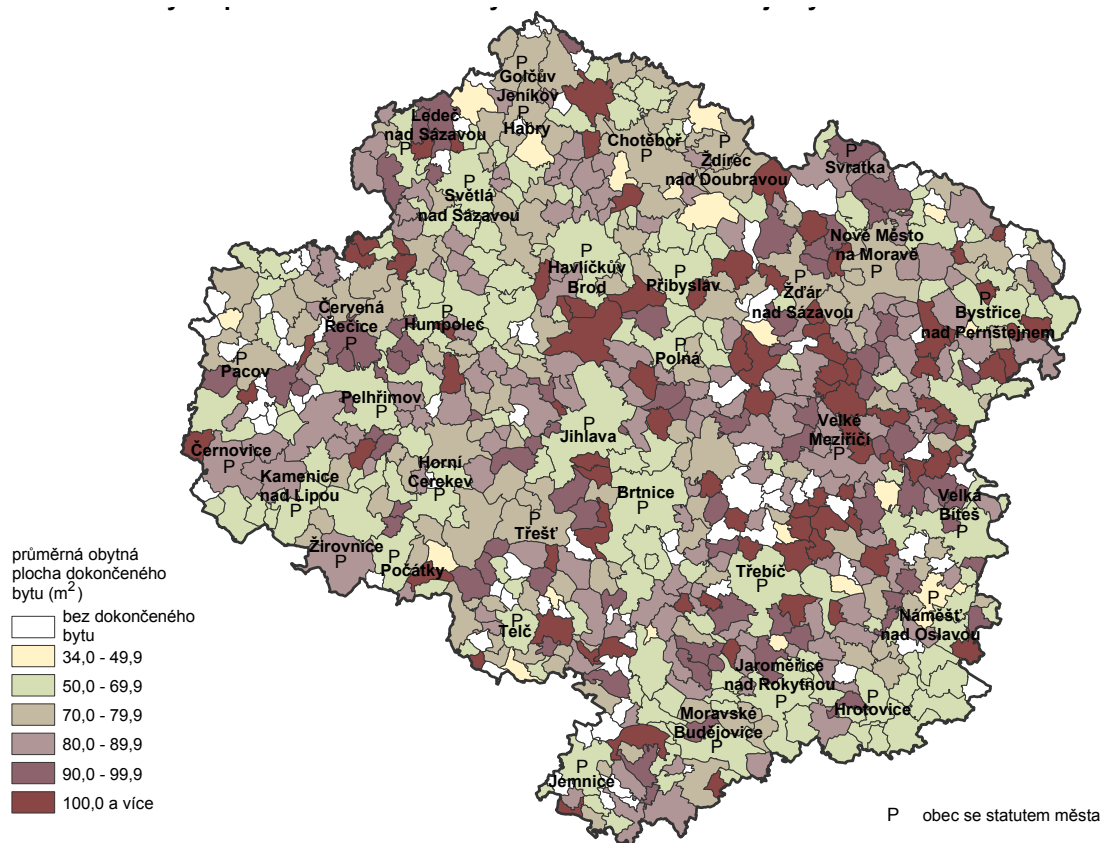
14. Podíl bytů v rodinných domech se čtyřmi a více pokoji na celkovém počtu dokončených bytů v rodinných domech ve správních obvodech ORP a krajích ČR v letech 1998 až 2007 (bez nástaveb, přístaveb a vestaveb)



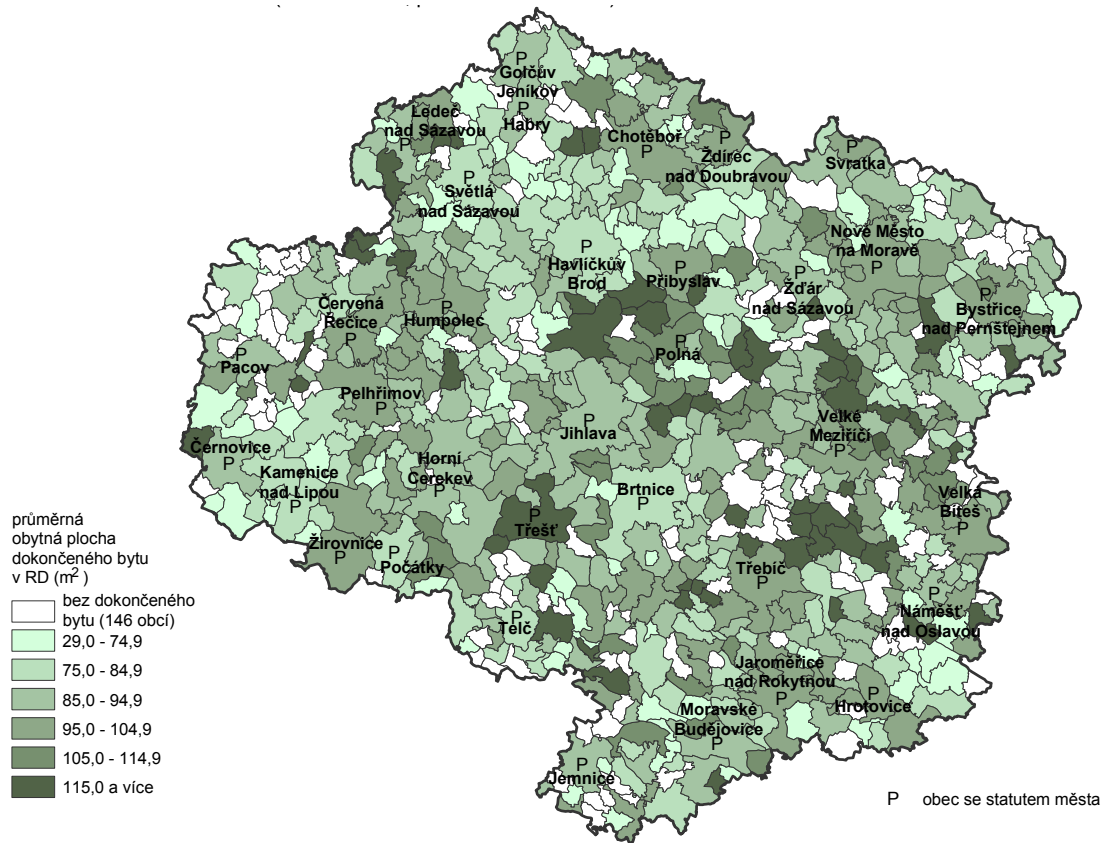
15. Dokončené byty na 1 000 obyvatel v obcích kraje Vysočina v letech 1998 až 2007



16. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu celkem v obcích kraje Vysočina v letech 1998 až 2007



17. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu v rodinném domě v obcích kraje Vysočina v letech 1998 až 2007 (bez nástaveb, přístavb a vestavěb)



Seznam použité literatury, informačních zdrojů a zkratk

- [1] *Koncepce bytové politiky. Schválena vládou usnesením ze dne 16. března 2005 č. 292, Ministerstvo pro místní rozvoj* (<http://www.mmr.cz/koncepce-bytove-politiky-schvalena-vladou-usnesenim-ze-dne-16-brezna-2005-c-292>)

Publikace pro hodnocení dlouhodobého vývoje bytové výstavby

- [2] *Ekonomický vývoj 1968, ČSSR, ČSR, SSR, kraje, okresy. 1. vyd. Praha, SNTL - Nakladatelství technické literatury; Bratislava, ALFA, 1969, 199 str.*
- [3] *Ekonomický vývoj 1969, ČSSR, ČSR, SSR, kraje, okresy. Praha, SEVT, 1970, 208 str.*
- [4] *Ekonomický vývoj 1970, ČSSR, ČSR, SSR, kraje, okresy. Praha, SEVT, 1971, 219 str.*
- [5] *Srovnání vývoje hospodářství v okresech za rok 1971. Praha, Český statistický úřad, 1972, 1 sv. (neustr.)*
- [6] *Srovnání vývoje hospodářství v okresech za rok 1972. Praha, Český statistický úřad, 1973, 1 sv. (neustr.)*
- [7] *Srovnání vývoje hospodářství v okresech za rok 1973. Praha, Český statistický úřad, 1974, 1 sv. (neustr.)*
- [8] *Srovnání vývoje hospodářství v okresech za rok 1974. Praha, Český statistický úřad, 1975, 1 sv. (neustr.)*
- [9] *Srovnání vývoje hospodářství v okresech za rok 1975. Praha, Český statistický úřad, 1976, 1 sv. (neustr.)*
- [10] *Srovnání vývoje hospodářství v okresech za rok 1976. Praha, Český statistický úřad, 1977, 1 sv. (neustr.)*
- [11] *Srovnání vývoje hospodářství v okresech za rok 1977. Praha, Český statistický úřad, 1978, 1 sv. (neustr.)*
- [12] *Srovnání vývoje hospodářství v okresech za rok 1978. Praha, Český statistický úřad, 1979, 1 sv. (neustr.)*
- [13] *Srovnání vývoje hospodářství v okresech za rok 1979. Praha, Český statistický úřad, 1980, 1 sv. (neustr.)*
- [14] *Bytová výstavba v okresech České republiky v letech 1980-1990. Praha, Český statistický úřad, 1992, 58 str. (Česká statistika 1992; č. 1. Řada 8 - Investiční výstavba)*
- [15] *Analýza bytové výstavby v územích České republiky 1997-2005. Praha, Český statistický úřad, 2006, 108 str. (Průmysl, stavebnictví; kód 8209-06)*

Publikace pro hodnocení vývoje bytové výstavby od roku 1998 do roku 2007

- [16] *Bytová výstavba v České republice v roce 1998. Praha, Český statistický úřad, 1998, 1999, 1 sv. (různé str.). (Statistické informace 1998. Řada 10 - Investiční a bytová výstavba; kód 1005-98)*
- [17] *Bytová výstavba v České republice v roce 1999. Praha, Český statistický úřad, 1999, 2000, 1 sv. (různé str.). (Statistické informace 1999. Řada 10 - Investiční a bytová výstavba; kód 1005-99)*
- [18] *Bytová výstavba v ČR 2000. Praha, Český statistický úřad, 2000, 1 sv. (různé str.). (Průmysl, stavebnictví; kód 8205-00)*
- [19] *Bytová výstavba 2001. Praha, Český statistický úřad, 2001, 1 sv. (různé str.). (Průmysl, stavebnictví; kód 8205-01)*
- [20] *Bytová výstavba 2002. Praha, Český statistický úřad, 2002, 2003, 1 sv. (různé str.). (Průmysl, stavebnictví; kód 8205-02)*
- [21] *Bytová výstavba 2003. Praha, Český statistický úřad, 2003, 2004, 1 sv. (různé str.). (Průmysl, stavebnictví; kód 8205-03)*
- [22] *Bytová výstavba 2004. Praha, Český statistický úřad, 2004, 2005, 1 sv. (různé str.). (Průmysl, stavebnictví; kód 8205-04)*
- [23] *Bytová výstavba 2005. Praha, Český statistický úřad, 2005, 2006, 1 sv. (různé str.). (Průmysl, stavebnictví; kód 8205-05)*
- [24] *Bytová výstavba 2006. Praha, Český statistický úřad, 2006, 2007, 1 sv. (různé str.). (Průmysl, stavebnictví; kód 8205-06)*
- [25] *Bytová výstavba 2007. Praha, Český statistický úřad, 2007, 2008, 1 sv. (různé str.). (Průmysl, stavebnictví; kód 8205-07)*
- [26] *Stavby pro bydlení dokončené v České republice v roce 1998. Praha, Český statistický úřad, 1998, 246 str. (Česká statistika 1999; č. 11. Řada 10 - Investiční a bytová výstavba; kód 1010-99)*
- [27] *Stavby pro bydlení dokončené v roce 1999. Praha, Český statistický úřad, 2000, 353 str. (Průmysl, stavebnictví; kód 8206-00)*
- [28] *Stavby pro bydlení dokončené v roce 2000. Praha, Český statistický úřad, 2001, 459 str. (Průmysl, stavebnictví; kód 8206-01)*
- [29] *Stavby pro bydlení dokončené v roce 2001. Praha, Český statistický úřad, 2002, 460 str. (Průmysl, stavebnictví; kód 8206-02)*
- [30] *Stavby pro bydlení dokončené v roce 2002. Praha, Český statistický úřad, 2003, 87 str. (Průmysl, stavebnictví; kód 8206-03)*
- [31] *Stavby pro bydlení dokončené v roce 2003. Praha, Český statistický úřad, 2004, 85 str. (Průmysl, stavebnictví; kód 8206-04)*
- [32] *Stavby pro bydlení dokončené v roce 2004. Praha, Český statistický úřad, 2005, 85 str. (Průmysl, stavebnictví; kód 8206-05)*

- [33] *Stavby pro bydlení dokončené v roce 2005. Praha, Český statistický úřad, 2006, 109 str. (Průmysl, stavebnictví; kód 8206-06)*
- [34] *Stavby pro bydlení dokončené v roce 2006. Praha, Český statistický úřad, 2007, 115 str. (Průmysl, energetika, stavebnictví; kód 8206-07)*
- [35] *Stavby pro bydlení dokončené v roce 2007. Praha, Český statistický úřad, 2008, 110 str. (Průmysl, stavebnictví; kód 8206-08)*
- [36] *Přehled vydaných stavebních povolení 2006. Praha, Český statistický úřad, 2006, 2007, 1 sv. (různé str.). (Průmysl, stavebnictví; kód 8202-06)*
- [37] *Přehled vydaných stavebních ohlášení a stavebních povolení 2007. Praha, Český statistický úřad, 2007, 2008, 1 sv. (různé str.). (Průmysl, stavebnictví; kód 8202-07)*

Publikace z výsledků Sčítání lidu, domů a bytů 1991 a 2001

- [38] *Sčítání lidu, domů a bytů 1991, pramenné dílo. Praha, Český statistický úřad, 1995, 473 s. (Česká statistika 1995, č. 8. Řada 25 - SLDB; kód 2501)*
- [39] *Sčítání lidu, domů a bytů 2001, pramenné dílo. Praha, Český statistický úřad, 2005, 426 s. (kód 4132-05)*

Publikace o cenách sledovaných druhů nemovitostí

- [40] *Ceny sledovaných druhů nemovitostí v letech 1998-2000. Praha, Český statistický úřad, 2002, 69 str. (Ceny. Ceny výrobců; kód 7009-01)*
- [41] *Ceny sledovaných druhů nemovitostí v letech 2000-2002. Praha, Český statistický úřad, 2003, 52 str. (Ceny. Ceny výrobců; kód 7009-03)*
- [42] *Ceny sledovaných druhů nemovitostí v letech 2001-2003. Praha, Český statistický úřad, 2004, 63 str. (Ceny. Ceny výrobců; kód 7009-04)*
- [43] *Ceny sledovaných druhů nemovitostí v letech 2002-2004. Praha, Český statistický úřad, 2005, 64 str. (Ceny. Ceny výrobců; kód 7009-05)*
- [44] *Ceny sledovaných druhů nemovitostí v letech 2003-2005. Praha, Český statistický úřad, 2006, 62 str. (Ceny. Ceny výrobců; kód 7009-06)*
- [45] *Ceny sledovaných druhů nemovitostí v letech 2004-2006. Praha, Český statistický úřad, 2007, 62 str. (Ceny. Ceny výrobců; kód 7009-07)*

Další publikace

- [46] *Změny v sektoru domácností ČR v období 1995 až 2005 - úspory a zadluženost. Praha, Český statistický úřad, 2005, 33 str. (Souborné informace. Případové ("ad hoc") studie; kód z-1533-05)*
- [47] *Příjmy a životní podmínky domácností ČR v roce 2005. Praha, Český statistický úřad, 2007, 237 str. (Práce, sociální statistiky. Životní úroveň; kód 3012-07)*
- [48] *Příjmy a životní podmínky domácností ČR v roce 2006. Praha, Český statistický úřad, 2007, 261 str. (Práce, sociální statistiky. Životní úroveň; kód 3012-06)*
- [49] *Bydlení a jeho specifický trh. Praha, Český statistický úřad, 2008 (<http://csugeo.i-server.cz/csu/csu.nsf/informace/ckta0303200808.doc>)*
- [50] *HEŘMANOVÁ, E. Vybrané vícerozměrné statistické metody v geografii. Univerzita Karlova v Praze, Státní pedagogické nakladatelství, Praha, 128 str. + příl., 1991*

Ostatní informační zdroje

Internetové adresy:

<http://www.czso.cz>

<http://www.mmr.cz>

<http://www.mfcr.cz>

<http://www.unece.org>

Regionální databáze (vlastní – ČSÚ):

Časové řady – bytová výstavba podle krajů a okresů

Časové řady – střední stav obyvatelstva podle krajů a okresů

Přepočty databází z výsledků ročních zpracování Hlášení o dokončení budovy nebo o dokončení bytu a Hlášení o odstranění budovy nebo zrušení celého bytu za roky 1998 – 2007 (přepočet na územní strukturu platnou k 1. 1. 2007)

OB tabulky – SLDB 1991 – databáze základních údajů podle obcí

OB tabulky – SLDB 2001 – databáze základních údajů podle obcí

Zkratky názvů krajů a okresů

Kód	Kraje, okresy	Zkratka
CZ010	Hlavní město Praha	PHA
CZ020	Středočeský kraj	STC
CZ0201	Benešov	BN
CZ0202	Beroun	BE
CZ0203	Kladno	KD
CZ0204	Kolín	KO
CZ0205	Kutná Hora	KH
CZ0206	Mělník	ME
CZ0207	Mladá Boleslav	MB
CZ0208	Nymburk	NB
CZ0209	Praha-východ	PY
CZ020A	Praha-západ	PZ
CZ020B	Příbram	PB
CZ020C	Rakovník	RA
CZ031	Jihočeský kraj	JHC
CZ0311	České Budějovice	CB
CZ0312	Český Krumlov	CK
CZ0313	Jindřichův Hradec	JH
CZ0314	Písek	PI
CZ0315	Prachatice	PT
CZ0316	Strakonice	ST
CZ0317	Tábor	TA
CZ032	Plzeňský kraj	PLK
CZ0321	Domažlice	DO
CZ0322	Klatovy	KT
CZ0323	Plzeň-město	PM
CZ0324	Plzeň-jih	PJ
CZ0325	Plzeň-sever	PS
CZ0326	Rokycany	RO
CZ0327	Tachov	TC
CZ041	Karlovarský kraj	KVK
CZ0411	Cheb	CH
CZ0412	Karlovy Vary	KV
CZ0413	Sokolov	SO
CZ042	Ústecký kraj	ULK
CZ0421	Děčín	DC
CZ0422	Chomutov	CV
CZ0423	Litoměřice	LT
CZ0424	Louny	LN
CZ0425	Most	MO
CZ0426	Teplice	TP
CZ0427	Ústí nad Labem	UL
CZ051	Liberecký kraj	LBK
CZ0511	Česká Lípa	CL
CZ0512	Jablonec nad Nisou	JN
CZ0513	Liberec	LI
CZ0514	Semily	SM

Kód	Kraje, okresy	Zkratka
CZ052	Královéhradecký kraj	HKK
CZ0521	Hradec Králové	HK
CZ0522	Jičín	JC
CZ0523	Náchod	NA
CZ0524	Rychnov nad Kněžnou	RK
CZ0525	Trutnov	TU
CZ053	Pardubický kraj	PAK
CZ0531	Chrudim	CR
CZ0532	Pardubice	PU
CZ0533	Svitavy	SY
CZ0534	Ústí nad Orlicí	UO
CZ061	Vysočina	VYS
CZ0611	Havlíčkův Brod	HB
CZ0612	Jihlava	JI
CZ0613	Pelhřimov	PE
CZ0614	Třebíč	TR
CZ0615	Žďár nad Sázavou	ZR
CZ062	Jihomoravský kraj	JHM
CZ0621	Blansko	BK
CZ0622	Brno-město	BM
CZ0623	Brno-venkov	BI
CZ0624	Břeclav	BV
CZ0625	Hodonín	HO
CZ0626	Vyškov	VY
CZ0627	Znojmo	ZN
CZ071	Olomoucký kraj	OLK
CZ0711	Jeseník	JE
CZ0712	Olomouc	OC
CZ0713	Prostějov	PV
CZ0714	Přerov	PR
CZ0715	Šumperk	SU
CZ072	Zlínský kraj	ZLK
CZ0721	Kroměříž	KM
CZ0722	Uherské Hradiště	UH
CZ0723	Vsetín	VS
CZ0724	Zlín	ZL
CZ080	Moravskoslezský kraj	MSK
CZ0801	Bruntál	BR
CZ0802	Frýdek-Místek	FM
CZ0803	Karviná	KI
CZ0804	Nový Jičín	NJ
CZ0805	Opava	OP
CZ0806	Ostrava-město	OV

Zkratky názvů správních obvodů obcí s rozšířenou působností

Kód	Název správního obvodu obce s rozšířenou působností	Zkratka
CZ010	Hlavní město Praha	PHA
1100	Hlavní město Praha	Pha
CZ020	Středočeský kraj	STC
2101	Benešov	Ben
2102	Beroun	Ber
2103	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	Bra
2104	Čáslav	Cas
2105	Cernošice	Cer
2106	Český Brod	CBr
2107	Dobříš	Dob
2108	Hořovice	Hrv
2109	Kladno	Kld
2110	Kolín	Kol
2111	Kralupy nad Vltavou	Krp
2112	Kutná Hora	KuH
2113	Lysá nad Labem	Lys
2114	Mělník	Mel
2115	Mladá Boleslav	MIB
2116	Mnichovo Hradiště	MnH
2117	Neratovice	Ner
2118	Nymburk	Nym
2119	Poděbrady	Pod
2120	Příbram	Pri
2121	Rakovník	Rak
2122	Ríčany	Ric
2123	Sedlčany	Sed
2124	Slaný	Sta
2125	Vlašim	Vla
2126	Votice	Vot
CZ031	Jihočeský kraj	JHC
3101	Blatná	Bla
3102	České Budějovice	CBu
3103	Český Krumlov	CKr
3104	Dačice	Dac
3105	Jindřichův Hradec	JHr
3106	Kaplice	Kap
3107	Milevsko	Mil
3108	Písek	Pis
3109	Prachatice	Pra
3110	Soběslav	Sob
3111	Strakonice	Sta
3112	Tábor	Tab
3113	Trhové Sviny	TrS
3114	Třeboň	Tre
3115	Týn nad Vltavou	Tyn
3116	Vimperk	Vim
3117	Vodňany	Vod
CZ032	Plzeňský kraj	PLK
3201	Blovice	Blo
3202	Domažlice	Dom
3203	Horažďovice	Hor
3204	Horšovský Týn	HoT
3205	Klatovy	Klt
3206	Kralovice	Krl
3207	Nepomuk	Nep
3208	Nýřany	Nyr
3209	Plzeň	Plz
3210	Přeštice	Pce
3211	Rokycany	Rok
3212	Stod	Sto
3213	Stříbro	Str
3214	Sušice	Suc
3215	Tachov	Tch

Kód	Název správního obvodu obce s rozšířenou působností	Zkratka
CZ041	Karlovarský kraj	KVK
4101	Aš	Ass
4102	Cheb	Che
4103	Karlovy Vary	KVa
4104	Kraslice	Krs
4105	Mariánské Lázně	MLa
4106	Ostrov	Ost
4107	Sokolov	Sok
CZ042	Ustecký kraj	ULK
4201	Bílina	Bln
4202	Děčín	Dec
4203	Chomutov	Chv
4204	Kadaň	Kad
4205	Litoměřice	Ltm
4206	Litvínov	Ltv
4207	Louny	Lno
4208	Lovosice	Lov
4209	Most	Mos
4210	Podbořany	Pob
4211	Roudnice nad Labem	RnL
4212	Rumburk	Rum
4213	Teplice	Tpc
4214	Ústí nad Labem	UnL
4215	Varnsdorf	Var
4216	Zatec	Ztc
CZ051	Liberecký kraj	LBK
5101	Česká Lípa	CLp
5102	Frýdlant	Frd
5103	Jablonec nad Nisou	JnN
5104	Jilemnice	Jil
5105	Liberec	Lbc
5106	Nový Bor	NoB
5107	Semily	Sem
5108	Tanvald	Tan
5109	Turnov	Tur
5110	Železný Brod	ZBr
CZ052	Královéhradecký kraj	HKK
5201	Broumov	Bro
5202	Dobruška	Dbr
5203	Dvůr Králové nad Labem	DKr
5204	Hořice	Hrc
5205	Hradec Králové	HKr
5206	Jaroměř	Jar
5207	Jičín	Jic
5208	Kostelec nad Orlicí	KnO
5209	Náchod	Nch
5210	Nová Paka	NPa
5211	Nové Město nad Metují	NMe
5212	Nový Bydžov	NBy
5213	Rychnov nad Kněžnou	RnK
5214	Trutnov	Tru
5215	Vrchlabí	Vch

Zkratky názvů správních obvodů obcí s rozšířenou působností

Kód	Název správního obvodu obce s rozšířenou působností	Zkratka
CZ053	Pardubický kraj	PAK
5301	Česká Třebová	CTr
5302	Hlinsko	Hli
5303	Holice	Hol
5304	Chrudim	Chr
5305	Králíky	Kra
5306	Lanškroun	Lan
5307	Litomyšl	Lto
5308	Moravská Třebová	MTr
5309	Pardubice	Par
5310	Políčka	Pol
5311	Přelouč	Prl
5312	Svitavy	Svi
5313	Ústí nad Orlicí	UnO
5314	Vysoké Mýto	VyM
5315	Zamberk	Zam
CZ061	Vysočina	VYS
6101	Bystřice nad Pernštejnem	ByP
6102	Havlíčkův Brod	HBr
6103	Humpolec	Hum
6104	Chotěboř	Chb
6105	Jihlava	Jih
6106	Moravské Budějovice	MBu
6107	Náměšť nad Oslavou	Nam
6108	Nové Město na Moravě	NMo
6109	Pacov	Pac
6110	Pelhřimov	Pel
6111	Světlá nad Sázavou	Sve
6112	Telč	Tel
6113	Třebíč	Trb
6114	Velké Meziříčí	VMe
6115	Žďár nad Sázavou	ZdS
CZ062	Jihomoravský kraj	JHM
6201	Blansko	Blk
6202	Boskovice	Bos
6203	Brno	Brn
6204	Břeclav	Bre
6205	Bučovice	Buc
6206	Hodonín	Hod
6207	Hustopeče	Hus
6208	Ivančice	Ivn
6209	Kuřim	Kur
6210	Kyjov	Kyj
6211	Mikulov	Mik
6212	Moravský Krumlov	MKr
6213	Pohořelice	Poh
6214	Rosice	Ros
6215	Slavkov u Brna	SuB
6216	Šlapanice	Slp
6217	Tišnov	Tis
6218	Veselí nad Moravou	VnM
6219	Vyškov	Vys
6220	Znojmo	Zno
6221	Židlochovice	Zid

Kód	Název správního obvodu obce s rozšířenou působností	Zkratka
CZ071	Olomoucký kraj	OLK
7101	Hranice	Hra
7102	Jeseník	Jes
7103	Konice	Kon
7104	Lipník nad Bečvou	Lip
7105	Litovel	Lit
7106	Mohelnice	Moh
7107	Olomouc	Olo
7108	Prostějov	Pro
7109	Přerov	Pre
7110	Šternberk	Str
7111	Šumperk	Sum
7112	Uničov	Uni
7113	Zábřeh	Zab
CZ072	Zlínský kraj	ZLK
7201	Bystřice pod Hostýnem	BpH
7202	Holešov	Hls
7203	Kroměříž	Kro
7204	Luhačovice	Luh
7205	Otrokovice	Otr
7206	Rožnov pod Radhoštěm	RpR
7207	Uherské Hradiště	UhH
7208	Uherský Brod	UhB
7209	Valašské Klobouky	VaK
7210	Valašské Meziříčí	VaM
7211	Vizovice	Viz
7212	Vsetín	Vse
7213	Zlín	Zli
CZ080	Moravskoslezský kraj	MSK
8101	Bílovec	Bil
8102	Bohumín	Boh
8103	Bruntál	Bru
8104	Český Těšín	CTe
8105	Frenštát pod Radhoštěm	Fre
8106	Frydek-Místek	FrM
8107	Frydlant nad Ostravicí	FrO
8108	Havířov	Hav
8109	Hlučín	Hlu
8110	Jablunkov	Jab
8111	Karviná	Kar
8112	Kopřivnice	Kop
8113	Kravaře	Krv
8114	Krnov	Krn
8115	Nový Jičín	NJi
8116	Odry	Odr
8117	Opava	Opa
8118	Orlová	Orl
8119	Ostrava	Osv
8120	Rýmařov	Rym
8121	Třinec	Tri
8122	Vítkov	Vit