

**ROZVOJ VENKOVA  
V KARLOVARSKÉM KRAJI  
V LETECH 2000 AŽ 2006**

*(PODKLADY PRO DISKUSI O VYMEZENÍ VENKOVA)*

Zpracoval: ČSÚ, oddělení regionálních analýz a informačních služeb Karlovy Vary  
Vedoucí oddělení: Ing. Iva Veselá  
Informační služby: tel.: 353 223 719, e-mail: [infoserviskv@czso.cz](mailto:infoserviskv@czso.cz)  
Kontaktní zaměstnanec: Ing. Jaroslava Šenitková, tel.: 353 222 677, e-mail: [jaroslava.senitkova@czso.cz](mailto:jaroslava.senitkova@czso.cz)

Zajímají Vás nejnovější údaje o inflaci, HDP, obyvatelstvu, průměrných mzdách a mnohé další? Najdete je na stránkách ČSÚ na Internetu: [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

Údaje o Karlovarském kraji naleznete také na Internetu: [www.kvary.czso.cz](http://www.kvary.czso.cz)

## ÚVOD

V návaznosti na naplňování strategických cílů Českého statistického úřadu v oblasti regionální statistiky připravujeme další analytické publikace, které se budou podrobněji zabývat problematikou venkova. V letošním roce jde především o vymezení pojmu „venkov“ z nejrůznějších pohledů a také získání sady relevantních statistických ukazatelů, které by dostatečně zobrazovaly postavení venkova a jeho vývoj v jednotlivých krajích České republiky. V letošním roce se připravujeme na zpracování podrobnějších analýz, které vyjdou počátkem roku 2009. Předkládaná publikace má tedy spíše metodický (než analytický) charakter. Bude zároveň podkladem pro diskusi odborné veřejnosti k problematice vymezení venkova a také k nalézání dalších ukazatelů, které by mohly tuto problematiku dostatečně popsat, jak z pohledu současného stavu, tak z hlediska vývojových tendencí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o problematiku zatím statisticky zcela nepopsanou, zvolili jsme jako základní územní jednotku celý kraj a jeho rozčlenění na město a venkov v šesti různých variantách. Podrobnějším územním členěním se v tomto materiálu zabývat nebudeme, protože by to zřejmě vyžadovalo ještě složitější vymezení venkova.

Pro sledování jednotlivých jevů a rozdílů mezi městem a venkovem jsme porovnávali především údaje za období 2000 – 2006. V některých případech jsme však museli použít výsledky Sčítání lidu, domů a bytů k 1. březnu 2001, protože se jedná o údaje jiným způsobem nezjistitelné, které jsou k dispozici pouze jednou za 10 let.

Předkládaný materiál si klade za cíl odpovědět na tři základní otázky:

1. Jaká jsou možná vymezení venkova a jakými ukazateli je možno popsat rozdíly mezi venkovem a městem?
2. V jakých navržených variantách byly zjištěny největší rozdíly mezi venkovem a městem?
3. Které kraje patří do skupiny území s relativně malými/průměrnými/velkými rozdíly mezi venkovem a městem?

Publikace je rozdělena do tří samostatných kapitol. V první kapitole je charakterizována obecná problematika vymezení venkova. Druhá kapitola analyzuje šest různých vymezení venkova a ukazuje rozdíly formou tabulek a kartogramů se stručným analytickým komentářem. Ve třetí kapitole jsme pak vybrali z každé oblasti několik konkrétních ukazatelů a zobrazili postavení venkova v České republice a také v kraji.

Tato publikace Karlovarského kraje slouží jako pracovní materiál a je zveřejněna pouze na internetu.

**[www.kvary.czso.cz](http://www.kvary.czso.cz)**

Reprodukce výňatků z této publikace lze pořizovat pokud je uveden jejich zdroj s výjimkou reprodukce pro komerční účely. Citace mohou být zveřejněny jen s uvedením zdroje „Rozvoj venkova v Karlovarském kraji v letech 2000 až 2006“ a původu statistických dat v ní otištěných.

Ležatá čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval.  
Tečka (.) na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý.  
Ležatý křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů.  
Nula (0) se v tabulce používá pro označení číselných údajů menších než polovina zvolené měřicí jednotky.  
Zkratka „i.d.“ v tabulce nahrazuje individuální údaj, který nelze zveřejnit.

Výpočty v tabulkách jsou prováděny z nezaokrouhlených údajů (včetně součtů).

Publikované údaje jsou definitivní.

## OBSAH

Úvod .....	3
Seznam kartogramů.....	5
Seznam tabulek a grafů .....	6
1. Obecné poznatky k vymezení venkova.....	7
1.1. Teoretické přístupy .....	7
1.2. Vymezení venkova v národních dokumentech .....	8
1.3. Venkov a dokumenty na regionální úrovni.....	10
2. Charakteristika navržených variant vymezení venkova .....	11
2.1. Varianta 1 .....	14
2.2. Varianta 2.....	16
2.3. Varianta 3.....	18
2.4. Varianta 4.....	20
2.5. Varianta 5.....	22
2.6. Varianta 6.....	24
3. Zobrazení variant vymezení venkova ve vybraných ukazatelích .....	27
3.1. Přirozený přírůstek obyvatel.....	28
3.2. Živě narození.....	30
3.3. Přírůstek obyvatelstva stěhováním.....	32
3.4. Průměrný věk obyvatel .....	34
3.5. Index ekonomického zatížení.....	36
3.6. Dokončené byty.....	38
3.7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu.....	40
3.8. Míra ekonomické aktivity.....	42
3.9. Pracovní místa.....	44
3.10. Zaměstnaní v zemědělství .....	46
3.11. Míra nezaměstnanosti.....	48
3.12. Uchazeči o zaměstnání.....	50
3.13. Mikropodniky .....	52
3.14. Zemědělská půda .....	54
3.15. Lesní pozemky .....	56
3.16. Zastavěné a ostatní plochy .....	58
3.17. Obce s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod .....	60
4. Závěr .....	63
Tabulková příloha .....	67
Seznam použité literatury a informačních zdrojů.....	80

## SEZNAM KARTOGRAMŮ

Typologie prostorů pro klasifikaci venkovských obcí .....	9
Česká republika – varianta 1 .....	14
Karlovarský kraj – varianta 1 .....	15
Česká republika – varianta 2 .....	16
Karlovarský kraj – varianta 2 .....	17
Česká republika – varianta 3.....	18
Karlovarský kraj – varianta 3 .....	19
Česká republika – varianta 4.....	20
Karlovarský kraj – varianta 4.....	21
Česká republika – varianta 5.....	22
Karlovarský kraj – varianta 5.....	23
Česká republika – varianta 6.....	24
Karlovarský kraj – varianta 6.....	25

## SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

Varianty venkovského prostoru podle počtu obcí, obyvatelstva a velikosti území .....	13
Tab. 2.1 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 1.....	14
Tab. 2.2 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 2.....	16
Tab. 2.3 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 3.....	18
Tab. 2.4 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 4.....	20
Tab. 2.5 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 5.....	22
Tab. 2.6 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 6.....	24
Přehled měst Karl. kraje a jejich zařazení do městského (venkovského) prostoru podle jedn. variant.....	26
Tab. 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr).....	29
Tab. 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr).....	31
Tab. 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr).....	33
Tab. 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006 .....	35
Tab. 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006 .....	37
Tab. 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel.....	39
Tab. 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006 .....	41
Tab. 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001) .....	43
Tab. 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001) .....	45
Tab. 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001) .....	47
Tab. 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006 .....	49
Tab. 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006.....	51
Tab. 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006 ...	53
Tab. 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006 .....	55
Tab. 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006 .....	57
Tab. 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006.....	59
Tab. 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006.....	61
Tab. 3.18 Rozdíly hodnot vybraných ukazatelů v Karlovarském kraji podle variant vymezení venkovského prostoru .....	62
Graf 2.1 Počet obcí venkovského prostoru k 1. 1. 2007 .....	12
Graf 2.2 Počet obyvatel venkovského prostoru k 1. 1. 2007.....	12
Graf 2.3 Rozloha venkovského prostoru k 1. 1. 2007.....	12
Graf 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr).....	28
Graf 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr) .....	30
Graf 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr).....	32
Graf 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006 .....	34
Graf 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006.....	36
Graf 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel.....	38
Graf 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006 .....	40
Graf 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001) .....	42
Graf 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001).....	44
Graf 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001) .....	46
Graf 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006 .....	48
Graf 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006.....	50
Graf 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006....	52
Graf 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006 .....	54
Graf 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006 .....	56
Graf 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006.....	58
Graf 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006.....	60

# 1. Obecné poznatky k vymezení venkova

## 1.1. Teoretické přístupy

Problematice venkova a jeho vymezení se věnovalo a věnuje mnoho našich i zahraničních autorů a institucí, ať už z důvodů teoreticko-vědeckých, nebo ryze praktických (např. vymezení venkova pro potřeby státní správy a samosprávy za účelem zacílení různých rozvojových programů). Různé přístupy k této problematice nabízejí ekonomové, sociologové, architekti, geografové, urbanisté, statistici i zástupci mnoha dalších vědních oborů. Pohledy na vymezení venkova se také různí s ohledem na odlišné vnímání pojmu venkov v jednotlivých státech a regionech. Mimo to je navíc percepce venkova vysoce individuální a odpovědi na otázku „Co je venkov?“ mohou být velmi subjektivní.

K potížím při vymezování venkova přispívá i překrývání pojmu „venkovský“ region (prostor, území) s pojmy, jako jsou „periferní“ (okrajový, obvodový), „marginální“ (okrajový, mezní) nebo „rurální“ (venkovský, zemědělský, rolnický) region.

Obecně se venkovem nazývají oblasti volné nezastavěné krajiny a venkovských osídlení, které lze vymezit jako určitý souhrn venkovských sídel, zemědělských a vodních ploch, lesů, ploch místních komunikací a ostatních ploch nacházejících se v tomto prostoru. Venkov se obvykle vyznačuje menší hustotou osídlení, menšími sídly, vyšší zaměstnaností v zemědělství (případně lesnictví, rybolovu a dalších činnostech primárního sektoru), určitým sepejetím místních obyvatel s přírodou a krajinou, architektonickým rázem a charakterem zástavby a určitým životním stylem, který se často výrazně liší od městského. Některé z těchto typických znaků venkova však mohou být v současnosti již značně potlačeny.

Samotná venkovská sídla mohou být taktéž různého charakteru. Můžeme se setkat se samotami, malými osadami, ale i poměrně velkými vesnicemi, které v některých případech mohou stavem obyvatelstva převyšovat i malá města. Speciálním případem jsou obce v zázemí větších měst, u nichž se díky suburbanizačním procesům setkáváme s mnoha znaky, které jsou typické spíše pro město.

Právě s ohledem na to, že venkovské i městské areály se vyznačují mnohými charakteristikami, které v mnoha případech nejsou naplněny, je jednoznačné vymezení venkovských a městských sídel a oblastí problematické.

V zásadě lze tedy konstatovat, že neexistuje jednotná definice pojmu venkov. Jedinou všeobecně uznávanou mezinárodní definicí je vymezení OECD<sup>1</sup>, které je založeno na podílu obyvatelstva, jež žije na území s hustotou zalidnění menší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>. Podle této metodiky jsou venkovské oblasti definovány na dvou úrovních. Na úrovni lokální (tj. obce) je venkov definován jakožto sídla s hustotou menší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>. Na úrovni regionální pak definice vymezuje regiony

- **převážně venkovské**, kde více než 50 % obyvatel regionu žije ve venkovských obcích
- **významně venkovské**, kde ve venkovských obcích žije 15 – 50 % obyvatel regionu
- **výrazně městské**, kde ve venkovských obcích žije méně než 15 % obyvatel regionu.

Tato definice však nebere v úvahu obyvatelstvo žijící v hustě osídlených venkovských oblastech a je někdy obtížně aplikovatelná s ohledem na místní (národní) specifika. Je proto užívána spíše jako nástroj mezinárodního srovnání.

Přístupy k vymezení venkova vycházejí většinou z určení kvantitativního nebo kvalitativního ukazatele, případně z kombinace více ukazatelů, na jejichž základě lze pak vymezit venkovské a městské oblasti. Nejčastěji jsou venkov a periferní oblasti vymezovány na základě:

- a) počtu obyvatel obce nebo hustoty osídlení, případně kombinace těchto dvou ukazatelů (viz výše uvedená metodika OECD)
- b) statutu dané obce, dle právních norem příslušného státu<sup>2</sup>
- c) charakteru a hustoty zástavby a architektonického rázu obce
- d) podílu přírodních ploch nebo zastavěných ploch na celkové rozloze obce

---

<sup>1</sup> Tuto definici používá i Eurostat.

<sup>2</sup> V ČR je dle zákona 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, městem obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Existuje však mnoho měst i s mnohem nižším počtem obyvatel, která statut města získala v minulosti. Podle současného zákona o obcích mohou o statut města navíc požádat obce, které byly městem před datem 17. května 1954 bez ohledu na počet obyvatel. Zákon dále definuje pojem městys. Obce s tímto statutem lze těžko jednoznačně definovat jako venkovské nebo městské, svým významem se řadí mezi tyto dvě kategorie.

- e) zohlednění infrastruktury, občanské vybavenosti obce a dostupnosti služeb (z nekomerční sféry např. školství, zdravotnictví, sociální péče, kulturní a sportovní zařízení)
- f) institucionálního vybavení obcí (např. matriční či stavební úřad, pošta)
- g) dopravní dostupnosti nebo vzdálenosti od větších center (dobře dostupné a blízké obce nejsou někdy považovány za venkov, byť mají malý počet obyvatel nebo nízkou hustotu osídlení)
- h) věkového složení obyvatelstva
- i) přirozeného a migračního přírůstku obyvatelstva
- j) vzdělanostní struktury obyvatelstva
- k) míry nezaměstnanosti
- l) vyjížďky a dojížďky do zaměstnání
- m) zaměstnanosti v sektorech a odvětvích (např. v zemědělství nebo v primárním sektoru obecně)
- n) intenzity bytové výstavby
- o) dalších sociálních, ekonomických, demografických a environmentálních indikátorů
- p) různých kombinací více kritérií

## 1.2. Vymezení venkova v národních dokumentech

Než přistoupíme k navrženým definicím území venkova v následující kapitole, je třeba si připomenout jeho vymezení a pojetí včetně přístupů k tomuto tématu zmiňovaných v národních dokumentech.

Rozvoj venkova v České republice je zakotven ve strategickém dokumentu Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 a realizuje se prostřednictvím programového dokumentu Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013.

**Národní strategický plán rozvoje venkova ČR (NSPRV)** vychází jak z legislativy EU, tak zákonů ČR, mezi něž patří:

- Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích
- Zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství a o změně zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- Zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu

NSPRV je určující pro celé území České republiky a pro vymezení venkova je zde využita metodika OECD, kam patří území všech krajů kromě Hl. města Prahy. Dále dokument zmiňuje pojem venkovské obce, za které považuje jednak obce s méně než 2 000 obyvateli (varianta 1 pro vymezení venkova v této publikaci) a další blíže nespecifikované pojetí.

Cílem NSPRV je rozvoj venkovského prostoru České republiky na bázi trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení vlivů intenzivního zemědělského hospodaření.

Pro období 2007 – 2013 budou fungovat v oblasti zemědělství a venkova dva fondy EU:

- Evropský zemědělský garanční fond (EAGF)
- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD).

**Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013** vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova a zajišťuje působení Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Územní působnost je pro celé území České republiky. Pro klasifikaci venkovských regionů používá EU metodiku OECD (viz kapitola 1.1). Program dále pracuje s vymezením venkovského prostoru ČR na příměstský, mezilehlý a odlehlý.

Propojení aspektů odvětvových hledisek s územními je cílem regionální politiky obsažené ve **Strategii regionálního rozvoje České republiky**, která vychází ze Strategie hospodářského růstu ČR jako základního vládního dokumentu na období 2007 – 2013. V podmínkách ČR se regionální politika uplatňuje z úrovně EU vůči vybraným regionům NUTS 2, z úrovně ČR vůči vybraným státem podporovaným regionům (§4 zákona 248/2000 Sb.) a z úrovně krajů vůči vybraným regionům. Základními úrovněmi v regionálním rozvoji jsou zde:

- regiony soudržnosti (NUTS 2),
- kraje (NUTS 3) – vyšší územní samosprávné celky,
- okresy – regionální jednotky pro stanovení regionů se soustředěnou podporou státu,



- správní obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP),
- obce – obecní a městské úřady.

Vymezení venkova ani zde není jednoznačně stanoveno, zmiňuje se zde statistická hranice pro vymezení (obce do 2 000 obyvatel – viz varianta 1 kap. 2) a metodika OECD. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (MMR) doplňuje tyto dvě kategorie ve Strategii regionálního rozvoje ČR o typologii **podle polohy** venkovských obcí a vymezuje tři typy venkovských oblastí:

- **příměstský venkov** – venkovské oblasti v zázemí velkých měst, jsou ovlivněny převážně suburbanizací a zaznamenávají výrazný nárůst své populace,
- **mezilehlý venkov** – průměrně rozvinuté venkovské oblasti ve větší vzdálenosti od velkých sídelních center, ale s dobrým dopravním spojením, ve kterých se nachází rekreační potenciál pro zázemí městských oblastí,
- **odlehlý venkov** – periferní venkovské oblasti, jsou řídko obydlené, izolované od spádových měst a hlavních dopravních sítí.

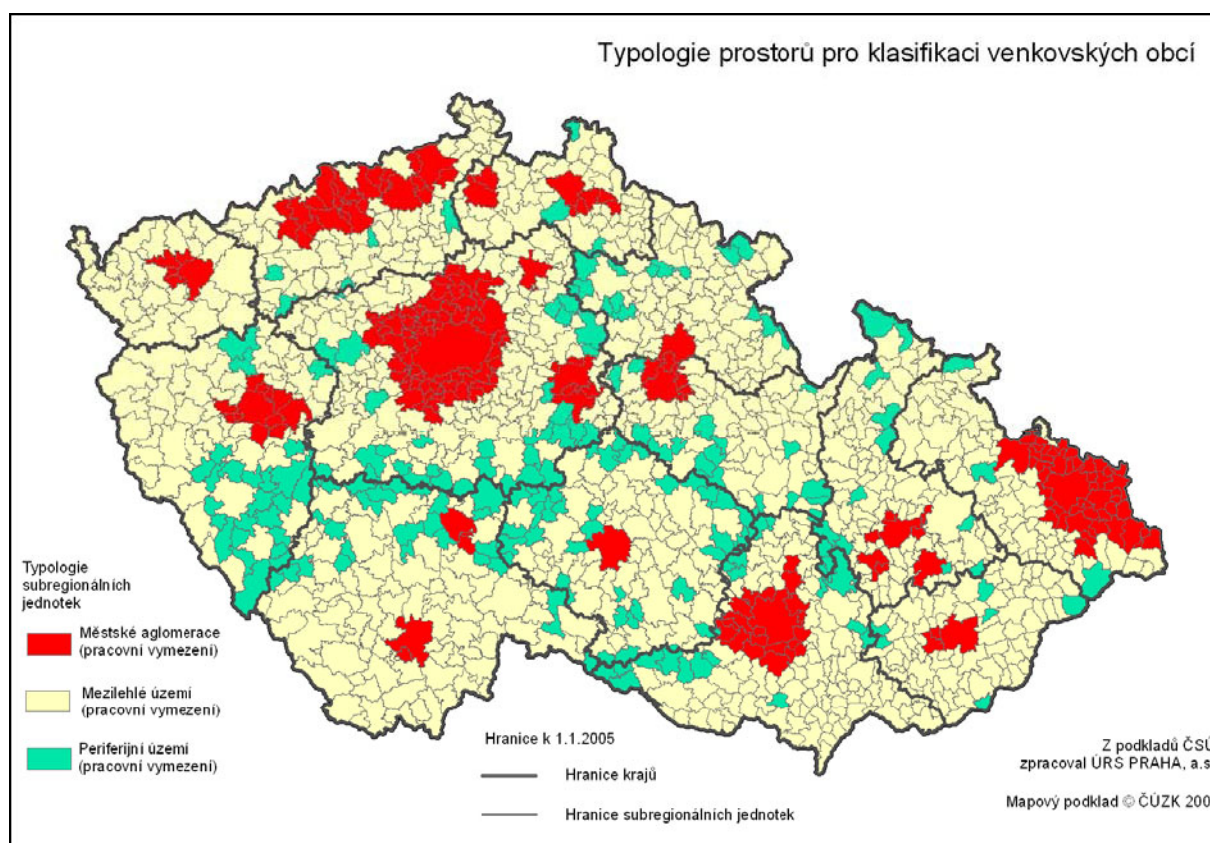
**Program rozvoje venkova** tyto kategorie blíže nespecifikuje a pouze **konstatuje současnou neexistenci jednoznačně přijatého vymezení venkovského prostoru**. Uvádí se, že je nutné využít pro jejich identifikaci územní jednotku nižší než jsou kraje nebo okresy nebo i správní obvody obcí s rozšířenou působností nebo obcí s pověřeným obecním úřadem. Za nejvhodnější podrobnější úroveň se uvažují malé subregionální jednotky (cca 1 000 – 3 000 obyvatel), které představují obec se základní vybaveností (škola, pošta, zdravotní středisko) a její nejbližší spádové území. Pomocí takto definovaných jednotek lze vymezit souvislejší území tří typů:

- za příměstský venkov považovat venkovské obce v rámci městských aglomerací, resp. úzce vymezených urbanizovaných území (s více než 50 000 obyvateli),
- odlehlý venkov zahrnuje zejména tzv. periferní území, tj. území s nepříznivými sociálně – ekonomickými charakteristikami obyvatelstva a osídlení,
- mezilehlý prostor pak zahrnuje zbývající území ČR.

Dokument dále zmiňuje, že městské aglomerace a periferní území byly v minulosti a v současné době probíhá jejich aktualizace. V následující mapce pak uvádí první pracovní podobu těchto vymezení:

### Typologie prostorů pro klasifikaci venkovských obcí

(Zdroj: Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, Mze ČR, Praha, květen 2007 - mapa č. 5)



Dokument Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 obsahuje na konci povinné **Ex ante hodnocení**, v němž zpracovatelé mimo jiné zmiňují velmi podrobnou analýzu hospodářské a sociální situace, stavu životního prostředí i potenciálu pro rozvoj, jejímž základem byly rozsáhlé statistické informace Eurostatu, Českého statistického úřadu, FADN, Ministerstva zemědělství (MZe), Výzkumného ústavu zemědělské ekonomiky (VÚZE) a další šetření. Připomínají, že z hlediska metodického by bylo užitečné **pro vymezení venkovského prostoru prezentovat vliv dvojího vymezení venkovských obcí** podle dvou kritérií – počtu obyvatel a hustoty obyvatel na km<sup>2</sup>. Podle prvního kritéria se za venkovskou obec považuje obec, kde počet obyvatel je menší než 2 000 obyvatel a podle druhého kritéria obec, kde hustota obyvatel je menší než 150 obyvatel na km<sup>2</sup> (tato definice vychází z metodiky OECD). Dvourozměrné rozdělení četností obcí podle těchto kritérií dává informaci o počtu obcí splňujících obě kritéria a navrhuje, aby tyto obce byly zahrnuty do venkovských obcí s možností využívat programy rozvoje venkova.

Autoři publikace se snaží přispět k této diskusi předkládaným materiálem, kde je venkovský prostor vymezen pomocí šesti variant, jejichž srovnání a zjištěné výsledky jsou obsahem kapitoly 2 a 3.

Tématu venkova se dotýká i problematika **územního plánování**, která úzce souvisí s cíli regionální politiky a liší se pouze používanými nástroji, kterými jsou nástroje iniciační pro regionální politiku (dotace, podpory ve formě daňových úlev) a nástroje regulační, které převládají u územního plánování. Nový zákon o územním plánování zavedl novou kategorii **územně analytické podklady** (ÚAP) pro celé území ČR podle území správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Jejich výstupem budou jednak rozborů podmínek území pro udržitelný rozvoj a jednak souhrn problémů území k řešení.

### 1.3. Venkov a dokumenty na regionální úrovni

Programové dokumenty na úrovni regionů soudržnosti ČR tvoří sedm **Regionálních operačních programů** (ROP). Globální cíl ROP se zaměřuje na urychlení rozvoje regionů ČR. Specifické cíle se již dotýkají priorit menších měst a venkova, např. podpora místních produktů, zvyšování hodnoty přírodního dědictví, cestovní ruch a zvyšování atraktivity území, podpora drobného zemědělského podnikání, ochrana rázu krajiny a další.

Pro **Karlovarský kraj** je to **Regionální operační program NUTS II Severozápad pro období 2007 až 2013**, schválený v závěru roku 2007. Problémy venkovského prostoru jsou charakterizovány pouze v obecné poloze a přesná definice zde rovněž neexistuje.

Úloha krajů regionu NUTS II Severozápad spočívá zejména v koncepční a výkonné činnosti samosprávných orgánů v oblasti regionálního rozvoje.

**Návrh Programu rozvoje Karlovarského kraje na roky 2007 - 2013** stanovuje pět prioritních os:

1. Regenerace a rozvoj měst
2. Integrovaná podpora místního rozvoje
3. Dostupnost a dopravní obslužnost
4. Udržitelný rozvoj cestovního ruchu
5. Technická asistence

Na oblast venkova se zčásti zaměřuje **prioritní osa 2: Integrovaná podpora místního rozvoje**. Jako **strategický cíl** je navrhováno oživení a vyvážený rozvoj venkovských oblastí a jejich komunit prostřednictvím realizace cílených integrovaných projektů vycházejících z místní poptávky. Jako **specifické cíle** jsou pak navrhovány:

- posílení místní rozvojové kapacity pro přípravu a realizaci integrovaných projektů
- rozvoj a zkvalitnění infrastruktury a fyzického a kulturního prostředí

## 2. Charakteristika navržených variant vymezení venkova

Pro účely této pilotní publikace bylo zvoleno šest způsobů vymezení venkovského prostoru, přičemž je na čtenáři, aby sám posoudil, která z těchto variant mu nejvíce vyhovuje. Autoři publikace si plně uvědomují, že žádná z těchto variant není ideální a každá varianta má svá negativa. Jednotlivé varianty jsou spíše příspěvkem do diskuse na téma vymezení venkovského prostoru než ambicí najít jediný správný způsob řešení této problematiky. **Vymezení bylo provedeno na úrovni obcí.** Všechny varianty vycházejí z počtů obyvatel, ploch a statutů obcí k 1. 1. 2007.

Jednotlivé varianty byly definovány následovně:

### 1. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel

Tato varianta zohledňuje pouze velikost obce. Není brán zřetel na hustotu osídlení, charakter zástavby, na statut obce dle zákona o obcích ani jiné charakteristiky či ukazatele. Výhodou je jednoduchost a jednoznačnost tohoto výběru. Nevýhodou je, že takto zvolená hranice je umělá a nemusí vždy odpovídat realitě.

### 2. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 100 obyvatel/km<sup>2</sup>

Druhá varianta pomocí užití kombinace dvou ukazatelů více specifikuje podmínky pro výběr obcí, které lze považovat za venkov. Díky podmínce hustoty jsou vybrány pouze řídké osídlené obce. Dolní hranice stavu obyvatel obce zaručuje, že do výběru jsou zahrnuty i malé obce s malou katastrální výměrou. Horní hranice stavu obyvatel obce zároveň zaručuje, že do výběru nejsou zahrnuty obce, které sice mají počet obyvatel odpovídající městskému prostoru, avšak díky velké katastrální výměře by byly zahrnuty mezi venkovské obce.

### 3. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>

Třetí varianta vychází ze stejné metodiky výběru jako varianta druhá. Jediným rozdílem je, že byla pozměněna vstupní podmínka hustoty zalidnění u obcí ve velikostní skupině mezi 1 000 a 3 000 obyvatel z původních 100 obyvatel/km<sup>2</sup> na 150 obyvatel/km<sup>2</sup>.

### 4. Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nemají statut města<sup>3</sup>

Toto vymezení se striktně drží platných právních norem České republiky a jako venkovský prostor vymezuje všechny obce s obecním úřadem. Do této kategorie byly navíc zahrnuty všechny obce s úřadem městyse a vojenské újezdy.

### 5. Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem a nemají statut hlavního města<sup>4</sup>

Pátá varianta vychází z hierarchie správní struktury státu. Předpokladem pro toto vymezení je skutečnost, že obce s pověřeným obecním úřadem jsou vždy středisková sídla určitého významu, která nelze považovat za venkov. Podmínka výběru je s ohledem na velikost, výjimečnost a význam Prahy doplněna o tento sídelní celek, který není obcí s pověřeným obecním úřadem.

### 6. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel mimo obcí v zázemí krajských měst

Tato metoda regionalizace venkova vychází z předpokladu, že venkovem nejsou jednak obce nad 2 000 obyvatel (stejně jako u první varianty), a dále z předpokladu, že sídla v zázemí velkých měst nelze taktéž považovat za venkovská. Zatímco první podmínka jednoznačně platí pro celé území státu, druhá podmínka je specifikovaná s ohledem na velikost měst, v jejichž zázemí obce leží. Expertní metodou byly stanoveny hraniční silniční vzdálenosti, v jejichž dosahu jsou obce ještě považovány za sídla ležící v příměstské zóně a nikoliv za venkov. Jejich přehled je uveden v následující tabulce.

Seznam měst, hraniční silniční vzdálenosti a počet obcí v příměstských zónách (varianta 6)<sup>1)</sup>

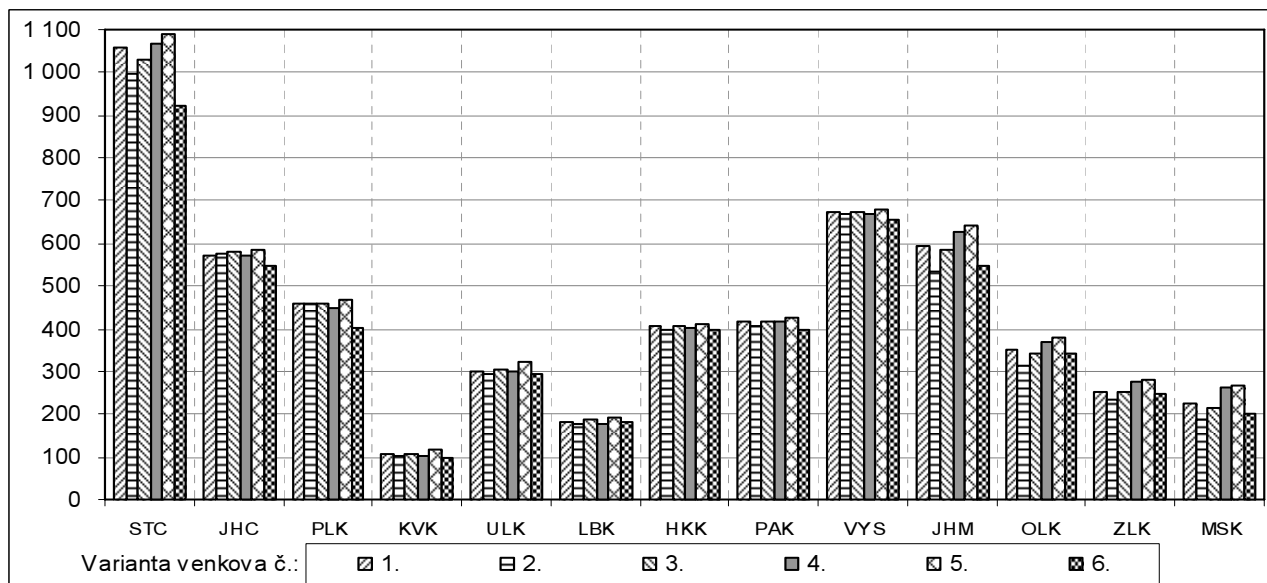
Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí	Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí	Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí
Praha	30	160	Ústí nad Labem	10	8	Olomouc	10	17
Brno	20	58	Liberec	10	5	Zlín	10	4
Ostrava	20	46	Hradec Králové	10	8	Jihlava	10	18
Plzeň	20	71	Pardubice	10	27	Karlovy Vary	10	10
České Budějovice	10	30						

<sup>1)</sup> Počty obcí jsou včetně krajských měst (jader jednotlivých zón).

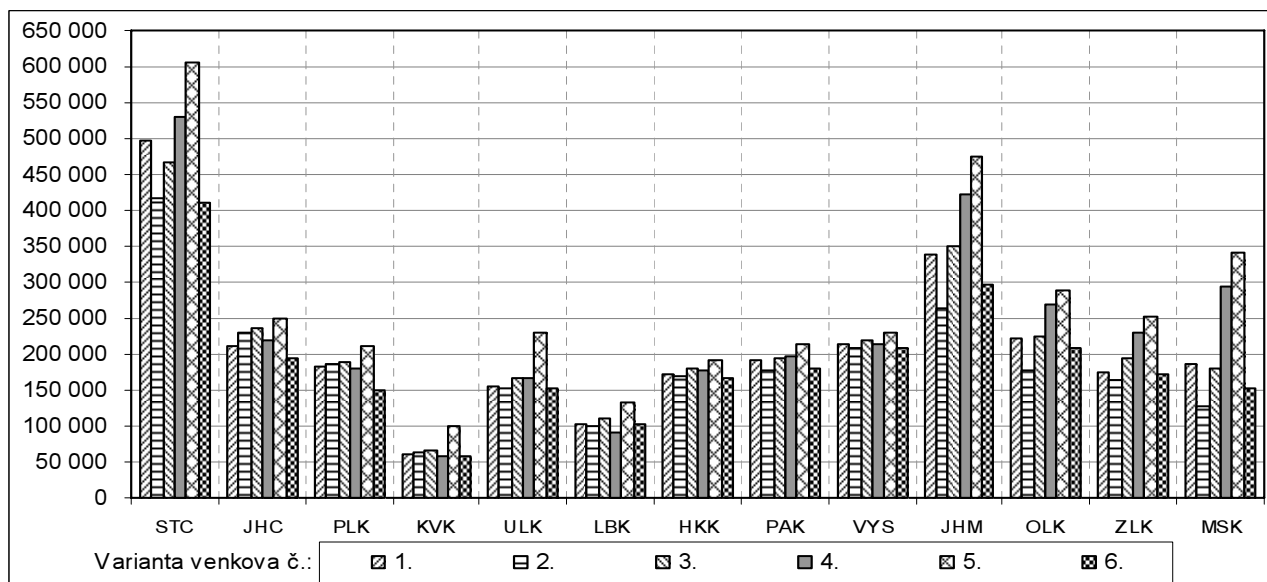
<sup>3)</sup> Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>4)</sup> Dle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

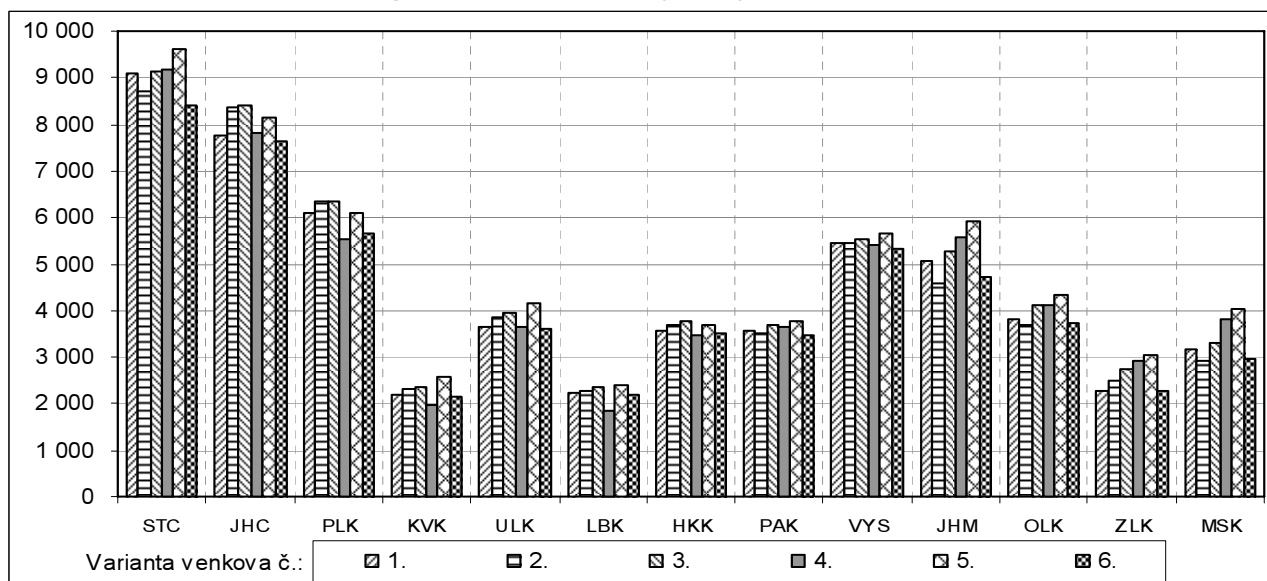
**Graf 2.1 Počet obcí venkovského prostoru k 1. 1. 2007**



**Graf 2.2 Počet obyvatel venkovského prostoru k 1. 1. 2007**



**Graf 2.3 Rozloha venkovského prostoru k 1. 1. 2007 (v km<sup>2</sup>)**



Pro jednotlivé varianty byly zpracovány kartogramy a tabulky se základními ukazateli osídlení v kraji i celé České republice, které zobrazují, jak se hodnoty těchto charakteristik mění s ohledem na různá vymezení venkovského prostoru.

Pokud budeme vycházet z námi navržených variant, žije v **České republice** na venkově zhruba 2,4 až 3,5 mil. obyvatel, což je něco mezi 23,7 a 34,3 % celkové populace. Venkovský prostor však zabírá přibližně 70,5 až 80,6 % celkové plochy České republiky a počet venkovských obcí dosahuje 83,7 až 93,8 % z celkového počtu obcí. Co se týče jednotlivých variant, nejvyšší počet obyvatel byl do oblasti venkova zařazen v 5. variantě (3 523,5 tis. obyvatel) a nejnižší ve 2. variantě (2 442,5 tis. obyvatel). Nejvyšší výměru venkovského prostoru a počet obcí v něm vykazuje 5. varianta (6 353 tis. ha a 5 860 obcí); naproti tomu do 6. varianty bylo zařazeno pouze 5 233 obcí s celkovou výměrou 5 563 tis. ha.

V **Karlovarském kraji** dle jednotlivých variant vymezení žije na venkově 57 749 obyvatel (4. varianta) až 101 092 obyvatel (5. varianta), což představuje něco mezi 19,0 a 33,2 % obyvatel kraje. Podíl venkovského obyvatelstva je tedy o 1,1 až 10,7 procentního bodu nižší, než je celostátní průměr. Výměra takto vymezeného venkova je 198 712 ha (4. varianta) až 259 171 ha (5. varianta), což je 60,0 až 78,2 % celkové plochy kraje; Karlovarský kraj tak dosahuje hodnot o 2,4 až 14,7 procentního bodu nižších než v celé republice. Z celkového počtu 132 obcí jich lze 100 (6. varianta) až 118 (5. varianta) považovat za venkovské. Podíl venkovských obcí je tedy 75,8 až 89,4 % a je o 4,4 až 13,8 procentního bodu nižší, než je podíl venkovských obcí podle příslušných variant v České republice.

V Karlovarském kraji bylo při vymezování venkova dosaženo minim a maxim (z pohledu počtu obcí) ve stejných variantách jako v případě celé České republiky. Oproti hodnotám za republiku lze považovat kraj za méně venkovský. Je však třeba si uvědomit, že hodnota podílu obyvatel žijících na venkově je na celostátní úrovni ovlivněna Prahou a v menší míře to platí i o podílu výměry. Pokud nebudeme brát v úvahu Prahu, pak je v Karlovarském kraji výměra venkovského prostoru o 2,9 až 15,2 procentního bodu nižší, než je celkový podíl za Českou republiku bez Prahy a podíl venkovského obyvatelstva je nižší o 5,5 až 14,5 procentního bodu. I v případě, že nebereme v úvahu Prahu jakožto specifický region, lze říci, že Karlovarský kraj patří v porovnání s ostatními kraji k nejméně venkovským.

#### Varianty venkovského prostoru podle počtu obcí, obyvatelstva a velikosti území

stav k 1. 1. 2007

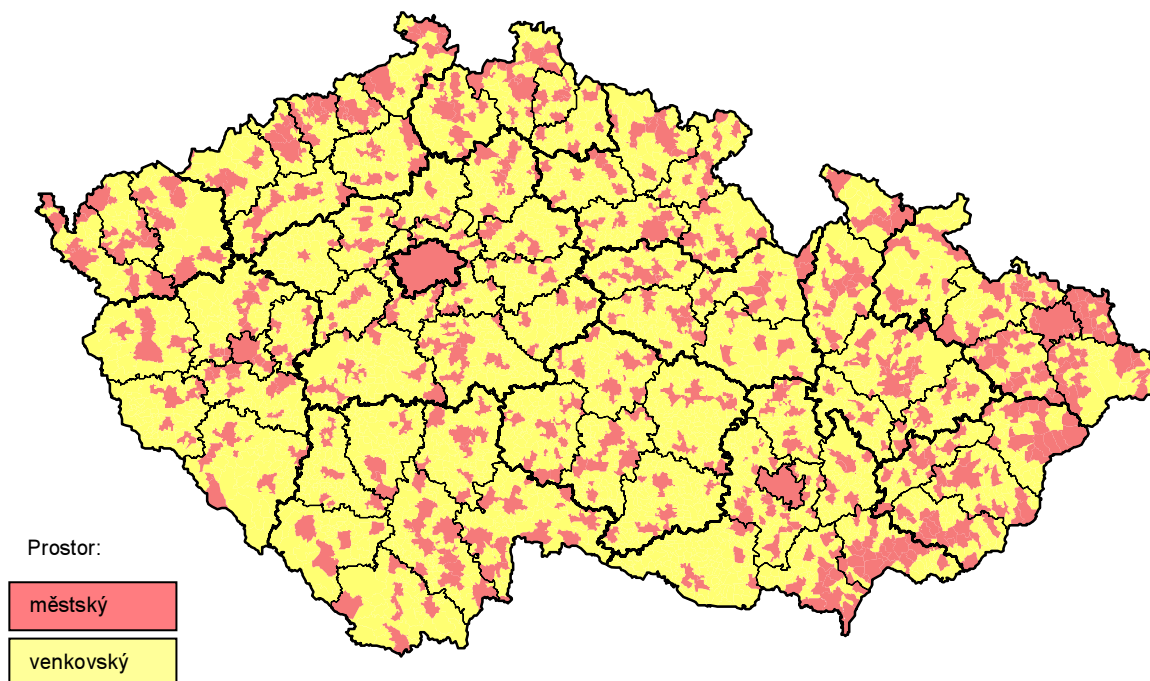
		v tom varianta venkovského prostoru						
		1	2	3	4	5	6	
		obce do 2 tis. obyvatel	obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyvatel s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km <sup>2</sup>	obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyvatel s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km <sup>2</sup>	obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města	obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem	obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
<b>Česká republika</b>								
Počet obcí	celkem	6 249	5 602	5 354	5 562	5 690	5 860	5 233
	v %	100,0	89,6	85,7	89,0	91,1	93,8	83,7
Počet obyvatel	celkem	10 287 189	2 714 859	2 442 517	2 784 978	3 051 437	3 523 510	2 455 997
	v %	100,0	26,4	23,7	27,1	29,7	34,3	23,9
Výměra (ha)	celkem	7 886 702	5 795 824	5 823 714	6 104 348	5 891 959	6 353 170	5 563 165
	v %	100,0	73,5	73,8	77,4	74,7	80,6	70,5
<b>Česká republika bez Hlavního města Prahy</b>								
Počet obcí	celkem	6 248	5 602	5 354	5 562	5 690	5 860	5 233
	v %	100,0	89,7	85,7	89,0	91,1	93,8	83,8
Počet obyvatel	celkem	9 099 063	2 714 859	2 442 517	2 784 978	3 051 437	3 523 510	2 455 997
	v %	100,0	29,8	26,8	30,6	33,5	38,7	27,0
Výměra (ha)	celkem	7 837 093	5 795 824	5 823 714	6 104 348	5 891 959	6 353 170	5 563 165
	v %	100,0	74,0	74,3	77,9	75,2	81,1	71,0
<b>Karlovarský kraj</b>								
Počet obcí	celkem	132	106	105	107	102	118	100
	v %	100,0	80,3	79,5	81,1	77,3	89,4	75,8
Počet obyvatel	celkem	304 602	62 248	64 354	68 044	57 749	101 092	58 500
	v %	100,0	20,4	21,1	22,3	19,0	33,2	19,2
Výměra (ha)	celkem	331 455	219 200	233 237	236 321	198 712	259 171	215 148
	v %	100,0	66,1	70,4	71,3	60,0	78,2	64,9

## 2.1. Varianta 1

### Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel

Tato varianta zohledňuje pouze velikost obce. Není brán zřetel na hustotu osídlení, charakter zástavby, na statut obce dle zákona o obcích ani jiné charakteristiky či ukazatele. Výhodou je jednoduchost a jednoznačnost tohoto výběru. Nevýhodou je, že takto zvolená hranice je umělá a nemusí vždy odpovídat realitě.

### Česká republika – varianta 1



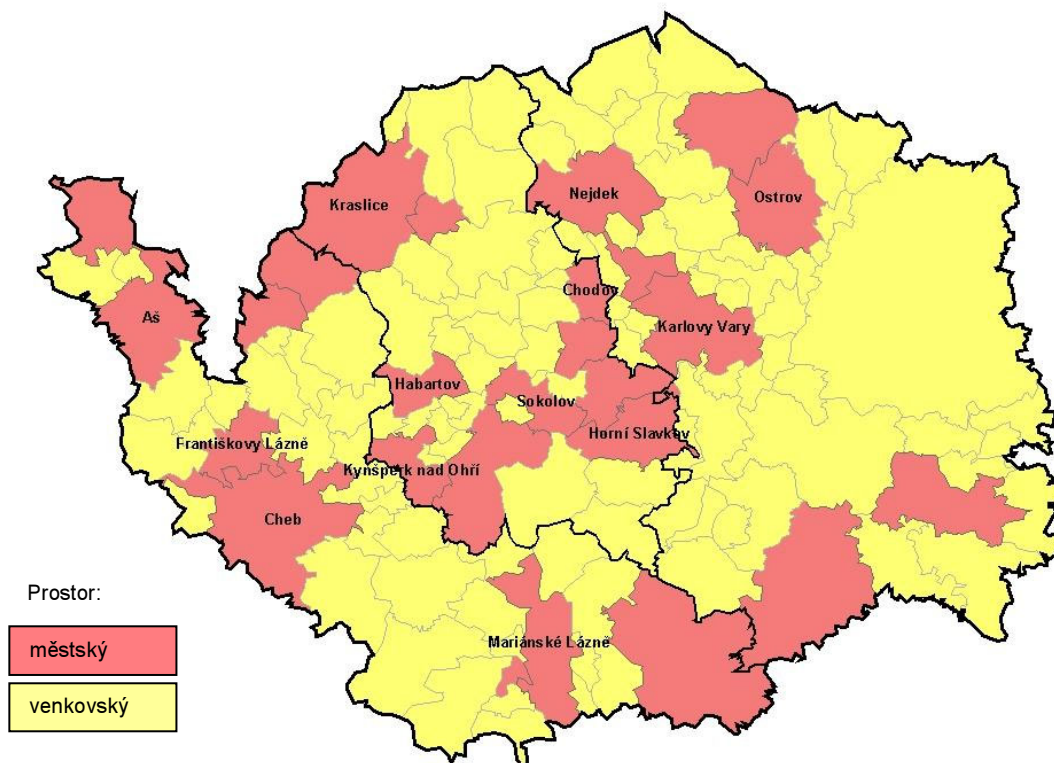
Tab. 2.1 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 1

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
<b>Česká republika</b>	<b>6 249</b>	<b>5 602</b>	<b>89,6</b>	<b>10 287 189</b>	<b>2 714 859</b>	<b>26,4</b>	<b>7 886 702</b>	<b>5 795 824</b>	<b>73,5</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 602	89,7	9 099 063	2 714 859	29,8	7 837 093	5 795 824	74,0
Středočeský	1 146	1 058	92,3	1 175 254	498 325	42,4	1 101 473	909 560	82,6
Jihočeský	623	573	92,0	630 006	212 335	33,7	1 005 688	777 575	77,3
Plzeňský	501	459	91,6	554 537	182 858	33,0	756 108	610 514	80,7
<b>Karlovarský</b>	<b>132</b>	<b>106</b>	<b>80,3</b>	<b>304 602</b>	<b>62 248</b>	<b>20,4</b>	<b>331 455</b>	<b>219 200</b>	<b>66,1</b>
Ústecký	354	301	85,0	823 265	154 354	18,7	533 453	364 867	68,4
Liberecký	215	184	85,6	430 774	103 982	24,1	316 296	221 795	70,1
Královéhradecký	448	405	90,4	549 643	173 005	31,5	475 838	356 025	74,8
Pardubický	451	418	92,7	507 751	192 283	37,9	451 859	357 858	79,2
Vysočina	704	673	95,6	511 645	214 362	41,9	679 563	546 035	80,4
Jihomoravský	673	593	88,1	1 132 563	338 768	29,9	719 630	505 388	70,2
Olomoucký	398	353	88,7	639 894	221 162	34,6	526 677	381 745	72,5
Zlínský	304	252	82,9	589 839	174 369	29,6	396 354	227 879	57,5
Moravskoslezský	299	227	75,9	1 249 290	186 808	15,0	542 698	317 384	58,5

## Karlovarský kraj – varianta 1

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



**Venkovský prostor** definovaný jako soubor obcí do 2 000 obyvatel zahrnuje v **Karlovarském kraji** 106 obcí s rozlohou 2 192 km<sup>2</sup>, v nichž žije 62 tis. obyvatel. Z porovnání takto vymezeného venkovského prostoru s ostatními variantami v Karlovarském kraji vyplývá, že rozlohou je třetí nejmenší v pořadí, z hlediska počtu obyvatel je rovněž třetí a z pohledu počtu obcí se řadí na čtvrté místo.

V **porovnání s průměrem České republiky** (bez Prahy) je podíl obcí do 2 000 obyvatel v kraji na celkovém počtu obcí nižší o 9,4 procentního bodu, podíl obyvatel v nich žijících je také nižší o 9,4 procentního bodu. Nižší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měl pouze Moravskoslezský a Ústecký kraj.

Z celého **Karlovarského kraje** bylo do **venkovského prostoru** zařazeno 101 venkovských obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje i 5 měst s celkovým počtem 20 944 obyvatel, z nichž největší Bochov měl koncem roku 2006 celkem 9 565 obyvatel a nejmenší Bečov nad Teplou 1 981 obyvatel.

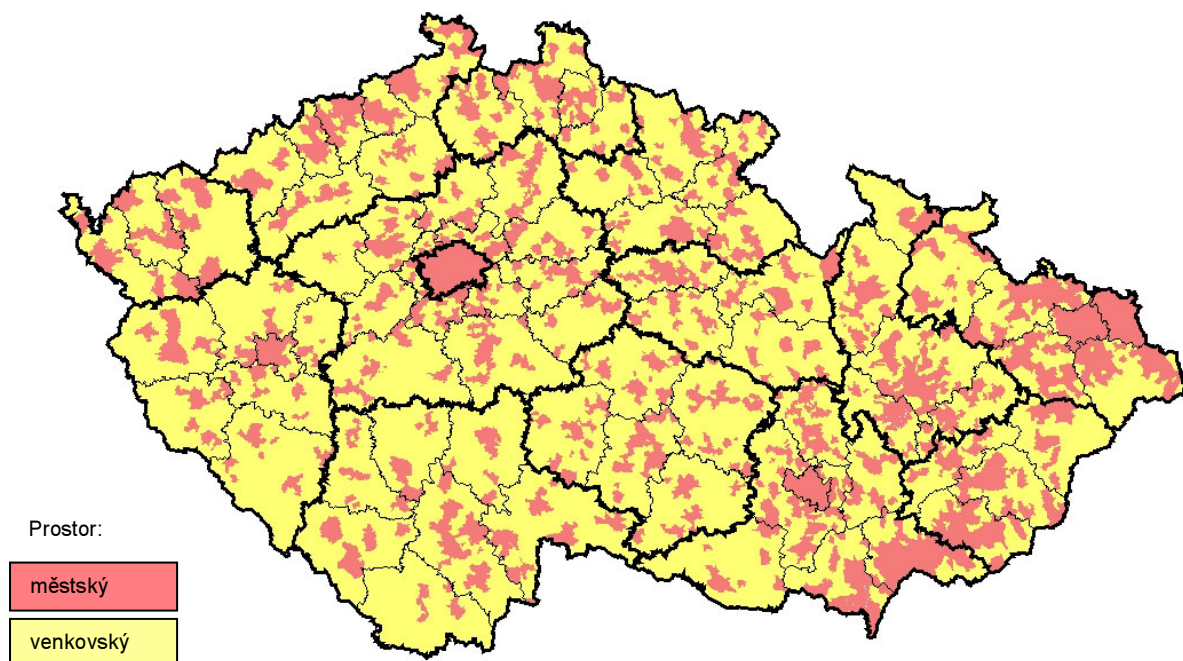
Naproti tomu do **městského prostoru** bylo v této variantě **zařazeno** v kraji 26 obcí, v tom 25 měst a 1 obec bez statutu města (Velká Hleďsebe – 2 168 obyvatel).

## 2.2. Varianta 2

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 100 obyvatel/km<sup>2</sup>

Druhá varianta pomocí užití kombinace dvou ukazatelů více specifikuje podmínky pro výběr obcí, které lze považovat za venkov. Díky podmínce hustoty jsou vybrány pouze řidce osídlené obce. Dolní hranice stavu obyvatel obce zaručuje, že do výběru jsou zahrnuty i malé obce s malou katastrální výměrou. Horní hranice stavu obyvatel obce zároveň zaručuje, že do výběru nejsou zahrnuty obce, které sice mají počet obyvatel odpovídající městskému prostoru, avšak díky velké katastrální výměře by byly zahrnuty mezi venkovské obce.

### Česká republika – varianta 2



Tab. 2.2 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 2

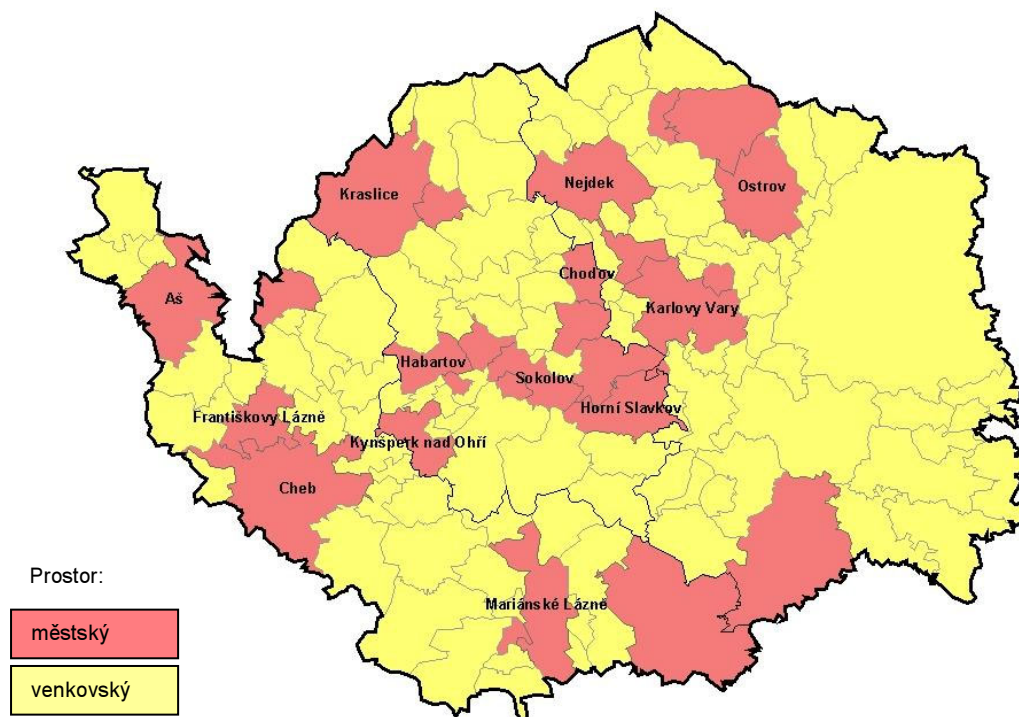
stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
<b>Česká republika</b>	<b>6 249</b>	<b>5 354</b>	<b>85,7</b>	<b>10 287 189</b>	<b>2 442 517</b>	<b>23,7</b>	<b>7 886 702</b>	<b>5 823 714</b>	<b>73,8</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 354	85,7	9 099 063	2 442 517	26,8	7 837 093	5 823 714	74,3
Středočeský	1 146	998	87,1	1 175 254	417 410	35,5	1 101 473	872 885	79,2
Jihočeský	623	576	92,5	630 006	229 247	36,4	1 005 688	836 052	83,1
Plzeňský	501	457	91,2	554 537	185 607	33,5	756 108	634 094	83,9
<b>Karlovarský</b>	<b>132</b>	<b>105</b>	<b>79,5</b>	<b>304 602</b>	<b>64 354</b>	<b>21,1</b>	<b>331 455</b>	<b>233 237</b>	<b>70,4</b>
Ústecký	354	296	83,6	823 265	153 963	18,7	533 453	384 866	72,1
Liberecký	215	179	83,3	430 774	101 244	23,5	316 296	225 914	71,4
Královéhradecký	448	399	89,1	549 643	169 934	30,9	475 838	367 579	77,2
Pardubický	451	406	90,0	507 751	177 334	34,9	451 859	352 335	78,0
Vysočina	704	668	94,9	511 645	209 377	40,9	679 563	545 944	80,3
Jihomoravský	673	535	79,5	1 132 563	262 851	23,2	719 630	459 833	63,9
Olomoucký	398	315	79,1	639 894	179 029	28,0	526 677	370 415	70,3
Zlínský	304	235	77,3	589 839	163 147	27,7	396 354	249 317	62,9
Moravskoslezský	299	185	61,9	1 249 290	129 020	10,3	542 698	291 243	53,7



## Karlovarský kraj – varianta 2

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



**Venkovský prostor**, definovaný jako soubor obcí do 999 obyvatel a obcí ve velikostní skupině 1 000 – 2 999 obyvatel, v nichž hustota zalidnění nedosahuje 100 obyvatel/km<sup>2</sup>, je v **Karlovarském kraji** tvořen 105 obcemi s rozlohou 2 332 km<sup>2</sup> a 64 tisíci obyvateli. Takto vymezené venkovské území kraje je mezi variantami třetí největší a má také třetí největší počet obyvatel.

V **porovnání s republikovou hodnotou** (bez Prahy) je v této variantě podíl obcí ve venkovském prostoru v kraji nižší o 6,2 procentního bodu, podíl rozlohy je nižší o 3,9 procentního bodu a podíl obyvatelstva o 5,7 procentního bodu. Nižší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měl pouze kraj Moravskoslezský a Ústecký.

Z celého **Karlovarského kraje** bylo do **venkovského prostoru** zařazeno 96 venkovských obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje 9 měst s 16 856 obyvateli (největší Březová u Sokolova s 2 764 obyvateli). Celkem 8 venkovských obcí mělo 1 000 obyvatel a více, ale hustota zalidnění v nich nedosahovala hranice 100 obyvatel/km<sup>2</sup> pro jejich zařazení do městského prostoru (největší Hroznětín a Hazlov). Dalších 75 obcí splňovalo sice kritérium hustoty zalidnění, ale nemělo stanovený počet obyvatel. Nejvyšší hustotu zalidnění měly z těchto malých obcí Březová u Karlových Varů (261 obyvatel/km<sup>2</sup>) a Libavské Údolí (253 obyvatel/km<sup>2</sup>).

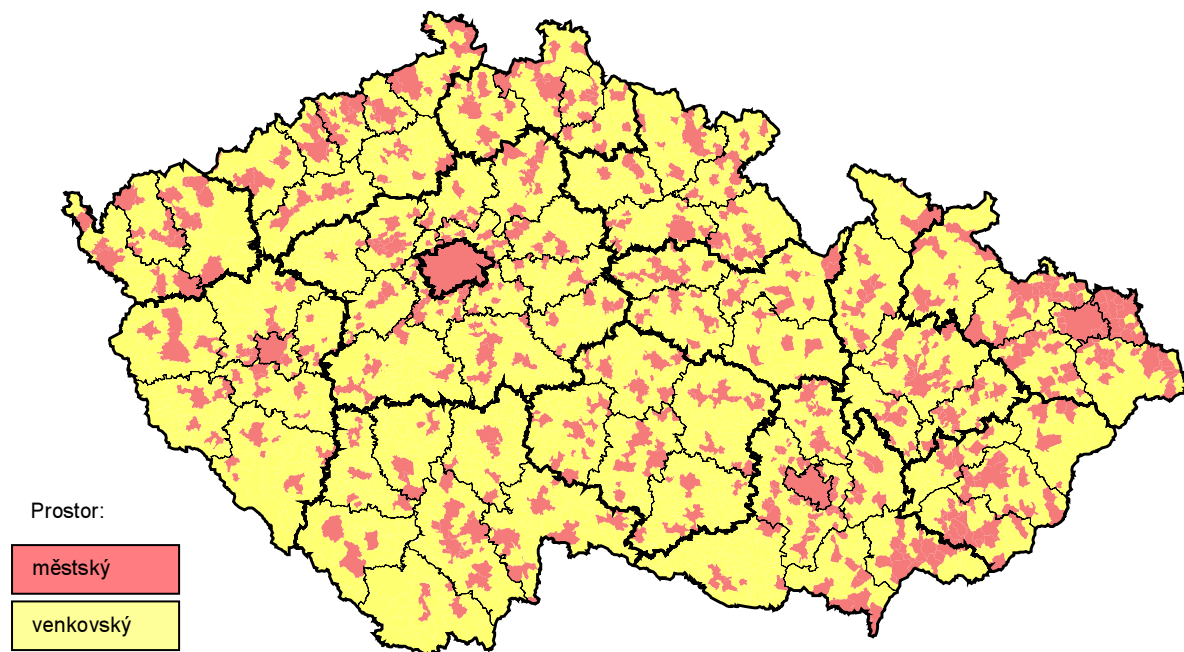
Do **městského prostoru** bylo v této variantě **zařazeno** 27 obcí, z toho 21 měst a 6 obcí bez statutu města. Mezi městy měly největší hustotu zalidnění Sokolov (1 068 obyvatel/km<sup>2</sup>), nejmenší Teplá (27 obyvatel/km<sup>2</sup>). Z obcí bez statutu města byla nejvyšší hustota zalidnění zjištěna v Bukovanech (568 obyvatel/km<sup>2</sup>), nejmenší ve Svatavě (142 obyvatel/km<sup>2</sup>).

## 2.3. Varianta 3

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>

Třetí varianta vychází ze stejné metodiky výběru jako varianta druhá. Jediným rozdílem je, že byla pozměněna vstupní podmínka hustoty zalidnění u obcí ve velikostní skupině mezi 1 000 a 3 000 obyvatel z původních 100 obyvatel/km<sup>2</sup> na 150 obyvatel/km<sup>2</sup>.

### Česká republika – varianta 3



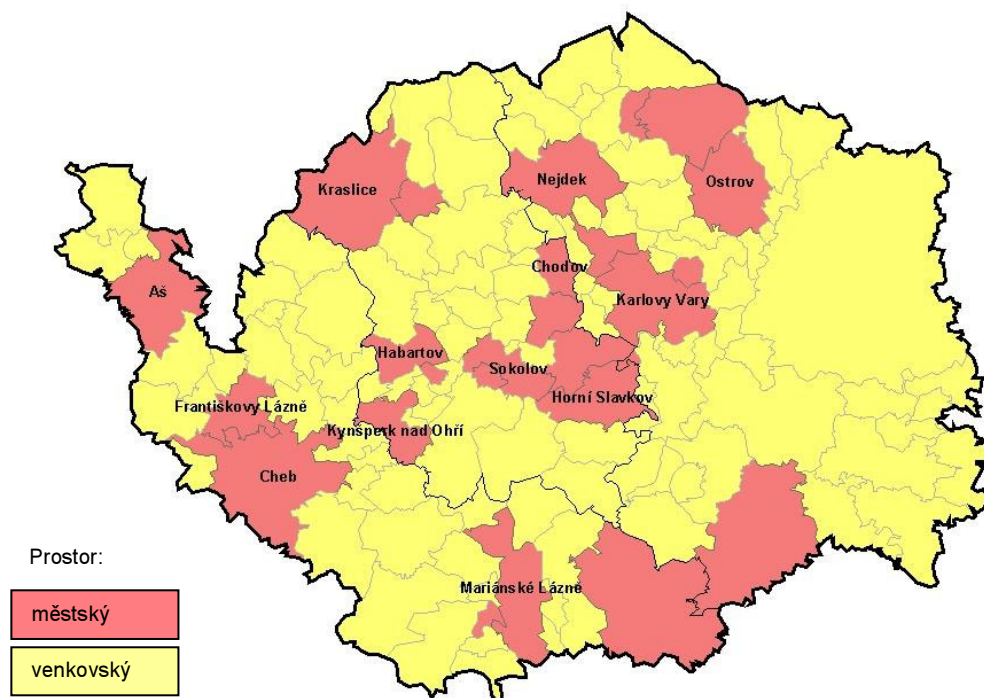
Tab. 2.3 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 3

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
<b>Česká republika</b>	<b>6 249</b>	<b>5 562</b>	<b>89,0</b>	<b>10 287 189</b>	<b>2 784 978</b>	<b>27,1</b>	<b>7 886 702</b>	<b>6 104 348</b>	<b>77,4</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 562	89,0	9 099 063	2 784 978	30,6	7 837 093	6 104 348	77,9
Středočeský	1 146	1 031	90,0	1 175 254	466 804	39,7	1 101 473	912 181	82,8
Jihočeský	623	580	93,1	630 006	236 020	37,5	1 005 688	841 675	83,7
Plzeňský	501	459	91,6	554 537	188 249	33,9	756 108	636 241	84,1
<b>Karlovarský</b>	<b>132</b>	<b>107</b>	<b>81,1</b>	<b>304 602</b>	<b>68 044</b>	<b>22,3</b>	<b>331 455</b>	<b>236 321</b>	<b>71,3</b>
Ústecký	354	304	85,9	823 265	167 013	20,3	533 453	395 905	74,2
Liberecký	215	185	86,0	430 774	111 742	25,9	316 296	234 665	74,2
Královéhradecký	448	405	90,4	549 643	181 003	32,9	475 838	376 921	79,2
Pardubický	451	417	92,5	507 751	195 717	38,5	451 859	367 576	81,3
Vysočina	704	675	95,9	511 645	220 673	43,1	679 563	555 424	81,7
Jihomoravský	673	587	87,2	1 132 563	349 786	30,9	719 630	529 455	73,6
Olomoucký	398	343	86,2	639 894	224 869	35,1	526 677	410 144	77,9
Zlínský	304	255	83,9	589 839	195 466	33,1	396 354	276 029	69,6
Moravskoslezský	299	214	71,6	1 249 290	179 592	14,4	542 698	331 811	61,1

## Karlovarský kraj – varianta 3

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



**Venkovský prostor**, definovaný ve variantě 3 jako soubor obcí do 999 obyvatel a obcí ve velikostní skupině 1 000 – 2 999 obyvatel, v nichž hustota zalidnění nedosahuje 150 obyvatel/km<sup>2</sup>, je v **Karlovarském kraji** tvořen 107 obcemi s rozlohou 2 363 km<sup>2</sup> a 68 tisíci obyvateli. Takto vymezené venkovské území kraje zahrnuje všechny obce z varianty 2 plus další 2 obce se stanovenou hustotou zalidnění. Mezi variantami je toto vymezení počtem obcí, počtem obyvatel i rozlohou druhé největší.

V **porovnání s republikovou hodnotou** (bez Prahy) je v této variantě podíl obcí ve venkovském prostoru v kraji nižší o 7,9 procentního bodu, podíl rozlohy je nižší o 6,6 procentního bodu a podíl obyvatelstva nedosahuje republikovou úroveň (bez Prahy) o 8,3 procentního bodu. Nižší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měly pouze kraje Moravskoslezský a Ústecký.

Z celého **Karlovarského kraje** bylo do **venkovského prostoru** zařazeno 97 venkovských obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje 10 měst s 18 903 obyvateli (největší Březová u Sokolova s 2 764 obyvateli). Celkem 10 venkovských obcí mělo koncem roku 1 000 obyvatel a více, ale hustota zalidnění v nich nedosahovala hranice 150 obyvatel/km<sup>2</sup> pro zařazení do městského prostoru (největší Oloví a Hroznětín). Dalších 5 obcí splňovalo sice kritérium hustoty zalidnění, ale měly méně než stanovených 1 000 obyvatel. Nejvyšší hustotu zalidnění měly z těchto malých obcí Březová u Karlových Varů (261 obyvatel/km<sup>2</sup>) a Libavské Údolí (253 obyvatel/km<sup>2</sup>).

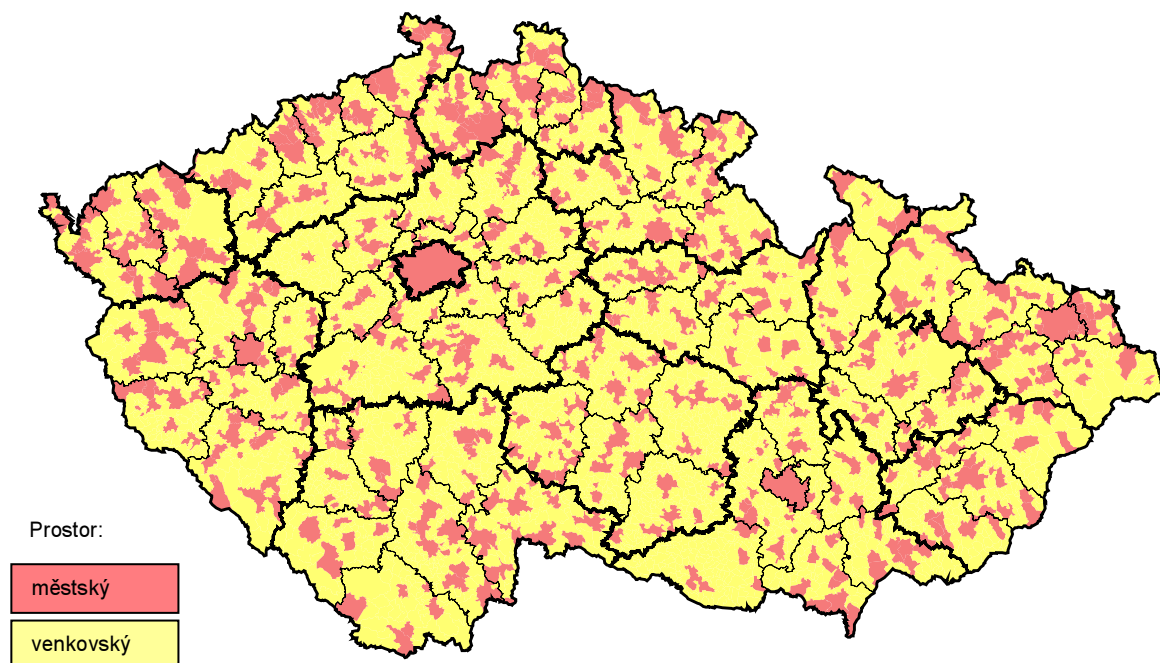
Do **městského prostoru** bylo v této variantě **zařazeno 25 obcí**, z toho 20 měst a 5 obcí bez statutu města (Velká Hleďsebe, Dalovice, Bukovany, Abertamy a Dolní Rychnov). Mezi městy měly největší hustotu zalidnění Sokolov (1 068 obyvatel/km<sup>2</sup>), nejmenší Teplá (27 obyvatel/km<sup>2</sup>). Z obcí bez statutu města byla nejvyšší hustota zalidnění zjištěna v Bukovanech (568 obyvatel/km<sup>2</sup>), nejmenší v Abertamech (163 obyvatel/km<sup>2</sup>).

## 2.4. Varianta 4

### Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nemají statut města

Toto vymezení se striktně drží platných právních norem České republiky a jako venkovský prostor vymezuje všechny obce s obecním úřadem. Do této kategorie byly navíc zahrnuty všechny obce s úřadem městyse a vojenské újezdy.

### Česká republika – varianta 4



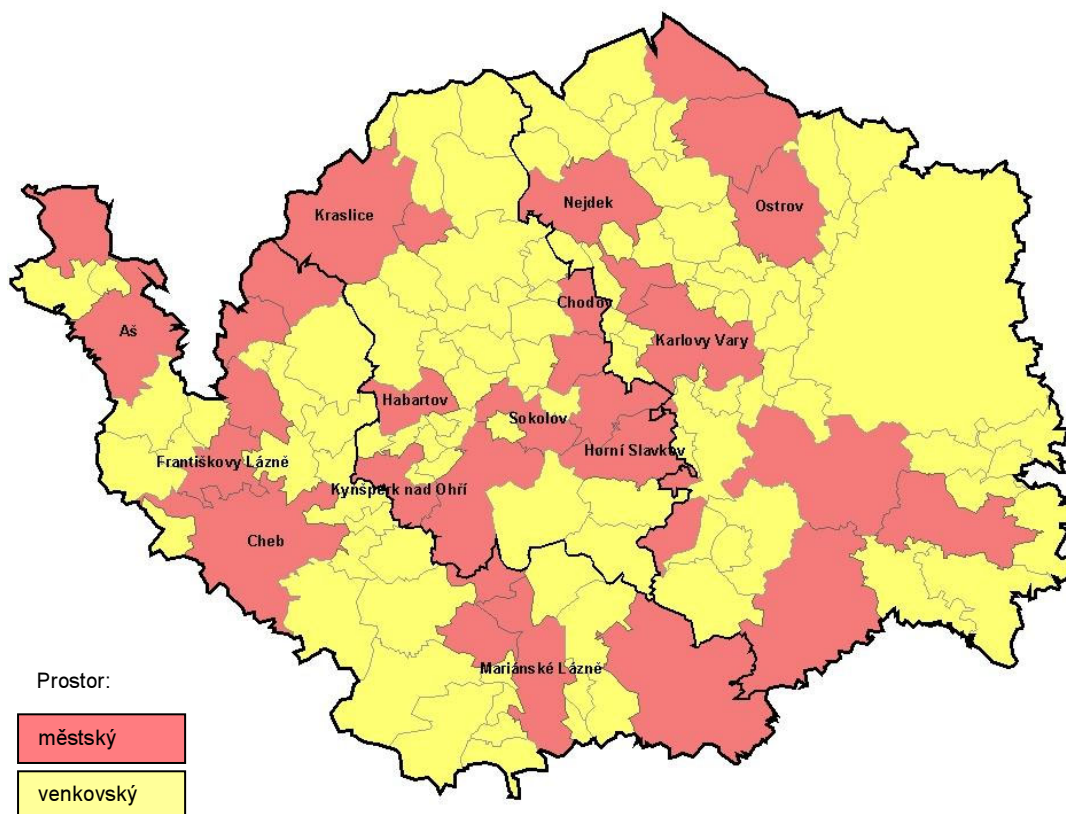
Tab. 2.4 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 4

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
<b>Česká republika</b>	<b>6 249</b>	<b>5 690</b>	<b>91,1</b>	<b>10 287 189</b>	<b>3 051 437</b>	<b>29,7</b>	<b>7 886 702</b>	<b>5 891 959</b>	<b>74,7</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 690	91,1	9 099 063	3 051 437	33,5	7 837 093	5 891 959	75,2
Středočeský	1 146	1 069	93,3	1 175 254	531 745	45,2	1 101 473	918 054	83,3
Jihočeský	623	571	91,7	630 006	219 996	34,9	1 005 688	780 006	77,6
Plzeňský	501	451	90,0	554 537	180 855	32,6	756 108	553 478	73,2
<b>Karlovarský</b>	<b>132</b>	<b>102</b>	<b>77,3</b>	<b>304 602</b>	<b>57 749</b>	<b>19,0</b>	<b>331 455</b>	<b>198 712</b>	<b>60,0</b>
Ústecký	354	301	85,0	823 265	165 448	20,1	533 453	363 934	68,2
Liberecký	215	176	81,9	430 774	91 628	21,3	316 296	183 081	57,9
Královéhradecký	448	404	90,2	549 643	177 086	32,2	475 838	345 714	72,7
Pardubický	451	418	92,7	507 751	196 531	38,7	451 859	366 080	81,0
Vysočina	704	671	95,3	511 645	213 051	41,6	679 563	539 361	79,4
Jihomoravský	673	625	92,9	1 132 563	422 110	37,3	719 630	559 107	77,7
Olomoucký	398	368	92,5	639 894	269 977	42,2	526 677	412 818	78,4
Zlínský	304	274	90,1	589 839	230 371	39,1	396 354	290 067	73,2
Moravskoslezský	299	260	87,0	1 249 290	294 890	23,6	542 698	381 547	70,3

## Karlovarský kraj – varianta 4

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



**Venkovský prostor** definovaný jako soubor všech obcí bez statutu města zahrnuje v **Karlovarském kraji** 102 obcí s rozlohou 1 987 km<sup>2</sup>, v nichž žije 58 tis. obyvatel. Z porovnání takto vymezeného venkovského prostoru s ostatními variantami v Karlovarském kraji vyplývá, že se řadí na šesté místo z hlediska počtu obyvatel, páté místo z hlediska počtu obcí, a opět šesté místo z hlediska rozlohy.

V **porovnání s průměrem České republiky** (bez Prahy) je podíl obcí bez statutu města v kraji na celkovém počtu obcí nižší o 13,8 procentního bodu, podíl obyvatel v nich žijících je však nižší o 14,5 procentního bodu a podíl rozlohy dokonce o 15,2 procentního bodu. Nižší podíl rozlohy takto definovaného venkovského prostoru měl jen Liberecký kraj.

Z celého **Karlovarského kraje** bylo do **venkovského prostoru** zařazeno 102 obcí s 57 749 obyvateli, z nichž největší má 2 168 obyvatel (Velká Hleďsebe) a nejmenší 84 obyvatel (Teplička).

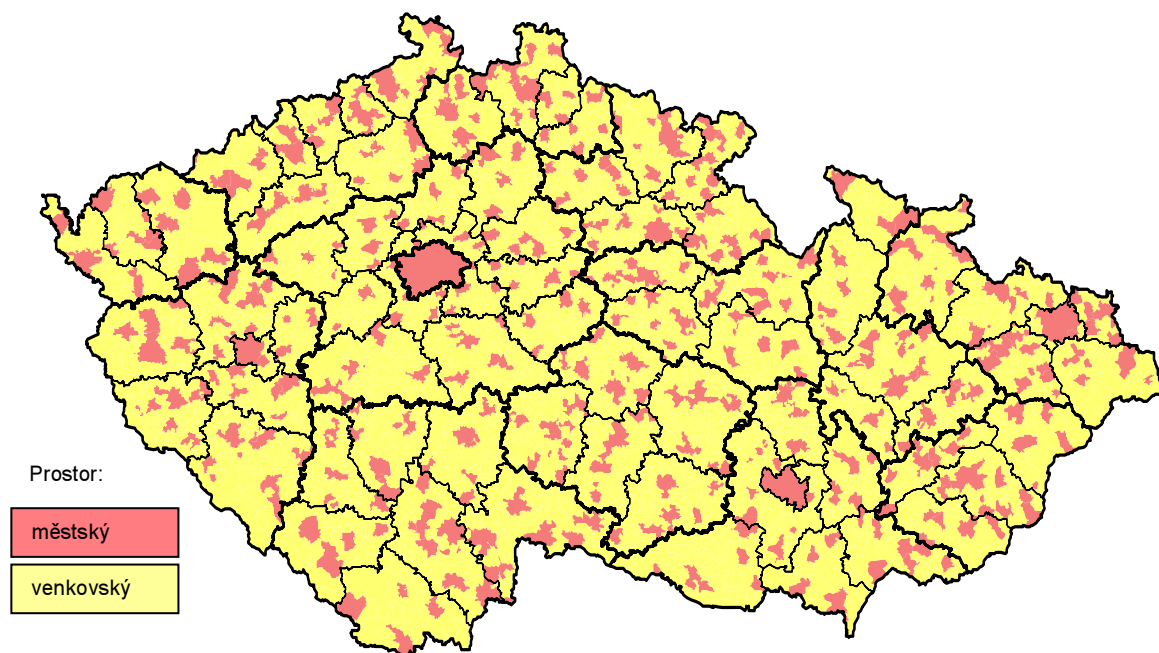
Do **městského prostoru** bylo v této variantě **zařazeno** v kraji všech 30 měst. Vůbec přitom nebylo bráno v úvahu, že součástí řady měst jsou sídla, která byla původně samostatnými obcemi a mají i nadále typicky venkovský charakter (malá hustota zalidnění, venkovský životní styl). Největším městem jsou samozřejmě Karlovy Vary (50 691 obyvatel), naopak nejmenším Boží Dar (175 obyvatel).

## 2.5. Varianta 5

Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem a nemají statut hlavního města

Pátá varianta vychází z hierarchie správní struktury státu. Předpokladem pro toto vymezení je skutečnost, že obce s pověřeným obecním úřadem jsou vždy středisková sídla určitého významu, která nelze považovat za venkov. Podmínka výběru je s ohledem na velikost, výjimečnost a význam Prahy doplněna o tento sídelní celek, který není obcí s pověřeným obecním úřadem.

### Česká republika – varianta 5



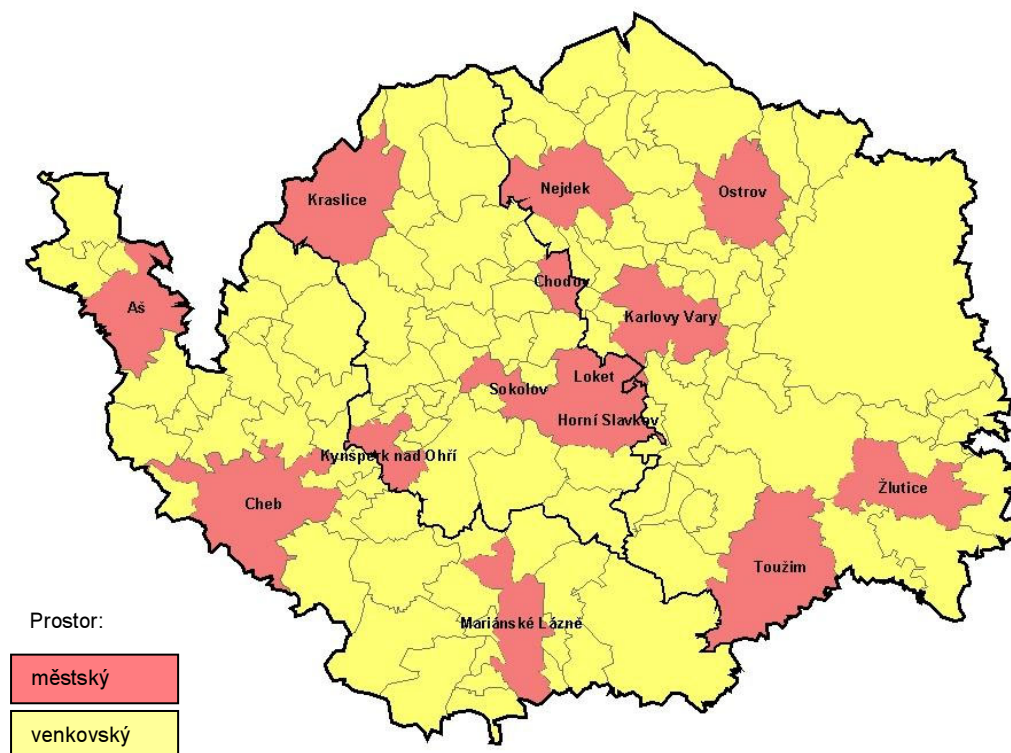
Tab. 2.5 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 5

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
<b>Česká republika</b>	<b>6 249</b>	<b>5 860</b>	<b>93,8</b>	<b>10 287 189</b>	<b>3 523 510</b>	<b>34,3</b>	<b>7 886 702</b>	<b>6 353 170</b>	<b>80,6</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 860	93,8	9 099 063	3 523 510	38,7	7 837 093	6 353 170	81,1
Středočeský	1 146	1 091	95,2	1 175 254	605 454	51,5	1 101 473	963 330	87,5
Jihočeský	623	586	94,1	630 006	249 884	39,7	1 005 688	817 585	81,3
Plzeňský	501	466	93,0	554 537	210 693	38,0	756 108	609 557	80,6
<b>Karlovarský</b>	<b>132</b>	<b>118</b>	<b>89,4</b>	<b>304 602</b>	<b>101 092</b>	<b>33,2</b>	<b>331 455</b>	<b>259 171</b>	<b>78,2</b>
Ústecký	354	324	91,5	823 265	229 316	27,9	533 453	415 353	77,9
Liberecký	215	194	90,2	430 774	134 604	31,2	316 296	242 365	76,6
Královéhradecký	448	413	92,2	549 643	192 622	35,0	475 838	369 478	77,6
Pardubický	451	425	94,2	507 751	212 940	41,9	451 859	377 635	83,6
Vysočina	704	678	96,3	511 645	229 476	44,9	679 563	564 938	83,1
Jihomoravský	673	639	94,9	1 132 563	475 093	41,9	719 630	590 678	82,1
Olomoucký	398	378	95,0	639 894	288 647	45,1	526 677	435 388	82,7
Zlínský	304	279	91,8	589 839	253 411	43,0	396 354	303 792	76,6
Moravskoslezský	299	269	90,0	1 249 290	340 278	27,2	542 698	403 898	74,4

## Karlovarský kraj – varianta 5

Název je uveden u obcí s pověřeným obecním úřadem



**Venkovský prostor** tvoří ve variantě 5 soubor obcí, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem. V **Karlovarském kraji** je takto definované území tvořeno 118 obcemi s rozlohou 2 592 km<sup>2</sup> a 101 tisícem obyvatel. Mezi všemi variantami je počtem obcí, počtem obyvatel i rozlohou toto vymezení největší.

V **porovnání s republikovou hodnotou** (bez Prahy) je v této variantě podíl obcí ve venkovském prostoru v kraji nižší o 4,4 procentního bodu, podíl rozlohy je nižší o 2,9 procentního bodu a podíl obyvatelstva o 5,5 procentního bodu. Nižší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měly kraje Moravskoslezský, Ústecký a Liberecký.

Z celého **Karlovarského kraje** bylo do **venkovského prostoru** zařazeno 102 venkovských obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje 16 měst s 43 343 obyvateli (největší Františkovy Lázně – 5 500 obyvatel).

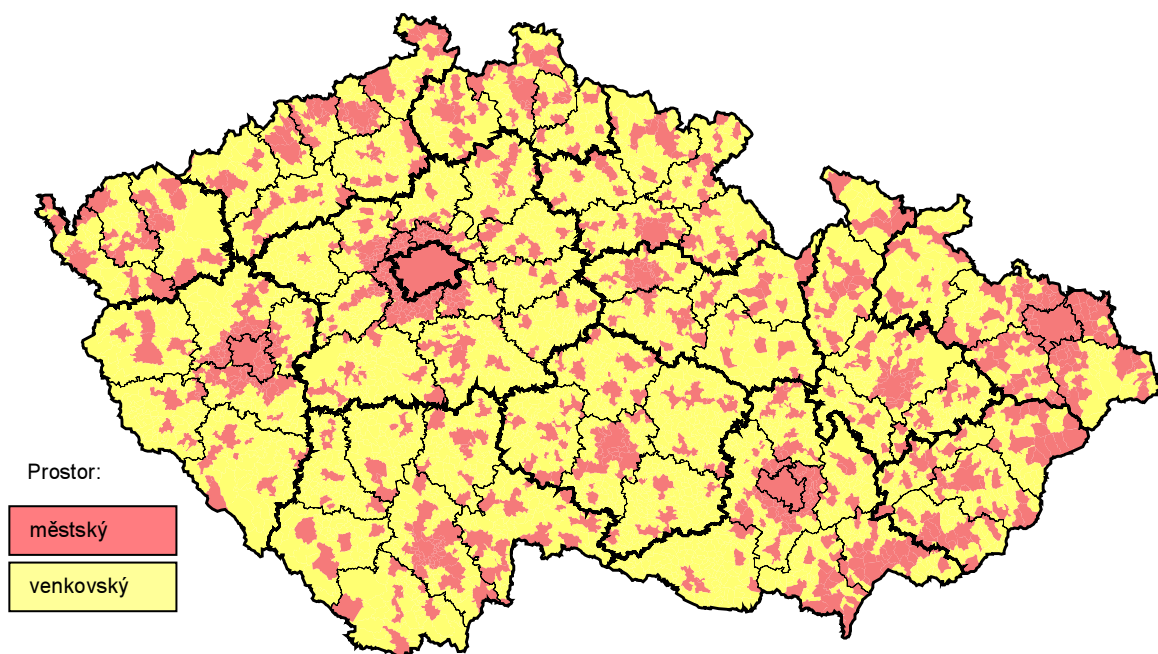
Do **městského území** bylo v této variantě **zařazeno 14 obcí**, všechny se statutem města. Největším městem jsou Karlovy Vary (50 691 obyvatel), naopak v této variantě nejmenším Žlutice (2 701 obyvatel).

## 2.6. Varianta 6

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel mimo obcí v zázemí krajských měst

Tato metoda regionalizace venkova vychází z předpokladu, že venkovem nejsou obce nad 2 000 obyvatel (stejně jako u první varianty), a dále z předpokladu, že sídla v zázemí velkých měst nelze taktéž považovat za venkovská. Zatímco první podmínka jednoznačně platí pro celé území státu, druhá podmínka je specifikovaná s ohledem na velikost měst, v jejichž zázemí obce leží. Expertní metodou byly stanoveny hraniční silniční vzdálenosti, v jejichž dosahu jsou obce ještě považovány za sídla ležící v příměstské zóně a nikoliv za venkov.

### Česká republika – varianta 6



Tab. 2.6 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 6

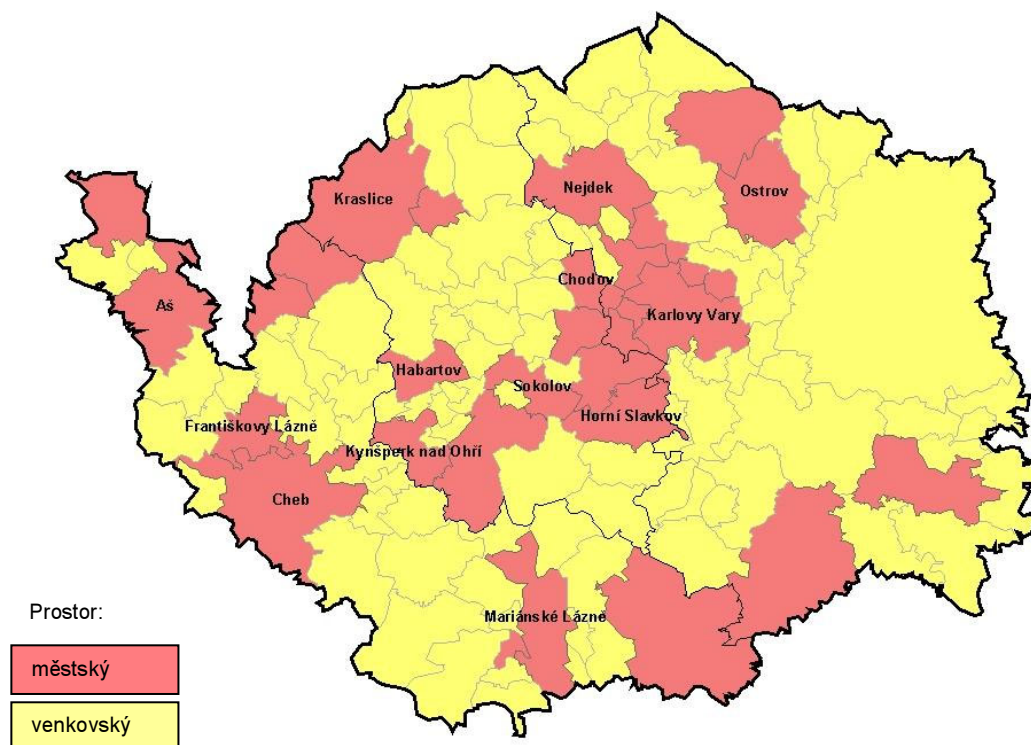
stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
<b>Česká republika</b>	<b>6 249</b>	<b>5 233</b>	<b>83,7</b>	<b>10 287 189</b>	<b>2 455 997</b>	<b>23,9</b>	<b>7 886 702</b>	<b>5 563 165</b>	<b>70,5</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 233	83,8	9 099 063	2 455 997	27,0	7 837 093	5 563 165	71,0
Středočeský	1 146	922	80,5	1 175 254	411 311	35,0	1 101 473	839 185	76,2
Jihočeský	623	546	87,6	630 006	194 042	30,8	1 005 688	764 305	76,0
Plzeňský	501	403	80,4	554 537	149 729	27,0	756 108	566 071	74,9
<b>Karlovarský</b>	<b>132</b>	<b>100</b>	<b>75,8</b>	<b>304 602</b>	<b>58 500</b>	<b>19,2</b>	<b>331 455</b>	<b>215 148</b>	<b>64,9</b>
Ústecký	354	296	83,6	823 265	151 531	18,4	533 453	359 352	67,4
Liberecký	215	181	84,2	430 774	102 306	23,7	316 296	220 195	69,6
Královéhradecký	448	398	88,8	549 643	166 229	30,2	475 838	349 962	73,5
Pardubický	451	396	87,8	507 751	181 212	35,7	451 859	348 447	77,1
Vysočina	704	656	93,2	511 645	207 286	40,5	679 563	533 124	78,5
Jihomoravský	673	546	81,1	1 132 563	298 303	26,3	719 630	473 399	65,8
Olomoucký	398	340	85,4	639 894	209 453	32,7	526 677	373 680	71,0
Zlínský	304	250	82,2	589 839	172 503	29,2	396 354	226 128	57,1
Moravskoslezský	299	199	66,6	1 249 290	153 592	12,3	542 698	294 168	54,2



## Karlovarský kraj – varianta 6

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



**Venkovský prostor** je v této variantě definován jako soubor obcí s méně než 2 000 obyvateli bez 9 obcí v zázemí krajského města (do vzdálenosti 10 km) a zahrnuje v **Karlovarském kraji** 100 obcí s rozlohou 2 151 km<sup>2</sup>, v nichž žije 58 tis. obyvatel. Příměstskou zónu města Karlovy Vary tvoří 9 obcí. Z porovnání takto vymezeného venkovského prostoru s ostatními variantami v Karlovarském kraji vyplývá, že počtem obcí jde o nejmenší vymezení venkova, rozlohou i počtem obyvatel se jedná o druhé nejmenší vymezení.

V **porovnání s průměrem České republiky** (bez Prahy) je podíl obcí v takto vymezeném venkovském prostoru v kraji na celkovém počtu obcí nižší o 8,0 procentních bodů, podíl na rozloze je nižší o 6,1 procentního bodu a podíl obyvatel v nich žijících nedosahuje republikový průměr o 7,8 procentního bodu. Nižší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měly 2 kraje, a to kraj Moravskoslezský a Ústecký.

Z celého **Karlovarského kraje** bylo ve variantě 6 zařazeno do **venkovského prostoru** 95 venkovských obcí. Kromě toho tato varianta zahrnuje i 5 měst s celkovým počtem 6 667 obyvatel, z nichž největší Bochoř měl koncem roku 2006 celkem 1 978 obyvatel a nejmenší Boží Dar 175 obyvatel.

Do **městského prostoru** bylo v této variantě **zařazeno** v kraji 32 obcí, v tom 25 měst a 7 obcí bez statutu města (1 s více než 2 000 obyvateli).

**Přehled měst Karlovarského kraje a jejich zařazení do městského (venkovského) prostoru podle jednotlivých variant**

(města jsou řazena abecedně)

Název města	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km <sup>2</sup>	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Aš	CH	Ass	5 586	12 957	232,0	M	M	M	M	M	M
Bečov nad Teplou	KV	KVa	1 981	989	49,9	V	V	V	M	V	V
Bochov	KV	KVa	9 565	1 978	20,7	V	V	V	M	V	V
Boží Dar	KV	Ost	3 797	175	4,6	V	V	V	M	V	V
Březová	SO	Sok	5 959	2 764	46,4	M	V	V	M	V	M
Františkovy Lázně	CH	Che	2 576	5 500	213,5	M	M	M	M	V	M
Habartov	SO	Sok	2 116	5 322	251,5	M	M	M	M	V	M
Horní Slavkov	SO	Sok	3 682	5 762	156,5	M	M	M	M	M	M
Hranice	CH	Ass	3 179	2 228	70,1	M	V	V	M	V	M
Cheb	CH	Che	9 638	34 036	353,1	M	M	M	M	M	M
Chodov	SO	Sok	1 426	14 344	1 005,9	M	M	M	M	M	M
Jáchymov	KV	Ost	5 111	3 176	62,1	M	M	M	M	V	M
KARLOVY VARY	KV	KVa	5 910	50 691	857,7	M	M	M	M	M	M
Kraslice	SO	Krs	8 136	7 197	88,5	M	M	M	M	M	M
Kynšperk nad Ohří	SO	Sok	2 331	5 046	216,4	M	M	M	M	M	M
Lázně Kynžvart	CH	MLa	3 258	1 612	49,5	V	V	V	M	V	V
Loket	SO	Sok	2 675	3 172	118,6	M	M	M	M	M	M
Luby	CH	Che	3 069	2 496	81,3	M	V	V	M	V	M
Mariánské Lázně	CH	MLa	5 181	13 872	267,7	M	M	M	M	M	M
Nejdek	KV	KVa	5 231	8 460	161,7	M	M	M	M	M	M
Nová Role	KV	KVa	1 353	4 019	297,0	M	M	M	M	V	M
Nové Sedlo	SO	Sok	1 698	2 694	158,6	M	M	M	M	V	M
Ostrov	KV	Ost	5 042	17 066	338,5	M	M	M	M	M	M
Plesná	CH	Che	1 926	2 047	106,3	M	M	V	M	V	M
Rotava	SO	Krs	1 203	3 387	281,6	M	M	M	M	V	M
Skalná	CH	Che	2 344	1 913	81,6	V	V	V	M	V	V
Sokolov	SO	Sok	2 290	24 456	1 067,8	M	M	M	M	M	M
Teplá	CH	MLa	11 323	3 043	26,9	M	M	M	M	V	M
Toužim	KV	KVa	9 853	3 750	38,1	M	M	M	M	M	M
Žlutice	KV	KVa	5 303	2 701	50,9	M	V	V	M	M	M

### 3. Zobrazení variant vymezení venkova ve vybraných ukazatelích

Dalším krokem při úvahách o hodnocení jednotlivých navržených variant byl výběr skupiny ukazatelů, které máme k dispozici do úrovně obcí a u kterých předpokládáme vzhledem k jejich vypovídací schopnosti zobrazení rozdílů mezi městským a venkovským prostorem. Toto je podrobně popsáno pro každý ukazatel samostatně v následujících podkapitolách.

Tato kapitola se zaměřila na výpočty za vybrané ukazatele pro všechny varianty venkovského prostoru a jejich ohodnocení. Pro všech šest variant pak byly naplněny tabulky a grafy se základními statistickými indikátory aby bylo možné porovnat, jak se hodnoty těchto indikátorů mění s ohledem na různá vymezení venkovského prostoru.

**Bylo hodnoceno celkem 17 ukazatelů** z oblasti demografie, bydlení, ekonomické aktivity, nezaměstnanosti, podnikání, charakteru půdy a vybavenosti obcí:

1. Přirozený přírůstek obyvatel
2. Živě narození
3. Přírůstek obyvatelstva stěhováním
4. Průměrný věk obyvatel
5. Index ekonomického zatížení
6. Dokončené byty
7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu
8. Míra ekonomické aktivity
9. Pracovní místa
10. Zaměstnaní v zemědělství
11. Míra nezaměstnanosti
12. Uchazeči o zaměstnání
13. Mikropodniky
14. Zemědělská půda
15. Lesní pozemky
16. Zastavěné a ostatní plochy
17. Obce s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod

Pro každý ukazatel je v úvodní tabulce uveden název použitého ukazatele, jeho popis z hlediska definice a zdroj, ze kterého se čerpalo. Následuje text, který hodnotí situaci v České republice a poté je hodnocení pro kraj s tím, že bylo využito i mezikrajské srovnání pro dokreslení postavení a úrovně venkovského prostoru kraje vzhledem k celému území České republiky. Venkovský prostor pro daný ukazatel ve všech variantách je zobrazen v grafu podle krajů. V těchto grafech v prvním sloupci uvádíme hodnotu ukazatele pro celý kraj, tj. městský (M) a venkovský (V) prostor.

Tabulka obsahuje hodnoty vypočtené pro městský i venkovský prostor také podle krajů. Byl vypočten i úhrn za Českou republiku bez Hlavního města Prahy, který slouží pro srovnání městského prostoru podle krajů, v němž má Praha svoje specifické postavení.

### 3.1. Přirozený přírůstek obyvatel

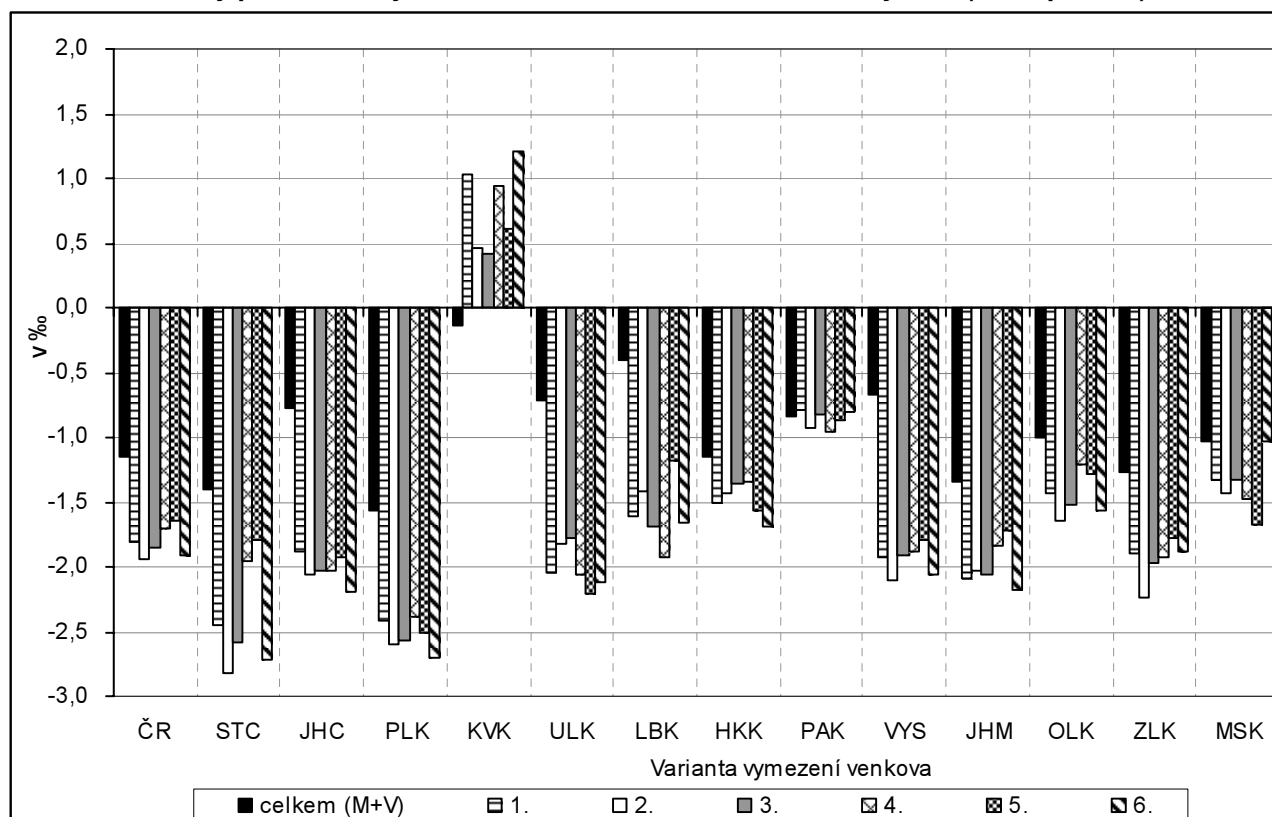
Ukazatel 1	Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Popis	Ukazatel vyjadřuje relaci mezi přirozeným přírůstkem obyvatel a celkovým počtem obyvatel v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu sledovaného období. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu obyvatel za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

V souhrnu let 2000 – 2006 dosáhl přirozený přírůstek v přepočtu na 1 000 obyvatel v celé **České republice hodnoty -1,15 ‰**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak -1,03 ‰ (záporná hodnota vypovídá o převaze počtu zemřelých nad počtem živě narozených). Ve všech krajích kromě Karlovarského a Pardubického se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **méně příznivá hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Současně se však ukazuje, že ve většině krajů obyvatelstvo ve sledovaném období ubývá převahou zemřelých nad počtem živě narozených. Výjimku tvoří pouze venkovský prostor ve vymezení všech šesti variant v Karlovarském kraji, městský prostor ve vymezení všech šesti variant v kraji Vysočina a městský prostor ve vymezení varianty 3 v Libereckém kraji.

Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel se tak ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od -1,94 ‰ ve variantě 2 do -1,64 ‰ ve variantě 5. Naopak výsledná hodnota v městském prostoru České republiky se nachází v intervalu od -0,92 ‰ ve variantě 1 a variantě 4 do -0,90 ‰ ve variantě 3 a variantě 5.

V **Karlovarském kraji** sledovaný ukazatel nabývá ve venkovském prostoru hodnot v intervalu od 0,42 ‰ ve variantě 3 do 1,21 ‰ ve variantě 6. Tyto kladné hodnoty jsou jediné v porovnání celé ČR i jednotlivých krajů. Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel v městském prostoru však v Karlovarském kraji dosáhl nepříznivějšího výsledku než při jeho hodnocení ve venkovském prostoru. Pohybuje se v intervalu od -0,29 ‰ ve variantě 2 a 3 do -0,49 ‰ ve variantě 5.

Graf 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)



Tab. 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)																	
		1		2		3		4		5		6							
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V						
		V = obce do 2 tis. obyvatel																	
		do 2 tis. obyvatel																	
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>																	
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km <sup>2</sup>																	
		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města																	
		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem																	
		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst																	
ČR	celkem	-0,92	-1,81	-0,91	-1,94	-0,90	-1,84	-0,92	-1,70	-0,90	-1,64	-0,90	-1,70	-0,91	-1,91				
	odchylka (+/-)	0,23	-0,66	0,24	-0,79	0,25	-0,70	0,23	-0,55	0,25	-0,50	0,23	-0,50	0,23	-0,76				
ČR	bez Prahy	-0,71	-1,81	-0,70	-1,94	-0,68	-1,84	-0,71	-1,70	-0,66	-1,64	-0,66	-1,64	-0,71	-1,91				
	odchylka (+/-)	0,32	-0,77	0,33	-0,91	0,35	-0,81	0,33	-0,67	0,38	-0,61	0,38	-0,61	0,32	-0,88				
Sředočeský		-0,65	-2,44	-0,62	-2,82	-0,62	-2,59	-0,96	-1,95	-1,00	-1,79	-1,00	-1,79	-0,69	-2,72				
	odchylka (+/-)	0,75	-1,05	0,78	-1,42	0,77	-1,19	0,44	-0,55	0,40	-0,39	0,40	-0,39	0,71	-1,33				
Jihočeský		-0,23	-1,88	-0,06	-2,06	-0,04	-2,03	-0,12	-2,03	-0,04	-1,92	-0,04	-1,92	-0,15	-2,19				
	odchylka (+/-)	0,54	-1,11	0,72	-1,28	0,73	-1,26	0,65	-1,26	0,73	-1,15	0,73	-1,15	0,62	-1,42				
Přízeňský		-1,15	-2,42	-1,06	-2,60	-1,06	-2,57	-1,18	-2,39	-1,00	-2,51	-1,00	-2,51	-1,15	-2,70				
	odchylka (+/-)	0,41	-0,85	0,51	-1,03	0,51	-1,01	0,39	-0,82	0,57	-0,95	0,57	-0,95	0,42	-1,13				
Karlovarský		-0,42	1,03	-0,29	0,46	-0,29	0,42	-0,38	0,95	-0,49	0,61	-0,49	0,61	-0,44	1,21				
	odchylka (+/-)	-0,29	1,17	-0,16	0,60	-0,15	0,56	-0,24	1,08	-0,36	0,75	-0,36	0,75	-0,31	1,35				
Ústecký		-0,41	-2,04	-0,46	-1,82	-0,45	-1,78	-0,38	-2,07	-0,15	-2,21	-0,15	-2,21	-0,40	-2,12				
	odchylka (+/-)	0,30	-1,33	0,25	-1,11	0,26	-1,07	0,33	-1,36	0,26	-1,51	0,26	-1,51	0,31	-1,41				
Liberecký		-0,03	-1,61	-0,10	-1,41	0,04	-1,69	-0,00	-1,93	0,04	-1,18	-0,06	-1,18	-0,02	-1,66				
	odchylka (+/-)	0,38	-1,21	0,30	-1,01	0,44	-1,29	0,40	-1,52	0,44	-0,78	0,35	-0,78	0,39	-1,26				
Králové- hradecký		-1,00	-1,51	-1,03	-1,43	-1,06	-1,36	-1,07	-1,34	-1,06	-1,57	-0,94	-1,57	-0,93	-1,69				
	odchylka (+/-)	0,16	-0,36	0,12	-0,28	0,10	-0,20	0,09	-0,19	0,10	-0,41	0,09	-0,41	0,23	-0,54				
Paroubický		-0,86	-0,80	-0,79	-0,93	-0,84	-0,82	-0,76	-0,95	-0,84	-0,87	-0,81	-0,87	-0,85	-0,81				
	odchylka (+/-)	-0,02	0,04	0,05	-0,09	-0,01	0,01	0,07	-0,11	0,02	-0,04	0,02	-0,04	-0,02	0,03				
Vysočina		0,22	-1,93	0,30	-2,10	0,26	-1,92	0,18	-1,88	0,22	-1,79	0,22	-1,79	0,27	-2,06				
	odchylka (+/-)	0,90	-1,26	0,98	-1,42	0,93	-1,24	0,85	-1,21	0,89	-1,11	0,89	-1,11	0,94	-1,39				
Jiho- moravský		-1,02	-2,10	-1,13	-2,03	-1,02	-2,06	-1,05	-1,83	-1,08	-1,71	-1,08	-1,71	-1,04	-2,18				
	odchylka (+/-)	0,32	-0,76	0,21	-0,70	0,32	-0,72	0,29	-0,49	0,26	-0,37	0,26	-0,37	0,30	-0,84				
Olomoucký		-0,79	-1,43	-0,76	-1,64	-0,73	-1,53	-0,86	-1,20	-0,79	-1,28	-0,79	-1,28	-0,74	-1,56				
	odchylka (+/-)	0,22	-0,42	0,25	-0,64	0,28	-0,52	0,14	-0,20	0,22	-0,27	0,22	-0,27	0,27	-0,56				
Zlínský		-1,01	-1,89	-0,90	-2,24	-0,92	-1,97	-0,85	-1,93	-0,89	-1,78	-0,89	-1,78	-1,02	-1,89				
	odchylka (+/-)	0,26	-0,62	0,37	-0,97	0,34	-0,71	0,42	-0,66	0,38	-0,51	0,38	-0,51	0,25	-0,62				
Moravsko- slezský		-0,98	-1,32	-0,99	-1,43	-0,99	-1,33	-0,90	-1,47	-0,80	-1,67	-0,80	-1,67	-1,03	-1,04				
	odchylka (+/-)	0,05	-0,29	0,04	-0,40	0,05	-0,30	0,13	-0,44	0,23	-0,64	0,23	-0,64	0,00	-0,00				

### 3.2. Živě narození

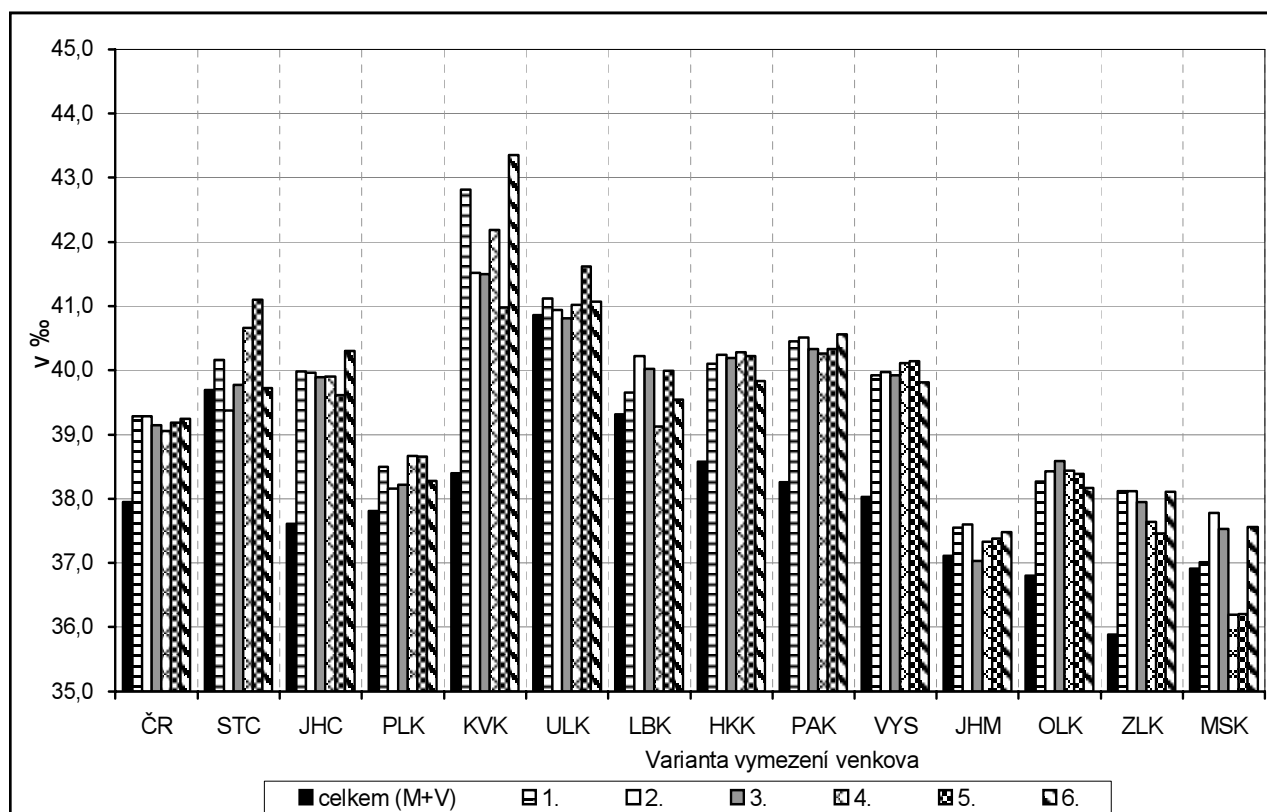
Ukazatel 2	<b>Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)</b>
Popis	Ukazatel je nazýván obecnou mírou plodnosti, je definován jako poměr počtu živě narozených na 1 000 žen v reprodukčním věku, tj. žen ve věkové skupině 15 – 49 let. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu žen v reprodukčním věku za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

Ukazatel živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let dosáhl v celé **České republice hodnoty 37,95 ‰**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 38,07 ‰. Ve většině krajů se u všech šesti variant vymezení venkova projevuje vždy **vyšší hodnota sledovaného ukazatele ve srovnání s městským prostorem**. Vypovídá tak o příznivější úrovni porodnosti ve venkovských obcích než v městských částech republiky. Výjimku tvoří vymezení venkovského prostoru podle varianty 2 ve Středočeském kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 3 v Ústeckém kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 4 v Libereckém kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 3 v Jihomoravském kraji a vymezení venkovského prostoru podle varianty 4 a 5 v Moravskoslezském kraji.

Výsledná hodnota ukazatele živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let se tak ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od 39,06 ‰ ve variantě 4 do 39,28 ‰ současně ve variantě 1 a 2. Naopak výsledná hodnota v městském prostoru České republiky se nachází v intervalu od 37,34 ‰ ve variantě 5 do 37,56 ‰ ve 2 variantách, a to 2 a 6.

V **Karlovarském kraji** tento ukazatel nabývá ve venkovském prostoru hodnot v intervalu od 40,98 ‰ ve variantě 5 do 43,35 ‰ ve variantě 6. Ukazatel živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let v městském prostoru dosáhl v Karlovarském kraji ve všech variantách méně příznivého výsledku. Pohybuje se v intervalu od 37,18 ‰ ve variantě 5 do 37,61 ‰ ve variantě 2. Výsledné hodnoty sledovaného ukazatele v Karlovarském kraji vypovídají o příznivější úrovni porodnosti ve všech typech vymezení venkovského prostoru než v celé České republice. Méně příznivé jsou výsledky v městském prostoru, které zůstávají u poloviny variant pod republikovým průměrem. Karlovarský kraj má výrazně nejlepší hodnocení úrovně porodnosti hodnocené pro venkovský prostor ve všech šesti variantách v ČR i ve všech krajích.

**Graf 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)**



**Tab. 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)**

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)												Měřicí jednotka: ‰
		1		2		3		4		5		6		
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	
		V = obce do 2 tis. obyvatel												
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>												
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km <sup>2</sup>												
		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města												
		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem												
		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst												
ČR	37,95	37,50	39,28	37,56	39,28	37,53	39,14	37,51	39,06	37,34	39,19	37,56	39,25	
celkem	-	-0,45	1,33	-0,39	1,34	-0,41	1,20	-0,44	1,11	-0,60	1,24	-0,38	1,30	
ČR bez Prahy	38,07	37,59	39,28	37,66	39,28	37,63	39,14	37,61	39,06	37,42	39,19	37,66	39,25	
	-	-0,48	1,21	-0,41	1,21	-0,44	1,07	-0,46	0,99	-0,65	1,12	-0,41	1,18	
Středočeský	39,70	39,38	40,16	39,86	39,37	39,64	39,78	38,96	40,66	38,34	41,10	39,68	39,73	
	-	-0,31	0,46	0,17	-0,32	-0,05	0,08	-0,73	0,97	-1,36	1,41	-0,02	0,03	
Jihočeský	37,61	36,52	39,98	36,39	39,96	36,37	39,89	36,50	39,90	36,42	39,61	36,53	40,30	
	-	-1,09	2,37	-1,22	2,35	-1,24	2,28	-1,11	2,29	-1,19	2,00	-1,08	2,69	
Pízeňský	37,81	37,50	38,50	37,65	38,16	37,62	38,21	37,43	38,67	37,33	38,66	37,65	38,27	
	-	-0,32	0,69	-0,16	0,34	-0,19	0,40	-0,39	0,86	-0,48	0,85	-0,16	0,46	
Karlovarský	38,40	37,34	42,81	37,61	41,51	37,56	41,50	37,56	42,19	37,18	40,98	37,29	43,35	
	-	-1,06	4,42	-0,79	3,12	-0,84	3,10	-0,83	3,79	-1,22	2,58	-1,11	4,96	
Ústecký	40,87	40,81	41,12	40,85	40,94	40,88	40,81	40,83	41,02	40,60	41,61	40,82	41,07	
	-	-0,05	0,26	-0,01	0,07	0,01	-0,05	-0,04	0,16	-0,26	0,74	-0,04	0,20	
Liberecký	39,31	39,22	39,65	39,06	40,22	39,09	40,02	39,36	39,13	39,02	39,99	39,25	39,54	
	-	-0,10	0,33	-0,26	0,91	-0,23	0,71	0,05	-0,19	-0,29	0,68	-0,07	0,23	
Královéhradecký	38,57	37,91	40,10	37,86	40,24	37,82	40,19	37,80	40,28	37,73	40,22	38,05	39,84	
	-	-0,66	1,53	-0,71	1,67	-0,75	1,62	-0,77	1,71	-0,84	1,65	-0,52	1,27	
Paroubický	38,25	37,00	40,45	37,12	40,51	37,04	40,33	37,07	40,26	36,86	40,33	37,06	40,56	
	-	-1,25	2,20	-1,13	2,26	-1,21	2,08	-1,18	2,00	-1,39	2,08	-1,20	2,30	
Vysočina	38,03	36,80	39,92	36,81	39,98	36,73	39,93	36,69	40,11	36,48	40,14	36,93	39,81	
	-	-1,24	1,89	-1,22	1,94	-1,30	1,89	-1,34	2,07	-1,55	2,11	-1,10	1,78	
Jiho-moravský	37,11	36,93	37,55	36,97	37,60	37,14	37,04	36,98	37,33	36,92	37,38	36,98	37,48	
	-	-0,18	0,44	-0,14	0,49	0,03	-0,07	-0,13	0,22	-0,18	0,27	-0,13	0,37	
Olomoucký	36,81	36,08	38,27	36,21	38,42	35,90	38,58	35,70	38,44	35,60	38,39	36,18	38,17	
	-	-0,72	1,46	-0,59	1,62	-0,90	1,78	-1,11	1,63	-1,21	1,58	-0,62	1,36	
Zlínský	35,89	35,01	38,12	35,08	38,12	34,93	37,95	34,83	37,63	34,77	37,46	35,02	38,11	
	-	-0,88	2,23	-0,80	2,23	-0,96	2,06	-1,05	1,75	-1,11	1,57	-0,86	2,22	
Moravsko-slezský	36,91	36,90	37,01	36,82	37,78	36,82	37,52	37,12	36,20	37,16	36,20	36,83	37,55	
	-	-0,02	0,10	-0,09	0,86	-0,10	0,61	0,21	-0,72	0,25	-0,71	-0,09	0,64	

### 3.3. Přírůstek obyvatelstva stěhováním

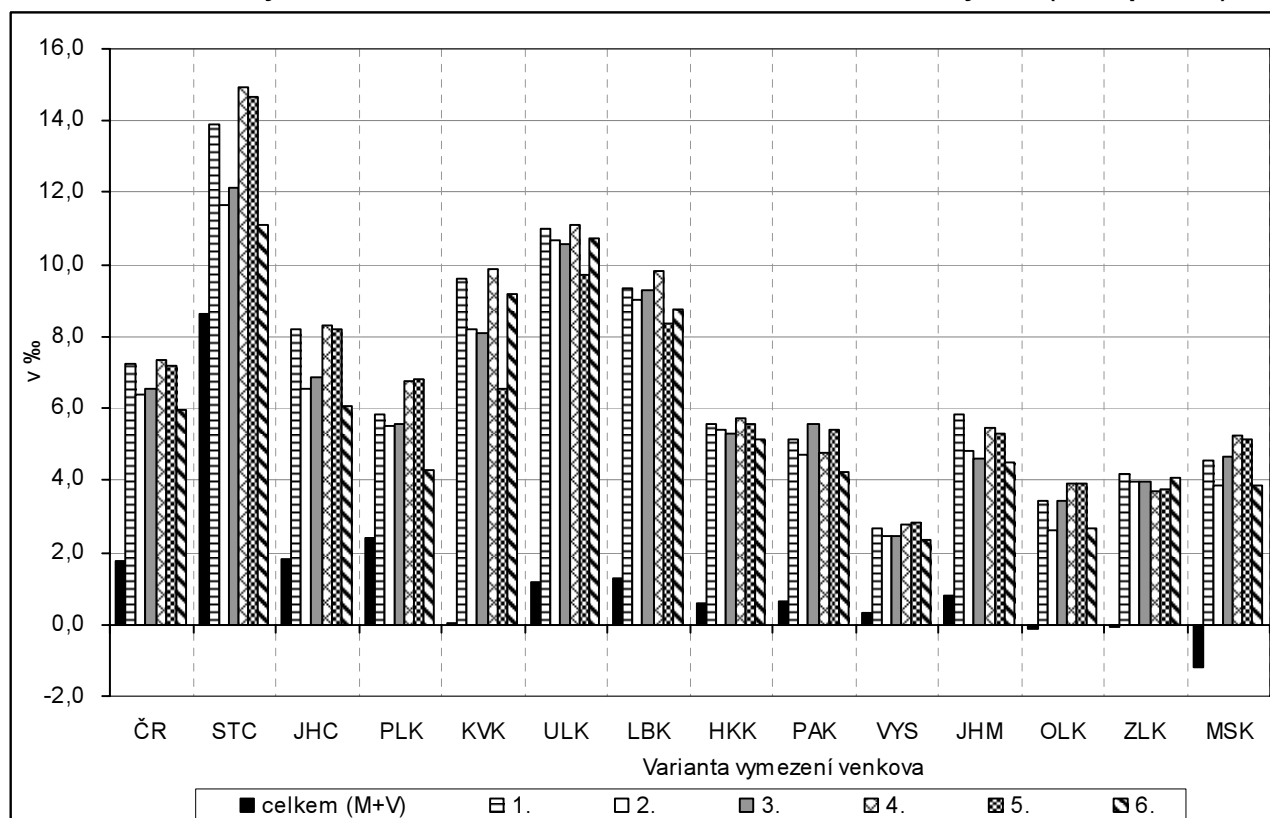
Ukazatel 3	<b>Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)</b>
Popis	Ukazatel vyjadřuje relaci mezi přírůstkem obyvatel stěhováním a celkovým počtem obyvatel v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu sledovaného období. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu obyvatel za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

Ukazatel přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel dosáhl v souhrnu let 2000 – 2006 v celé **České republice hodnoty 1,76 ‰**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 1,53 ‰. Kladná hodnota vypovídá o výrazné převaze počtu přistěhovaných nad počtem vystěhovaných. Ve všech krajích se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **zřetelně vyšší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Je patrné, že ve všech porovnávaných typech vymezení venkovské obce získávají stěhováním obyvatelstvo a vykazují příznivé kladné saldo migrace. Městský prostor naopak zpravidla obyvatelstvo stěhováním ztrácí a s výjimkou Středočeského a Plzeňského kraje lze pozorovat ve všech šesti variantách vymezení městského prostoru ve zbývajících krajích záporné saldo migrace.

Přírůstek stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel se ve venkovském prostoru celé České republiky pohybuje v intervalu od 5,97 ‰ ve variantě 6 do 7,34 ‰ ve variantě 4. Naopak výsledná hodnota se v městském prostoru České republiky nachází v intervalu od -1,01 ‰ ve variantě 5 do 0,46 ‰ ve variantě 6 a v porovnání všech šesti variant vymezení městského prostoru byly vykázány 3 záporné a 3 kladné hodnoty sledovaného ukazatele.

V **Karlovarském kraji** dosáhl přírůstek stěhováním ve venkovském prostoru hodnot v intervalu od 6,52 ‰ ve variantě 5 do 9,90 ‰ ve variantě 4. Převyšuje tak dosaženou úroveň v České republice, zaostává však za intenzitou přírůstku stěhováním, který vykazuje venkovský prostor ve Středočeském a Ústeckém kraji. Přírůstek stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel v městském prostoru Karlovarského kraje se nachází v intervalu od -3,10 ‰ ve variantě 5 do -2,06 ‰ ve variantě 6 a ukazuje tak úbytek obyvatel stěhováním v městských obcích kraje. Úroveň salda migrace v městském prostoru se Karlovarský kraj řadí k většině krajů České republiky. Pouze městské obce ve Středočeském kraji a v Plzeňském kraji s výjimkou varianty 5 vykazovaly přírůstek obyvatel stěhováním.

**Graf 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)**





Tab. 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		V = obce do 2 tis. obyvatel											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města											
		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem											
		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst											
ČR	1,76	-0,17	7,26	0,35	6,36	0,02	6,52	-0,54	7,34	-1,01	7,21	0,46	5,97
celkem	-	-1,93	5,50	-1,41	4,60	-1,74	4,76	-2,30	5,58	-2,77	5,45	-1,30	4,21
ČR	1,53	-0,84	7,26	-0,20	6,36	-0,62	6,52	-1,31	7,34	-1,95	7,21	-0,08	5,97
bez Prahy	-	-2,37	5,73	-1,74	4,83	-2,15	4,99	-2,85	5,81	-3,48	5,68	-1,61	4,44
Sředočeský	8,64	4,86	13,93	7,00	11,64	6,37	12,13	3,65	14,93	2,52	14,67	7,32	11,10
odchylka (+/-)	-	-3,78	5,29	-1,63	3,00	-2,27	3,49	-4,99	6,29	-6,12	6,03	-1,31	2,46
Jihočeský	1,80	-1,35	8,19	-0,85	6,53	-1,15	6,85	-1,59	8,32	-2,26	8,18	-0,07	6,08
odchylka (+/-)	-	-3,14	6,40	-2,64	4,74	-2,95	5,05	-3,39	6,53	-4,05	6,39	-1,87	4,28
Píseňský	2,39	0,72	5,83	0,82	5,54	0,75	5,60	0,31	6,76	-0,28	6,83	1,69	4,27
odchylka (+/-)	-	-1,67	3,44	-1,57	3,15	-1,63	3,22	-2,07	4,38	-2,67	4,45	-0,69	1,89
Karlovarský	0,02	-2,33	9,61	-2,09	8,19	-2,22	8,08	-2,19	9,90	-3,10	6,52	-2,06	9,17
odchylka (+/-)	-	-2,35	9,59	-2,11	8,18	-2,24	8,06	-2,21	9,88	-3,12	6,51	-2,08	9,15
Ústecký	1,19	-0,99	10,98	-0,92	10,70	-1,11	10,56	-1,22	11,11	-1,99	9,69	-0,89	10,74
odchylka (+/-)	-	-2,18	9,79	-2,11	9,51	-2,30	9,37	-2,40	9,92	-3,18	8,50	-2,08	9,55
Liberecký	1,28	-1,22	9,32	-1,05	9,03	-1,45	9,26	-0,97	9,84	-1,86	8,36	-1,00	8,76
odchylka (+/-)	-	-2,50	8,04	-2,33	7,75	-2,73	7,98	-2,25	8,56	-3,14	7,07	-2,28	7,47
Králové- hradecký	0,60	-1,62	5,58	-1,49	5,41	-1,64	5,31	-1,76	5,72	-2,01	5,59	-1,32	5,15
odchylka (+/-)	-	-2,22	4,98	-2,09	4,80	-2,25	4,71	-2,36	5,12	-2,62	4,99	-1,93	4,55
Paroubický	0,64	-2,04	5,17	-1,49	4,70	-2,37	5,59	-1,92	4,79	-2,71	5,42	-1,31	4,23
odchylka (+/-)	-	-2,68	4,53	-2,13	4,06	-3,01	4,95	-2,56	4,15	-3,35	4,78	-1,95	3,59
Vysočina	0,33	-1,35	2,69	-1,15	2,48	-1,28	2,47	-1,42	2,81	-1,69	2,85	-1,04	2,35
odchylka (+/-)	-	-1,68	2,36	-1,48	2,15	-1,61	2,14	-1,75	2,48	-2,02	2,52	-1,37	2,02
Jiho- moravský	0,80	-1,32	5,86	-0,40	4,83	-0,88	4,61	-1,92	5,47	-2,39	5,32	-0,51	4,52
odchylka (+/-)	-	-2,12	5,06	-1,20	4,03	-1,68	3,81	-2,72	4,67	-3,20	4,52	-1,31	3,72
Olomoucký	-0,13	-1,98	3,43	-1,20	2,64	-2,04	3,44	-3,00	3,89	-3,39	3,93	-1,49	2,69
odchylka (+/-)	-	-1,85	3,57	-1,07	2,77	-1,91	3,58	-2,87	4,02	-3,26	4,06	-1,36	2,82
Zlínský	-0,09	-1,85	4,19	-1,62	3,98	-2,06	3,95	-2,48	3,70	-2,91	3,74	-1,79	4,09
odchylka (+/-)	-	-1,76	4,28	-1,53	4,07	-1,97	4,04	-2,38	3,79	-2,82	3,83	-1,70	4,18
Moravsko- slezský	-1,17	-2,15	4,57	-1,74	3,88	-2,13	4,69	-3,09	5,24	-3,47	5,16	-1,86	3,84
odchylka (+/-)	-	-0,98	5,74	-0,57	5,05	-0,96	5,86	-1,92	6,41	-2,30	6,33	-0,69	5,01

### 3.4. Průměrný věk obyvatel

Ukazatel 4	<b>Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006</b>
Popis	Průměrný věk obyvatelstva je počítán jako aritmetický průměr věku všech žijících jedinců v dané populaci. Je váženým průměrem počtu let, které prožili příslušníci dané populace.
Zdroj	Český statistický úřad

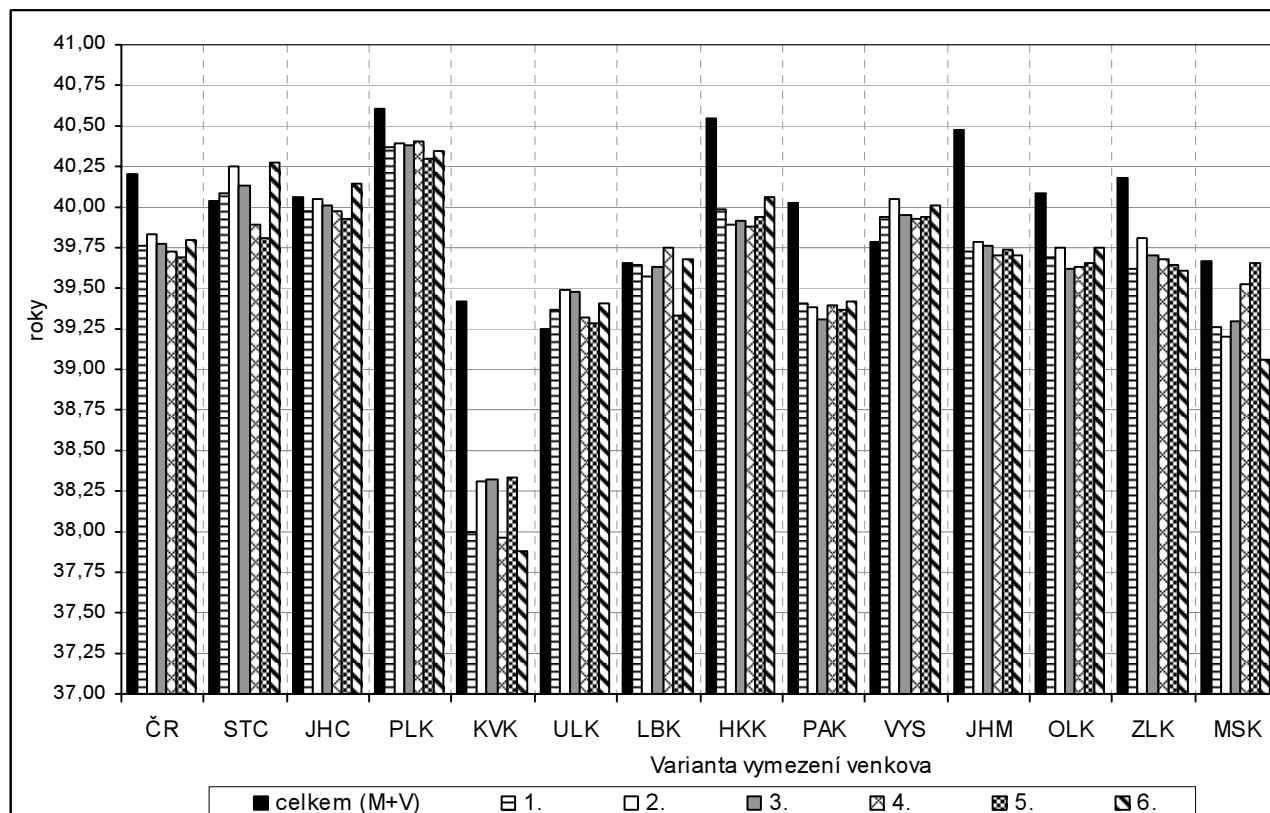
Průměrný věk obyvatel celé **České republiky** k 31. 12. 2006 dosáhl **40,21 let**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 40,00 let. Výsledná hodnota ukazatele tak jednoduchým způsobem charakterizuje věkovou strukturu obyvatel. V osmi ze třinácti krajů (bez Hlavního města Prahy) se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **nižší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Z tohoto pohledu je patrné, že venkovské obyvatelstvo má zpravidla mladší, příznivější věkové složení. Výjimku tvoří všech šest variant vymezení venkovského prostoru v Ústeckém kraji a v kraji Vysočina, varianta 1, 2, 3 a 6 vymezení venkova ve Středočeském kraji, varianta 6 u Jihočeského kraje a nakonec i varianty 4 a 6 vymezení venkovského prostoru v Libereckém kraji.

Průměrný věk obyvatel České republiky se ve venkovském prostoru pohybuje v intervalu od 39,69 let ve variantě 5 do 39,84 let ve variantě 2. Údaje odhalují velmi nízký rozdíl v hodnotách výsledků variant. Rozdíl mezi nejnižší a nejvyšší hodnotou je pouhých 0,15 let. Stejně nízké variační rozpětí hodnot vykazují i údaje za průměrný věk obyvatel městského prostoru České republiky (opět 0,15 let), pohybují se v intervalu od 40,32 let ve variantě 2 do 40,47 let ve variantě 5.

Sledovaný ukazatel nabývá u venkovského prostoru v **Karlovarském kraji** hodnot v intervalu od 37,89 let ve variantě 6 do 38,33 let ve variantě 5 a u městského prostoru od 39,71 let ve variantě 2 do 39,95 let ve variantě 5. Rozpětí výsledných hodnot šesti variant u venkovského prostoru je 0,44 let a městského prostoru 0,24 let.

Úroveň průměrného věku obyvatel **Karlovarského kraje** se udržuje na příznivě nízké hladině. Nižších údajů v mezikrajském srovnání dosáhl u městského prostoru jen Ústecký a Moravskoslezský kraj.

**Graf 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006**



**Tab. 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006**

Měřicí jednotka: roky

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		V = obce do 2 tis. obyvatel											
ČR	40,21	40,37	39,76	40,32	39,84	40,36	39,78	40,41	39,73	40,47	39,69	40,33	39,80
odchylka (+/-)	-	0,16	-0,45	0,11	-0,37	0,16	-0,43	0,20	-0,48	0,27	-0,51	0,13	-0,41
ČR	40,00	40,10	39,76	40,05	39,84	40,09	39,78	40,13	39,73	40,19	39,69	40,07	39,80
bez Prahy	-	0,10	-0,24	0,06	-0,16	0,10	-0,22	0,14	-0,27	0,19	-0,31	0,07	-0,20
Středočeský	40,03	40,00	40,08	39,91	40,25	39,97	40,13	40,15	39,89	40,28	39,81	39,91	40,27
odchylka (+/-)	-	-0,04	0,05	-0,12	0,22	-0,06	0,09	0,12	-0,14	0,24	-0,23	-0,13	0,24
Jihočeský	40,06	40,11	39,97	40,08	40,04	40,10	40,01	40,11	39,97	40,16	39,92	40,03	40,14
odchylka (+/-)	-	0,05	-0,09	0,01	-0,02	0,03	-0,05	0,05	-0,09	0,09	-0,14	-0,04	0,08
Píseňský	40,61	40,73	40,37	40,72	40,39	40,73	40,38	40,71	40,41	40,80	40,30	40,71	40,35
odchylka (+/-)	-	0,12	-0,24	0,11	-0,22	0,12	-0,24	0,10	-0,20	0,19	-0,31	0,10	-0,26
Karlovarský	39,41	39,77	38,00	39,71	38,31	39,72	38,32	39,75	37,96	39,95	38,33	39,77	37,89
odchylka (+/-)	-	0,36	-1,41	0,30	-1,10	0,31	-1,09	0,34	-1,45	0,54	-1,08	0,36	-1,53
Ústecký	39,25	39,22	39,37	39,19	39,49	39,19	39,48	39,23	39,32	39,23	39,29	39,21	39,40
odchylka (+/-)	-	-0,03	0,13	-0,06	0,24	-0,06	0,23	-0,02	0,07	-0,02	0,04	-0,03	0,15
Liberecký	39,66	39,67	39,64	39,69	39,57	39,67	39,64	39,63	39,75	39,81	39,34	39,65	39,68
odchylka (+/-)	-	0,01	-0,02	0,03	-0,09	0,01	-0,02	-0,03	0,09	0,15	-0,32	-0,01	0,02
Králové- hradecký	40,55	40,81	39,98	40,84	39,90	40,86	39,92	40,87	39,88	40,88	39,95	40,76	40,06
odchylka (+/-)	-	0,26	-0,57	0,29	-0,65	0,31	-0,63	0,32	-0,67	0,33	-0,61	0,21	-0,49
Paroubický	40,03	40,41	39,40	40,37	39,38	40,48	39,31	40,43	39,39	40,50	39,37	40,37	39,42
odchylka (+/-)	-	0,38	-0,62	0,35	-0,65	0,45	-0,72	0,40	-0,64	0,48	-0,66	0,34	-0,61
Vysočina	39,79	39,68	39,94	39,60	40,05	39,66	39,95	39,69	39,93	39,66	39,94	39,64	40,01
odchylka (+/-)	-	-0,11	0,15	-0,18	0,27	-0,13	0,17	-0,10	0,14	-0,12	0,15	-0,15	0,22
Jiho- moravský	40,48	40,80	39,73	40,69	39,78	40,80	39,77	40,94	39,71	41,02	39,73	40,76	39,70
odchylka (+/-)	-	0,32	-0,75	0,21	-0,70	0,32	-0,71	0,46	-0,77	0,54	-0,75	0,28	-0,78
Olomoucký	40,08	40,29	39,69	40,21	39,74	40,33	39,62	40,42	39,63	40,44	39,65	40,24	39,75
odchylka (+/-)	-	0,21	-0,39	0,13	-0,34	0,25	-0,46	0,33	-0,45	0,36	-0,43	0,16	-0,33
Zlínský	40,18	40,41	39,62	40,32	39,81	40,42	39,70	40,50	39,68	40,58	39,64	40,42	39,61
odchylka (+/-)	-	0,24	-0,56	0,14	-0,37	0,24	-0,48	0,32	-0,50	0,40	-0,54	0,24	-0,57
Moravsko- slezský	39,67	39,74	39,26	39,72	39,21	39,73	39,29	39,71	39,53	39,67	39,66	39,75	39,06
odchylka (+/-)	-	0,07	-0,40	0,05	-0,46	0,06	-0,37	0,04	-0,14	0,00	-0,01	0,09	-0,61

### 3.5. Index ekonomického zatížení

Ukazatel 5	<b>Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006</b>
Popis	Index vypovídá o poměru počtu seniorů a dětí k počtu obyvatel v ekonomicky aktivním věku. Speciálně v tomto případě vyjadřuje, kolik dětí ve věku 0 – 14 let a osob ve věku 65 a více let připadá na 100 osob ve věku 15 – 64 let.
Zdroj	Český statistický úřad

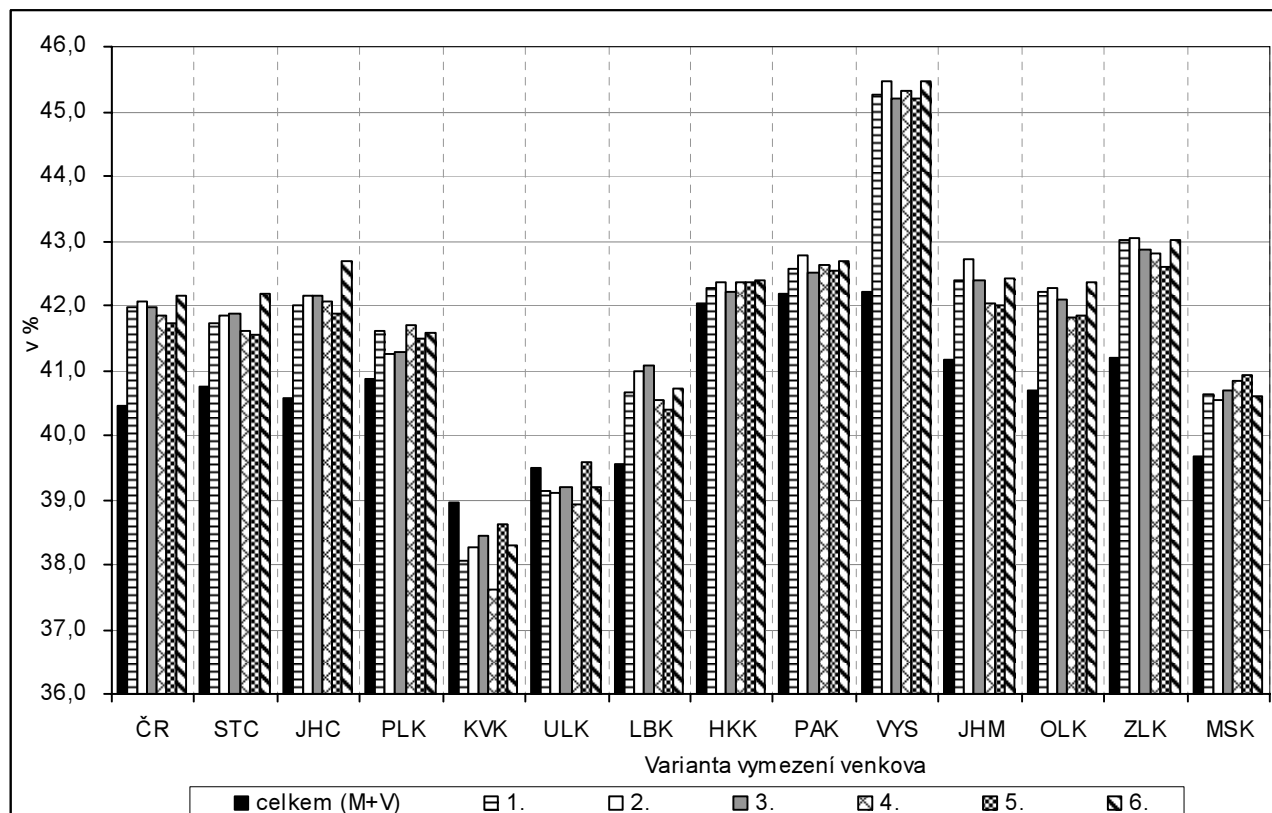
Index ekonomického zatížení vypočítaný k 31. 12. 2006 dosáhl v celé **České republice** hodnoty **40,43 %**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 40,68 %. Nižší výsledná hodnota indexu vypovídá o příznivějším poměru mezi ekonomicky neaktivní a aktivní složkou obyvatel z pohledu věkové struktury. V jedenácti ze třinácti krajů, bez Hlavního města Prahy, se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **vyšší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Tato skutečnost vypovídá o nepříznivém složení obyvatel venkovských obcí z pohledu jejich rozdělení do hlavních věkových skupin charakterizujících ekonomicky aktivní (15 – 64 let) a neaktivní (0 – 14 let a 65 a více let) období života. Výjimku tvoří se všemi šesti variantami vymezení venkovského prostoru Karlovarský kraj a bez varianty 5 Ústecký kraj.

V celé České republice se hodnota indexu ekonomického zatížení pohybovala v intervalu od 41,75 % ve variantě 5 do 42,16 % ve variantě 6. Naopak ve vymezení městského prostoru celé České republiky se výsledné údaje nacházely v intervalu od 39,76 % ve variantě 5 do 39,94 % ve variantě 2.

Index ekonomického zatížení v **Karlovarském kraji** se ve venkovském prostoru podle údajů k 31. 12. 2006 pohyboval v intervalu od 37,60 % ve variantě 4 do 38,63 % ve variantě 6. Městský prostor pak vykázal horší výsledné hodnoty z pohledu věkové struktury obyvatel, a to v rozmezí od 39,09 % do 39,27 %. Rozdíly mezi jednotlivými variantami vymezení městského prostoru jsou tedy minimální.

Index ekonomického zatížení v hodnocení všech šesti variant vypovídá o zastoupení ekonomicky aktivní a neaktivní složky obyvatel Karlovarského kraje z pohledu jejich věkového složení, které je příznivější ve srovnání s průměrem České republiky a nejpříznivější v porovnání všech krajů.

**Graf 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006**



Tab. 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		V = obce do 2 tis. obyvatel											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města											
		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem											
		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst											
ČR	40,43	39,90	41,96	39,94	42,06	39,87	41,97	39,85	41,84	39,76	41,75	39,90	42,16
celkem	-	-0,54	1,52	-0,50	1,62	-0,56	1,54	-0,58	1,40	-0,67	1,31	-0,53	1,73
ČR bez Prahy	40,68	40,14	41,96	40,18	42,06	40,12	41,97	40,10	41,84	40,02	41,75	40,14	42,16
	-	-0,54	1,28	-0,50	1,38	-0,56	1,29	-0,58	1,16	-0,66	1,06	-0,54	1,48
Středočeský	40,76	40,04	41,74	40,16	41,85	40,03	41,88	40,06	41,61	39,93	41,55	40,01	42,17
	-	-0,72	0,99	-0,60	1,09	-0,73	1,12	-0,70	0,85	-0,83	0,79	-0,75	1,41
Jihočeský	40,56	39,84	42,01	39,67	42,15	39,62	42,16	39,77	42,06	39,70	41,89	39,63	42,70
	-	-0,73	1,45	-0,89	1,58	-0,94	1,60	-0,79	1,50	-0,86	1,33	-0,93	2,14
Přízeňský	40,87	40,51	41,62	40,69	41,24	40,67	41,27	40,48	41,70	40,49	41,50	40,62	41,57
	-	-0,36	0,74	-0,18	0,37	-0,20	0,40	-0,40	0,82	-0,38	0,63	-0,26	0,70
Karlovarský	38,95	39,17	38,07	39,13	38,26	39,09	38,45	39,27	37,60	39,10	38,63	39,10	38,28
	-	0,23	-0,87	0,19	-0,69	0,14	-0,50	0,32	-1,35	0,16	-0,32	0,16	-0,66
Ústecký	39,50	39,58	39,12	39,58	39,12	39,57	39,20	39,64	38,93	39,46	39,59	39,56	39,20
	-	0,09	-0,38	0,09	-0,38	0,08	-0,30	0,14	-0,56	-0,03	0,09	0,07	-0,30
Liberecký	39,56	39,22	40,64	39,12	40,99	39,04	41,07	39,30	40,53	39,18	40,39	39,20	40,72
	-	-0,34	1,09	-0,43	1,43	-0,52	1,51	-0,26	0,97	-0,38	0,84	-0,36	1,16
Královéhradecký	42,03	41,92	42,26	41,88	42,37	41,94	42,21	41,88	42,35	41,86	42,34	41,87	42,40
	-	-0,11	0,23	-0,15	0,34	-0,09	0,18	-0,15	0,32	-0,17	0,31	-0,16	0,37
Parubický	42,18	41,94	42,57	41,86	42,79	41,97	42,51	41,90	42,63	41,92	42,54	41,90	42,69
	-	-0,24	0,39	-0,32	0,61	-0,21	0,33	-0,28	0,45	-0,26	0,36	-0,28	0,51
Vysočina	42,21	40,10	45,25	40,04	45,46	40,02	45,20	40,07	45,32	39,87	45,20	40,07	45,47
	-	-2,11	3,04	-2,17	3,25	-2,19	2,99	-2,14	3,11	-2,34	2,99	-2,14	3,26
Jiho-moravský	41,18	40,67	42,38	40,72	42,71	40,65	42,37	40,68	42,02	40,59	41,99	40,73	42,43
	-	-0,51	1,21	-0,46	1,53	-0,53	1,20	-0,50	0,85	-0,58	0,82	-0,44	1,25
Olomoucký	40,69	39,90	42,21	40,09	42,26	39,95	42,08	39,87	41,83	39,75	41,85	39,90	42,34
	-	-0,79	1,52	-0,60	1,57	-0,74	1,38	-0,82	1,14	-0,94	1,16	-0,79	1,65
Zlínský	41,20	40,46	43,02	40,52	43,04	40,40	42,86	40,19	42,82	40,17	42,60	40,47	43,02
	-	-0,75	1,81	-0,69	1,83	-0,81	1,66	-1,02	1,62	-1,03	1,39	-0,74	1,81
Moravsko-slezský	39,69	39,52	40,64	39,59	40,55	39,52	40,68	39,34	40,83	39,22	40,94	39,56	40,59
	-	-0,17	0,95	-0,10	0,86	-0,17	0,99	-0,35	1,14	-0,46	1,25	-0,13	0,90

### 3.6. Dokončené byty

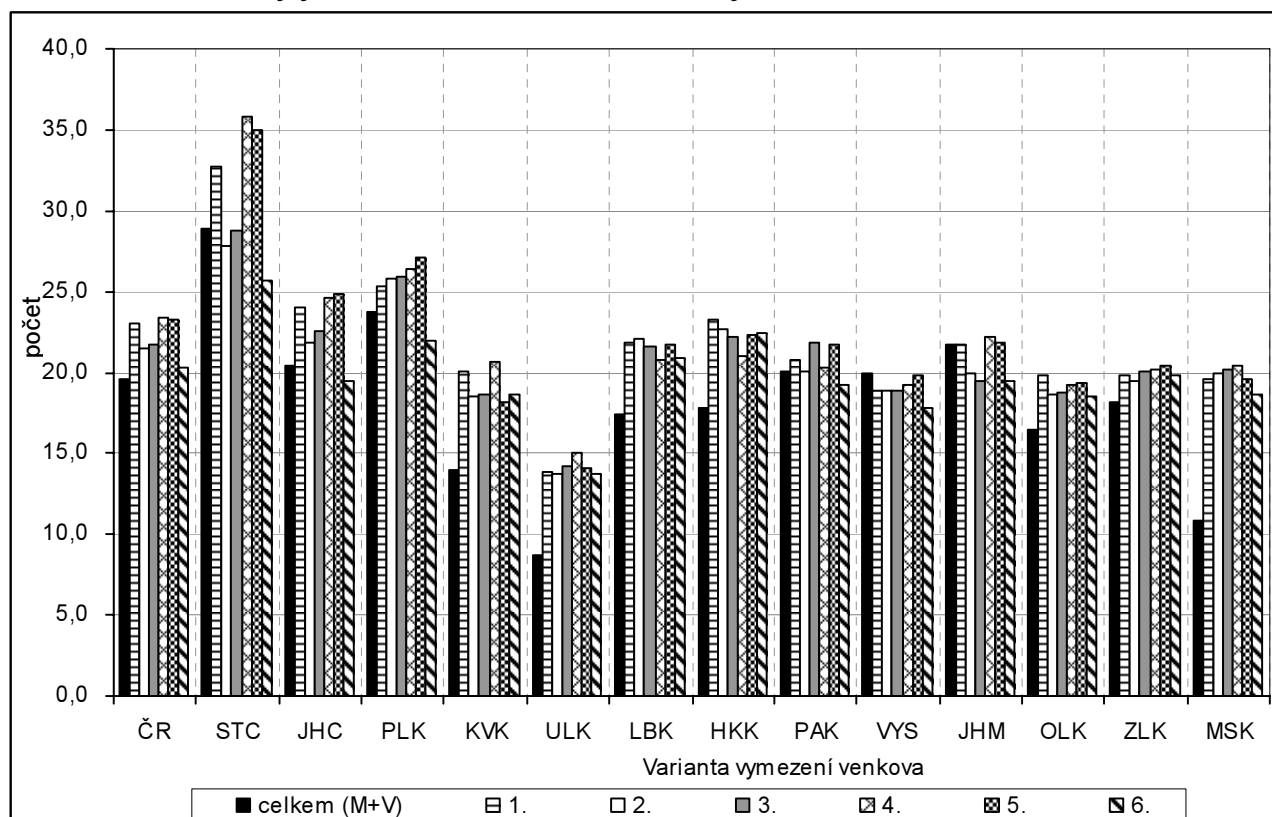
Ukazatel 6	<b>Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel</b>
Popis	Počet bytů v budovách pro bydlení, nových i stávajících, jejichž výstavba byla ve sledovaném období dokončena, tj. na které vydaná kolaudační rozhodnutí nabyla právní moci. Jde o byty v nové výstavbě, nástavbě, přístavbě, resp. přestavbě, dokončené modernizací a rekonstrukcí. Základní srovnávací charakteristikou bytové výstavby je intenzita bytové výstavby, vyjadřující počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel.
Zdroj	Český statistický úřad

V **České republice** bylo ve sledovaném období dokončeno v přepočtu na 1 000 obyvatel celkem 19,58 bytů, tj. průměrně ročně 2,80 bytů. Bez ohledu na variantu venkova byla vyšší intenzita bytové výstavby právě jen ve venkovských oblastech. Téměř stejný rozdíl mezi městskou a venkovskou oblastí se projevil ve čtvrté a páté variantě. Ve srovnání s městskou oblastí zde bylo v úhrnu sledovaných let dokončeno o 5,48, resp. 5,60 bytů více. Největší rozdíl mezi městskou a venkovskou oblastí byl v obou variantách ve Středočeském a Moravskoslezském kraji (přibližně o 12 bytů více dokončených na venkově). V kraji Vysočina jako jediném bylo dokončeno více bytů v městském prostoru ve všech variantách vymezení.

Jako nejvíce variabilní se jeví varianty ve Středočeském kraji, kde je rozdíl mezi maximem a minimem více než 10 bytů, zatímco ve Zlínském kraji necelý 1 byt. V České republice bylo nejvíce bytů dokončeno ve 4. variantě venkova. V mezikrajském srovnání se v ní extrémní hodnoty ukazatele pohybovaly od 2,15 průměrně ročně dokončených bytů v Ústeckém kraji do 5,12 bytů v kraji Středočeském. Nejméně dokončených bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel (20,26 bytů) bylo v České republice v 6. variantě venkovské oblasti. Zatímco minimum bytů (necelé 2 byty ročně) bylo dokončeno v Ústeckém kraji, maximum opět v kraji Středočeském (3,62 bytů).

V **Karlovarském kraji** bylo ve sledovaných letech dokončeno na 1 000 obyvatel celkem 13,96 bytů, tj. v průměru ročně 1,99 bytu. Rozdíly mezi městským a venkovským prostorem jsou daleko výraznější než rozdíly za celou Českou republiku. Daleko vyšší intenzita bytové výstavby byla na venkově vymezeném všemi variantami, také rozdíly mezi městem a venkovem byly značné.

**Graf 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel**



Tab. 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel

Měřicí jednotka: počet

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		V = obce do 2 tis. obyvatel											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města											
		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem											
		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst											
ČR	19,58	18,37	23,02	18,99	21,51	18,77	21,78	17,98	23,46	17,69	23,29	19,36	20,26
celkem	-	-1,20	3,44	-0,59	1,93	-0,80	2,20	-1,60	3,89	-1,88	3,71	-0,21	0,68
ČR bez Prahy	18,46	16,57	23,02	17,36	21,51	17,03	21,78	16,01	23,46	15,50	23,29	17,81	20,26
	-	-1,88	4,56	-1,10	3,05	-1,43	3,32	-2,45	5,00	-2,96	4,83	-0,65	1,80
Středočeský	28,94	26,21	32,75	29,57	27,77	29,08	28,72	23,45	35,86	22,80	35,00	30,69	25,66
	-	-2,72	3,81	0,64	-1,17	0,14	-0,22	-5,49	6,92	-6,14	6,06	1,75	-3,28
Jihočeský	20,38	18,58	24,05	19,59	21,80	19,09	22,60	18,22	24,56	17,53	24,88	20,79	19,45
	-	-1,80	3,66	-0,79	1,42	-1,29	2,22	-2,17	4,18	-2,85	4,50	0,41	-0,93
Píseňský	23,71	22,95	25,29	22,68	25,78	22,57	25,95	22,45	26,38	21,69	27,08	24,36	21,94
	-	-0,76	1,58	-1,03	2,07	-1,14	2,24	-1,26	2,67	-2,02	3,37	0,65	-1,77
Karlovarský	13,96	12,46	20,07	12,77	18,57	12,66	18,62	12,47	20,64	11,93	18,19	12,89	18,66
	-	-1,50	6,11	-1,19	4,61	-1,29	4,67	-1,49	6,68	-2,03	4,23	-1,07	4,70
Ústecký	8,70	7,55	13,86	7,58	13,73	7,35	14,21	7,16	15,03	6,69	14,09	7,59	13,79
	-	-1,15	5,16	-1,12	5,03	-1,35	5,51	-1,53	6,33	-2,01	5,39	-1,11	5,09
Liberecký	17,49	16,12	21,89	16,11	22,06	16,06	21,65	16,62	20,79	15,62	21,69	16,43	20,95
	-	-1,37	4,40	-1,38	4,57	-1,43	4,16	-0,87	3,30	-1,87	4,21	-1,06	3,46
Královéhradecký	17,76	15,30	23,27	15,61	22,69	15,63	22,22	16,25	21,04	15,39	22,29	15,75	22,51
	-	-2,46	5,51	-2,15	4,93	-2,13	4,46	-1,51	3,28	-2,37	4,53	-2,01	4,75
Paroubický	20,00	19,51	20,83	19,97	20,06	18,86	21,88	19,85	20,25	18,77	21,76	20,45	19,18
	-	-0,49	0,83	-0,03	0,06	-1,14	1,88	-0,15	0,25	-1,23	1,76	0,45	-0,82
Vysočina	19,89	20,60	18,91	20,57	18,91	20,67	18,86	20,33	19,27	19,94	19,84	21,30	17,82
	-	0,70	-0,98	0,68	-0,99	0,78	-1,03	0,44	-0,62	0,05	-0,06	1,41	-2,08
Jiho-moravský	21,70	21,67	21,77	22,24	19,89	22,65	19,52	21,43	22,17	21,63	21,80	22,50	19,43
	-	-0,03	0,07	0,54	-1,81	0,96	-2,18	-0,27	0,47	-0,07	0,10	0,80	-2,27
Olomoucký	16,48	14,79	19,78	15,65	18,65	15,25	18,79	14,55	19,22	14,24	19,30	15,53	18,48
	-	-1,70	3,29	-0,83	2,16	-1,23	2,30	-1,94	2,74	-2,24	2,81	-0,95	1,99
Zlínský	18,13	17,42	19,85	17,63	19,46	17,18	20,09	16,86	20,15	16,42	20,45	17,43	19,86
	-	-0,71	1,72	-0,50	1,33	-0,95	1,96	-1,27	2,02	-1,71	2,32	-0,70	1,73
Moravsko-slezský	10,91	9,43	19,54	9,90	19,90	9,40	20,12	8,05	20,45	7,75	19,61	9,85	18,64
	-	-1,48	8,63	-1,01	8,99	-1,51	9,21	-2,86	9,54	-3,16	8,70	-1,06	7,73

### 3.7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu

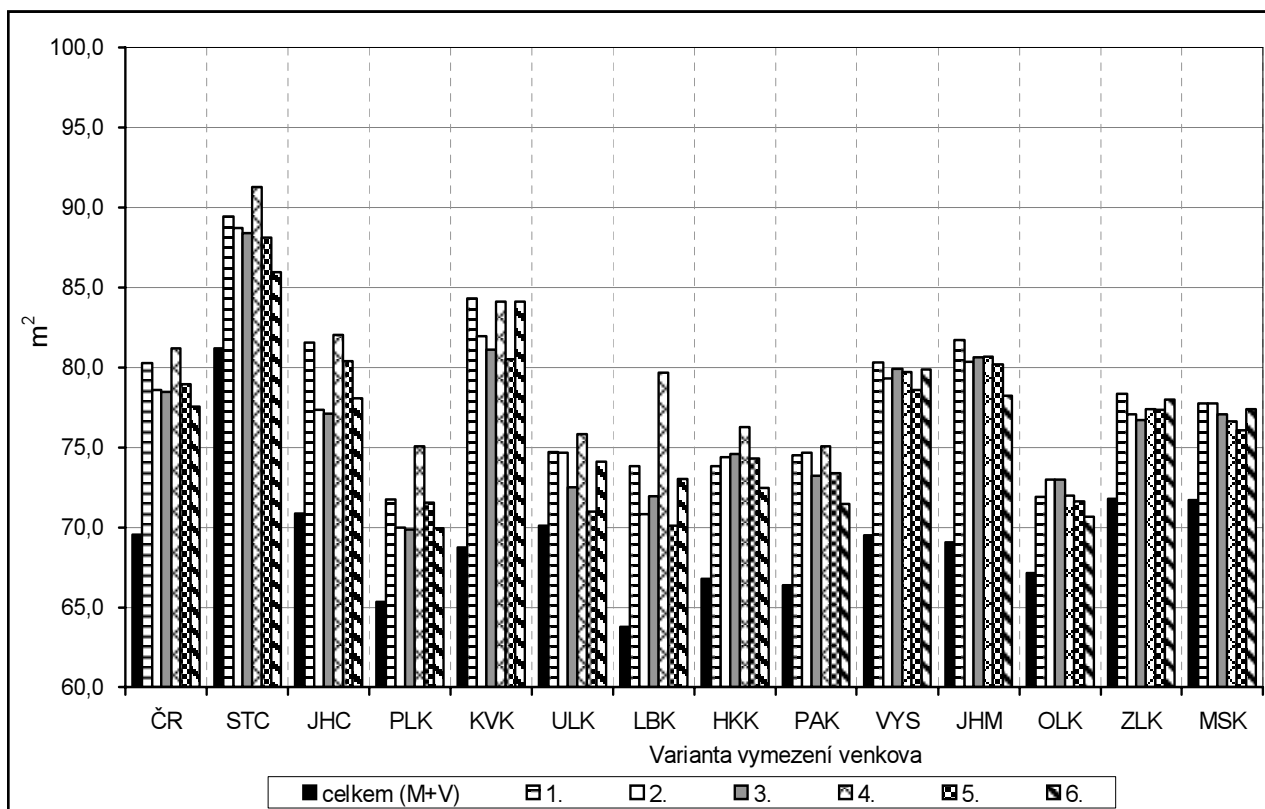
Ukazatel 7	Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006
Popis	Obytná plocha bytu je jedním z ukazatelů kvality bydlení. Obytnou plochou bytu se rozumí podlahová plocha obytných místností určených k trvalému bydlení (ve velikosti 8 a více m <sup>2</sup> ), nezapočítává se do ní podlahová plocha vedlejších místností bytu a příslušenství bytu. Průměrná obytná plocha jednoho bytu je dána celkovou obytnou plochou dokončených bytů v m <sup>2</sup> dělenou celkovým počtem dokončených bytů.
Zdroj	Český statistický úřad

Průměrná obytná plocha bytů dokončených v **České republice** v letech 2000 – 2006 činila 69,56 m<sup>2</sup>. V městském prostoru se dokončovaly byty ve velikosti od 63,28 m<sup>2</sup> do 66,98 m<sup>2</sup>, tj. rozdíl 3,70 m<sup>2</sup>. Na venkově se průměrná obytná plocha bytů pohybovala od 77,55 m<sup>2</sup> do 81,19 m<sup>2</sup>. Ve venkovském prostoru byly, bez ohledu na zvolenou variantu, dokončovány byty s větší obytnou plochou. Největší rozdíl (17,87 m<sup>2</sup>) mezi obytnou plochou bytů ve městech a na venkově se projevil ve čtvrté variantě. Jako „nejvíce venkovská“ se tato varianta jevila celkem v pěti krajích (Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Liberecký a Královéhradecký). Ve Středočeském kraji byly venkovské byty větší o téměř 22,5 m<sup>2</sup>. V nejméně variabilní šesté variantě venkova byl rozdíl mezi plochou bytů v městském a venkovském prostoru 10,57 m<sup>2</sup>, tedy téměř dvakrát menší než ve variantě 4.

Průměrná obytná plocha bytu ve venkovském prostoru se na úrovni České republiky pohybuje od 77,55 m<sup>2</sup> v šesté variantě do 81,19 m<sup>2</sup> ve variantě čtvrté. Rozdíly extrémních hodnot jednotlivých variant venkovského prostoru se v krajích pohybovaly od 1,64 m<sup>2</sup> ve Zlínském do 9,55 m<sup>2</sup> v Libereckém kraji. Jako nejvariabilnější venkovská varianta se jevila čtvrtá varianta, tedy obce, které ke konci roku 2006 neměly statut města. Plochy se v ní pohybovaly od 72,00 m<sup>2</sup> v Olomouckém do 91,27 m<sup>2</sup> ve Středočeském kraji, tj. rozdíl více než 19 m<sup>2</sup>. Nejmenší mezikrajské rozdíly (16,00 m<sup>2</sup>) byly v šesté variantě, kde se průměrná obytná plocha pohybovala od necelých 70 m<sup>2</sup> v kraji Plzeňském do téměř 86 m<sup>2</sup> v kraji Středočeském.

Průměrná obytná plocha bytů v **Karlovarském kraji** dosáhla 68,74 m<sup>2</sup>, je pod úrovní celorepublikového průměru a mezi kraji je na 9. místě. Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 80,52 m<sup>2</sup> v 5. variantě do 84,29 m<sup>2</sup> v 1. variantě. Rozdíly mezi městským a venkovským prostorem dosahují cca 20 m<sup>2</sup>, což odpovídá reakci na cenové hladiny pozemků a bytů v jednotlivých lokalitách.

**Graf 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006**





**Tab. 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006**

 Měřicí jednotka: m<sup>2</sup>

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)																	
		1		2		3		4		5		6							
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V						
		V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km <sup>2</sup>		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst							
ČR celkem	64,87	80,25	66,42	78,61	65,79	78,49	63,32	81,19	63,28	78,97	66,98	77,55							
ČR bez Prahy	-4,69	10,69	-3,14	9,05	-3,77	8,93	-6,24	11,63	-6,28	9,41	-2,58	7,99							
Sředočeský	65,83	80,25	67,74	78,61	67,01	78,49	63,84	81,19	63,84	78,97	68,42	77,55							
Jihočeský	-5,26	9,16	-3,35	7,52	-4,08	7,40	-7,25	10,11	-7,24	7,88	-2,66	6,46							
Plzeňský	73,81	89,41	77,32	88,70	76,53	88,40	68,92	91,27	70,38	88,11	79,04	85,94							
Karlovarský	-7,36	8,24	-3,85	7,53	-4,64	7,23	-12,25	10,10	-10,80	6,94	-2,13	4,77							
Ústecký	64,06	81,56	66,82	77,35	66,56	77,09	63,04	82,04	62,27	80,41	67,92	78,06							
Liberecký	-6,80	10,70	-4,04	6,50	-4,30	6,23	-7,82	11,18	-8,59	9,55	-2,94	7,21							
Královéhradecký	61,91	71,77	62,71	70,00	62,70	69,87	59,92	75,06	60,69	71,54	63,81	69,93							
Středočeský	-3,43	6,43	-2,63	4,66	-2,64	4,53	-5,42	9,73	-4,64	6,20	-1,52	4,59							
Plzeňský	62,61	84,29	63,79	81,94	63,69	81,12	63,06	84,10	60,13	80,52	63,70	84,09							
Ústecký	-6,13	15,55	-4,95	13,20	-5,05	12,38	-5,68	15,36	-8,61	11,77	-5,04	15,35							
Liberecký	68,24	74,70	68,29	74,66	68,97	72,52	67,21	75,83	69,43	70,99	68,53	74,11							
Královéhradecký	-1,87	4,59	-1,82	4,54	-1,14	2,41	-2,90	5,71	-0,69	0,87	-1,58	4,00							
Ústecký	59,53	73,85	60,89	70,81	60,02	71,94	58,56	79,66	59,88	70,11	60,19	73,02							
Liberecký	-4,25	10,06	-2,90	7,02	-3,77	8,16	-5,22	15,88	-3,90	6,32	-3,60	9,23							
Královéhradecký	61,98	73,82	61,95	74,39	61,47	74,60	61,11	76,26	61,05	74,31	63,34	72,45							
Ústecký	-4,79	7,05	-4,82	7,62	-5,30	7,83	-5,66	9,48	-5,72	7,54	-3,43	5,67							
Liberecký	61,22	74,49	62,00	74,65	61,54	73,21	60,90	75,07	60,68	73,39	63,78	71,46							
Královéhradecký	-5,14	8,12	-4,37	8,28	-4,82	6,84	-5,47	8,70	-5,69	7,02	-2,59	5,09							
Ústecký	62,44	80,31	63,35	79,29	62,40	79,90	62,72	79,69	62,28	78,58	63,66	79,87							
Liberecký	-7,08	10,79	-6,17	9,77	-7,13	10,38	-6,81	10,16	-7,25	9,06	-5,86	10,35							
Královéhradecký	63,79	81,71	66,07	80,34	64,70	80,64	62,12	80,67	61,19	80,18	66,29	78,25							
Ústecký	-5,29	12,64	-3,00	11,26	-4,37	11,57	-6,95	11,60	-7,88	11,10	-2,79	9,17							
Liberecký	63,87	71,90	64,47	72,98	63,31	72,98	62,60	72,00	62,32	71,62	65,16	70,64							
Královéhradecký	-3,28	4,76	-2,68	5,83	-3,83	5,83	-4,54	4,86	-4,83	4,47	-1,98	3,50							
Ústecký	68,71	78,35	69,60	77,05	68,99	76,71	67,57	77,39	66,68	77,35	68,92	77,98							
Liberecký	-3,08	6,56	-2,18	5,26	-2,80	4,92	-4,21	5,60	-5,11	5,56	-2,86	6,20							
Královéhradecký	69,55	77,73	70,32	77,74	69,81	77,08	67,93	76,63	67,67	76,07	70,22	77,38							
Ústecký	-2,14	6,04	-1,37	6,05	-1,88	5,38	-3,76	4,94	-4,03	4,38	-1,48	5,69							

### 3.8. Míra ekonomické aktivity

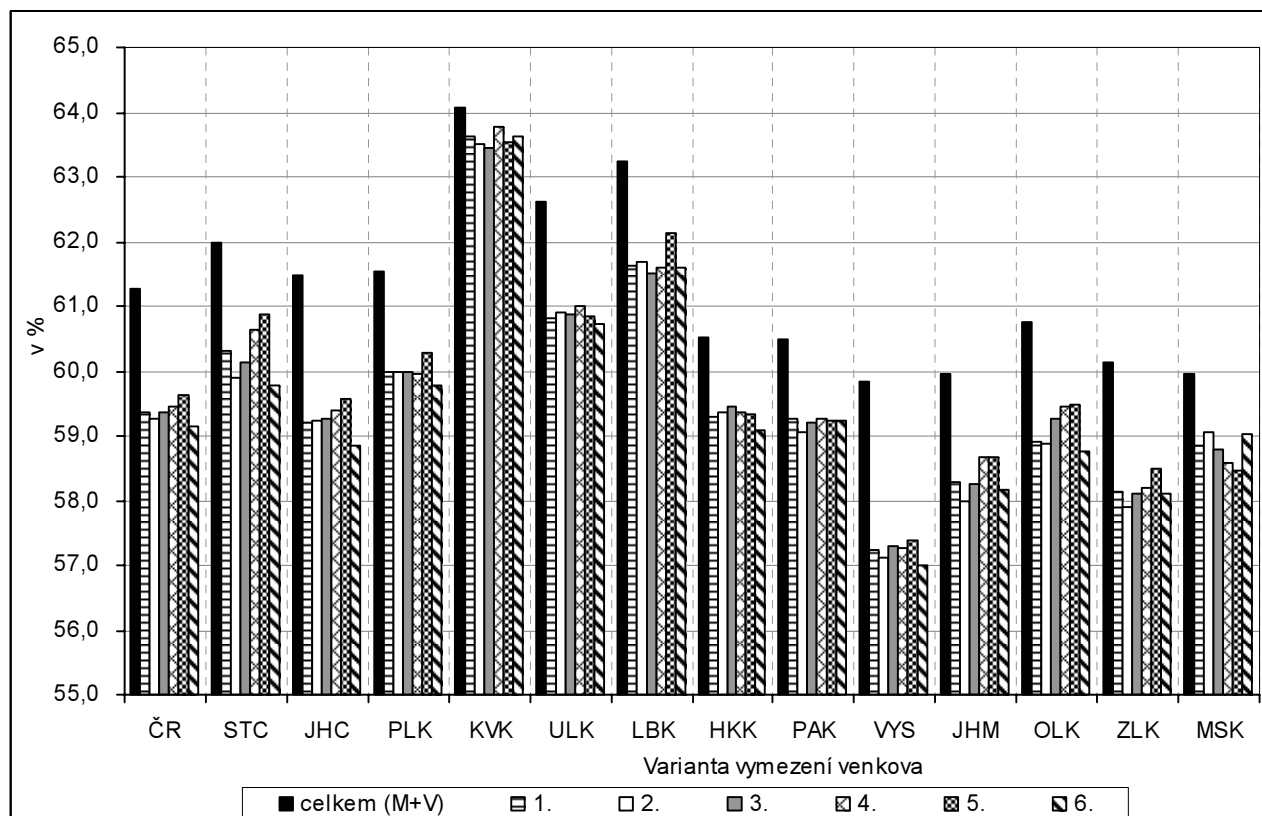
Ukazatel 8	<b>Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)</b>
Popis	Míra ekonomické aktivity představuje podíl počtu ekonomicky aktivních na počtu osob starších 15 let. Do skupiny ekonomicky aktivního obyvatelstva se podle metodiky sčítání lidu řadí nejen zaměstnané osoby (v postavení zaměstnanců, zaměstnavatelů či samostatně činných), ale také pracující důchodci, pracující studenti a učni, osoby na řádné mateřské dovolené a nezaměstnaní.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

Mezi dvěma posledními sčítáními lidu (1991 a 2001) došlo v **České republice** k poklesu míry ekonomické aktivity obyvatel, přičemž nejzřetelněji byl tento trend patrný u osob v nejnižších věkových kategoriích (prodloužení období přípravy mladých lidí na budoucí povolání) i u osob v poproduktivním věku (pokles počtu pracujících důchodců). K 1. 3. 2001 činila republiková míra ekonomické aktivity 61,26 % (v ČR bez Hl. města Prahy 61,07 %). Ve všech krajích nacházíme u všech šesti variant vymezení venkova vždy **nižší míru ekonomické aktivity ve venkovském prostoru oproti městskému**. V největším rozsahu (o více než čtyři procentní body) zaostává míra ekonomické aktivity na venkově oproti městskému prostoru v kraji Vysočina, naopak nejmenší rozdíl (o méně než jeden procentní bod) se projevuje v Karlovarském kraji.

Míra ekonomické aktivity ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé ČR pohybuje od 59,15 % v šesté variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis., bez obcí v zázemí krajských měst) až po 59,62 % v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). Rovněž na úrovni jednotlivých krajů nacházíme nejnižší míru ekonomické aktivity na venkově nejčastěji v šesté variantě (u 7 ze 13 srovnávaných krajů). Maximálních hodnot nabývá sledovaný ukazatel nejčastěji v páté variantě (u 8 krajů). V **městském prostoru** na úrovni celé ČR dosahuje míra ekonomické aktivity hodnot od 61,86 % ve druhé variantě po 62,07 % v páté variantě. Po vyloučení vlivu Hl. města Prahy se toto rozpětí mírně posune, a to na 61,70 % až 61,93 %.

Míra ekonomické aktivity v **Karlovarském kraji** (64,07 % k 1. 3. 2001) leží o 2,81 procentního bodu nad celorepublikovou hodnotou a v mezikrajském srovnání je nejvyšší v pořadí. Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 63,43 % ve třetí variantě po 63,77 % ve variantě čtvrté. V městském prostoru připadá v kraji nejmenší počet ekonomicky aktivních na 100 osob starších 15 let ve 4. variantě a nejvyšší v 5. variantě.

**Graf 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)**



**Tab. 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)**

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)												Měřicí jednotka: %	
		1		2		3		4		5		6		M	V
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V		
		V = obce do 2 tis. obyvatel												V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>												V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města	
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km <sup>2</sup>												V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem	
ČR	61,26	61,91	59,35	61,86	59,27	61,94	59,35	61,99	59,44	62,07	59,62	61,90	59,15		
celkem	-	0,65	-1,91	0,60	-1,99	0,68	-1,91	0,73	-1,83	0,81	-1,64	0,64	-2,11		
ČR bez Prahy	61,07	61,76	59,35	61,70	59,27	61,79	59,35	61,85	59,44	61,93	59,62	61,75	59,15		
	-	0,69	-1,71	0,63	-1,80	0,72	-1,71	0,78	-1,63	0,86	-1,44	0,68	-1,92		
Středočeský	61,97	63,15	60,30	63,09	59,91	63,15	60,14	63,01	60,63	63,05	60,88	63,14	59,77		
	-	1,18	-1,67	1,12	-2,06	1,18	-1,83	1,04	-1,34	1,08	-1,10	1,17	-2,20		
Jihočeský	61,47	62,57	59,22	62,71	59,24	62,74	59,28	62,55	59,38	62,67	59,56	62,62	58,84		
	-	1,09	-2,25	1,24	-2,24	1,26	-2,19	1,07	-2,10	1,20	-1,92	1,14	-2,64		
Píseňský	61,54	62,27	59,99	62,31	59,97	62,31	59,99	62,27	59,96	62,27	60,29	62,18	59,78		
	-	0,74	-1,55	0,77	-1,57	0,77	-1,55	0,74	-1,58	0,73	-1,25	0,64	-1,76		
Karlovarský	64,07	64,18	63,63	64,21	63,51	64,24	63,43	64,14	63,77	64,32	63,53	64,17	63,62		
	-	0,10	-0,45	0,14	-0,56	0,17	-0,64	0,07	-0,31	0,25	-0,55	0,10	-0,45		
Ústecký	62,61	63,00	60,82	62,98	60,92	63,03	60,88	63,00	60,99	63,26	60,84	63,01	60,75		
	-	0,39	-1,79	0,37	-1,69	0,42	-1,73	0,39	-1,62	0,65	-1,77	0,40	-1,86		
Liberecký	63,24	63,73	61,63	63,70	61,68	63,82	61,51	63,67	61,59	63,72	62,12	63,73	61,60		
	-	0,49	-1,61	0,46	-1,56	0,58	-1,73	0,42	-1,65	0,48	-1,12	0,49	-1,65		
Královéhradecký	60,54	61,08	59,29	61,04	59,36	61,04	59,45	61,07	59,35	61,16	59,32	61,13	59,10		
	-	0,55	-1,25	0,50	-1,18	0,51	-1,09	0,53	-1,19	0,62	-1,22	0,60	-1,43		
Paroubický	60,49	61,20	59,27	61,22	59,07	61,25	59,20	61,22	59,28	61,34	59,25	61,16	59,23		
	-	0,71	-1,22	0,73	-1,42	0,76	-1,29	0,73	-1,21	0,85	-1,24	0,67	-1,26		
Vysočina	59,83	61,68	57,23	61,70	57,11	61,72	57,31	61,63	57,26	61,77	57,40	61,74	57,01		
	-	1,85	-2,61	1,86	-2,72	1,89	-2,53	1,80	-2,57	1,94	-2,43	1,90	-2,82		
Jiho-moravský	59,94	60,61	58,29	60,51	57,99	60,66	58,26	60,66	58,67	60,81	58,67	60,56	58,15		
	-	0,67	-1,66	0,56	-1,95	0,72	-1,68	0,71	-1,27	0,86	-1,27	0,61	-1,79		
Olomoucký	60,75	61,67	58,92	61,45	58,89	61,52	59,26	61,65	59,45	61,73	59,49	61,68	58,77		
	-	0,92	-1,83	0,70	-1,85	0,77	-1,49	0,90	-1,30	0,98	-1,26	0,93	-1,98		
Zlínský	60,13	60,93	58,13	60,96	57,90	61,09	58,11	61,31	58,21	61,31	58,49	60,93	58,12		
	-	0,80	-2,00	0,82	-2,24	0,96	-2,03	1,18	-1,93	1,17	-1,64	0,80	-2,02		
Moravsko-slezský	59,96	60,14	58,86	60,05	59,07	60,14	58,79	60,36	58,59	60,49	58,46	60,08	59,03		
	-	0,18	-1,10	0,10	-0,88	0,19	-1,16	0,40	-1,36	0,53	-1,50	0,12	-0,93		

### 3.9. Pracovní místa

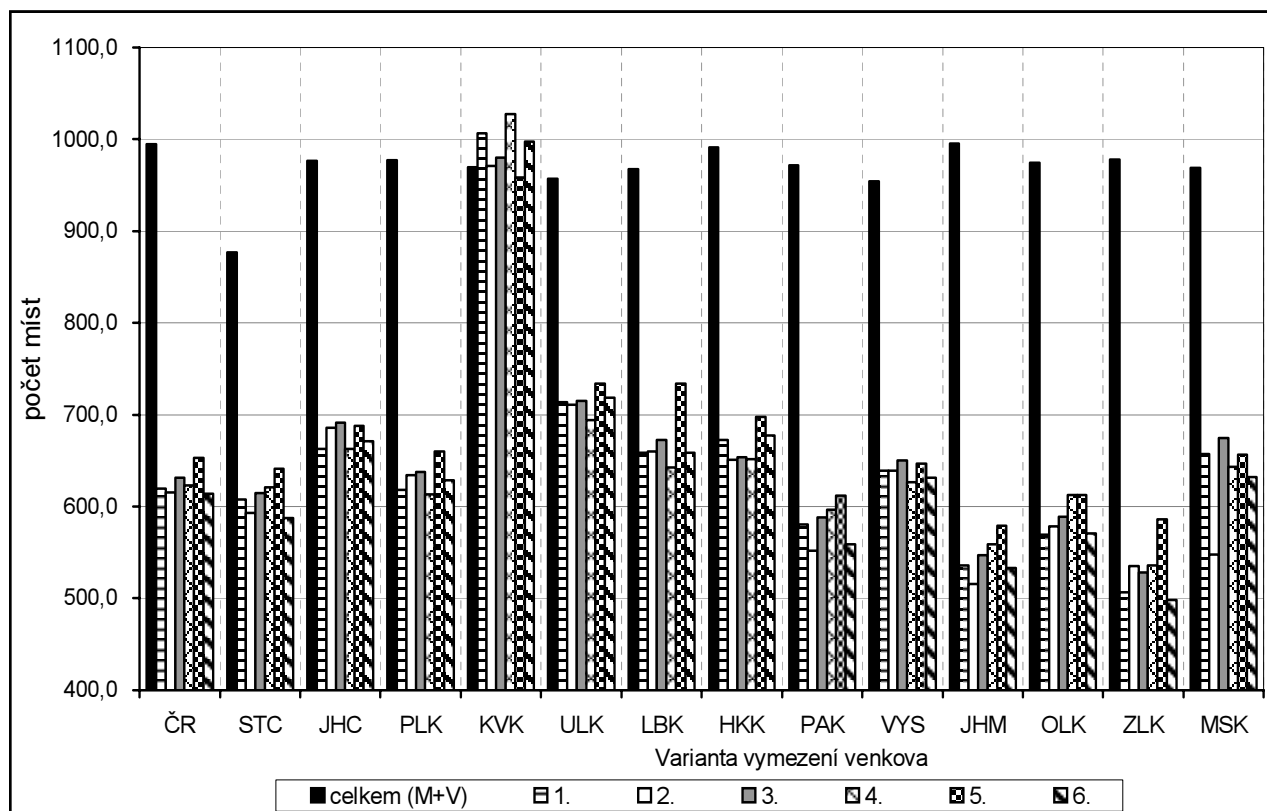
Ukazatel 9	Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)
Popis	Počet pracovních míst představuje součet počtu trvale (resp. dlouhodobě) bydlících a zároveň zaměstnaných na daném území a salda dojížděky za prací (tj. rozdílu počtu dojíždějících a vyjíždějících). Pro možnost územního srovnání je tento výsledný počet poměřován k počtu zaměstnaných bydlících na daném území. Hodnoty nad 1 000 znamenají, že v daném území je přebytek pracovních příležitostí nad počtem bydlících a tedy kladné saldo dojížděky za prací.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

Kromě Hlavního města Prahy jsou všechny ostatní kraje **České republiky** typické záporným saldem dojížděky za prací a tedy nižším počtem obsazených pracovních míst ve srovnání s počtem zaměstnaných osob bydlících v daném kraji. Minimální hodnotu sledovaného ukazatele (877) nacházíme ve Středočeském kraji, ze kterého směřuje velmi silný dojížděkový proud právě do hlavního města. Naopak relativně vysoké hodnoty ukazatele blízké se 1 000 charakterizují Jihomoravský a Královéhradecký kraj. **Venkovský prostor** se ve všech variantách svého vymezení a ve všech krajích kromě Karlovarského vyznačuje vždy **nižším počtem pracovních míst na 1 000 zaměstnaných ve srovnání s městským prostorem** a zároveň hodnotami menšími než 1 000 (tedy záporným saldem dojížděky za prací).

Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé ČR pohybuje od 614 v šesté variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis., bez obcí v zázemí krajských měst) až po 653 v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). V mezikrajském srovnání se hodnoty sledovaného ukazatele nacházejí v rozpětí od 498 ve Zlínském kraji po 1 028 v Karlovarském kraji. V **městském prostoru** se na celorepublikové úrovni počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných pohybuje od 1 104 ve druhé variantě až po 1 157 v páté variantě. Po vyloučení Hl. města Prahy se tyto hodnoty snižují na 1 081 až 1 142.

V **Karlovarském kraji** připadalo k 1. 3. 2001 na tisíc zaměstnaných celkem 970 obsazených pracovních míst (hodnota přibližně uprostřed v mezikrajském srovnání). Ve venkovském prostoru se přitom počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných pohyboval od 959 v páté variantě po 1 028 ve čtvrté variantě. V městském prostoru připadá v kraji nejmenší počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných ve čtvrté variantě (958) a nejvyšší v páté variantě (975).

**Graf 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)**



**Tab. 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)**

Měřicí jednotka: počet míst

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		V = obce do 2 tis. obyvatel											
		do 2 tis. obyvatel											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města											
		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem											
		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst											
ČR	995	1 118	619	1 104	615	1 119	631	1 138	623	1 157	653	1 105	614
celkem	-	123	-375	109	-380	124	-364	143	-372	162	-342	110	-381
ČR bez Prahy	962	1 097	619	1 081	615	1 098	631	1 120	623	1 142	653	1 082	614
	-	135	-343	119	-347	136	-331	158	-339	180	-309	120	-348
Středočeský	877	1 058	607	1 023	593	1 038	614	1 068	621	1 103	641	1 022	588
	-	181	-270	146	-284	160	-263	191	-256	225	-236	145	-290
Jihočeský	977	1 120	663	1 127	686	1 131	691	1 128	663	1 147	688	1 100	671
	-	143	-314	150	-291	154	-285	151	-314	170	-289	123	-306
Přízeňský	978	1 143	618	1 140	634	1 141	638	1 142	613	1 158	660	1 099	629
	-	165	-359	162	-344	164	-340	164	-364	181	-317	121	-349
Karlovarský	970	961	1 007	969	971	967	980	958	1 028	975	959	964	998
	-	-8	37	-0	1	-3	11	-12	58	5	-11	-6	28
Ústecký	957	1 009	713	1 009	711	1 014	715	1 018	694	1 036	734	1 006	718
	-	51	-244	52	-247	57	-242	60	-263	78	-223	49	-239
Liberecký	968	1 058	659	1 054	660	1 062	673	1 049	642	1 065	734	1 057	659
	-	90	-309	86	-308	94	-295	81	-326	98	-234	89	-309
Královéhradecký	991	1 126	673	1 131	651	1 144	654	1 140	651	1 137	698	1 117	677
	-	135	-318	140	-340	153	-337	149	-340	146	-293	126	-314
Paroubický	972	1 189	580	1 178	552	1 190	588	1 189	596	1 207	612	1 183	559
	-	218	-392	206	-420	218	-384	217	-375	235	-360	211	-413
Vysočina	954	1 162	639	1 154	639	1 166	650	1 168	627	1 183	647	1 155	631
	-	208	-315	200	-315	212	-304	213	-328	229	-307	201	-323
Jiho-moravský	995	1 172	536	1 126	515	1 176	547	1 229	559	1 266	579	1 145	533
	-	177	-459	131	-480	181	-448	234	-436	271	-416	150	-462
Olomoucký	974	1 170	569	1 115	578	1 166	589	1 217	612	1 246	613	1 154	571
	-	195	-405	141	-396	191	-385	243	-362	271	-361	180	-404
Zlínský	978	1 158	506	1 131	535	1 179	528	1 234	536	1 246	586	1 158	498
	-	180	-472	153	-443	201	-450	256	-442	268	-392	180	-480
Moravsko-slezský	969	1 021	657	1 015	547	1 016	675	1 065	643	1 081	657	1 014	632
	-	53	-312	47	-421	47	-294	97	-326	112	-312	45	-337

### 3.10. Zaměstnaní v zemědělství

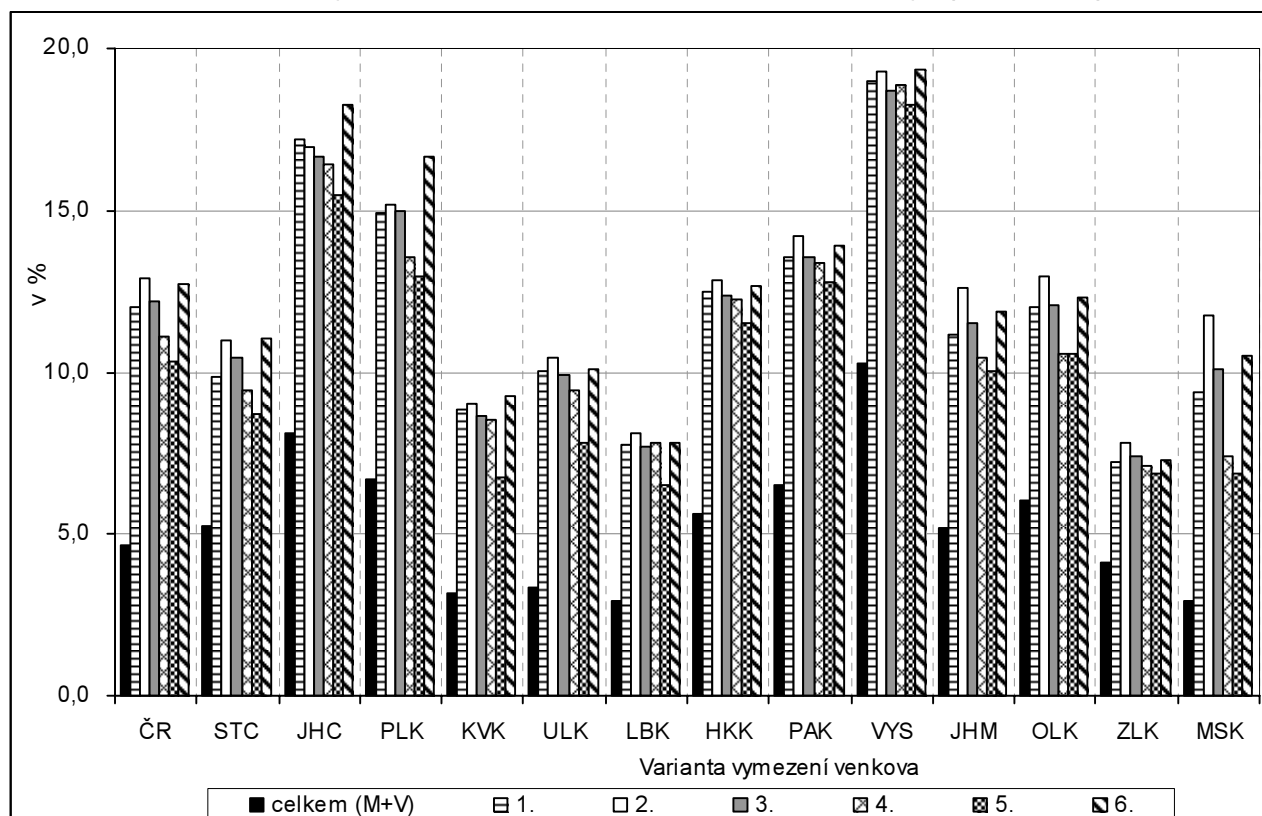
Ukazatel 10	<b>Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001)</b>
Popis	Podíl počtu zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a rybolovu na celkovém počtu zaměstnaných se zjištěným odvětvím zaměstnání podle místa bydliště. U žen na mateřské dovolené podle posledního vykonávaného zaměstnání.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

V České republice se v roce 2001 podíleli zaměstnaní v zemědělství, lesnictví a rybolovu na celkové zaměstnanosti 4,68 % (5,26 % v ČR bez Hlavního města Prahy). Ve venkovském prostoru byl tento podíl v závislosti na zvolené variantě v rozmezí od 10,33 % ve variantě 5 (všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu) až po 12,92 % ve variantě 2 (obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 obyvatel s hustotou do 100 obyvatel/km<sup>2</sup>). U všech krajů je nejnižší podíl zaměstnaných v zemědělství ve variantě 5, naproti tomu v osmi krajích jsou nejvyšší hodnoty ve variantě 2 a ve zbývajících pěti u varianty 6 (kraj Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Karlovarský a Vysočina). V těchto krajích se řadí varianta 2 na druhé místo s výjimkou Jihočeského kraje, kde se před tuto variantu ještě řadí varianta 1 (obce do 2 000 obyvatel).

Podíl zaměstnaných v zemědělství se v městském prostředí celé České republiky pohybuje od 2,00 % ve variantě 5 (obce se sídlem pověřeného úřadu) po 2,37 % ve variantě 6 (obce s více než 2 000 obyvateli plus obce v zázemí krajských měst). U ČR bez Hl. m. Prahy je rozpětí od 2,31 % po 2,70 %.

V Karlovarském kraji je podíl zaměstnaných v zemědělství oproti republikovému průměru o 1,5 procentního bodu nižší. Hodnota ukazatele se mezi jednotlivými variantami vymezení venkovského prostoru v kraji liší méně – od 6,77 % ve variantě 5 po 9,23 % ve variantě 6. Pouze v kraji Libereckém je zaměstnanost v zemědělství ve venkovském prostoru nižší.

**Graf 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001)**



**Tab. 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001)**

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		V = obce do 2 tis. obyvatel											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města											
		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem											
		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst											
ČR	4,68	2,28	12,00	2,32	12,92	2,12	12,17	2,21	11,11	2,00	10,33	2,37	12,70
celkem	-	-2,40	7,32	-2,37	8,23	-2,56	7,49	-2,48	6,43	-2,68	5,65	-2,32	8,01
ČR bez Prahy	5,26	2,61	12,00	2,64	12,92	2,42	12,17	2,54	11,11	2,31	10,33	2,70	12,70
	-	-2,65	6,74	-2,62	7,66	-2,83	6,91	-2,72	5,86	-2,95	5,08	-2,56	7,44
Středočeský	5,28	2,23	9,83	2,34	10,98	2,11	10,46	2,17	9,46	2,02	8,69	2,38	11,04
	-	-3,05	4,55	-2,94	5,70	-3,18	5,18	-3,11	4,17	-3,27	3,41	-2,90	5,76
Jihočeský	8,12	4,00	17,20	3,55	16,96	3,52	16,64	4,13	16,42	3,77	15,49	4,04	18,28
	-	-4,12	9,08	-4,57	8,85	-4,60	8,52	-3,99	8,30	-4,34	7,37	-4,08	10,16
Píseňský	6,71	2,94	14,91	2,73	15,14	2,70	15,01	3,63	13,55	3,15	12,97	3,26	16,65
	-	-3,77	8,21	-3,98	8,43	-4,00	8,30	-3,08	6,85	-3,56	6,26	-3,45	9,94
Karlovarský	3,16	1,89	8,83	1,77	9,00	1,75	8,68	2,06	8,52	1,57	6,77	1,90	9,23
	-	-1,27	5,67	-1,39	5,84	-1,42	5,52	-1,10	5,36	-1,59	3,61	-1,26	6,07
Ústecký	3,32	1,90	10,04	1,82	10,45	1,78	9,92	1,93	9,40	1,73	7,84	1,92	10,11
	-	-1,41	6,72	-1,50	7,13	-1,54	6,61	-1,39	6,09	-1,58	4,52	-1,40	6,80
Liberecký	2,93	1,53	7,74	1,48	8,11	1,42	7,68	1,71	7,83	1,45	6,48	1,54	7,79
	-	-1,40	4,81	-1,45	5,18	-1,51	4,75	-1,22	4,90	-1,48	3,55	-1,39	4,86
Královéhradecký	5,59	2,69	12,47	2,62	12,84	2,53	12,39	2,70	12,23	2,65	11,53	2,77	12,66
	-	-2,90	6,88	-2,97	7,24	-3,07	6,80	-2,89	6,63	-2,94	5,94	-2,82	7,07
Paroubický	6,53	2,65	13,52	2,78	14,20	2,54	13,58	2,61	13,35	2,46	12,79	2,77	13,92
	-	-3,87	6,99	-3,75	7,67	-3,99	7,05	-3,92	6,82	-4,07	6,26	-3,76	7,39
Vysočina	10,29	4,59	18,96	4,61	19,27	4,45	18,71	4,71	18,87	4,35	18,30	4,67	19,34
	-	-5,70	8,67	-5,68	8,98	-5,84	8,42	-5,58	8,58	-5,94	8,01	-5,62	9,05
Jiho-moravský	5,19	2,91	11,14	3,18	12,59	2,64	11,50	2,36	10,47	2,06	10,01	3,04	11,87
	-	-2,28	5,95	-2,01	7,40	-2,55	6,31	-2,83	5,28	-3,13	4,82	-2,15	6,68
Olomoucký	6,06	3,19	11,99	3,60	12,97	3,08	12,07	3,03	10,59	2,70	10,54	3,28	12,28
	-	-2,87	5,93	-2,46	6,91	-2,98	6,01	-3,03	4,53	-3,36	4,48	-2,78	6,22
Zlínský	4,13	2,95	7,21	2,86	7,81	2,67	7,42	2,42	7,08	2,25	6,88	2,96	7,26
	-	-1,17	3,09	-1,27	3,68	-1,46	3,29	-1,71	2,95	-1,88	2,75	-1,17	3,13
Moravsko-slezský	2,90	1,80	9,39	1,92	11,76	1,74	10,06	1,56	7,41	1,48	6,84	1,88	10,48
	-	-1,10	6,49	-0,98	8,86	-1,16	7,16	-1,34	4,51	-1,42	3,94	-1,03	7,58

### 3.11. Míra nezaměstnanosti

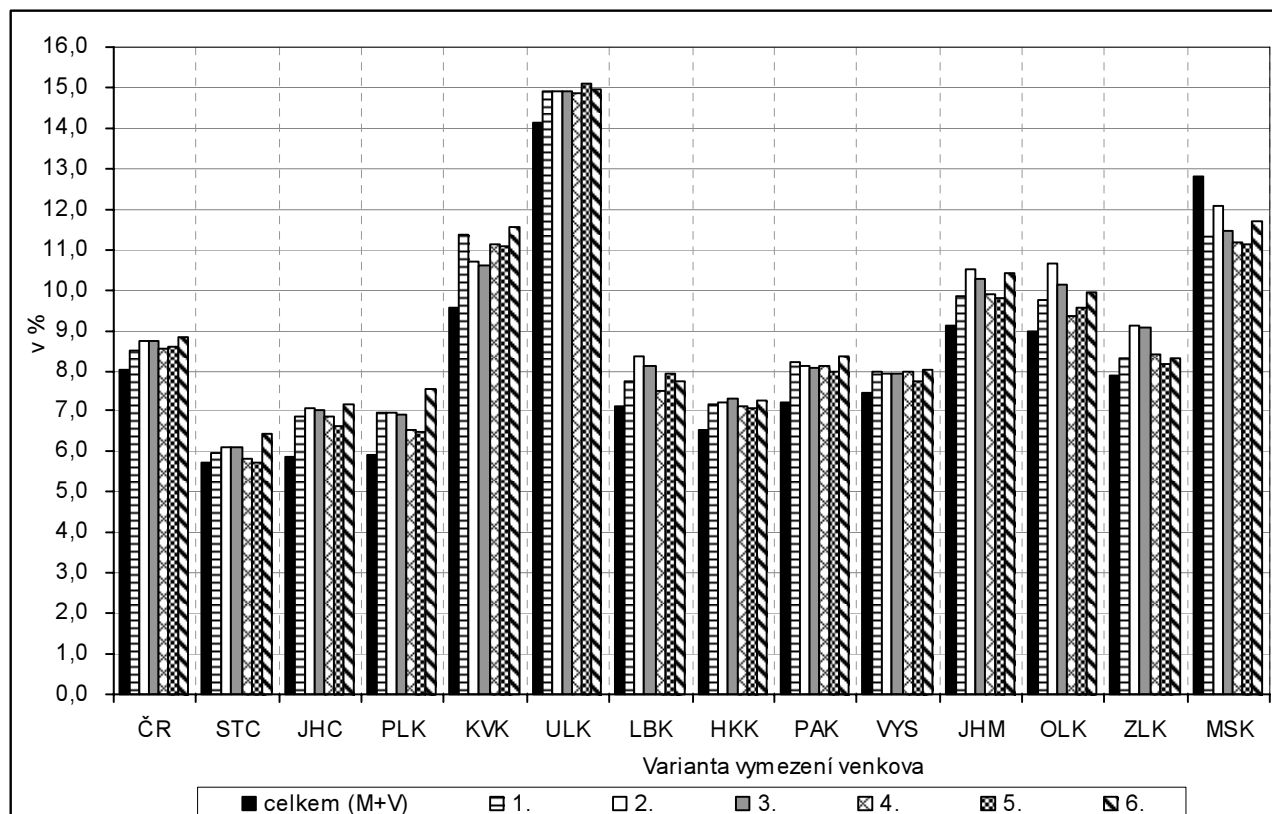
Ukazatel 11	<b>Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006</b>
Popis	Míra nezaměstnanosti je zde vypočtena jako poměr počtu dosažitelných uchazečů (schopných nastoupit do zaměstnání) evidovaných na úřadech práce ke konci roku 2006 k počtu ekonomicky aktivních zjištěných při sčítání lidu 2001.
Zdroj	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR; Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

V posledních letech lze sledovat klesající trend ve vývoji počtu uchazečů o zaměstnání a tedy i míry nezaměstnanosti. Ke konci roku 2006 činila za celou **Českou republiku** 8,02 % (v ČR bez Hlavního města Prahy 8,70 %). Ve všech krajích kromě Moravskoslezského se u všech šesti variant vymezení venkova projevuje vždy **vyšší míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru oproti městskému**. Méně příznivá situace na trhu práce na venkově souvisí nejen s omezenou nabídkou volných pracovních míst, ale často i se zhoršenou dopravní obslužností či nižší flexibilitou a vzdělaností obyvatel. Největší převaha míry nezaměstnanosti ve venkovském oproti městskému prostoru je typická (téměř ve všech variantách) pro Karlovarský kraj, naopak nejmenší rozdíly nacházíme v tomto ohledu ve Středočeském kraji (vliv Hl. města Prahy). Specifické postavení Moravskoslezského kraje je dáno vysokou nezaměstnaností ve významných městských centrech související s restrukturalizací průmyslové výroby (především těžebního průmyslu).

Míra nezaměstnanosti ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé ČR pohybuje od 8,51 % v první variantě až po 8,84 % u varianty 6 (na rozdíl od varianty 1 zde navíc nejsou započteny obce v zázemí krajských měst). V devíti ze třinácti srovnávaných krajů nacházíme nejnižší míru nezaměstnanosti na venkově vždy v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). Naopak maximálních hodnot dosahuje míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru nejčastěji ve variantě 6 a 2 (obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 obyvatel s hustotou do 100 obyvatel/km<sup>2</sup>). V **městském prostoru** na úrovni celé ČR dosahuje míra nezaměstnanosti hodnot od 7,75 % v páté variantě až po 7,86 % v první variantě. Pokud eliminujeme vliv Hl. města Prahy, pak se toto rozpětí významně posouvá, a to na hodnoty 8,65 % až 8,77 %.

Míra nezaměstnanosti v **Karlovarském kraji** (9,55 % ke konci roku 2006) spadá dlouhodobě mezi vyšší mezi kraji a převyšuje i republikový průměr. Ve venkovském prostoru přitom nabývá hodnot od 10,61 % ve třetí variantě po 11,58 % v šesté variantě. V rámci vymezeného městského prostoru se pak míra nezaměstnanosti v kraji pohybuje od 8,84 % po 9,27 %. Horší výsledky zaznamenává jen Ústecký a Moravskoslezský kraj.

**Graf 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006**





Tab. 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)												Měřicí jednotka: %
		1		2		3		4		5		6		
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	
		V = obce do 2 tis. obyvatel												
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>												
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km <sup>2</sup>												
		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města												
		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem												
		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst												
ČR	8,02	7,86	8,51	7,81	8,74	7,78	8,72	7,82	8,55	7,75	8,60	7,78	8,84	
celkem	-	-0,16	0,49	-0,21	0,72	-0,24	0,70	-0,20	0,53	-0,27	0,58	-0,24	0,82	
ČR bez Prahy	8,70	8,77	8,51	8,68	8,74	8,69	8,72	8,77	8,55	8,76	8,60	8,65	8,84	
	-	0,07	-0,19	-0,02	0,04	-0,01	0,02	0,07	-0,15	0,06	-0,10	-0,05	0,14	
Středočeský	5,73	5,57	5,95	5,52	6,13	5,49	6,11	5,64	5,84	5,72	5,73	5,37	6,44	
	-	-0,15	0,23	-0,21	0,40	-0,24	0,39	-0,09	0,12	-0,01	0,01	-0,36	0,71	
Jihočeský	5,87	5,40	6,87	5,24	7,06	5,24	7,01	5,37	6,88	5,40	6,65	5,34	7,16	
	-	-0,46	1,01	-0,62	1,19	-0,63	1,15	-0,49	1,01	-0,47	0,79	-0,53	1,29	
Píseňský	5,93	5,45	6,97	5,43	6,98	5,44	6,94	5,65	6,54	5,59	6,51	5,36	7,54	
	-	-0,48	1,04	-0,50	1,05	-0,49	1,01	-0,28	0,62	-0,33	0,59	-0,56	1,61	
Karlovarský	9,55	9,12	11,39	9,27	10,69	9,27	10,61	9,21	11,14	8,84	11,10	9,11	11,58	
	-	-0,43	1,84	-0,28	1,15	-0,28	1,06	-0,34	1,59	-0,70	1,56	-0,44	2,03	
Ústecký	14,12	13,96	14,89	13,95	14,92	13,94	14,89	13,95	14,87	13,78	15,09	13,95	14,94	
	-	-0,16	0,76	-0,17	0,80	-0,18	0,76	-0,17	0,75	-0,34	0,97	-0,17	0,82	
Liberecký	7,10	6,91	7,74	6,75	8,35	6,78	8,11	7,00	7,49	6,75	7,95	6,91	7,75	
	-	-0,19	0,64	-0,35	1,25	-0,32	1,01	-0,10	0,39	-0,35	0,85	-0,19	0,65	
Královéhradecký	6,56	6,30	7,16	6,28	7,23	6,23	7,29	6,31	7,13	6,31	7,05	6,27	7,28	
	-	-0,26	0,60	-0,28	0,67	-0,33	0,73	-0,25	0,57	-0,25	0,49	-0,29	0,72	
Paroubický	7,19	6,62	8,20	6,73	8,13	6,69	8,07	6,66	8,10	6,68	7,97	6,59	8,34	
	-	-0,56	1,01	-0,46	0,94	-0,50	0,88	-0,53	0,91	-0,51	0,78	-0,59	1,16	
Vysočina	7,43	7,07	7,97	7,11	7,93	7,09	7,92	7,07	7,97	7,19	7,75	7,06	8,02	
	-	-0,36	0,54	-0,32	0,50	-0,34	0,49	-0,35	0,54	-0,24	0,33	-0,37	0,59	
Jiho-moravský	9,11	8,82	9,85	8,72	10,49	8,63	10,27	8,69	9,89	8,68	9,77	8,67	10,43	
	-	-0,29	0,75	-0,38	1,39	-0,47	1,16	-0,42	0,78	-0,43	0,66	-0,43	1,32	
Olomoucký	8,97	8,60	9,74	8,37	10,64	8,40	10,12	8,73	9,34	8,54	9,55	8,55	9,92	
	-	-0,37	0,77	-0,60	1,67	-0,58	1,15	-0,25	0,37	-0,43	0,58	-0,42	0,95	
Zlínský	7,87	7,71	8,30	7,43	9,14	7,33	9,07	7,56	8,40	7,68	8,15	7,70	8,32	
	-	-0,16	0,42	-0,44	1,27	-0,54	1,20	-0,31	0,53	-0,19	0,28	-0,17	0,45	
Moravsko-slezský	12,79	13,03	11,34	12,87	12,09	13,00	11,48	13,25	11,16	13,36	11,15	12,93	11,69	
	-	0,24	-1,45	0,08	-0,70	0,20	-1,31	0,46	-1,63	0,57	-1,64	0,14	-1,10	

### 3.12. Uchazeči o zaměstnání

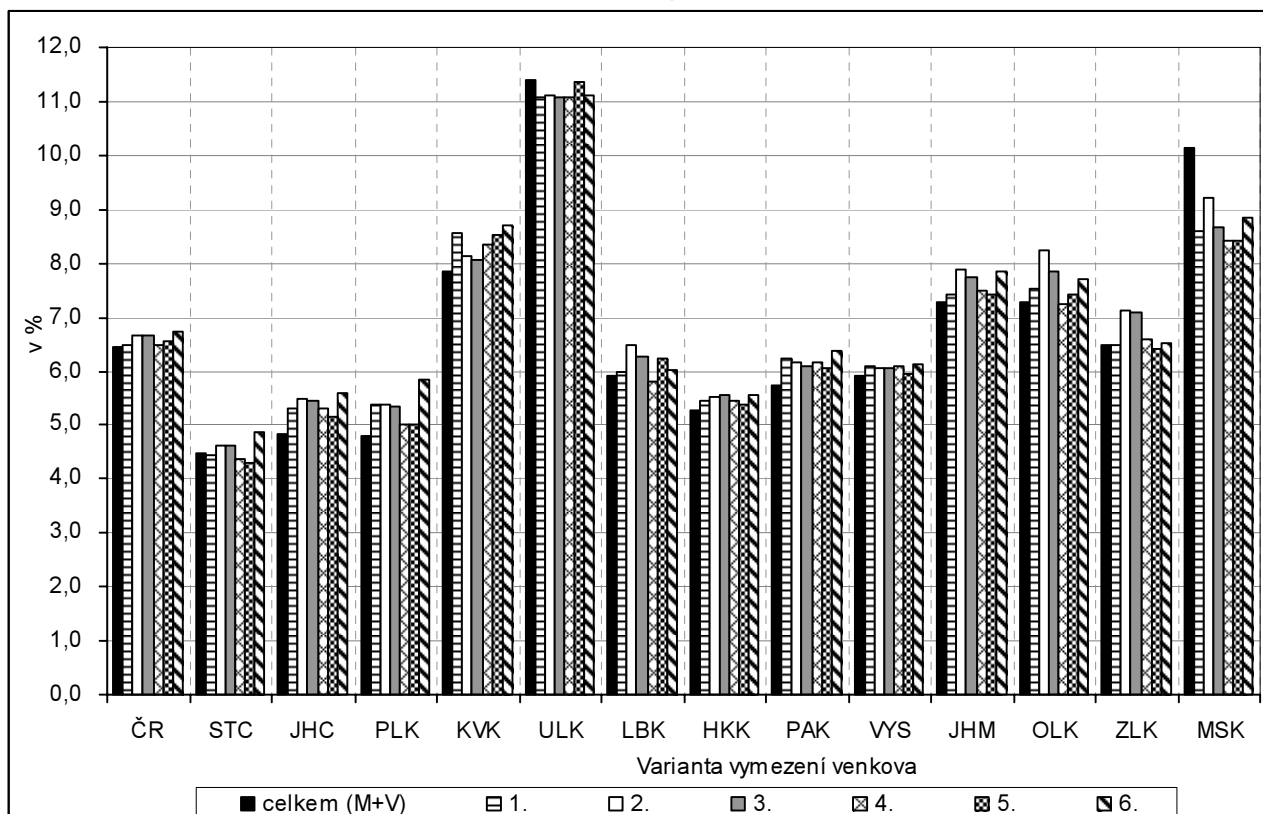
Ukazatel 12	<b>Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006</b>
Popis	Podíl celkového počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadech práce ke konci roku 2006 na počtu obyvatel ve věku 18 – 64 let ke konci roku 2006.
Zdroj	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR; Český statistický úřad (demografická statistika)

Pro hodnocení situace na trhu práce ve vnitroregionálním pohledu je obvykle využívána míra nezaměstnanosti, jejímž základem je počet ekonomicky aktivních zjištěných při sčítání lidu 2001 (viz předchozí ukazatel). V regionech, kde od posledního sčítání došlo k relativně větším změnám počtu obyvatel, však může být hodnota tohoto ukazatele částečně zkreslená. Pro eliminaci této skutečnosti a za účelem **rozšíření pohledu na problematiku nezaměstnanosti** je zde proto využito poměrování aktuálního počtu uchazečů o zaměstnání s aktuálním počtem obyvatel ve věku předpokládané ekonomické aktivity. Uvedený výpočet je proveden s vědomím, že mezi obyvatelstvem ve věku 18 – 64 let je zahrnuto i malé procento ekonomicky neaktivních osob (např. studenti, osoby na rodičovské dovolené, příjemci invalidních důchodů, osoby ve starobním důchodu včetně předčasného apod.).

Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé **České republiky** pohybuje od 6,47 % v první variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis.) až po 6,75 % u varianty 6 (na rozdíl od varianty 1 zde navíc nejsou započteny obce v zázemí krajských měst). Ve většině krajů nacházíme ve **venkovském prostoru** podíl uchazečů **vyšší oproti městskému**. Výjimku tvoří především Moravskoslezský a Ústecký kraj, tj. regiony postižené restrukturalizací průmyslové výroby v městských centrech. Venkovský prostor se zde vyznačuje příznivějšími podmínkami na trhu práce ve všech variantách svého vymezení. V **městském prostoru** na úrovni celé ČR dosahuje sledovaný ukazatel hodnot od 6,38 % ve variantě 6 až po 6,46 % ve variantě 1. Pokud vyloučíme vliv specifického postavení Hl. města Prahy, pak se toto rozpětí posouvá na hodnoty 7,07 % až 7,25 %.

Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let se v **Karlovarském kraji** k 31. 12. 2006 (7,84 %) nacházel o 1,37 procentního bodu nad celorepublikovým průměrem a zároveň na třetím nejhorším místě v mezikrajském srovnání. Ve venkovském prostoru sledovaný ukazatel nabývá hodnot od 8,08 % ve třetí variantě po 8,71 % v šesté variantě. Ze šesté varianty je zřejmé, že pro obyvatele menších obcí ležících v zázemí města Karlovy Vary je krajské město významným centrem dojíždky za prací. V rámci vymezeného městského prostoru se podíl uchazečů v kraji pohybuje od 7,50 % (varianta 5) po 7,77 % (varianta 3).

**Graf 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006**



**Tab. 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006**

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		V = obce do 2 tis. obyvatel											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města											
		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem											
		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst											
ČR	6,47	6,46	6,47	6,40	6,67	6,40	6,65	6,45	6,50	6,42	6,56	6,38	6,75
celkem	-	-0,00	0,00	-0,06	0,20	-0,07	0,18	-0,01	0,04	-0,05	0,09	-0,09	0,28
ČR bez Prahy	6,98	7,20	6,47	7,10	6,67	7,13	6,65	7,22	6,50	7,25	6,56	7,07	6,75
	-	0,22	-0,51	0,11	-0,32	0,15	-0,33	0,24	-0,48	0,27	-0,43	0,09	-0,24
Středočeský	4,48	4,50	4,46	4,40	4,63	4,40	4,62	4,59	4,36	4,68	4,30	4,28	4,87
	-	0,02	-0,03	-0,08	0,15	-0,09	0,13	0,10	-0,13	0,20	-0,19	-0,20	0,39
Jihočeský	4,82	4,58	5,30	4,44	5,49	4,45	5,45	4,56	5,31	4,60	5,15	4,49	5,58
	-	-0,24	0,48	-0,37	0,67	-0,37	0,63	-0,26	0,49	-0,22	0,33	-0,33	0,76
Přízeňský	4,81	4,54	5,37	4,53	5,38	4,54	5,35	4,71	5,03	4,68	5,03	4,44	5,82
	-	-0,27	0,56	-0,28	0,56	-0,27	0,53	-0,10	0,21	-0,13	0,21	-0,37	1,01
Karlovarský	7,84	7,65	8,56	7,76	8,14	7,77	8,08	7,72	8,33	7,50	8,52	7,63	8,71
	-	-0,19	0,72	-0,08	0,30	-0,07	0,24	-0,12	0,49	-0,34	0,68	-0,21	0,87
Ústecký	11,40	11,48	11,06	11,47	11,09	11,48	11,08	11,48	11,08	11,42	11,35	11,46	11,12
	-	0,08	-0,33	0,07	-0,31	0,08	-0,32	0,08	-0,32	0,02	-0,05	0,06	-0,28
Liberecký	5,91	5,89	6,00	5,74	6,47	5,79	6,28	5,94	5,80	5,77	6,23	5,88	6,03
	-	-0,03	0,08	-0,17	0,55	-0,13	0,37	0,03	-0,12	-0,14	0,32	-0,04	0,11
Královéhradecký	5,27	5,19	5,45	5,16	5,52	5,12	5,57	5,19	5,43	5,21	5,38	5,15	5,55
	-	-0,08	0,18	-0,11	0,25	-0,15	0,30	-0,08	0,16	-0,06	0,11	-0,12	0,28
Paroubický	5,74	5,44	6,23	5,51	6,18	5,51	6,10	5,46	6,18	5,52	6,05	5,39	6,38
	-	-0,30	0,49	-0,23	0,44	-0,22	0,36	-0,27	0,44	-0,22	0,31	-0,35	0,64
Vysočina	5,91	5,79	6,09	5,81	6,06	5,81	6,06	5,79	6,09	5,89	5,94	5,77	6,13
	-	-0,12	0,18	-0,10	0,15	-0,11	0,15	-0,12	0,18	-0,02	0,03	-0,14	0,22
Jiho-moravský	7,27	7,21	7,41	7,09	7,87	7,06	7,75	7,15	7,47	7,18	7,40	7,06	7,85
	-	-0,06	0,14	-0,18	0,61	-0,21	0,48	-0,12	0,20	-0,09	0,13	-0,21	0,59
Olomoucký	7,26	7,12	7,52	6,89	8,23	6,95	7,83	7,27	7,24	7,14	7,40	7,05	7,69
	-	-0,14	0,27	-0,37	0,97	-0,30	0,57	0,02	-0,02	-0,12	0,14	-0,21	0,43
Zlínský	6,49	6,48	6,50	6,24	7,14	6,20	7,08	6,41	6,61	6,53	6,42	6,48	6,52
	-	-0,01	0,01	-0,24	0,65	-0,29	0,59	-0,07	0,12	0,05	-0,06	-0,01	0,03
Moravsko-slezský	10,13	10,40	8,58	10,23	9,22	10,37	8,68	10,66	8,40	10,76	8,42	10,30	8,85
	-	0,27	-1,55	0,10	-0,91	0,24	-1,45	0,53	-1,73	0,63	-1,71	0,18	-1,27

### 3.13. Mikropodniky

Ukazatel 13	<b>Počet mikropodniků (1 – 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let</b>
Popis	Počet ekonomických subjektů s 1 až 9 zaměstnanci a sídlem na příslušném území byl vztažen na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let. Jedná se o ekonomické subjekty zapsané v Registru ekonomických subjektů ČSÚ, které jsou klasifikovány podle počtu zaměstnanců ve smyslu zákona č. 47/2002 Sb., o malém a středním podnikání, a to bez ohledu na odvětví jejich činnosti.
Zdroj	Český statistický úřad (Registr ekonomických subjektů)

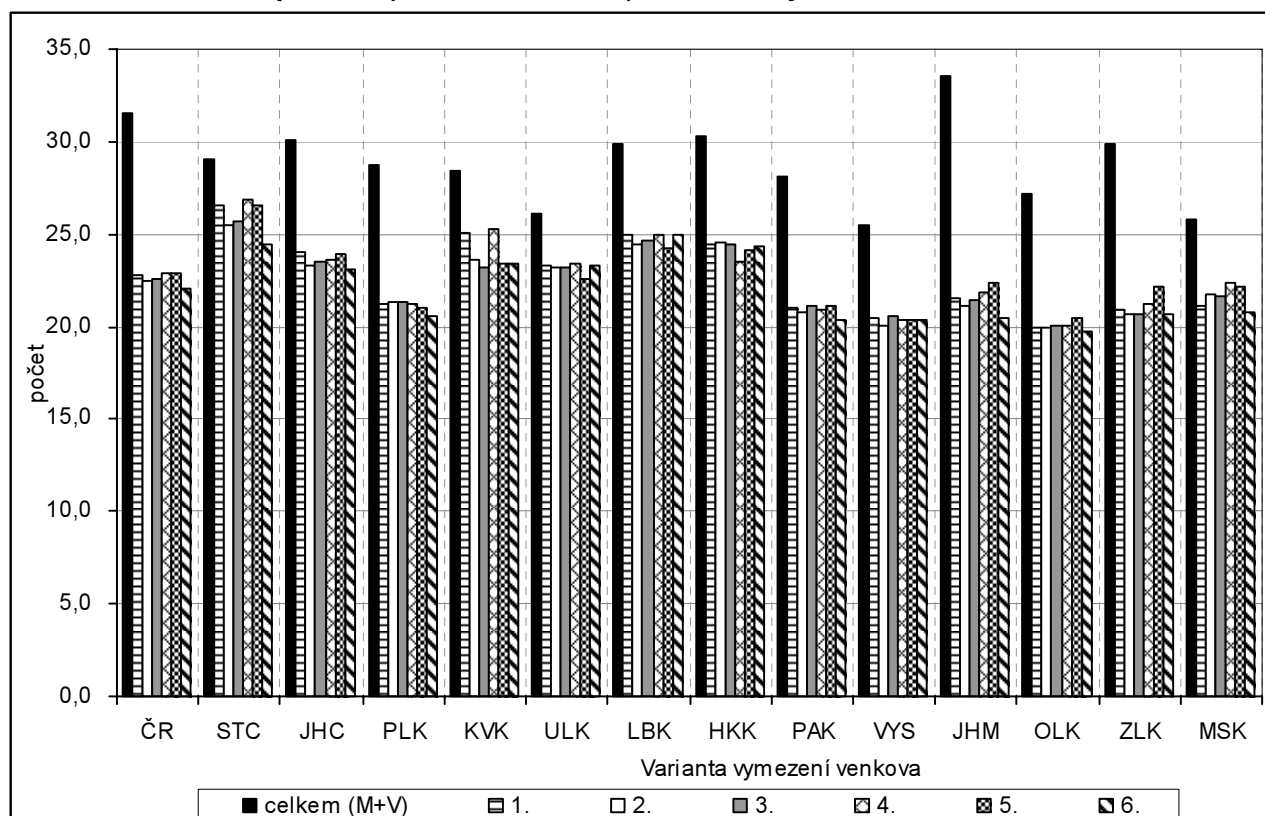
Malé a střední podniky tvoří významnou část tržní ekonomiky nejen v České republice, ale i zemích EU. Základem definice malého a středního podniku je počet zaměstnaných do 250 osob. Tyto podniky se dále člení na 3 podskupiny (drobné – do 9 zaměstnanců, malé – od 10 do 49 zaměstnanců a střední – od 50 do 249 zaměstnanců), z nichž kategorii drobných jsme hodnotili pro jednotlivé varianty vymezení venkova jako tzv. mikropodniky. Tato skupina podniků je i nepočetnější a je v nich zaměstnáno zhruba tolik osob, co v malých a středních dohromady, což podtrhuje i jejich význam. Jejich počet v České republice vykazuje po roce 2000 poměrně stabilní stav s menšími výkyvy.

V **České republice** představovali drobní podnikatelé ve **venkovském prostoru** ke konci roku 2006 téměř vyrovnaný podíl u všech šesti variant, který se pohyboval v rozmezí 22 až 23 mikropodniků na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let. Tento počet dosáhl více než **dvou třetin úrovně městského prostoru** v ČR bez Hlavního města Prahy (31 až 32 subjektů) a žádná varianta nevybočovala. Na území celé republiky to bylo ještě o další tři až čtyři mikropodniky v relativním vyjádření více. Z uvedeného vyplývá, že venkovský prostor hraje významnou roli v oblasti malého a středního podnikání a jeho rozvoj přispívá i k rozvoji venkova jako takového, ať již použijeme jakoukoli variantu jeho vymezení.

V **mezikrajském srovnání** však existují rozdíly, které souvisejí i s celkovou organizační strukturou kraje. Jihomoravský kraj měl celkový počet mikropodniků relativně nejvyšší a jako jediný kraj i vyšší než průměr za ČR, i když jen o 2 mikropodniky. Z pohledu venkovského prostoru bylo k 31. 12. 2006 registrováno relativně nejvíce mikropodniků ve Středočeském kraji a nejméně v kraji Olomouckém. I v jednotlivých krajích se potvrdila vyváženost těchto subjektů pro všechny varianty jako za celou Českou republiku.

V **Karlovarském kraji** představoval počet mikropodniků na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let celkem 28 subjektů, což je až osmý nejvyšší počet mezi kraji. Počtem 23 – 25 mikropodniků ve venkovském prostoru se kraj řadí mezi šest krajů s vyšším podílem těchto subjektů, než je průměr ČR.

**Graf 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006**



**Tab. 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006**

Měřicí jednotka: počet

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		V = obce do 2 tis. obyvatel											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města											
		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem											
		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst											
ČR	31,60	34,69	22,81	34,39	22,46	34,89	22,56	35,23	22,83	36,03	22,93	34,54	22,02
celkem	-	3,09	-8,78	2,79	-9,13	3,29	-9,04	3,63	-8,76	4,43	-8,67	2,95	-9,58
ČR bez Prahy	28,71	31,18	22,81	30,97	22,46	31,38	22,56	31,63	22,83	32,31	22,93	31,14	22,02
	-	2,47	-5,89	2,26	-6,24	2,67	-6,15	2,92	-5,88	3,60	-5,78	2,43	-6,69
Středočeský	29,03	30,87	26,49	30,92	25,54	31,16	25,74	30,84	26,81	31,69	26,50	31,45	24,46
	-	1,85	-2,54	1,90	-3,49	2,13	-3,29	1,81	-2,22	2,66	-2,53	2,42	-4,57
Jihočeský	30,09	33,11	24,06	33,93	23,27	33,97	23,51	33,50	23,64	34,10	23,91	33,13	23,12
	-	3,02	-6,03	3,84	-6,82	3,88	-6,58	3,41	-6,45	4,01	-6,18	3,04	-6,97
Píseňský	28,74	32,42	21,19	32,45	21,31	32,51	21,34	32,33	21,23	33,44	20,99	31,72	20,61
	-	3,67	-7,56	3,71	-7,43	3,77	-7,40	3,59	-7,51	4,69	-7,75	2,97	-8,13
Karlovarský	28,43	29,30	25,03	29,72	23,62	29,94	23,18	29,18	25,24	30,93	23,38	29,63	23,38
	-	0,87	-3,40	1,29	-4,81	1,51	-5,25	0,75	-3,19	2,50	-5,04	1,20	-5,05
Ústecký	26,09	26,73	23,35	26,77	23,16	26,85	23,15	26,79	23,36	27,45	22,58	26,72	23,34
	-	0,64	-2,75	0,68	-2,94	0,75	-2,94	0,69	-2,73	1,36	-3,51	0,62	-2,76
Liberecký	29,90	31,47	24,93	31,56	24,41	31,70	24,69	31,21	25,00	32,45	24,24	31,43	24,93
	-	1,57	-4,97	1,66	-5,49	1,80	-5,21	1,31	-4,90	2,55	-5,66	1,53	-4,97
Královéhradecký	30,25	32,91	24,44	32,79	24,53	33,10	24,41	33,43	23,51	33,51	24,17	32,78	24,37
	-	2,66	-5,81	2,54	-5,72	2,86	-5,84	3,18	-6,74	3,26	-6,08	2,54	-5,88
Parubický	28,12	32,46	20,95	32,04	20,75	32,51	21,08	32,61	20,95	33,16	21,10	32,40	20,35
	-	4,34	-7,17	3,92	-7,37	4,39	-7,04	4,49	-7,17	5,04	-7,02	4,28	-7,77
Vysočina	25,54	29,03	20,52	29,19	20,06	29,18	20,56	29,10	20,36	29,61	20,34	28,93	20,37
	-	3,49	-5,02	3,65	-5,48	3,64	-4,98	3,56	-5,18	4,06	-5,20	3,39	-5,17
Jiho-moravský	33,54	38,57	21,54	37,24	21,08	38,84	21,46	40,38	21,86	41,49	22,37	38,13	20,48
	-	5,03	-12,00	3,69	-12,47	5,30	-12,08	6,84	-11,69	7,95	-11,17	4,59	-13,06
Olomoucký	27,19	30,94	19,97	29,97	19,91	30,97	20,10	32,31	20,08	32,59	20,51	30,75	19,74
	-	3,74	-7,22	2,78	-7,28	3,78	-7,10	5,11	-7,12	5,40	-6,69	3,55	-7,45
Zlínský	29,92	33,62	20,90	33,38	20,67	34,42	20,65	35,40	21,16	35,65	22,15	33,66	20,67
	-	3,70	-9,02	3,47	-9,25	4,50	-9,27	5,49	-8,76	5,73	-7,77	3,74	-9,25
Moravsko-slezský	25,77	26,58	21,13	26,23	21,73	26,47	21,59	26,63	22,32	27,10	22,16	26,47	20,77
	-	0,81	-4,64	0,46	-4,04	0,69	-4,18	1,05	-3,45	1,33	-3,61	0,69	-5,00

### 3.14. Zemědělská půda

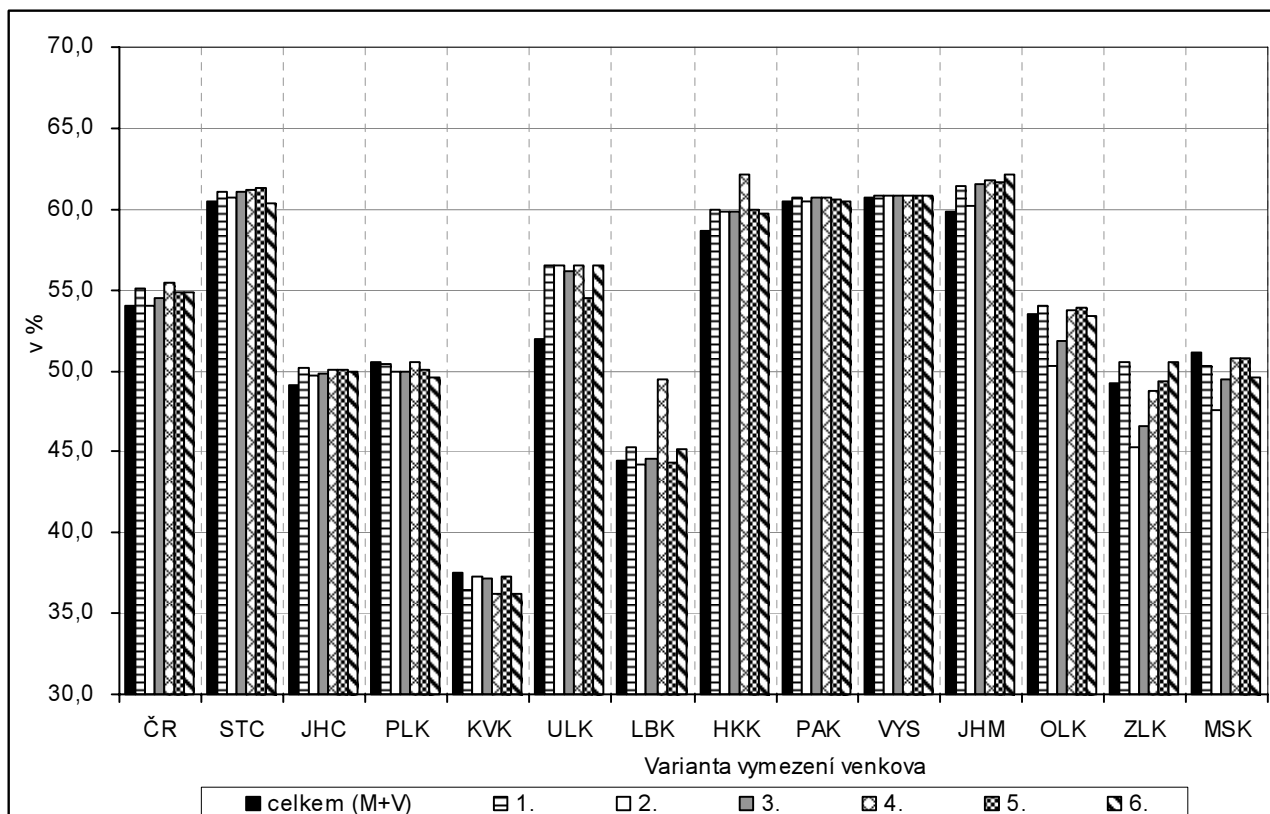
Ukazatel 14	<b>Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006</b>
Popis	Zemědělskou půdu tvoří souhrn druhů pozemků (kultur) sloužících bezprostředně zemědělskému výrobnímu procesu jako základní prostředek, z něhož se získává rostlinná produkce (patří sem orná půda, trvalé travní porosty – louky a pastviny, chmelnice, vinice, zahrady a ovocné sady).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

V **České republice** byla k 31. 12. 2006 výměra zemědělské půdy 4 254 406 ha, což odpovídá 53,9 % rozlohy státu. Rozloha zemědělské půdy se velice pozvolna snižuje, vedle toho dochází k nárůstu rozlohy všech ostatních kategorií (lesních, vodních, zastavěných i ostatních ploch). Největší podíl zemědělské půdy je v úrodných oblastech Polabí a jižní Moravy, tedy ve Středočeském, Jihomoravském, Pardubickém a Královéhradeckém kraji a v tradiční zemědělské oblasti na Vysočině. V těchto krajích jsou dosahovány také nejvyšší podíly orné půdy. Vedle toho v horských oblastech v severní části republiky tvoří významnou část zemědělských ploch trvalé travní porosty (Karlovarský a Liberecký kraj).

Jelikož zemědělství se soustředilo do úrodných oblastí v nižších polohách, kde se rovněž vyvíjela města, je v řadě oblastí větší podíl zemědělské půdy v městských oblastech (úrodných zázemí měst), než ve venkovském prostoru. Historicky a přírodním prostředím dané předpoklady přetrvávají i do současnosti. Tato výchylka (větší zastoupení zemědělské půdy v městských oblastech než ve venkovských) je nejvíce patrná v regionech, kde převážnou část venkovského prostoru tvoří méně úrodné, výše položené polohy, z velké části zalesněné, v oblastech, které nebyly tradičně zemědělské, ale významné zastoupení zde měla řemesla, průmyslová výroba a těžba – Moravskoslezský, Karlovarský kraj, ale i Plzeňský či Zlínský kraj. Nejvýraznější rozdíly mezi podílem zemědělské půdy v městském a venkovském prostoru jsou pro všechny varianty vymezení v Ústeckém kraji.

V **Karlovarském kraji** tvoří zemědělská půda jen 37,5 % výměry kraje. Rozhodující měrou (z 52,0 %) jsou na zemědělské půdě zastoupeny trvalé travní porosty, orná půda zaujímá 45,1 %. Rozdíly mezi jednotlivými variantami vymezení nejsou výrazné. Podíl zemědělské půdy ve venkovském prostoru se pohybuje od 36,2 % ve 4. a 6. variantě po 37,3 % ve variantě číslo 5. Odlišné výsledky vzniknou při vymezení dle 6. varianty, kde je venkov tvořen obcemi do 2 tisíc obyvatel bez obcí v zázemí krajského města. Právě přiřazením menších obcí v zázemí Karlových Varů, kde většina ploch je pro svou lepší úrodnost a polohu zemědělsky využívanější, do městských oblastí způsobilo zvýšení podílu zemědělské půdy v této variantě v městském prostoru na 40,0 %.

**Graf 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006**



Tab. 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		V = obce do 2 tis. obyvatel											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města											
		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem											
		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst											
ČR	53,9	50,7	55,1	53,7	54,0	52,1	54,5	49,5	55,4	50,3	54,8	51,9	54,8
celkem	-	-3,2	1,2	-0,2	0,1	-1,8	0,5	-4,4	1,5	-3,6	0,9	-2,0	0,8
ČR bez Prahy	54,0	50,9	55,1	54,0	54,0	52,4	54,5	49,7	55,4	50,6	54,8	52,2	54,8
	-	-3,1	1,1	0,0	-0,0	-1,6	0,5	-4,3	1,4	-3,4	0,8	-1,9	0,8
Středočeský	60,5	57,6	61,1	59,5	60,7	57,9	61,0	57,0	61,2	54,9	61,3	60,9	60,3
	-	-2,9	0,6	-1,0	0,3	-2,5	0,5	-3,5	0,7	-5,6	0,8	0,4	-0,1
Jihočeský	49,1	45,5	50,2	45,9	49,8	45,5	49,8	45,8	50,1	44,8	50,1	46,3	50,0
	-	-3,6	1,1	-3,2	0,7	-3,6	0,7	-3,3	1,0	-4,3	1,0	-2,8	0,9
Píseňský	50,5	50,9	50,5	53,8	49,9	53,9	49,9	50,4	50,6	52,6	50,1	53,3	49,6
	-	0,4	-0,1	3,3	-0,6	3,3	-0,6	-0,1	0,0	2,0	-0,5	2,7	-0,9
Karlovarský	37,5	39,8	36,4	38,2	37,2	38,5	37,2	39,5	36,2	38,3	37,3	40,0	36,2
	-	2,2	-1,1	0,7	-0,3	0,9	-0,4	2,0	-1,3	0,7	-0,2	2,5	-1,3
Ústecký	51,9	42,2	56,5	40,1	56,5	39,9	56,2	42,2	56,5	42,8	54,5	42,5	56,5
	-	-9,8	4,5	-11,8	4,6	-12,1	4,2	-9,7	4,5	-9,1	2,6	-9,5	4,6
Liberecký	44,4	42,3	45,3	45,0	44,2	44,0	44,6	37,5	49,4	44,7	44,3	42,7	45,1
	-	-2,1	0,9	0,6	-0,2	-0,4	0,1	-6,9	5,0	0,3	-0,1	-1,7	0,7
Královéhradecký	58,7	55,0	59,9	54,9	59,8	54,5	59,8	49,5	62,1	54,4	59,9	55,7	59,8
	-	-3,7	1,2	-3,8	1,1	-4,2	1,1	-9,2	3,5	-4,3	1,2	-3,0	1,1
Parubický	60,5	59,5	60,7	60,5	60,5	59,4	60,7	59,5	60,7	60,0	60,6	60,5	60,5
	-	-1,0	0,3	0,0	-0,0	-1,1	0,3	-0,9	0,2	-0,5	0,1	0,0	-0,0
Vysočina	60,6	60,1	60,8	60,1	60,8	59,9	60,8	60,1	60,8	60,0	60,8	60,1	60,8
	-	-0,5	0,1	-0,5	0,1	-0,7	0,2	-0,6	0,1	-0,6	0,1	-0,5	0,1
Jiho-moravský	59,9	56,3	61,4	59,3	60,2	55,2	61,6	53,2	61,8	52,0	61,6	55,5	62,2
	-	-3,6	1,5	-0,6	0,3	-4,7	1,7	-6,7	1,9	-7,9	1,7	-4,4	2,3
Olomoucký	53,5	52,1	54,0	61,0	50,3	59,0	51,9	52,5	53,7	51,7	53,8	53,6	53,4
	-	-1,4	0,5	7,6	-3,2	5,6	-1,6	-0,9	0,3	-1,8	0,4	0,1	-0,0
Zlínský	49,3	47,5	50,6	56,1	45,2	55,5	46,6	50,9	48,7	49,1	49,3	47,6	50,5
	-	-1,8	1,3	6,8	-4,0	6,2	-2,7	1,6	-0,6	-0,2	0,1	-1,6	1,2
Moravsko-slezský	51,1	52,2	50,3	55,1	47,6	53,7	49,4	51,9	50,7	51,9	50,8	52,9	49,5
	-	1,1	-0,8	4,0	-3,5	2,6	-1,7	0,8	-0,3	0,8	-0,3	1,8	-1,5

### 3.15. Lesní pozemky

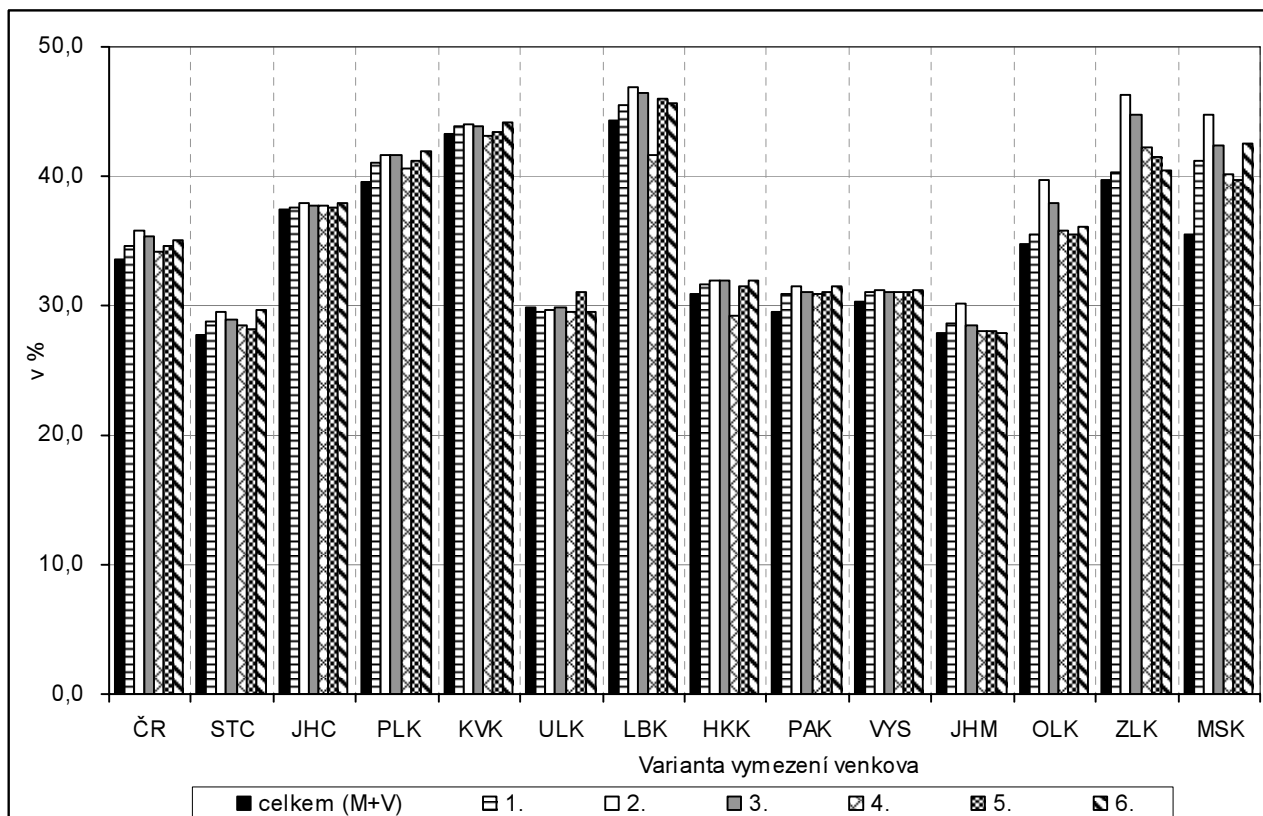
Ukazatel 15	<b>Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006</b>
Popis	V rozloze lesních pozemků je zahrnuta porostní půda, tj. půda využívaná přímo k lesní produkci nebo jen dočasně odlesněná s úmyslem opětovné obnovy lesního porostu, bezlesí, tj. dočasně odlesněná část lesní půdy, sloužící provozu lesního hospodářství nepřímo (plocha lesních školek, lesních skladů, měkké lesní cesty, průseky apod.), odňaté pozemky zemědělskému půdnímu fondu přidělené lesnímu hospodářství k zalesnění, ale dosud nezalesněné, pozemky na horní hranici stromové vegetace porostlé kosodřevinou, s výjimkou zastavěných pozemků (vysokohorské chaty, lyžařské vleky a jiná účelová zařízení).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

Plocha lesních pozemků v **České republice** mírně roste (od roku 2000 o 0,5 %) a v současnosti je jejich výměra 2 649 149 ha (k 31. 12. 2006). To odpovídá necelým 34 % plochy území. Rozmístění a rozloha lesních pozemků je ovlivňována vhodností ploch k využití v zemědělství (kvalita půdy, sklonitost, dostupnost), stupněm urbanizace dané oblasti, ale například i výskytem nerostných surovin. Rozmístění lesních ploch je velmi diferencované. Soustřeďují se zejména do okrajových oblastí země s vyšší nadmořskou výškou. Jejich největší zastoupení lze nalézt v Libereckém kraji, kde tvoří více než 44 % všech ploch, naopak nejmenší podíl lesů je ve Středočeském a Jihomoravském kraji – necelých 28 % území.

Ve většině případů platí, že ve venkovských oblastech je větší podíl lesních ploch než v městských. Nejvýraznější rozdíly mezi venkovským a městským územím jsou v Moravskoslezském kraji a pro varianty 2 a 3 (venkovem jsou všechny obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 s hustotou do 100, resp. 150 obyvatel/km<sup>2</sup>) v kraji Zlínském, Olomouckém a Plzeňském.

**Karlovarský kraj** je krajem v České republice s vysoce nadprůměrným podílem lesních pozemků. Vlivem výhodných přírodních podmínek, zejména v Krušných horách, představuje podíl lesních pozemků na celkové výměře kraje 43,3 %. Podíl lesních ploch ve venkovských oblastech Karlovarského kraje se pohybuje dle variant vymezení mezi 43,1 a 44,1 %, rozdíly jsou tedy prakticky nepatrné. Ale také v městském prostoru jsou lesní pozemky zastoupeny. Zajímavé je, že jejich podíl je s venkovským prostorem prakticky srovnatelný a pohybuje se podle variant mezi 41,3 a 43,4 %. Zde je potřebné připomenout, že do městského prostoru je započteno celé katastrální území příslušných obcí, tedy nejen to, co se běžně považuje za „město“.

**Graf 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006**





Tab. 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		V = obce do 2 tis. obyvatel											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města											
		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem											
		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst											
ČR	33,6	30,7	34,6	27,1	35,9	27,7	35,3	31,9	34,2	29,4	34,6	30,1	35,0
celkem	-	-2,9	1,0	-6,5	2,3	-5,9	1,7	-1,7	0,6	-4,1	1,0	-3,5	1,4
ČR	33,7	31,2	34,6	27,5	35,9	28,2	35,3	32,5	34,2	30,1	34,6	30,6	35,0
bez Prahy	-	-2,5	0,9	-6,2	2,1	-5,6	1,6	-1,3	0,4	-3,6	0,9	-3,2	1,3
Sředočeský	27,7	22,9	28,7	21,0	29,5	21,4	29,0	23,5	28,6	24,7	28,2	21,6	29,6
odchylka (+/-)	-	-4,8	1,0	-6,7	1,8	-6,3	1,3	-4,2	0,8	-3,0	0,4	-6,2	1,9
Jihočeský	37,4	36,5	37,7	35,2	37,9	35,6	37,8	36,4	37,7	36,7	37,6	35,8	37,9
odchylka (+/-)	-	-0,9	0,3	-2,2	0,4	-1,9	0,4	-1,1	0,3	-0,7	0,2	-1,6	0,5
Přízeňský	39,5	33,4	41,0	28,6	41,6	28,7	41,6	36,4	40,7	32,7	41,2	32,2	42,0
odchylka (+/-)	-	-6,2	1,5	-10,9	2,1	-10,9	2,0	-3,1	1,1	-6,8	1,6	-7,4	2,5
Karlovarský	43,3	42,1	43,9	41,3	44,1	41,6	43,9	43,4	43,1	42,8	43,4	41,6	44,1
odchylka (+/-)	-	-1,2	0,6	-1,9	0,8	-1,6	0,7	0,2	-0,1	-0,4	0,1	-1,6	0,9
Ústecký	29,8	30,3	29,6	30,2	29,7	29,7	29,9	30,5	29,5	25,8	31,0	30,4	29,5
odchylka (+/-)	-	0,5	-0,2	0,4	-0,2	-0,1	0,0	0,7	-0,3	-4,0	1,1	0,6	-0,3
Liberecký	44,3	41,3	45,5	37,7	46,9	38,0	46,4	47,9	41,7	38,7	46,0	41,0	45,7
odchylka (+/-)	-	-2,9	1,2	-6,6	2,6	-6,2	2,2	3,6	-2,6	-5,5	1,7	-3,3	1,4
Králové- hradecký	31,0	28,9	31,7	27,7	31,9	27,5	31,9	35,4	29,3	29,0	31,5	28,4	31,9
odchylka (+/-)	-	-2,1	0,7	-3,2	1,0	-3,5	0,9	4,5	-1,7	-2,0	0,6	-2,6	0,9
Paroubický	29,5	24,0	30,9	22,4	31,5	22,5	31,1	23,2	31,0	21,8	31,0	22,8	31,5
odchylka (+/-)	-	-5,5	1,4	-7,1	2,0	-7,0	1,6	-6,3	1,5	-7,7	1,5	-6,7	2,0
Vysočina	30,3	27,3	31,1	27,2	31,1	27,3	31,0	27,6	31,1	26,8	31,1	27,4	31,2
odchylka (+/-)	-	-3,1	0,8	-3,2	0,8	-3,1	0,7	-2,7	0,7	-3,6	0,7	-2,9	0,8
Jiho- moravský	28,0	26,3	28,7	24,2	30,1	26,4	28,5	27,8	28,0	27,5	28,1	28,1	27,9
odchylka (+/-)	-	-1,6	0,7	-3,8	2,2	-1,6	0,6	-0,2	0,1	-0,5	0,1	0,1	-0,1
Olomoucký	34,8	32,6	35,6	23,1	39,7	23,6	37,9	31,0	35,8	31,2	35,5	31,4	36,2
odchylka (+/-)	-	-2,2	0,8	-11,6	4,9	-11,1	3,2	-3,8	1,0	-3,6	0,7	-3,4	1,4
Zlínský	39,7	38,8	40,3	28,6	46,2	28,1	44,7	32,7	42,2	33,8	41,5	38,7	40,4
odchylka (+/-)	-	-0,9	0,6	-11,1	6,6	-11,6	5,0	-6,9	2,5	-5,9	1,8	-1,0	0,7
Moravsko- slezský	35,5	27,5	41,2	24,8	44,7	24,7	42,4	24,7	40,1	23,5	39,6	27,3	42,5
odchylka (+/-)	-	-8,0	5,7	-10,7	9,2	-10,8	6,9	-10,8	4,6	-12,0	4,1	-8,3	7,0

### 3.16. Zastavěné a ostatní plochy

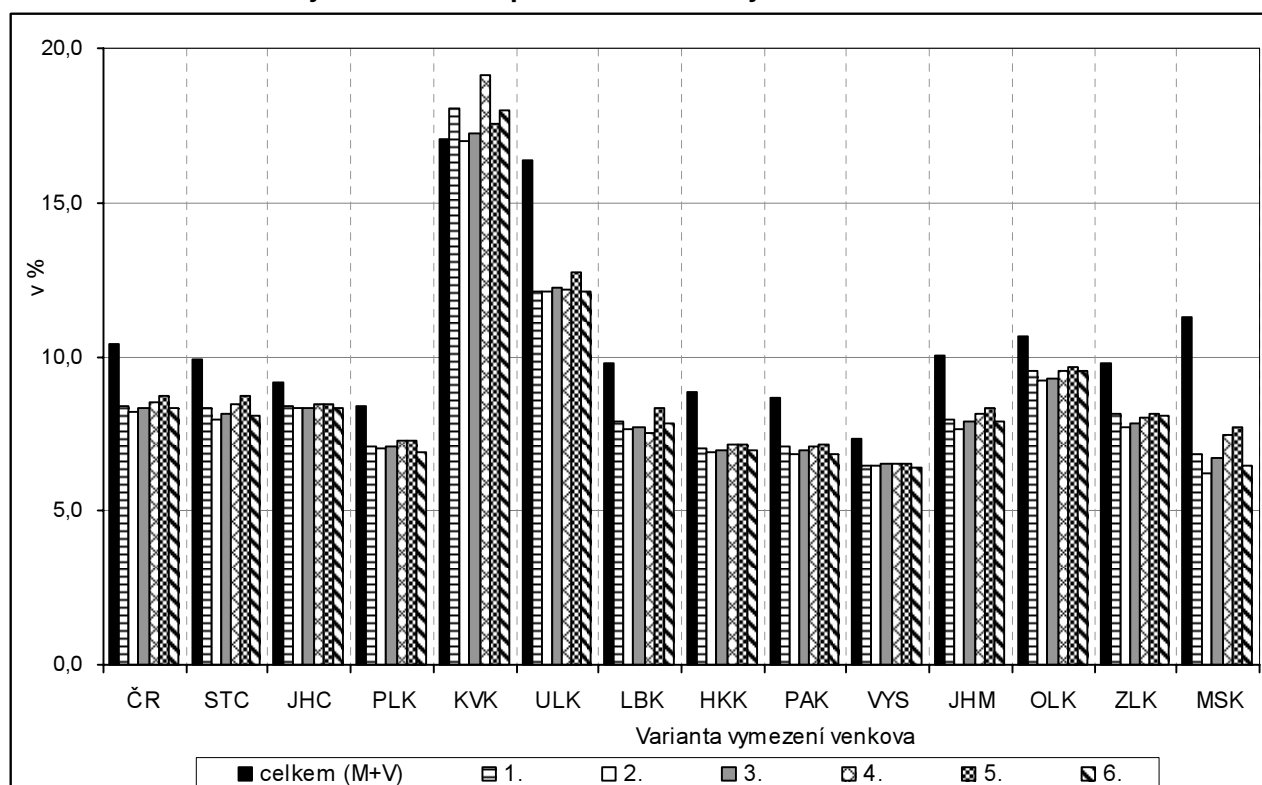
Ukazatel 16	Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006
Popis	Zastavěné plochy tvoří pozemky, na kterých jsou postaveny budovy a nádvoří náležející k obytným, hospodářským nebo průmyslovým budovám jako jejich příslušenství. Mezi ostatní plochy patří všechny ostatní pozemky, určené jako skladištní a dílenské prostory, dále stavební místa, pokud slouží v současné době k jiným účelům a nedají se zemědělsky využít, pozemky určené k dopravě nebo k telekomunikaci, určené pro zdravotnictví, rekreační plochy u chat (nikoli soukromých) a hotelů, pozemky určené jako státní přírodní rezervace nebo jiná chráněná území, areály kulturních památek, parky, okrasné zahrady, pozemky určené k dobývání nerostů a jiných surovin a k ukládání vedlejších produktů při těžbě a jako stálé manipulační prostory apod., dále jsou to hřbitovy a pozemky, které nejde zemědělsky obdělávat (rokle, výmoly, ochranné hráze atd.) a pozemky, které neposkytují trvalý užitek z jiných důvodů (plochy zarostlé křovinami, zanesené štěrkem či kamením, půdy zamokřené).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

Jak zastavěné, tak ostatní plochy se z převážné většiny týkají činností bezprostředně spojených s urbanizací a s intenzivní nezemědělskou činností člověka. Jsou jednoznačně soustředovány do oblastí, ve kterých došlo k nejvýraznější přeměně původní krajiny. Většinou se jedná o negativní projevy lidského ovlivňování a přetváření krajiny (výjimku tvoří plochy parků, přírodních rezervací a chráněných území).

Zastavěné a ostatní plochy tvoří něco málo přes 10 % rozlohy území **České republiky**. Z toho naprostou většinu představují ostatní plochy (691 533 ha), menší část pak zastavěné plochy (130 195 ha). Jejich zastoupení v městských oblastech Česka je téměř dvojnásobné než ve venkovském prostoru dle všech variant vymezení. Při srovnání krajů se nejvíce zastavěných a ostatních ploch vyskytuje v Karlovarském a Ústeckém kraji, v oblastech s rozsáhlou povrchovou těžbou. Karlovarský kraj je rovněž jediný, kde je rozloha zastavěných a ostatních ploch ve venkovských oblastech vyšší než v městských částech kraje (v pěti ze šesti variant vymezení). Kromě zmíněné povrchové těžby se na tomto stavu podílí i vojenský prostor Hradiště, jehož značná část je zahrnuta do ostatních ploch. Pro porovnání v Hlavním městě Praze tvoří zastavěné a ostatní plochy 46 % území.

V **Karlovarském kraji** mají zastavěné a ostatní plochy nejvyšší podíl na celkové výměře v celé republice. Rozdíly mezi venkovským a městským prostorem nejsou velké. To platí pro všechny varianty vymezení. Hodnoty podílu těchto ploch ve venkovských oblastech pro jednotlivé varianty vymezení venkova v Karlovarském kraji se od sebe liší o 2,1 procentního bodu. Jen o málo větší rozdíly jsou v městském prostoru, a to od 14,0 % ve variantě 4 do 17,2 % ve variantě 2.

**Graf 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006**



**Tab. 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006**

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)												Měřicí jednotka: %
		1		2		3		4		5		6		
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	
		V = obce do 2 tis. obyvatel												
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>												
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km <sup>2</sup>												
		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města												
		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem												
		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst												
ČR	10,4	15,9	8,4	16,6	8,2	17,6	8,3	16,0	8,5	17,5	8,7	15,4	8,3	
celkem	-	5,5	-2,0	6,2	-2,2	7,2	-2,1	5,6	-1,9	7,1	-1,7	5,0	-2,1	
ČR bez Prahy	10,2	15,2	8,4	15,9	8,2	16,8	8,3	15,3	8,5	16,6	8,7	14,8	8,3	
	-	5,0	-1,8	5,7	-2,0	6,6	-1,9	5,1	-1,7	6,4	-1,5	4,6	-1,9	
Středočeský	9,9	17,5	8,3	17,3	8,0	18,5	8,1	17,4	8,4	18,3	8,7	15,7	8,1	
	-	7,5	-1,6	7,4	-1,9	8,6	-1,8	7,5	-1,5	8,4	-1,2	5,8	-1,8	
Jihočeský	9,1	11,6	8,4	13,0	8,3	13,1	8,4	11,5	8,4	12,1	8,4	11,7	8,3	
	-	2,5	-0,7	3,9	-0,8	4,0	-0,8	2,4	-0,7	3,0	-0,7	2,6	-0,8	
Píseňský	8,4	13,9	7,1	15,5	7,0	15,5	7,1	11,5	7,2	12,9	7,3	12,8	6,9	
	-	5,5	-1,3	7,1	-1,4	7,1	-1,3	3,1	-1,1	4,5	-1,1	4,4	-1,5	
Karlovarský	17,1	15,1	18,1	17,2	17,0	16,6	17,2	14,0	19,1	15,4	17,5	15,4	18,0	
	-	-1,9	1,0	0,2	-0,1	-0,4	0,2	-3,1	2,0	-1,7	0,5	-1,7	0,9	
Ústecký	16,3	25,5	12,1	27,4	12,1	28,2	12,2	25,3	12,2	29,1	12,7	25,1	12,1	
	-	9,1	-4,2	11,1	-4,3	11,9	-4,1	9,0	-4,2	12,8	-3,6	8,7	-4,2	
Liberecký	9,8	14,3	7,9	15,3	7,6	15,7	7,7	12,9	7,5	14,6	8,4	14,3	7,9	
	-	4,5	-1,9	5,4	-2,2	5,9	-2,1	3,1	-2,3	4,8	-1,5	4,5	-1,9	
Královéhradecký	8,8	14,2	7,0	15,4	6,9	16,0	6,9	13,2	7,1	14,6	7,1	14,0	6,9	
	-	5,4	-1,8	6,6	-1,9	7,2	-1,9	4,4	-1,7	5,8	-1,7	5,2	-1,9	
Paroubický	8,7	14,6	7,1	15,1	6,8	16,1	6,9	15,3	7,1	16,3	7,2	14,7	6,9	
	-	6,0	-1,6	6,4	-1,8	7,5	-1,7	6,7	-1,6	7,6	-1,5	6,1	-1,8	
Vysočina	7,3	10,9	6,5	10,9	6,5	11,0	6,5	10,5	6,5	11,3	6,5	10,7	6,4	
	-	3,5	-0,9	3,6	-0,9	3,7	-0,8	3,2	-0,8	4,0	-0,8	3,3	-0,9	
Jiho-moravský	10,0	14,9	8,0	14,3	7,7	16,0	7,9	16,6	8,2	18,0	8,3	14,1	7,9	
	-	4,9	-2,1	4,2	-2,4	5,9	-2,1	6,5	-1,9	7,9	-1,7	4,1	-2,1	
Olomoucký	10,7	13,7	9,5	14,2	9,2	15,7	9,3	14,7	9,6	15,7	9,6	13,5	9,5	
	-	3,0	-1,1	3,5	-1,5	5,0	-1,4	4,1	-1,1	5,0	-1,0	2,9	-1,2	
Zlínský	9,8	12,0	8,1	13,3	7,7	14,2	7,9	14,5	8,0	15,2	8,1	12,0	8,1	
	-	2,2	-1,6	3,6	-2,1	4,4	-1,9	4,8	-1,7	5,5	-1,7	2,2	-1,7	
Moravsko-slezský	11,3	17,6	6,9	17,2	6,2	18,5	6,7	20,4	7,5	21,7	7,7	17,0	6,5	
	-	6,3	-4,5	5,9	-5,1	7,2	-4,6	9,1	-3,8	10,4	-3,6	5,7	-4,8	

### 3.17. Obce s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod

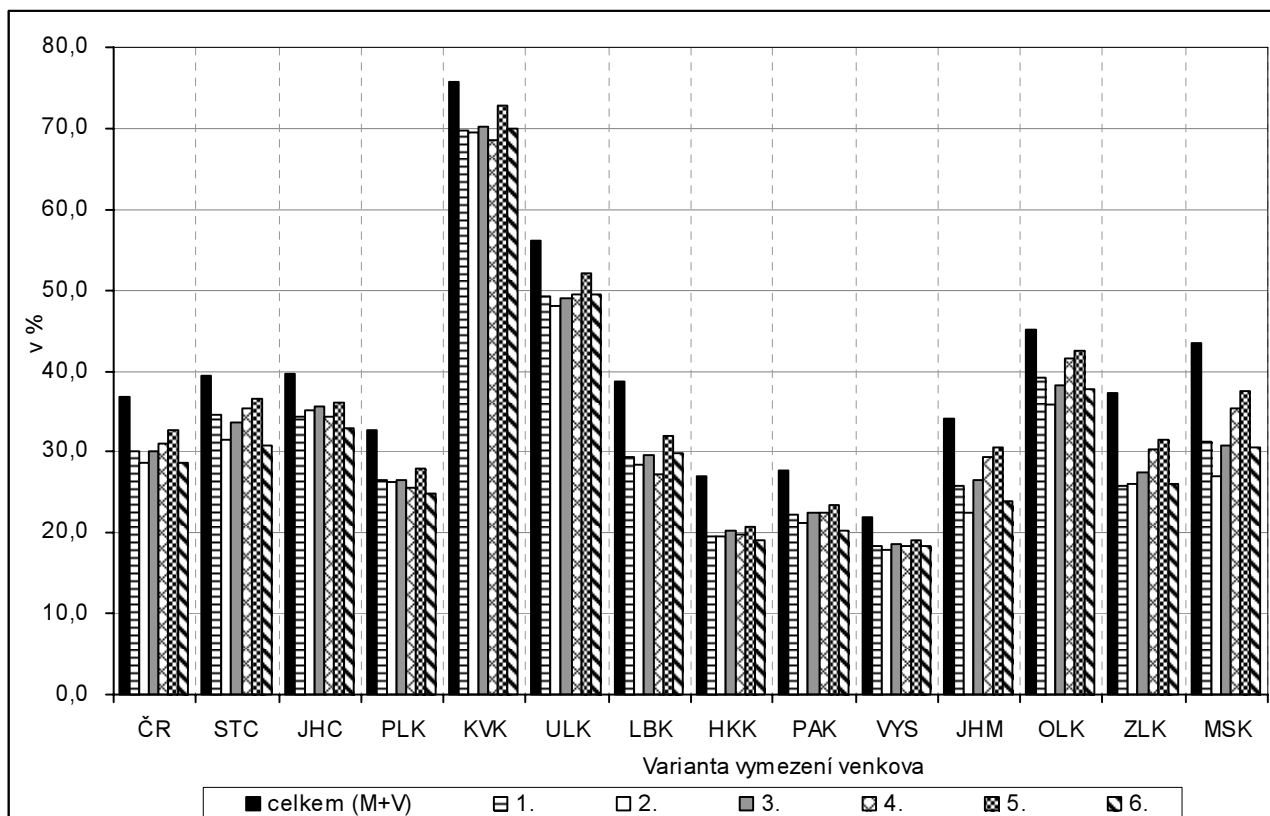
Ukazatel 17	<b>Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006</b>
Popis	Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod (ČOV) vypovídá o technické vybavenosti obcí, jejich ochotě a schopnosti investovat do infrastruktury a zlepšovat tak životní prostředí. Přitom za takto vybavenou obec se považuje i taková, ve které je vybavena jen některá její část.
Zdroj	Český statistický úřad

Podíl obcí vybavených kanalizací s napojením na koncovou čistírnu odpadních vod se v České republice v posledních letech postupně zvyšoval až na 36,8 % obcí k 31. 12. 2006, přičemž podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci s ČOV byl ve stejném roce dvojnásobný (73,6 %). Tento rozdíl vypovídá o rozdílné vybavenosti hustě osídlených oblastí (především městských) a oblastí venkovských. Podíl obcí napojených na kanalizaci s ČOV je ve **všech variantách vymezení venkova výrazně nižší** než v městském prostoru; představuje vždy necelou třetinu venkovských obcí, přičemž u městských oblastí je oproti venkovským tento podíl až trojnásobný.

Podíl obcí vybavených kanalizací s koncovou ČOV ve **venkovském prostoru České republiky** se pohybuje od 28,6 % ve 2. variantě (kde venkovský prostor tvoří všechny obce do 1 000 obyvatel a obce do 3 000 obyvatel s hustotou menší než 100 obyvatel/km<sup>2</sup>) a shodně také v 6. variantě (obce do 2 000 obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst) až po 32,7 % v 5. variantě (obce, které nemají pověřený obecní úřad). Maximální hodnoty dosahují všechny kraje v 5. variantě, přičemž nejvyšší podíl v ní zaznamenal Karlovarský kraj (72,9 % venkovských obcí napojených na ČOV). Minimálních hodnot dosahují kraje zpravidla v 6. a 2. variantě, z toho jednoznačně nejnižší podíl zaznamenal ve 2. variantě kraj Vysočina (18,0 % obcí); u tohoto kraje však podíl venkovských obcí vybavených kanalizací s ČOV v žádné variantě nepřesáhl 19,0 %. Podíl **městských obcí** vybavených kanalizací s ČOV se v České republice pohyboval od 79,2 % (varianta č. 6) až po 98,7 % (varianta č. 5).

V **Karlovarském kraji** bylo v roce 2006 vybaveno kanalizací s koncovou ČOV celkem 75,8 % obcí (nejvyšší podíl v celé České republice), což je hodnota o 39,0 procentních bodů nad republikovým průměrem. V domech napojených na kanalizaci s ČOV žilo 90,7 % obyvatel kraje. Podíl venkovských obcí takto vybavených dosáhl maximální hodnoty v 5. variantě (72,9 %), nejnižší byl ve variantě 4. (68,6 %). V městském prostoru jsou 100 % vybaveny všechny obce ve všech variantách, kromě 6. varianty.

**Graf 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006**



Tab. 3.17 Podíl obcí s kanalizační napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje	Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
		1		2		3		4		5		6	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
		V = obce do 2 tis. obyvatel											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km <sup>2</sup>											
		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města											
		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem											
		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst											
ČR	36,8	95,2	30,1	85,9	28,6	90,7	30,2	95,9	31,0	98,7	32,7	79,2	28,6
celkem	-	58,4	-6,7	49,1	-8,2	53,9	-6,7	59,1	-5,8	61,9	-4,1	42,4	-8,2
ČR	36,8	95,2	30,1	85,9	28,6	90,7	30,2	95,9	31,0	98,7	32,7	79,2	28,6
bez Prahy	-	58,4	-6,7	49,1	-8,2	53,9	-6,6	59,1	-5,8	61,9	-4,1	42,4	-8,2
Středočeský	39,4	97,7	34,6	92,6	31,6	92,2	33,6	97,4	35,3	98,2	36,5	75,0	30,8
	-	58,3	-4,8	53,1	-7,9	52,7	-5,9	58,0	-4,2	58,7	-3,0	35,6	-8,6
Jihočeský	39,6	100,0	34,4	95,7	35,1	95,3	35,5	96,2	34,5	97,3	36,0	87,0	33,0
	-	60,4	-5,3	56,1	-4,6	55,7	-4,1	56,5	-5,1	57,7	-3,6	47,4	-6,7
Píseňský	32,7	100,0	26,6	100,0	26,3	100,0	26,6	98,0	25,5	97,1	27,9	65,3	24,8
	-	67,3	-6,2	67,3	-6,5	67,3	-6,2	65,3	-7,2	64,4	-4,8	32,6	-7,9
Karlovarský	75,8	100,0	69,8	100,0	69,5	100,0	70,1	100,0	68,6	100,0	72,9	93,8	70,0
	-	24,2	-5,9	24,2	-6,2	24,2	-5,7	24,2	-7,1	24,2	-2,9	18,0	-5,8
Ústecký	56,2	96,2	49,2	98,3	48,0	100,0	49,0	94,3	49,5	100,0	52,2	91,4	49,3
	-	40,0	-7,0	42,1	-8,2	43,8	-7,2	38,1	-6,7	43,8	-4,1	35,2	-6,9
Liberecký	38,6	93,5	29,3	88,9	28,5	93,3	29,7	89,7	27,3	100,0	32,0	85,3	29,8
	-	54,9	-9,3	50,3	-10,1	54,7	-8,9	51,1	-11,3	61,4	-6,6	46,7	-8,8
Králové- hradecký	27,0	97,7	19,5	87,8	19,5	90,7	20,2	93,2	19,8	100,0	20,8	90,0	19,1
	-	70,7	-7,5	60,7	-7,5	63,7	-6,8	66,2	-7,2	73,0	-6,2	63,0	-7,9
Paroubický	27,7	97,0	22,2	86,7	21,2	91,2	22,5	93,9	22,5	100,0	23,3	81,8	20,2
	-	69,3	-5,5	59,0	-6,5	63,5	-5,2	66,2	-5,2	72,3	-4,4	54,1	-7,5
Vysočina	22,0	100,0	18,4	97,2	18,0	100,0	18,7	97,0	18,3	100,0	19,0	70,8	18,4
	-	78,0	-3,6	75,2	-4,1	78,0	-3,4	75,0	-3,7	78,0	-3,0	48,8	-3,6
Jiho- moravský	34,2	96,3	25,8	79,7	22,4	87,2	26,4	97,9	29,3	100,0	30,7	78,7	23,8
	-	62,1	-8,4	45,5	-11,7	53,0	-7,8	63,7	-4,9	65,8	-3,5	44,6	-10,4
Olomoucký	45,2	93,3	39,1	80,7	35,9	89,1	38,2	90,0	41,6	95,0	42,6	89,7	37,6
	-	48,1	-6,1	35,5	-9,4	43,9	-7,0	44,8	-3,7	49,8	-2,6	44,4	-7,6
Zlínský	37,2	92,3	25,8	75,4	26,0	87,8	27,5	100,0	30,3	100,0	31,5	88,9	26,0
	-	55,1	-11,4	38,2	-11,2	50,6	-9,7	62,8	-6,9	62,8	-5,6	51,7	-11,2
Moravsko- slezský	43,5	81,9	31,3	70,2	27,0	75,3	30,8	97,4	35,4	96,7	37,5	69,0	30,7
	-	38,5	-12,2	26,7	-16,5	31,8	-12,6	54,0	-8,1	53,2	-5,9	25,5	-12,8

**Tab. 3.18. Rozdíly hodnot vybraných ukazatelů v Karlovarském kraji podle variant vymezení venkovského prostoru**

Ukazatel	Měřicí jednotka	Kraj celkem	Hodnota ve venkovském prostoru						Rozdíly hodnot v městském a venkovském prostoru (M - V)					
			Varianta venkova č.:						Varianta venkova č.:					
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	%	-0,14	1,03	0,46	<b>0,42</b>	0,95	0,61	<b>1,21</b>	-1,45	-0,76	<b>-0,71</b>	-1,32	-1,10	<b>-1,66</b>
Živé narození v letech 2000 - 2006 na 1 000 žen ve věku 15 - 49 let (roční průměr)	%	38,40	42,81	41,51	41,50	42,19	<b>40,98</b>	<b>43,35</b>	-5,48	-3,90	-3,94	-4,62	<b>-3,80</b>	<b>-6,06</b>
Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	%	0,02	9,61	8,19	8,08	<b>9,90</b>	<b>6,52</b>	9,17	-11,93	-10,29	-10,30	<b>-12,09</b>	<b>-9,63</b>	-11,23
Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006	roky	39,41	38,00	38,31	38,32	37,96	<b>38,33</b>	<b>37,89</b>	1,78	<b>1,40</b>	1,40	1,79	1,61	<b>1,89</b>
Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006	%	38,95	38,07	38,26	38,45	<b>37,60</b>	<b>38,63</b>	38,28	1,10	0,87	0,64	<b>1,67</b>	<b>0,48</b>	0,82
Dokončené byty v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel	počet	13,96	20,07	18,57	18,62	<b>20,64</b>	<b>18,19</b>	18,66	-7,61	-5,80	-5,96	<b>-8,17</b>	-6,26	<b>-5,77</b>
Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 - 2006	m <sup>2</sup>	68,74	<b>84,29</b>	81,94	81,12	84,10	<b>80,52</b>	84,09	<b>-21,68</b>	-18,15	<b>-17,43</b>	-21,04	-20,39	-20,39
Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)	%	64,07	63,63	63,51	<b>63,43</b>	<b>63,77</b>	63,53	63,62	0,55	0,70	<b>0,81</b>	<b>0,37</b>	0,80	0,55
Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)	počet míst	970	1 007	971	980	<b>1 028</b>	<b>959</b>	998	-46	-2	-14	<b>-70</b>	16	-34
Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001)	%	3,16	8,83	9,00	8,68	8,52	<b>6,77</b>	<b>9,23</b>	-6,95	-7,23	-6,94	-6,46	<b>-5,21</b>	<b>-7,33</b>
Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006	%	9,55	11,39	10,69	<b>10,61</b>	11,14	11,10	<b>11,58</b>	-2,27	-1,43	<b>-1,34</b>	-1,93	-2,26	<b>-2,47</b>
Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 - 64 let k 31. 12. 2006	%	7,84	8,56	8,14	<b>8,08</b>	8,33	8,52	<b>8,71</b>	-0,91	-0,38	<b>-0,31</b>	-0,61	-1,02	<b>-1,07</b>
Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 - 64 let k 31. 12. 2006	počet	28,43	25,03	23,62	<b>23,18</b>	<b>25,24</b>	23,38	23,38	4,27	6,10	6,76	<b>3,94</b>	<b>7,54</b>	6,25
Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	37,5	36,4	37,2	37,2	36,2	<b>37,3</b>	<b>36,2</b>	3,3	1,0	1,3	3,3	<b>0,9</b>	<b>3,8</b>
Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	43,3	43,9	44,1	43,9	<b>43,1</b>	43,4	<b>44,1</b>	-1,8	<b>-2,7</b>	-2,3	<b>0,3</b>	-0,6	-2,5
Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	17,1	18,1	<b>17,0</b>	17,2	<b>19,1</b>	17,5	18,0	<b>-2,9</b>	<b>0,2</b>	-0,6	-5,1	-2,1	-2,6
Podíl obcí s kanalizační napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006	%	75,8	69,8	69,5	70,1	<b>68,6</b>	<b>72,9</b>	70,0	30,2	30,5	29,9	<b>31,4</b>	27,1	<b>23,8</b>

## 4. Závěr

Základním problémem při tvorbě předkládaného materiálu byla otázka, **jak definovat venkovský prostor**. Může to být neurbanizované území, složené z jednotlivých sídel, obce venkovského (neměstského) charakteru, venkovské regiony (okresy). Jsou možné i další přístupy. Stručně řečeno je možno zvolit řadu variant od té nejjednodušší (městský prostor představuje pouze Praha a vše ostatní je venkov) až po územně nejpodrobnější, kdy bychom mohli vycházet z charakteristik jednotlivých základních sídelních jednotek (ve městech urbanistických obvodů) a struktury a životního stylu obyvatelstva v nich žijících. V takovém případě bychom však značně ochudili datovou základnu pro statistické vyhodnocení postavení venkovského prostoru a jeho srovnání s prostorem městským. Prakticky jediným zdrojem dat by pak byly výsledky sčítání lidu, domů a bytů (SLDB), které naposledy proběhlo v České republice v roce 2001 a je organizováno pravidelně v desetiletých intervalech.

V zájmu zachování co nejširší datové základny pro hodnocení jsme zvolili jako **základní statistickou jednotku obec**, samozřejmě s tím vědomím, že její území není v naprosté většině případů homogenní. Především na okrajích větších měst jsou území, ve kterých lidé žijí venkovským stylem života. Přesto jsou započtení v rámci celé obce do měst. Naopak existují menší obce, především v okolí velkých měst, ve kterých lidé žijí převážně městským stylem života. Ty ve většině variant započítáváme do venkovského prostoru. Výjimku tvoří 6. varianta, kdy jsme do měst započítali i obce ležící v zázemí krajských měst (jako největších center).

Další možností je rozlišovat **větší regiony** (například okresy) na městské a venkovské, a to podle podílu obyvatelstva v obcích příslušného charakteru. Jedná se o okresy výrazně venkovské (více než 50 % venkovského obyvatelstva), převážně venkovské (37,5 až 50 %), smíšené (25 až 37,5 %), převážně městské (15 až 25 %). Přitom za venkovské obyvatelstvo je považováno obyvatelstvo obcí s hustotou menší než 100 obyvatel na km<sup>2</sup>. Při takovéto klasifikaci nevycházejí v našem kraji jako převážně či výrazně venkovské žádné okresy.

Dále je možno vymezit **oblasti s méně příznivými podmínkami** pro tzv. „udržitelný život“, danými nízkou zalidněností území a velkou vzdáleností od rozvojových center. Pro vymezení území s méně příznivými podmínkami rozvoje je užívána hodnota zalidnění podle obcí do 50 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>. Méně zalidněné venkovské obce představuje v Karlovarském kraji 72 obcí, tedy více než polovinu celkového počtu obcí v kraji. Žije v nich více než 39 tis. obyvatel (téměř 13 % obyvatelstva kraje). Je však potřebné si uvědomit, že hustota zalidnění se počítá na celé katastrální území obce a jeho velikost má v některých případech značný vliv na hodnotu tohoto ukazatele. Proto do této kategorie spadají i některá města, jako například město Toužim s 3 750 obyvateli, které má hustotu osídlení jen 38 obyvatel na km<sup>2</sup>.

Na nízké zalidněnosti se především podílejí přírodní podmínky (zastoupení hor, lesnatost). V Karlovarském kraji se méně zalidněné oblasti vyskytují zejména v severní a jižní části v důsledku nedosídlení po odsunu Němců. V tomto prostoru je hustota zalidnění menší než 10 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>. Především nízká hustota zalidnění v těchto regionech vede ke skutečnosti, že Karlovarský kraj má čtvrtou **nejmenší hustotu obyvatelstva mezi kraji České republiky**. To na jedné straně znamená menší zatížení životního prostředí, ale na druhé straně horší životní podmínky, nižší dostupnost služeb a vyšší náklady pro z kvalitňování technické i občanské vybavenosti sídel.

V předkládaném materiálu jsme vymezili **šest různých variant venkovského prostoru**. Jednalo se jak o vymezení administrativní (obce bez statutu města ve variantě 4 nebo obce, které nejsou sídlem pověřeného obecního úřadu ve variantě 5), tak o vymezení na základě počtu obyvatel a hustoty obyvatelstva v dalších variantách. V poslední variantě jsme zahrnuli do městského prostoru zázemí krajských měst. Toto zázemí jsme vymezili kruhem o předem stanoveném poloměru (podle počtu obyvatel centrálního města).

Karlovarský kraj je nutno **považovat za méně venkovský**, než je průměr České republiky. Dle jednotlivých variant vymezení žije na venkově 57 až 101 tis. obyvatel, což představuje přibližně 19 až 33 % obyvatel kraje. Podíl venkovského obyvatelstva je tedy zhruba o 5 procentních bodů nižší, než je celostátní průměr. Rozloha takto vymezeného venkova dosahuje 2,0 až 2,6 tis. km<sup>2</sup>, což je zhruba 60 až 78 % celkové plochy kraje. Z celkového počtu 132 obcí jich lze 100 až 118 považovat za venkovské. Podíl venkovských obcí se tedy pohybuje mezi 76 až 89 % a je o 4,4 až 7,9 procentního bodu nižší, než je podíl venkovských obcí podle příslušných variant v České republice.

Pro **poměření postavení venkovských a městských oblastí** v Karlovarském kraji a v celé České republice s určitou možností charakteristiky vývoje tohoto postavení jsme vybrali statistické ukazatele z několika základních oblastí. Přitom jsme se museli soustředit pouze na ukazatele, jejichž hodnoty jsou známé a relevantní až do úrovně jednotlivých obcí, abychom z nich mohli propočítat charakteristiky jednotlivých variant venkovského a městského prostoru.

V **demografické oblasti** jsme pro charakteristiku rozdílů venkovských a městských oblastí vybrali pět ukazatelů. Jedná se jednak o ukazatele pohybu obyvatelstva, které jsme vypočetli jako roční průměry za roky 2000 až 2006, abychom vyloučili náhodné vlivy na hodnoty těchto ukazatelů, a jednak o porovnání věkové struktury obyvatelstva k 31. 12. 2006.

V letech 2000 až 2006 se ve všech variantách vymezení **venkovského prostoru** v kraji projevoval **přírůstek obyvatelstva přirozenou měnou**, i když s různou intenzitou. Ve všech variantách vymezení **městského prostoru** došlo naopak k **úbytku obyvatelstva přirozenou měnou**. Celkově daleko příznivější výsledek kraje ve srovnání s republikou tak zařazuje Karlovarský kraj na první místo. K tomu je nutno poznamenat, že v průběhu hodnoceného období se vzhledem k nárůstu porodnosti v posledních letech výsledky přirozené změny obyvatelstva v kraji i v celé republice postupně zlepšují a v roce 2006 byl zaznamenán větší počet narozených než zemřelých.

Důležitým ukazatelem demografického vývoje je při v podstatě stále míře úmrtnosti **obecná míra plodnosti**, tedy počet živě narozených dětí na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let. Ve všech variantách je obecná míra plodnosti ve venkovském prostoru Karlovarského kraje vyšší než v prostoru městském a také vyšší než v průměru venkovského prostoru České republiky. Naopak městský prostor vykazuje v tomto ukazateli v republice výsledky velmi blízké průměru, což způsobuje, že v blízkosti průměru ČR se pohybuje i celý kraj. Rozdíly mezi jednotlivými variantami vymezení venkova nejsou v kraji příliš výrazné.

Druhou významnou složkou vývoje obyvatelstva je výsledek stěhování. V průměru let 2000 až 2006 došlo ve venkovském prostoru Karlovarského kraje k **poměrně výrazným přírůstkům obyvatelstva stěhováním**, naopak v městském prostoru byly zaznamenány úbytky obyvatelstva migrací. Tyto tendence se s různou intenzitou potvrzují ve všech krajích České republiky, kdy dochází k procesu tzv. „suburbanizace“, kdy se lidé z větších měst stěhují do okolních obcí za lepšími podmínkami pro život, klidnějším a zdravějším životním prostředím, pohodlnějším bydlením a podobně. Přírůstky obyvatelstva venkova stěhováním se tedy zřejmě netýkají venkova jako takového, ale určitých oblastí, v našem kraji především okolí Karlových Varů a dalších větších měst.

**Průměrný věk obyvatel** venkovského prostoru v Karlovarském kraji se podle jednotlivých variant pohybuje od 37,89 do 38,33 roku a ve všech variantách je nižší než v městském prostoru; rozdíly mezi venkovem a městem se pohybují kolem 1,5 roku (nejvíce v 6. variantě – 1,88 roku). Ve srovnání s republikovým průměrem je obyvatelstvo karlovarského venkova mladší a celkově nižší průměrný věk obyvatel kraje je dán tím, že obyvatelstvo městského i venkovského prostoru je ve všech variantách mladší než v průměru celé republiky.

Dalším ukazatelem věkové struktury obyvatelstva, který vykazuje větší rozdíly než průměrný věk, je **index ekonomického zatížení**, který vyjadřuje poměr osob v neaktivním věku k počtu osob ve věku aktivním (15 – 64 let). Rozdíly mezi jednotlivými variantami venkova nejsou příliš výrazné. Rozdíly mezi jednotlivými vymezeními městského prostoru jsou také minimální. Ve srovnání s průměrem České republiky je hodnota ukazatele na venkově výrazně lepší, v městském prostoru pak jen mírně lepší.

Značné rozdíly jsou ve **vzdělanostní struktuře obyvatelstva** venkovského a městského prostoru (dle SLDB 2001). Ve všech variantách je podíl vysokoškoláků na obyvatelstvu ve věku 15 a více let na venkově zhruba poloviční a podíl středoškoláků s maturitou je nižší o 8 procentních bodů.

**Oblast bydlení** je zastoupena dvěma ukazateli bytové výstavby, a to počtem dokončených bytů a jejich průměrnou obytnou plochou. Pro hlubší charakteristiku této oblasti by bylo možno využít výsledky sčítání lidu, které se však naposledy konalo v roce 2001 a další se připravuje na rok 2011. Počet **bytů dokončených** v letech 2000 až 2006 byl v celém kraji v rámci České republiky podprůměrný (kraj 13,96 bytu na 1 000 obyvatel; ČR 19,58 bytu na 1 000 obyvatel). Rozdíly mezi městským a venkovským prostorem jsou větší než v celé České republice. Vyšší intenzita bytové výstavby byla na venkově vymezeném všemi variantami a rozdíly mezi městem a venkovem byly výrazné. **Průměrná obytná plocha bytů** nabývá ve venkovském prostoru hodnot od 80,52 do 84,29 m<sup>2</sup> a v městském prostoru je zhruba o 20 m<sup>2</sup> menší. Při posuzování extrémů je zřejmé, že relativně nejvyšší hodnotu ukazatele v městském prostoru ve variantě 2 ovlivňuje intenzivní bytová výstavba v zázemí krajského města.

V oblasti **trhu práce** musíme vycházet především z výsledků sčítání lidu, protože údaje v ekonomických statistikách jsou běžně zjišťovány výběrovým způsobem s dopočtem z výběrového na základní soubor pomocí matematickostatistických metod a data na nižších územních úrovních nejsou dostatečně reprezentativní. **Míra ekonomické aktivity** v Karlovarském kraji (64,07 % k 1. 3. 2001) převyšuje o 2,81 procentního bodu celorepublikovou hodnotu. Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 63,43 po 63,77 %. V městském prostoru je míra ekonomické aktivity zhruba o půl procentního bodu vyšší, rozdíly mezi jednotlivými variantami nejsou příliš významné. Výraznější rozdíly mezi venkovským a městským prostorem byly zaznamenány v **počtu obsazených pracovních míst** na 1 000 zaměstnaných trvale bydlících v obci. Údaje vycházejí z výsledků sčítání lidu 2001, kdy byla zjišťována také dojíždka



do zaměstnání. V kraji připadalo na 1 000 zaměstnaných celkem 970 obsazených pracovních míst (průměr ČR 995). Ve venkovském prostoru se přitom hodnota ukazatele pohybovala v rozmezí 959 až 1 028 míst, v městském prostoru pak od 958 do 975. Důležitým ukazatelem pro hodnocení venkovského prostoru je **podíl zaměstnaných v zemědělství, lesnictví a rybolovu** na celkovém počtu zaměstnaných. V kraji je podíl zaměstnaných v primárním sektoru (dle SLDB) proti republikovému průměru o 1,52 procentního bodu nižší. Hodnota ukazatele se mezi jednotlivými variantami vymezení venkovského prostoru v kraji liší více (6,77 % až 9,23 %). V městském prostoru je samozřejmě zaměstnanost v zemědělství nižší a představuje zhruba 1,57 až 2,06 % celkového počtu zaměstnaných. Patří mezi ně jednak obyvatelé okrajových částí měst a jednak lidé, kteří za prací do primárního sektoru dojíždějí.

V **oblasti nezaměstnanosti** je nejdůležitějším ukazatelem míra nezaměstnanosti. Zvolili jsme dva způsoby jejího výpočtu, a to registrované uchazeče o zaměstnání k 31. 12. 2006 vztážené jednak k ekonomicky aktivním ze SLDB 2001 a jednak k počtu obyvatel ve věku 18 – 64 let. První způsob výpočtu je oficiálně uznávaný, ale výhodou druhého způsobu výpočtu je, že poměruje údaje ze stejného období, což je důležité především v územích s většími změnami v počtu obyvatel přirozenou měnou nebo stěhováním. **Míra nezaměstnanosti** (počítaná z dosažitelných uchazečů) v Karlovarském kraji (9,55 % ke konci roku 2006) je dlouhodobě jednou z nejvyšších mezi kraji. Ve venkovském prostoru přitom nabývá hodnot od 10,61 % po 11,58 %. V rámci vymezeného městského prostoru se pak míra nezaměstnanosti v kraji pohybuje od 8,84 % po 9,27 %, rozdíly tedy nejsou příliš podstatné. Je však nutno poznamenat, že při analýze vnitroregionálních rozdílů jsme zjistili, že venkovský prostor v kraji nelze z tohoto hlediska pojímat jako sourodý celek, naopak existují oblasti s mnohem vyšší nezaměstnaností. **Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let** k 31. 12. 2006 (7,84 %) se nacházel o 1,37 procentního bodu nad celorepublikovým průměrem (12. místo mezi kraji). Ve venkovském prostoru nabývá hodnot od 8,08 % do 8,71 % v šesté variantě. Také zde se v šesté variantě zřetelně projevilo vyčlenění menších obcí ležících v zázemí města Karlovy Vary z venkovského prostoru. Ve všech variantách je na venkově mírně vyšší podíl uchazečů o zaměstnání ve věku 50 a více let a také uchazečů v evidenci 1 rok a více. To zřejmě souvisí s obtížnějším hledáním volných pracovních míst.

Jako další ukazatel ekonomické sféry jsme zvolili **počet mikropodniků v přepočtu na 1 000 obyvatel ve věku 18 až 64 let**. V Karlovarském kraji představoval 28 subjektů, což je osmý nejvyšší počet mezi kraji. Počtem 23 – 25 mikropodniků ve venkovském prostoru se kraj řadí mezi šest krajů s vyšším podílem těchto subjektů, než je průměr ČR. V městském prostoru je tento ukazatel vyšší cca o 5 podniků, což je ovlivněno i tím, že podniky jsou evidovány podle svého sídla a nikoliv podle místa skutečné činnosti.

Dalšími ukazateli, kterými zobrazujeme podmínky pro **ekonomickou činnost na venkově**, jsou podíly zemědělské půdy, lesních pozemků a zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře. Jedná se samozřejmě o ukazatele pouze nepřímo vypovídající o postavení a produkci těchto odvětví. Podrobněji se budeme zemědělstvím zabývat koncem letošního roku, a to na základě výsledků strukturálního šetření v zemědělství, které proběhlo v celé republice na podzim roku 2007.

Pro hodnocení oblasti **infrastruktury a životního prostředí** statistické výkaznictví neposkytuje mnoho relevantních podkladů, které by umožňovaly zobrazovat rozdíly mezi venkovem a městem. Také touto oblastí se budeme podrobněji zabývat na konci roku. V tomto materiálu jsme jako reprezentanty zvolili **podíl obcí vybavených kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod** a několik údajů o občanské vybavenosti, které jsou uvedeny v přílohové tabulce č. 1. Městské prostory jsou většinou plně vybaveny (zkoumáme pouze, zda obec je vybavena či nikoliv, přičemž musí být takto vybavena alespoň jedna část obce). V kraji bylo v roce 2006 vybaveno kanalizací s koncovou ČOV celkem 75,8 % obcí (o 39 procentních bodů nad republikovým průměrem). Podíl venkovských obcí takto vybavených dosáhl maximální hodnoty v 5. variantě (72,9 %), nejnižší byl ve variantě 4. (68,6 %). V městském prostoru jsou všechny obce 100 % vybaveny, kromě 6. varianty.

Při **souhrnném pohledu** na varianty vymezení venkova v Karlovarském kraji zjišťujeme, že od ostatních se **nejvíce liší varianta 6**, ve které jsme do městského prostoru přidali obce ze zázemí města Karlovy Vary (v okruhu 10 km). Jejich odlišné charakteristiky zřejmě ovlivnily výsledky v některých ukazatelích, zejména v přirozeném přírůstku obyvatelstva, v živě narozených, v průměrném věku obyvatel, v indexu ekonomického zatížení, v míře nezaměstnanosti, v podílu zaměstnaných v zemědělství. Další varianty vybočují v některých vybraných ukazatelích podle charakteristik obcí do nich zařazených, zatím však nelze v kraji vysledovat nějaké obecné pravidlo.

Naproti tomu v části ukazatelů jsou hodnoty všech variant vymezení venkovského prostoru v kraji jako celku **velmi podobné**, například ve struktuře pozemků, podílu obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod. To ovšem neznamená, že venkovské oblasti v kraji jsou zcela homogenní. Pochopitelně mohou existovat mezi nimi rozdíly, jejich velikostí se však v tomto materiálu nezabýváme. Diference byly naznačeny v loni vydané publikaci vnitroregionálních rozdílů a skutečně z pohledu venkova se jimi budeme podrobněji zabývat koncem letošního roku.

Ze souhrnného vyhodnocení sledovaných ukazatelů vyplývá, že rozdíly **mezi venkovským a městským prostorem** jsou v Karlovarském kraji velmi odlišné v porovnání **s průměrnými hodnotami v rámci České republiky**. Za další nejvýznamnější odlišnosti lze považovat rozdíly mezi městským a venkovským prostorem v Ústeckém kraji a v některých směrech také ve Středočeském kraji, kde se projevuje vliv zázemí Hlavního města Prahy.

Pokud se týká srovnání karlovarského venkova s venkovským prostorem v ostatních krajích, dosahuje Karlovarský kraj v 10 ze 17 sledovaných ukazatelů maximální či minimální hodnoty. Jedná se o maxima u ukazatele přirozeného přírůstu obyvatel, živě narozených, míry ekonomické aktivity, počtu pracovních míst, zastavěných a ostatních ploch, obcí s kanalizací napojenou na ČOV, naopak minim je dosaženo u ukazatele průměrného věku, indexu ekonomického zatížení, dokončených bytů a zemědělské půdy.

Existuje samozřejmě **mnoho dalších možností vymezení venkova** a také další ukazatele, které mohou popisovat rozdíly mezi městským a venkovským prostorem, ale to je již nad rámec předkládaného materiálu a bude se jimi zabývat podrobnější analýza, kterou budeme připravovat na konci letošního a začátkem příštího roku. Velmi rádi uvítáme, pokud se odborná i laická veřejnost zapojí do diskuze o variantách i ukazatelích, a tím přispěje ke zkvalitnění podkladů pro vyhodnocení rozvoje venkova v našem kraji.

## TABULKOVÁ PŘÍLOHA

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Karlovarského kraje podle variant.....	68
- v absolutním vyjádření .....	68
- v relativním vyjádření .....	72
P2 Základní charakteristiky městského a venkovského prostoru podle krajů a variant .....	74
P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant.....	76
P4 Seznam správních obvodů pověřených obecních úřadů Karlovarského kraje a zkratky správních obvodů POÚ, ORP, okresů a krajů.....	79

# P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Karlovarského kraje podle variant

(absolutní údaje)

	Měřicí jednotka	Kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
<b>OBVATELSTVO</b>				
Obyvatelstvo celkem (stav k 31. 12. 2006)	osoby	<b>304 602</b>	242 354	62 248
v tom: muži	osoby	<b>149 301</b>	117 871	31 430
ženy	osoby	<b>155 301</b>	124 483	30 818
Obyvatelé ve věku				
0 - 14 let	osoby	<b>45 314</b>	35 150	10 164
15 - 64 let	osoby	<b>219 223</b>	174 140	45 083
65 a více let	osoby	<b>40 065</b>	33 064	7 001
Průměrný věk obyvatel celkem (stav k 31. 12. 2006)	roky	<b>39,4</b>	39,8	38,0
v tom: muži	roky	<b>38,0</b>	38,2	37,0
ženy	roky	<b>40,8</b>	41,2	39,0
Střední stav obyvatel (k 1. 7. 2003)	osoby	<b>304 078</b>	244 289	59 789
Narození živě <sup>1)</sup>	osoby	<b>2 968</b>	2 327	641
Zemřelí celkem <sup>1)</sup>	osoby	<b>3 009</b>	2 430	579
Sňatky <sup>1)</sup>	počet	<b>1 703</b>	1 379	325
Rozvody <sup>1)</sup>	počet	<b>1 149</b>	967	182
Přistěhovalí do obcí <sup>1)</sup>	osoby	<b>8 277</b>	5 660	2 617
Vystěhovalí z obcí <sup>1)</sup>	osoby	<b>8 272</b>	6 229	2 043
Obyvatelstvo celkem (stav k 1. 3. 2001 - SLDB)	osoby	<b>304 343</b>	246 018	58 325
Obyvatelé ve věku 15 a více let celkem <sup>2)</sup>	osoby	<b>253 373</b>	205 449	47 924
z toho podle nejvyššího ukončeného vzdělání:				
základní vč. neukončeného	osoby	<b>70 636</b>	54 197	16 439
střední odborné vč. vyučených	osoby	<b>97 323</b>	77 620	19 703
úplné střední s maturitou	osoby	<b>57 550</b>	49 591	7 959
vyšší odborné vč. nástavbového	osoby	<b>7 807</b>	6 913	894
vysokoškolské	osoby	<b>14 072</b>	12 672	1 400
Obyvatelé narození v obci současného bydliště <sup>2)</sup>	osoby	<b>130 444</b>	109 090	21 354
<b>PRÁCE</b>				
<b>Zaměstnanost</b>				
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo celkem <sup>2)</sup>	osoby	<b>162 347</b>	131 854	30 493
v tom: muži	osoby	<b>88 887</b>	71 441	17 446
ženy	osoby	<b>73 460</b>	60 413	13 047
Zaměstnaní celkem <sup>2)</sup>	osoby	<b>144 891</b>	118 083	26 808
z toho se zjištěným odvětvím	osoby	<b>138 101</b>	112 788	25 313
v tom v sektorech: primární	osoby	<b>4 365</b>	2 129	2 236
sekundární	osoby	<b>57 633</b>	45 925	11 708
terciární	osoby	<b>76 103</b>	64 734	11 369
<b>Nezaměstnanost</b>				
Uchazeči o zaměstnání celkem (stav k 31. 12. 2006)	osoby	<b>16 221</b>	12 596	3 625
v tom: muži	osoby	<b>8 272</b>	6 433	1 839
ženy	osoby	<b>7 949</b>	6 163	1 786
Uchazeči o zaměstnání ve věku do 25 let	osoby	<b>3 147</b>	2 439	708
Uchazeči o zaměstnání ve věku 50 a více let	osoby	<b>4 323</b>	3 319	1 004
Uchazeči o zaměstnání v evidenci 1 rok a více	osoby	<b>6 994</b>	5 413	1 581
Uchazeči o zaměstnání (dosažitelní podle metodiky ILO)	osoby	<b>15 499</b>	12 026	3 473

v tom varianta a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km <sup>2</sup>		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km <sup>2</sup>		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
240 248	64 354	236 558	68 044	246 853	57 749	203 510	101 092	246 102	58 500
116 915	32 386	115 105	34 196	120 128	29 173	98 750	50 551	119 757	29 544
123 333	31 968	121 453	33 848	126 725	28 576	104 760	50 541	126 345	28 956
35 030	10 284	34 404	10 910	35 943	9 371	29 112	16 202	35 663	9 651
172 677	46 546	170 075	49 148	177 254	41 969	146 300	72 923	176 919	42 304
32 541	7 524	32 079	7 986	33 656	6 409	28 098	11 967	33 520	6 545
39,7	38,3	39,7	38,3	39,8	38,0	39,9	38,3	39,8	37,9
38,2	37,3	38,2	37,3	38,2	37,1	38,4	37,2	38,2	36,9
41,2	39,3	41,2	39,4	41,2	38,9	41,4	39,5	41,2	38,9
241 707	62 371	238 083	65 995	248 601	55 477	205 487	98 591	247 856	56 222
2 322	646	2 285	683	2 380	588	1 953	1 015	2 357	611
2 392	617	2 354	655	2 474	535	2 055	955	2 466	543
1 372	331	1 354	350	1 405	298	1 176	528	1 399	305
958	191	947	203	981	168	836	313	974	175
5 707	2 570	5 578	2 699	5 786	2 491	4 490	3 787	5 825	2 452
6 212	2 059	6 106	2 166	6 330	1 942	5 128	3 144	6 335	1 936
243 295	61 048	239 736	64 607	250 304	54 039	207 669	96 674	249 430	54 913
203 109	50 264	200 177	53 196	208 972	44 401	173 871	79 502	208 283	45 090
53 454	17 182	52 427	18 209	55 648	14 988	43 949	26 687	54 999	15 637
76 644	20 679	75 451	21 872	78 967	18 356	64 914	32 409	78 783	18 540
49 179	8 371	48 690	8 860	50 145	7 405	43 815	13 735	50 207	7 343
6 868	939	6 822	985	6 973	834	6 199	1 608	6 989	818
12 585	1 487	12 494	1 578	12 701	1 371	11 544	2 528	12 808	1 264
107 906	22 538	106 416	24 028	110 975	19 469	93 681	36 763	110 319	20 125
130 423	31 924	128 603	33 744	134 034	28 313	111 841	50 506	133 659	28 688
70 662	18 225	69 646	19 241	72 688	16 199	60 294	28 593	72 481	16 406
59 761	13 699	58 957	14 503	61 346	12 114	51 547	21 913	61 178	12 282
116 600	28 291	114 965	29 926	119 948	24 943	100 239	44 652	119 727	25 164
111 537	26 564	109 936	28 165	114 518	23 583	95 815	42 286	114 375	23 726
1 975	2 390	1 919	2 446	2 356	2 009	1 501	2 864	2 174	2 191
44 972	12 661	44 086	13 547	46 807	10 826	37 586	20 047	46 577	11 056
64 590	11 513	63 931	12 172	65 355	10 748	56 728	19 375	65 624	10 479
12 657	3 564	12 485	3 736	12 937	3 284	10 375	5 846	12 761	3 460
6 467	1 805	6 377	1 895	6 598	1 674	5 281	2 991	6 515	1 757
6 190	1 759	6 108	1 841	6 339	1 610	5 094	2 855	6 246	1 703
2 465	682	2 428	719	2 515	632	1 994	1 153	2 467	680
3 306	1 017	3 261	1 062	3 398	925	2 799	1 524	3 377	946
5 511	1 483	5 446	1 548	5 574	1 420	4 485	2 509	5 491	1 503
12 085	3 414	11 920	3 579	12 345	3 154	9 891	5 608	12 178	3 321

# P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Karlovarského kraje podle variant

(absolutní údaje)

	Měřicí jednotka	Kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
<b>STRUKTURA POZEMKŮ</b>				
Výměra půdy celkem (stav k 31. 12. 2006)	ha	<b>331 455</b>	112 255	219 200
v tom: zemědělská půda	ha	<b>124 415</b>	44 622	79 793
z toho orná půda	ha	<b>56 087</b>	19 347	36 740
lesní pozemky	ha	<b>143 381</b>	47 246	96 135
vodní plochy	ha	<b>7 077</b>	3 386	3 691
zastavěné plochy a nádvoří	ha	<b>3 241</b>	1 870	1 370
ostatní plochy	ha	<b>53 342</b>	15 131	38 211
<b>ORGANIZAČNÍ STRUKTURA</b>				
Ekonomické subjekty celkem (stav k 31. 12. 2006)	počet	<b>76 814</b>	62 132	14 682
v tom: právnické osoby	počet	<b>16 701</b>	13 549	3 152
fyzické osoby	počet	<b>60 113</b>	48 583	11 530
z toho odvětví: zemědělství, lesnictví a chov ryb	počet	<b>3 459</b>	1 802	1 657
průmysl	počet	<b>8 653</b>	6 812	1 841
stavebnictví	počet	<b>8 376</b>	6 561	1 815
z toho subjekty s 20 a více zaměstnanci celkem	počet	<b>915</b>	753	162
<b>BYTOVÁ VÝSTAVBA<sup>3)</sup></b>				
Dokončené byty celkem	počet	<b>4 244</b>	3 044	1 200
z toho v rodinných domech	počet	<b>1 743</b>	937	806
<b>DOMY A BYTY<sup>2)</sup></b>				
Trvale obydlené domy	počet	<b>35 666</b>	23 352	12 314
Neobydlené domy	počet	<b>4 200</b>	1 988	2 212
Trvale obydlené byty	počet	<b>115 913</b>	95 655	20 258
Neobydlené byty	počet	<b>9 573</b>	6 670	2 903
<b>CESTOVNÍ RUCH</b>				
Hromadná ubytovací zařízení (stav k 31. 12. 2006)	počet	<b>429</b>	321	108
Lůžka v hromadných ubytovacích zařízeních	počet	<b>28 874</b>	24 706	4 168
<b>VEŘEJNÁ EKONOMIKA<sup>4)</sup></b>				
Příjmy obecních rozpočtů na 1 obyvatele	Kč	<b>19 579</b>	20 167	17 290
Daňové příjmy na 1 obyvatele	Kč	<b>9 784</b>	10 165	8 301
Výdaje obecních rozpočtů na 1 obyvatele	Kč	<b>20 274</b>	20 566	19 136
Kapitálové výdaje obcí na 1 obyvatele	Kč	<b>6 220</b>	5 705	8 223
Rozdíl příjmů a výdajů na 1 obyvatele	Kč	<b>-694</b>	-398	-1 846
<b>VOLBY DO PS PARLAMENTU ČR 2006</b>				
Počet zapsaných voličů celkem	počet	<b>244 051</b>	196 580	47 471
Platné hlasy pro volební strany celkem	počet	<b>137 117</b>	109 892	27 225
z toho: ODS	počet	<b>49 189</b>	39 989	9 200
ČSSD	počet	<b>44 887</b>	36 171	8 716
SZ	počet	<b>9 206</b>	7 640	1 566
KSČM	počet	<b>20 323</b>	15 518	4 805
KDU-ČSL	počet	<b>4 723</b>	3 733	990

<sup>1)</sup> roční průměr let 2000 - 2006

<sup>2)</sup> stav k 1. 3. 2001 (SLDB)

<sup>3)</sup> celkem v letech 2000 - 2006

<sup>4)</sup> rok 2006

v tom varianta a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km <sup>2</sup>		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km <sup>2</sup>		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
98 219	233 237	95 135	236 321	132 744	198 712	72 284	259 171	259 171	215 148
37 538	86 877	36 597	87 818	52 462	71 953	27 664	96 751	96 751	77 885
17 179	38 908	16 567	39 521	22 472	33 615	13 354	42 733	42 733	35 796
40 605	102 777	39 604	103 777	57 658	85 723	30 946	112 436	112 436	94 948
3 154	3 923	3 095	3 982	4 012	3 065	2 543	4 534	4 534	3 588
1 831	1 410	1 773	1 468	1 970	1 271	1 429	1 812	1 812	1 302
15 091	38 250	14 066	39 276	16 642	36 700	9 703	43 638	43 638	37 426
61 995	14 819	61 290	15 524	62 923	13 891	53 761	23 053	23 053	13 523
13 640	3 061	13 513	3 188	13 680	3 021	12 096	4 605	4 605	2 890
48 355	11 758	47 777	12 336	49 243	10 870	41 665	18 448	18 448	10 633
1 720	1 739	1 692	1 767	1 960	1 499	1 309	2 150	2 150	1 610
6 719	1 934	6 595	2 058	6 939	1 714	5 743	2 910	2 910	1 697
6 461	1 915	6 361	2 015	6 649	1 727	5 428	2 948	2 948	1 680
759	156	742	173	764	151	652	263	263	139
3 086	1 158	3 015	1 229	3 099	1 145	2 451	1 793	1 793	1 049
988	755	957	786	969	774	623	1 120	1 120	693
22 969	12 697	22 239	13 427	24 162	11 504	17 847	17 819	17 819	11 566
1 865	2 335	1 816	2 384	2 181	2 019	1 305	2 895	2 895	2 149
94 671	21 242	93 346	22 567	97 212	18 701	81 501	34 412	34 412	19 009
6 572	3 001	6 491	3 082	6 931	2 642	5 433	4 140	4 140	2 786
330	99	330	99	351	78	248	181	181	103
24 780	4 094	24 780	4 094	26 093	2 781	18 275	10 599	10 599	3 822
19 993	18 036	20 127	17 675	20 297	16 511	20 698	17 327	17 327	17 222
10 082	8 674	10 125	8 599	10 137	8 274	10 337	8 672	8 672	8 302
20 471	19 538	20 610	19 104	20 840	17 851	21 212	18 384	18 384	18 907
5 766	7 913	5 813	7 634	5 968	7 294	5 984	6 694	6 694	8 024
-478	-1 502	-483	-1 429	-543	-1 340	-514	-1 057	-1 057	-1 685
194 466	49 585	191 619	52 432	200 050	44 001	165 644	78 407	78 407	44 531
109 076	28 041	107 527	29 590	111 725	25 392	92 944	44 173	44 173	25 298
39 852	9 337	39 415	9 774	40 474	8 715	34 324	14 865	14 865	8 382
35 909	8 978	35 327	9 560	36 902	7 985	30 419	14 468	14 468	8 149
7 647	1 559	7 561	1 645	7 732	1 474	6 665	2 541	2 541	1 412
15 194	5 129	14 877	5 446	15 854	4 469	12 605	7 718	7 718	4 598
3 681	1 042	3 639	1 084	3 814	909	3 172	1 551	1 551	949

# P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Karlovarského kraje podle variant

(relativní údaje)

	Měřicí jednotka	Kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
<b>OBYVATELSTVO</b>				
Podíl žen (k 31. 12. 2006)	%	51,0	51,4	49,5
Obyvatelé (k 31. 12. 2006) podle věku:				
0 - 14 let	%	14,9	14,5	16,3
15 - 64 let	%	72,0	71,9	72,4
65 a více let	%	13,2	13,6	11,2
Narození živě <sup>1)</sup> na 1 000 obyvatel	‰	9,76	9,53	10,71
Zemřeli <sup>1)</sup> na 1 000 obyvatel	‰	9,90	9,95	9,68
Přistěhovalí do obcí <sup>1)</sup> na 1 000 obyvatel	‰	27,22	23,17	43,77
Vystěhovalí z obcí <sup>1)</sup> na 1 000 obyvatel	‰	27,20	25,50	34,17
Obyvatelé ve věku 15 a více let <sup>2)</sup> podle nejvyššího ukonč. vzdělání:				
základní vč. neukončeného	%	27,9	26,4	34,3
střední odborné vč. vyučených	%	38,4	37,8	41,1
úplně střední s maturitou vč. nástavbového a vyššího	%	25,8	27,5	18,5
vysokoškolské	%	5,6	6,2	2,9
Obyvatelé narození v obci současného bydliště <sup>2)</sup>	%	42,9	44,3	36,6
<b>PRÁCE</b>				
<b>Zaměstnanost<sup>2)</sup></b>				
Míra ekonomické aktivity celkem	%	64,07	64,18	63,63
v tom: muži	%	72,31	72,27	72,49
ženy	%	56,31	56,68	54,69
Zaměstnaní podle sektorů:				
primární	%	3,2	1,9	8,8
sekundární	%	41,7	40,7	46,3
terciární	%	55,1	57,4	44,9
<b>Nezaměstnanost (k 31. 12. 2006)</b>				
Míra nezaměstnanosti celkem	%	9,55	9,12	11,39
v tom: muži	%	8,95	8,65	10,15
ženy	%	10,27	9,68	13,05
Podíl uchazečů o zaměstnání ve věku do 25 let	%	19,4	19,4	19,5
Podíl uchazečů o zaměstnání ve věku 50 a více let	%	26,7	26,3	27,7
Podíl uchazečů o zaměstnání v evidenci 1 rok a více	%	43,1	43,0	43,6
<b>STRUKTURA POZEMKŮ (k 31. 12. 2006)</b>				
Výměra půdy podle druhu pozemku:				
zemědělská půda	%	37,5	39,8	36,4
lesní pozemky	%	43,3	42,1	43,9
zastavěné plochy a nádvoří	%	1,0	1,7	0,6
<b>BYTOVÁ VÝSTAVBA<sup>1)</sup></b>				
Dokončené byty na 1 000 obyvatel	‰	1,99	1,78	2,87
Podíl bytů dokončených v rodinných domech	%	41,1	30,8	67,2
<b>OBČANSKÁ VYBAVENOST<sup>3)</sup></b>				
Děti ve věku 6 - 14 let v obcích se základní školou	%	91,7	100,0	62,6
Děti ve věku do 18 let v obcích s ordinací nebo detašovaným pracovištěm lékaře pro děti a dorost	%	83,0	99,0	27,6
Osoby ve věku 18 a více let v obcích s ordinací nebo detašovaným pracovištěm praktického lékaře pro dospělé	%	89,4	98,0	55,0
Obyvatelé obcí se zařízením lékárenské péče	%	82,7	100,0	15,1

<sup>5)</sup> podíl na celkovém počtu osob daného věku v obcích bez ohledu na uvedenou vybavenost



v tom variantu a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km <sup>2</sup>		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km <sup>2</sup>		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
51,3	49,7	51,3	49,7	51,3	49,5	51,5	50,0	51,3	49,5
14,6	16,0	14,5	16,0	14,6	16,2	14,3	16,0	14,5	16,5
71,9	72,3	71,9	72,2	71,8	72,7	71,9	72,1	71,9	72,3
13,5	11,7	13,6	11,7	13,6	11,1	13,8	11,8	13,6	11,2
9,61	10,36	9,60	10,35	9,57	10,60	9,50	10,29	9,51	10,87
9,90	9,89	9,89	9,93	9,95	9,65	10,00	9,68	9,95	9,66
23,61	41,21	23,43	40,90	23,27	44,90	21,85	38,41	23,50	43,61
25,70	33,01	25,65	32,82	25,46	35,00	24,96	31,88	25,56	34,44
26,3	34,2	26,2	34,2	26,6	33,8	25,3	33,6	26,4	34,7
37,7	41,1	37,7	41,1	37,8	41,3	37,3	40,8	37,8	41,1
27,6	18,5	27,7	18,5	27,3	18,6	28,8	19,3	27,5	18,1
6,2	3,0	6,2	3,0	6,1	3,1	6,6	3,2	6,1	2,8
44,4	36,9	44,4	37,2	44,3	36,0	45,1	38,0	44,2	36,6
64,21	63,51	64,24	63,43	64,14	63,77	64,32	63,53	64,17	63,62
72,27	72,45	72,30	72,33	72,24	72,61	72,28	72,38	72,27	72,48
56,73	54,56	56,77	54,53	56,62	54,84	56,99	54,79	56,65	54,69
1,8	9,0	1,7	8,7	2,1	8,5	1,6	6,8	1,9	9,2
40,3	47,7	40,1	48,1	40,9	45,9	39,2	47,4	40,7	46,6
57,9	43,3	58,2	43,2	57,1	45,6	59,2	45,8	57,4	44,2
9,27	10,69	9,27	10,61	9,21	11,14	8,84	11,10	9,11	11,58
8,79	9,55	8,80	9,48	8,72	9,95	8,41	10,09	8,63	10,33
9,83	12,22	9,83	12,09	9,79	12,74	9,36	12,43	9,68	13,24
19,5	19,1	19,4	19,2	19,4	19,2	19,2	19,7	19,3	19,7
26,1	28,5	26,1	28,4	26,3	28,2	27,0	26,1	26,5	27,3
43,5	41,6	43,6	41,4	43,1	43,2	43,2	42,9	43,0	43,4
38,2	37,2	38,5	37,2	39,5	36,2	38,3	37,3	37,3	36,2
41,3	44,1	41,6	43,9	43,4	43,1	42,8	43,4	43,4	44,1
1,9	0,6	1,9	0,6	1,5	0,6	2,0	0,7	0,7	0,6
1,82	2,65	1,81	2,66	1,78	2,95	1,70	2,60	1,03	2,67
32,0	65,2	31,7	64,0	31,3	67,6	25,4	62,5	62,5	66,1
99,2	66,1	99,1	68,2	99,9	59,9	100,0	76,9	99,1	63,7
97,0	35,3	97,7	36,4	98,9	22,0	100,0	52,2	97,5	29,1
99,5	51,2	99,4	53,8	98,0	51,8	100,0	67,6	97,6	54,2
97,4	27,6	98,1	29,1	99,9	8,8	100,0	47,7	99,2	12,9

**P2 Základní charakteristiky osídlení městského a venkovského prostoru podle krajů a variant**

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí				Počet obyvatel				Výměra (ha)			
	městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor	
	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %
<b>varianta 1</b>												
<b>Česká republika</b>	<b>647</b>	<b>10,4</b>	<b>5 602</b>	<b>89,6</b>	<b>7 572 330</b>	<b>73,6</b>	<b>2 714 859</b>	<b>26,4</b>	<b>2 090 878</b>	<b>26,5</b>	<b>5 795 824</b>	<b>73,5</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	646	10,3	5 602	89,7	6 384 204	70,2	2 714 859	29,8	2 041 269	26,0	5 795 824	74,0
Středočeský	88	7,7	1 058	92,3	676 929	57,6	498 325	42,4	191 914	17,4	909 560	82,6
Jihočeský	50	8,0	573	92,0	417 671	66,3	212 335	33,7	228 113	22,7	777 575	77,3
Plzeňský	42	8,4	459	91,6	371 679	67,0	182 858	33,0	145 594	19,3	610 514	80,7
<b>Karlovarský</b>	<b>26</b>	<b>19,7</b>	<b>106</b>	<b>80,3</b>	<b>242 354</b>	<b>79,6</b>	<b>62 248</b>	<b>20,4</b>	<b>112 255</b>	<b>33,9</b>	<b>219 200</b>	<b>66,1</b>
Ústecký	53	15,0	301	85,0	668 911	81,3	154 354	18,7	168 586	31,6	364 867	68,4
Liberecký	31	14,4	184	85,6	326 792	75,9	103 982	24,1	94 501	29,9	221 795	70,1
Královéhradecký	43	9,6	405	90,4	376 638	68,5	173 005	31,5	119 813	25,2	356 025	74,8
Pardubický	33	7,3	418	92,7	315 468	62,1	192 283	37,9	94 001	20,8	357 858	79,2
Vysočina	31	4,4	673	95,6	297 283	58,1	214 362	41,9	133 528	19,6	546 035	80,4
Jihomoravský	80	11,9	593	88,1	793 795	70,1	338 768	29,9	214 242	29,8	505 388	70,2
Olomoucký	45	11,3	353	88,7	418 732	65,4	221 162	34,6	144 932	27,5	381 745	72,5
Zlínský	52	17,1	252	82,9	415 470	70,4	174 369	29,6	168 476	42,5	227 879	57,5
Moravskoslezský	72	24,1	227	75,9	1 062 482	85,0	186 808	15,0	225 314	41,5	317 384	58,5
<b>varianta 2</b>												
<b>Česká republika</b>	<b>895</b>	<b>14,3</b>	<b>5 354</b>	<b>85,7</b>	<b>7 844 672</b>	<b>76,3</b>	<b>2 442 517</b>	<b>23,7</b>	<b>2 062 988</b>	<b>26,2</b>	<b>5 823 714</b>	<b>73,8</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	894	14,3	5 354	85,7	6 656 546	73,2	2 442 517	26,8	2 013 379	25,7	5 823 714	74,3
Středočeský	148	12,9	998	87,1	757 844	64,5	417 410	35,5	228 589	20,8	872 885	79,2
Jihočeský	47	7,5	576	92,5	400 759	63,6	229 247	36,4	169 636	16,9	836 052	83,1
Plzeňský	44	8,8	457	91,2	368 930	66,5	185 607	33,5	122 014	16,1	634 094	83,9
<b>Karlovarský</b>	<b>27</b>	<b>20,5</b>	<b>105</b>	<b>79,5</b>	<b>240 248</b>	<b>78,9</b>	<b>64 354</b>	<b>21,1</b>	<b>98 219</b>	<b>29,6</b>	<b>233 237</b>	<b>70,4</b>
Ústecký	58	16,4	296	83,6	669 302	81,3	153 963	18,7	148 587	27,9	384 866	72,1
Liberecký	36	16,7	179	83,3	329 530	76,5	101 244	23,5	90 382	28,6	225 914	71,4
Královéhradecký	49	10,9	399	89,1	379 709	69,1	169 934	30,9	108 259	22,8	367 579	77,2
Pardubický	45	10,0	406	90,0	330 417	65,1	177 334	34,9	99 523	22,0	352 335	78,0
Vysočina	36	5,1	668	94,9	302 268	59,1	209 377	40,9	133 619	19,7	545 944	80,3
Jihomoravský	138	20,5	535	79,5	869 712	76,8	262 851	23,2	259 797	36,1	459 833	63,9
Olomoucký	83	20,9	315	79,1	460 865	72,0	179 029	28,0	156 262	29,7	370 415	70,3
Zlínský	69	22,7	235	77,3	426 692	72,3	163 147	27,7	147 037	37,1	249 317	62,9
Moravskoslezský	114	38,1	185	61,9	1 120 270	89,7	129 020	10,3	251 455	46,3	291 243	53,7
<b>varianta 3</b>												
<b>Česká republika</b>	<b>687</b>	<b>11,0</b>	<b>5 562</b>	<b>89,0</b>	<b>7 502 211</b>	<b>72,9</b>	<b>2 784 978</b>	<b>27,1</b>	<b>1 782 354</b>	<b>22,6</b>	<b>6 104 348</b>	<b>77,4</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	686	11,0	5 562	89,0	6 314 085	69,4	2 784 978	30,6	1 732 745	22,1	6 104 348	77,9
Středočeský	115	10,0	1 031	90,0	708 450	60,3	466 804	39,7	189 292	17,2	912 181	82,8
Jihočeský	43	6,9	580	93,1	393 986	62,5	236 020	37,5	164 013	16,3	841 675	83,7
Plzeňský	42	8,4	459	91,6	366 288	66,1	188 249	33,9	119 867	15,9	636 241	84,1
<b>Karlovarský</b>	<b>25</b>	<b>18,9</b>	<b>107</b>	<b>81,1</b>	<b>236 558</b>	<b>77,7</b>	<b>68 044</b>	<b>22,3</b>	<b>95 135</b>	<b>28,7</b>	<b>236 321</b>	<b>71,3</b>
Ústecký	50	14,1	304	85,9	656 252	79,7	167 013	20,3	137 548	25,8	395 905	74,2
Liberecký	30	14,0	185	86,0	319 032	74,1	111 742	25,9	81 631	25,8	234 665	74,2
Královéhradecký	43	9,6	405	90,4	368 640	67,1	181 003	32,9	98 918	20,8	376 921	79,2
Pardubický	34	7,5	417	92,5	312 034	61,5	195 717	38,5	84 282	18,7	367 576	81,3
Vysočina	29	4,1	675	95,9	290 972	56,9	220 673	43,1	124 138	18,3	555 424	81,7
Jihomoravský	86	12,8	587	87,2	782 777	69,1	349 786	30,9	190 174	26,4	529 455	73,6
Olomoucký	55	13,8	343	86,2	415 025	64,9	224 869	35,1	116 534	22,1	410 144	77,9
Zlínský	49	16,1	255	83,9	394 373	66,9	195 466	33,1	120 326	30,4	276 029	69,6
Moravskoslezský	85	28,4	214	71,6	1 069 698	85,6	179 592	14,4	210 887	38,9	331 811	61,1

**P2 Základní charakteristiky osídlení městského a venkovského prostoru podle krajů a variant**

stav k 1. 1. 2007

dokončení

	Počet obcí				Počet obyvatel				Výměra (ha)			
	městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor	
	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %
<b>varianta 4</b>												
<b>Česká republika</b>	<b>559</b>	<b>8,9</b>	<b>5 690</b>	<b>91,1</b>	<b>7 235 752</b>	<b>70,3</b>	<b>3 051 437</b>	<b>29,7</b>	<b>1 994 743</b>	<b>25,3</b>	<b>5 891 959</b>	<b>74,7</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	558	8,9	5 690	91,1	6 047 626	66,5	3 051 437	33,5	1 945 134	24,8	5 891 959	75,2
Středočeský	77	6,7	1 069	93,3	643 509	54,8	531 745	45,2	183 419	16,7	918 054	83,3
Jihočeský	52	8,3	571	91,7	410 010	65,1	219 996	34,9	225 682	22,4	780 006	77,6
Plzeňský	50	10,0	451	90,0	373 682	67,4	180 855	32,6	202 630	26,8	553 478	73,2
<b>Karlovarský</b>	<b>30</b>	<b>22,7</b>	<b>102</b>	<b>77,3</b>	<b>246 853</b>	<b>81,0</b>	<b>57 749</b>	<b>19,0</b>	<b>132 744</b>	<b>40,0</b>	<b>198 712</b>	<b>60,0</b>
Ústecký	53	15,0	301	85,0	657 817	79,9	165 448	20,1	169 519	31,8	363 934	68,2
Liberecký	39	18,1	176	81,9	339 146	78,7	91 628	21,3	133 215	42,1	183 081	57,9
Královéhradecký	44	9,8	404	90,2	372 557	67,8	177 086	32,2	130 125	27,3	345 714	72,7
Pardubický	33	7,3	418	92,7	311 220	61,3	196 531	38,7	85 779	19,0	366 080	81,0
Vysočina	33	4,7	671	95,3	298 594	58,4	213 051	41,6	140 202	20,6	539 361	79,4
Jihomoravský	48	7,1	625	92,9	710 453	62,7	422 110	37,3	160 523	22,3	559 107	77,7
Olomoucký	30	7,5	368	92,5	369 917	57,8	269 977	42,2	113 859	21,6	412 818	78,4
Zlínský	30	9,9	274	90,1	359 468	60,9	230 371	39,1	106 287	26,8	290 067	73,2
Moravskoslezský	39	13,0	260	87,0	954 400	76,4	294 890	23,6	161 151	29,7	381 547	70,3
<b>varianta 5</b>												
<b>Česká republika</b>	<b>389</b>	<b>6,2</b>	<b>5 860</b>	<b>93,8</b>	<b>6 763 679</b>	<b>65,7</b>	<b>3 523 510</b>	<b>34,3</b>	<b>1 533 532</b>	<b>19,4</b>	<b>6 353 170</b>	<b>80,6</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	388	6,2	5 860	93,8	5 575 553	61,3	3 523 510	38,7	1 483 923	18,9	6 353 170	81,1
Středočeský	55	4,8	1 091	95,2	569 800	48,5	605 454	51,5	138 143	12,5	963 330	87,5
Jihočeský	37	5,9	586	94,1	380 122	60,3	249 884	39,7	188 103	18,7	817 585	81,3
Plzeňský	35	7,0	466	93,0	343 844	62,0	210 693	38,0	146 551	19,4	609 557	80,6
<b>Karlovarský</b>	<b>14</b>	<b>10,6</b>	<b>118</b>	<b>89,4</b>	<b>203 510</b>	<b>66,8</b>	<b>101 092</b>	<b>33,2</b>	<b>72 284</b>	<b>21,8</b>	<b>259 171</b>	<b>78,2</b>
Ústecký	30	8,5	324	91,5	593 949	72,1	229 316	27,9	118 100	22,1	415 353	77,9
Liberecký	21	9,8	194	90,2	296 170	68,8	134 604	31,2	73 931	23,4	242 365	76,6
Královéhradecký	35	7,8	413	92,2	357 021	65,0	192 622	35,0	106 361	22,4	369 478	77,6
Pardubický	26	5,8	425	94,2	294 811	58,1	212 940	41,9	74 224	16,4	377 635	83,6
Vysočina	26	3,7	678	96,3	282 169	55,1	229 476	44,9	114 624	16,9	564 938	83,1
Jihomoravský	34	5,1	639	94,9	657 470	58,1	475 093	41,9	128 951	17,9	590 678	82,1
Olomoucký	20	5,0	378	95,0	351 247	54,9	288 647	45,1	91 289	17,3	435 388	82,7
Zlínský	25	8,2	279	91,8	336 428	57,0	253 411	43,0	92 562	23,4	303 792	76,6
Moravskoslezský	30	10,0	269	90,0	909 012	72,8	340 278	27,2	138 800	25,6	403 898	74,4
<b>varianta 6</b>												
<b>Česká republika</b>	<b>1 016</b>	<b>16,3</b>	<b>5 233</b>	<b>83,7</b>	<b>7 831 192</b>	<b>76,1</b>	<b>2 455 997</b>	<b>23,9</b>	<b>2 323 537</b>	<b>29,5</b>	<b>5 563 165</b>	<b>70,5</b>
ČR bez Hl. m. Prahy	1 015	16,2	5 233	83,8	6 643 066	73,0	2 455 997	27,0	2 273 928	29,0	5 563 165	71,0
Středočeský	224	19,5	922	80,5	763 943	65,0	411 311	35,0	262 288	23,8	839 185	76,2
Jihočeský	77	12,4	546	87,6	435 964	69,2	194 042	30,8	241 383	24,0	764 305	76,0
Plzeňský	98	19,6	403	80,4	404 808	73,0	149 729	27,0	190 037	25,1	566 071	74,9
<b>Karlovarský</b>	<b>32</b>	<b>24,2</b>	<b>100</b>	<b>75,8</b>	<b>246 102</b>	<b>80,8</b>	<b>58 500</b>	<b>19,2</b>	<b>116 307</b>	<b>35,1</b>	<b>215 148</b>	<b>64,9</b>
Ústecký	58	16,4	296	83,6	671 734	81,6	151 531	18,4	174 101	32,6	359 352	67,4
Liberecký	34	15,8	181	84,2	328 468	76,3	102 306	23,7	96 102	30,4	220 195	69,6
Královéhradecký	50	11,2	398	88,8	383 414	69,8	166 229	30,2	125 876	26,5	349 962	73,5
Pardubický	55	12,2	396	87,8	326 539	64,3	181 212	35,7	103 412	22,9	348 447	77,1
Vysočina	48	6,8	656	93,2	304 359	59,5	207 286	40,5	146 438	21,5	533 124	78,5
Jihomoravský	127	18,9	546	81,1	834 260	73,7	298 303	26,3	246 230	34,2	473 399	65,8
Olomoucký	58	14,6	340	85,4	430 441	67,3	209 453	32,7	152 997	29,0	373 680	71,0
Zlínský	54	17,8	250	82,2	417 336	70,8	172 503	29,2	170 226	42,9	226 128	57,1
Moravskoslezský	100	33,4	199	66,6	1 095 698	87,7	153 592	12,3	248 531	45,8	294 168	54,2

### P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km <sup>2</sup>	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Abertamy	KV	Ost	870	1 418	163,1	V	M	M	V	V	V
Andělská Hora	KV	KVa	808	234	29,0	V	V	V	V	V	V
<b>Aš</b>	<b>CH</b>	<b>Ass</b>	<b>5 586</b>	<b>12 957</b>	<b>232,0</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
<b>Bečov nad Teplou</b>	<b>KV</b>	<b>KVa</b>	<b>1 981</b>	<b>989</b>	<b>49,9</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>V</b>
<b>Bochov</b>	<b>KV</b>	<b>KVa</b>	<b>9 565</b>	<b>1 978</b>	<b>20,7</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>V</b>
<b>Boží Dar</b>	<b>KV</b>	<b>Ost</b>	<b>3 797</b>	<b>175</b>	<b>4,6</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>V</b>
Božičany	KV	KVa	766	615	80,3	V	V	V	V	V	V
Březová	KV	KVa	208	543	260,7	V	V	V	V	V	V
<b>Březová</b>	<b>SO</b>	<b>Sok</b>	<b>5 959</b>	<b>2 764</b>	<b>46,4</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Bublava	SO	Krs	615	300	48,8	V	V	V	V	V	V
Bukovany	SO	Sok	310	1 760	567,9	V	M	M	V	V	V
Citice	SO	Sok	541	882	163,1	V	V	V	V	V	V
Černava	KV	KVa	707	274	38,7	V	V	V	V	V	V
Čichalov	KV	KVa	1 282	136	10,6	V	V	V	V	V	V
Dalovice	KV	KVa	628	1 856	295,8	V	M	M	V	V	M
Dasnice	SO	Sok	404	362	89,7	V	V	V	V	V	V
Děpoltovice	KV	KVa	1 287	311	24,2	V	V	V	V	V	M
Dolní Nivy	SO	Sok	1 879	292	15,5	V	V	V	V	V	V
Dolní Rychnov	SO	Sok	509	1 406	276,2	V	M	M	V	V	V
Dolní Žandov	CH	Che	4 132	1 183	28,6	V	V	V	V	V	V
Drmoul	CH	MLa	637	835	131,0	V	V	V	V	V	V
<b>Františkovy Lázně</b>	<b>CH</b>	<b>Che</b>	<b>2 576</b>	<b>5 500</b>	<b>213,5</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
<b>Habartov</b>	<b>SO</b>	<b>Sok</b>	<b>2 116</b>	<b>5 322</b>	<b>251,5</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Hájek	KV	Ost	876	443	50,6	V	V	V	V	V	V
Hazlov	CH	Ass	2 789	1 617	58,0	V	V	V	V	V	V
Horní Blatná	KV	Ost	563	716	127,3	V	V	V	V	V	V
<b>Horní Slavkov</b>	<b>SO</b>	<b>Sok</b>	<b>3 682</b>	<b>5 762</b>	<b>156,5</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Hory	KV	KVa	788	204	25,9	V	V	V	V	V	M
Hradiště	KV	KVa	33 158	598	1,8	V	V	V	V	V	V
<b>Hranice</b>	<b>CH</b>	<b>Ass</b>	<b>3 179</b>	<b>2 228</b>	<b>70,1</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Hroznětín	KV	Ost	2 378	1 816	76,4	V	V	V	V	V	V
<b>Cheb</b>	<b>CH</b>	<b>Che</b>	<b>9 638</b>	<b>34 036</b>	<b>353,1</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Chlum Svaté Maří	SO	Sok	470	281	59,7	V	V	V	V	V	V
Chodov	KV	KVa	816	137	16,8	V	V	V	V	V	V
<b>Chodov</b>	<b>SO</b>	<b>Sok</b>	<b>1 426</b>	<b>14 344</b>	<b>1 005,9</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Chyše	KV	KVa	2 862	581	20,3	V	V	V	V	V	V
<b>Jáchymov</b>	<b>KV</b>	<b>Ost</b>	<b>5 111</b>	<b>3 176</b>	<b>62,1</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Jenišov	KV	KVa	518	536	103,5	V	V	V	V	V	M
Jindřichovice	SO	Krs	4 442	487	11,0	V	V	V	V	V	V
Josefov	SO	Sok	833	302	36,2	V	V	V	V	V	V
Kaceřov	SO	Sok	572	429	75,0	V	V	V	V	V	V
<b>KARLOVY VARY</b>	<b>KV</b>	<b>KVa</b>	<b>5 910</b>	<b>50 691</b>	<b>857,7</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Kolová	KV	KVa	703	661	94,0	V	V	V	V	V	V
Krajková	SO	Sok	3 524	893	25,3	V	V	V	V	V	V
Královské Poříčí	SO	Sok	1 220	804	65,9	V	V	V	V	V	V
<b>Kraslice</b>	<b>SO</b>	<b>Krs</b>	<b>8 136</b>	<b>7 197</b>	<b>88,5</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Krásná	CH	Ass	2 185	433	19,8	V	V	V	V	V	V
Krásné Údolí	KV	KVa	916	446	48,7	V	V	V	V	V	V
Krásno	SO	Sok	2 536	716	28,2	V	V	V	V	V	V
Krásný Les	KV	Ost	2 270	196	8,6	V	V	V	V	V	V
Křižovatka	CH	Che	1 413	287	20,3	V	V	V	V	V	V

### P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km <sup>2</sup>	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
<b>Kynšperk nad Ohří</b>	<b>SO</b>	<b>Sok</b>	<b>2 331</b>	<b>5 046</b>	<b>216,4</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Kyselka	KV	KVa	649	774	119,3	V	V	V	V	V	V
<b>Lázně Kynžvart</b>	<b>CH</b>	<b>MLa</b>	<b>3 258</b>	<b>1 612</b>	<b>49,5</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>V</b>
Libá	CH	Che	2 663	678	25,5	V	V	V	V	V	V
Libavské Údolí	SO	Sok	229	580	253,4	V	V	V	V	V	V
Lipová	CH	Che	4 579	637	13,9	V	V	V	V	V	V
<b>Loket</b>	<b>SO</b>	<b>Sok</b>	<b>2 675</b>	<b>3 172</b>	<b>118,6</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Lomnice	SO	Sok	1 386	1 162	83,8	V	V	V	V	V	V
<b>Luby</b>	<b>CH</b>	<b>Che</b>	<b>3 069</b>	<b>2 496</b>	<b>81,3</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
<b>Mariánské Lázně</b>	<b>CH</b>	<b>MLa</b>	<b>5 181</b>	<b>13 872</b>	<b>267,7</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Merklín	KV	Ost	2 342	1 112	47,5	V	V	V	V	V	V
Milhostov	CH	Che	1 762	349	19,8	V	V	V	V	V	V
Milíkov	CH	Che	1 947	226	11,6	V	V	V	V	V	V
Mírová	KV	KVa	389	241	61,9	V	V	V	V	V	M
Mnichov	CH	MLa	2 786	384	13,8	V	V	V	V	V	V
Nebanice	CH	Che	939	297	31,6	V	V	V	V	V	V
<b>Nejdek</b>	<b>KV</b>	<b>KVa</b>	<b>5 231</b>	<b>8 460</b>	<b>161,7</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
<b>Nová Role</b>	<b>KV</b>	<b>KVa</b>	<b>1 353</b>	<b>4 019</b>	<b>297,0</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Nová Ves	SO	Sok	2 695	290	10,8	V	V	V	V	V	V
Nové Hamry	KV	KVa	2 511	316	12,6	V	V	V	V	V	V
<b>Nové Sedlo</b>	<b>SO</b>	<b>Sok</b>	<b>1 698</b>	<b>2 694</b>	<b>158,6</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Nový Kostel	CH	Che	4 371	537	12,3	V	V	V	V	V	V
Odrava	CH	Che	1 265	213	16,8	V	V	V	V	V	V
Okrouhlá	CH	Che	1 043	241	23,1	V	V	V	V	V	V
Oloví	SO	Krs	1 905	1 904	100,0	V	V	V	V	V	V
<b>Ostrov</b>	<b>KV</b>	<b>Ost</b>	<b>5 042</b>	<b>17 066</b>	<b>338,5</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Otovice	KV	KVa	442	600	135,9	V	V	V	V	V	M
Otročin	KV	KVa	3 582	527	14,7	V	V	V	V	V	V
Ovesné Kladruby	CH	MLa	1 808	121	6,7	V	V	V	V	V	V
Pernink	KV	Ost	1 571	1 073	68,3	V	V	V	V	V	V
Pila	KV	KVa	711	432	60,8	V	V	V	V	V	V
<b>Plesná</b>	<b>CH</b>	<b>Che</b>	<b>1 926</b>	<b>2 047</b>	<b>106,3</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Podhradí	CH	Ass	636	149	23,4	V	V	V	V	V	V
Pomezí nad Ohří	CH	Che	1 070	116	10,8	V	V	V	V	V	V
Potůčky	KV	Ost	3 202	398	12,4	V	V	V	V	V	V
Poustka	CH	Che	697	122	17,5	V	V	V	V	V	V
Prameny	CH	MLa	2 461	145	5,9	V	V	V	V	V	V
Přebuz	SO	Krs	2 979	87	2,9	V	V	V	V	V	V
Pšov	KV	KVa	4 871	616	12,6	V	V	V	V	V	V
<b>Rotava</b>	<b>SO</b>	<b>Krs</b>	<b>1 203</b>	<b>3 387</b>	<b>281,6</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Rovná	SO	Sok	4 412	609	13,8	V	V	V	V	V	V
Sadov	KV	KVa	1 934	1 087	56,2	V	V	V	V	V	V
<b>Skalná</b>	<b>CH</b>	<b>Che</b>	<b>2 344</b>	<b>1 913</b>	<b>81,6</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>V</b>
Smolné Pece	KV	KVa	645	112	17,4	V	V	V	V	V	V
<b>Sokolov</b>	<b>SO</b>	<b>Sok</b>	<b>2 290</b>	<b>24 456</b>	<b>1 067,8</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Stanovice	KV	KVa	3 161	518	16,4	V	V	V	V	V	V
Stará Voda	CH	MLa	5 403	467	8,6	V	V	V	V	V	V
Staré Sedlo	SO	Sok	650	809	124,5	V	V	V	V	V	V
Stráž nad Ohří	KV	Ost	2 897	619	21,4	V	V	V	V	V	V
Stružná	KV	KVa	1 260	528	41,9	V	V	V	V	V	V
Stříbrná	SO	Krs	3 355	432	12,9	V	V	V	V	V	V

### P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

dokončení

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km <sup>2</sup>	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Svatava	SO	Sok	1 158	1 643	141,8	V	M	V	V	V	V
Šabina	SO	Sok	507	284	56,1	V	V	V	V	V	V
Šemnice	KV	KVa	1 320	521	39,5	V	V	V	V	V	V
Šindelová	SO	Krs	3 833	265	6,9	V	V	V	V	V	V
Štědrá	KV	KVa	3 656	553	15,1	V	V	V	V	V	V
Tatrovice	SO	Sok	1 013	160	15,8	V	V	V	V	V	V
<b>Teplá</b>	<b>CH</b>	<b>MLa</b>	<b>11 323</b>	<b>3 043</b>	<b>26,9</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>M</b>
Teplička	KV	KVa	456	84	18,4	V	V	V	V	V	V
Těšovice	SO	Sok	118	144	121,6	V	V	V	V	V	V
<b>Toužim</b>	<b>KV</b>	<b>KVa</b>	<b>9 853</b>	<b>3 750</b>	<b>38,1</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>
Trstěnice	CH	MLa	1 550	336	21,7	V	V	V	V	V	V
Třebeň	CH	Che	2 170	410	18,9	V	V	V	V	V	V
Tři Sekery	CH	MLa	4 123	830	20,1	V	V	V	V	V	V
Tuřany	CH	Che	611	118	19,3	V	V	V	V	V	V
Útvina	KV	KVa	3 781	577	15,3	V	V	V	V	V	V
Valeč	KV	KVa	1 714	391	22,8	V	V	V	V	V	V
Valy	CH	MLa	429	377	87,9	V	V	V	V	V	V
Velichov	KV	Ost	235	517	219,9	V	V	V	V	V	V
Velká Hleďsebe	CH	MLa	456	2 168	475,8	M	M	M	V	V	M
Velký Luh	CH	Che	452	141	31,2	V	V	V	V	V	V
Verušičky	KV	KVa	1 813	359	19,8	V	V	V	V	V	V
Vintířov	SO	Sok	1 436	1 162	80,9	V	V	V	V	V	V
Vlkovice	CH	MLa	492	131	26,6	V	V	V	V	V	V
Vojkovice	KV	Ost	700	595	85,1	V	V	V	V	V	V
Vojtanov	CH	Che	1 019	201	19,7	V	V	V	V	V	V
Vrbice	KV	KVa	766	181	23,6	V	V	V	V	V	V
Vřesová	SO	Sok	313	524	167,6	V	V	V	V	V	V
Vysoká Pec	KV	KVa	1 336	297	22,2	V	V	V	V	V	V
Zádub-Závišín	CH	MLa	632	282	44,6	V	V	V	V	V	V
<b>Žlutice</b>	<b>KV</b>	<b>KVa</b>	<b>5 303</b>	<b>2 701</b>	<b>50,9</b>	<b>M</b>	<b>V</b>	<b>V</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>

Pozn.: Tučným písmem jsou zvýrazněny obce se statutem města platným k 31. 12. 2006

**P4 Seznam správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem v Karlovarském kraji  
a zkratky správních obvodů POÚ, ORP, okresů a krajů**

Správní obvod pověřeného obecního úřadu			Příslušnost do					
			správního obvodu obce s rozšířenou působností			okresu		
kód POU	název obce	zkratka ČSÚ	kód ORP	název obce	zkratka ČSÚ	kód okresu	název okresu	zkratka ČSÚ
41011	Aš	Ass	4101	Aš	Ass	CZ0411	Cheb	CH
41021	Cheb	Che	4102	Cheb	Che	CZ0411	Cheb	CH
41031	Karlovy Vary	KVa	4103	Karlovy Vary	KVa	CZ0412	Karlovy Vary	KV
41032	Nejdek	Nej	4103	Karlovy Vary	KVa	CZ0412	Karlovy Vary	KV
41033	Toužim	Tou	4103	Karlovy Vary	KVa	CZ0412	Karlovy Vary	KV
41034	Žlutice	Zlu	4103	Karlovy Vary	KVa	CZ0412	Karlovy Vary	KV
41039	Vojenský újezd Hradiště	VUh	4103	Karlovy Vary	KVa	CZ0412	Karlovy Vary	KV
41041	Kraslice	Krs	4104	Kraslice	Krs	CZ0413	Sokolov	SO
41051	Mariánské Lázně	MLa	4105	Mariánské Lázně	MLa	CZ0411	Cheb	CH
41061	Ostrov	Ost	4106	Ostrov	Ost	CZ0412	Karlovy Vary	KV
41071	Horní Slavkov	HSI	4107	Sokolov	Sok	CZ0413	Sokolov	SO
41072	Chodov	Cho	4107	Sokolov	Sok	CZ0413	Sokolov	SO
41073	Kynšperk nad Ohří	KyO	4107	Sokolov	Sok	CZ0413	Sokolov	SO
41074	Loket	Lok	4107	Sokolov	Sok	CZ0413	Sokolov	SO
41075	Sokolov	Sok	4107	Sokolov	Sok	CZ0413	Sokolov	SO

**Zkratky krajů**

Kraj	Zkratka	Kód	Kraj	Zkratka	Kód
Hlavní město Praha	PHA	CZ010	Královéhradecký kraj	HKK	CZ052
Středočeský kraj	STC	CZ020	Pardubický kraj	PAK	CZ053
Jihočeský kraj	JHC	CZ031	Vysočina	VYS	CZ061
Plzeňský kraj	PLK	CZ032	Jihomoravský kraj	JHM	CZ062
Karlovarský kraj	KVK	CZ041	Olomoucký kraj	OLK	CZ071
Ústecký kraj	ULK	CZ042	Zlínský kraj	ZLK	CZ072
Liberecký kraj	LBK	CZ051	Moravskoslezský kraj	MSK	CZ080

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A INFORMAČNÍCH ZDROJŮ

- [1] Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, MZe ČR, Praha, duben 2006
- [2] Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013, MZe ČR, VÚZE Praha, Praha, květen 2007
- [3] Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013,
- [4] Strategie regionálního rozvoje České republiky MMR ČR, Praha květen 2006
- [5] Venkov, typologie venkovského prostoru, RNDr. Radim Perlín, 1998
- [6] Prostorový rozvoj a plánování jako společné téma regionální politiky, územního plánování a evropské integrace, Sborník ze semináře, MMR ČR a VŠE Praha, Praha 15. 6. 2006
- [7] Poziční dokument menších měst a venkova - Rozvoj venkova v letech 2007 – 2013 financovaný z prostředků Společné zemědělské politiky a Politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU, SMO
- [8] Situační a výhledová zpráva PŮDA, MZe ČR, listopad 2006
- [9] Návrh nové rajonizace cestovního ruchu ČR, Vystoupil a kol., Brno 2007
- [10] Regionální operační program NUTS II Severozápad pro období 2007 – 2013, 9. listopadu 2007

### Internetové adresy:

- [11] <http://www.czso.cz>
- [12] <http://www.kvary.czso.cz>
- [13] <http://www.mmr.cz>
- [14] <http://www.mze.cz>
- [15] <http://farmar.mze.cz>
- [16] <http://www.agenda21.cz>
- [17] <http://www.agrocr.cz>
- [18] <http://www.uur.cz/>
- [19] <http://www.leadercz.cz>
- [20] <http://www.leaderplus.cz>
- [21] <http://www.strukturalnifondy.cz/>
- [22] <http://www.nuts2severozapad.cz>
- [23] <http://www.kr-karlovarsky.cz>