

**ROZVOJ VENKOVA
V ÚSTECKÉM KRAJI
V LETECH 2000 AŽ 2006**

(PODKLADY PRO DISKUSI O VYMEZENÍ VENKOVA)

Zpracoval: ČSÚ, oddělení regionálních analýz a informačních služeb Ústí nad Labem.
Vedoucí oddělení: Ing. Monika Raušerová
Informační služby: tel.: 472 706 121, e-mail: infoservisul@czso.cz
Kontaktní zaměstnanec: Ing. Růžena Funková, tel.: 472 706 177 e-mail: ruzena.funkova@czso.cz

Zajímají Vás nejnovější údaje o inflaci, HDP, obyvatelstvu, průměrných mzdách a mnohé další? Najdete je na stránkách ČSÚ na Internetu: **www.czso.cz**

Údaje o Ústeckém kraji naleznete také na Internetu: **www.ustinadlabem.czso.cz**

ÚVOD

V návaznosti na naplňování strategických cílů Českého statistického úřadu v oblasti regionální statistiky připravujeme další analytické publikace, které se budou podrobněji zabývat problematikou venkova. V této publikaci jde především o vymezení pojmu „venkov“ z nejrůznějších pohledů a také získání sady relevantních statistických ukazatelů, které by dostatečně zobrazovaly postavení venkova a jeho vývoj v jednotlivých krajích České republiky. V letošním roce se připravujeme na zpracování podrobnějších analýz, které vyjdou počátkem roku 2009. Předkládaná publikace má tedy spíše metodický (než analytický) charakter. Bude zároveň podkladem pro diskusi odborné veřejnosti k problematice vymezení venkova a také k nalézání dalších ukazatelů, které by mohly tuto problematiku dostatečně popsat, jak z pohledu současného stavu, tak z hlediska vývojových tendencí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o problematiku zatím statisticky zcela nepopsanou, zvolili jsme jako základní územní jednotku celý kraj a jeho rozčlenění na město a venkov v šesti různých variantách. Podrobnějším územním členěním se v tomto materiálu zabývat nebudeme, protože by to zřejmě vyžadovalo ještě složitější vymezení venkova.

Pro sledování jednotlivých jevů a rozdílů mezi městem a venkovem jsme porovnávali především údaje za období 2000 – 2006. V některých případech jsme však museli použít výsledky Sčítání lidu, domů a bytů k 1. březnu 2001, protože se jedná o údaje jiným způsobem nezjistitelné, které jsou k dispozici pouze jednou za 10 let.

Předkládaný materiál si klade za cíl odpovědět na tři základní otázky:

1. Jaká jsou možná vymezení venkova a jakými ukazateli je možno popsat rozdíly mezi venkovem a městem?
2. V jakých navržených variantách byly zjištěny největší rozdíly mezi venkovem a městem?
3. Které kraje patří do skupiny území s relativně malými/průměrnými/velkými rozdíly mezi venkovem a městem?

Publikace je rozdělena do tří samostatných kapitol. V první kapitole je charakterizována obecná problematika vymezení venkova. Druhá kapitola analyzuje šest různých vymezení venkova a ukazuje rozdíly formou tabulek a kartogramů se stručným analytickým komentářem. Ve třetí kapitole jsme pak vybrali z každé oblasti několik konkrétních ukazatelů a zobrazili postavení venkova v České republice a také v kraji.

Publikaci naleznete na internetových stránkách:

www.ustinadlabem.czso.cz

Reprodukce výňatků z této publikace lze pořizovat pokud je uveden jejich zdroj s výjimkou reprodukce pro komerční účely. Citace mohou být zveřejněny jen s uvedením zdroje „Rozvoj venkova v Ústeckém kraji v letech 2000 až 2006“ a původu statistických dat v ní otištěných.

Ležatá čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval.
Tečka (.) na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý.
Ležatý křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů.
Nula (0) se v tabulce používá pro označení číselných údajů menších než polovina zvolené měřicí jednotky.
Zkratka „i.d.“ v tabulce nahrazuje individuální údaj, který nelze zveřejnit.

Výpočty v tabulkách jsou prováděny z nezaokrouhlených údajů (včetně součtů).

Publikované údaje jsou definitivní.

OBSAH

Úvod	3
Seznam kartogramů	5
Seznam tabulek a grafů	6
1. Obecné poznatky k vymezení venkova	7
1.1. Teoretické přístupy	7
1.2. Vymezení venkova v národních dokumentech	8
1.3. Venkov a dokumenty na regionální úrovni	10
2. Charakteristika navržených variant vymezení venkova	11
2.1. Varianta 1	14
2.2. Varianta 2	16
2.3. Varianta 3	18
2.4. Varianta 4	20
2.5. Varianta 5	22
2.6. Varianta 6	24
3. Zobrazení variant vymezení venkova ve vybraných ukazatelích	27
3.1. Přirozený přírůstek obyvatel	28
3.2. Živě narození	30
3.3. Přírůstek obyvatel stěhováním	32
3.4. Průměrný věk obyvatel	34
3.5. Index ekonomického zatížení	36
3.6. Dokončené byty	38
3.7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu	40
3.8. Míra ekonomické aktivity	42
3.9. Pracovní místa	44
3.10. Zaměstnaní v zemědělství	46
3.11. Míra nezaměstnanosti	48
3.12. Uchazeči o zaměstnání	50
3.13. Mikropodniky	52
3.14. Zemědělská půda	54
3.15. Lesní pozemky	56
3.16. Zastavěné a ostatní plochy	58
3.17. Obce s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod	60
4. Závěr	63
Tabulková příloha	67
Seznam použité literatury a informačních zdrojů	84

SEZNAM KARTOGRAMŮ

Česká republika – varianta 1	14
Ústecký kraj – varianta 1	15
Česká republika – varianta 2	16
Ústecký kraj – varianta 2	17
Česká republika – varianta 3	18
Ústecký kraj – varianta 3	19
Česká republika – varianta 4	20
Ústecký kraj – varianta 4	21
Česká republika – varianta 5	22
Ústecký kraj – varianta 5	23
Česká republika – varianta 6	24
Ústecký kraj – varianta 6	25

SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

Tab. 2.1 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 1	14
Tab. 2.2 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 2	16
Tab. 2.3 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 3	18
Tab. 2.4 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 4	20
Tab. 2.5 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 5	22
Tab. 2.6 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 6	24
Přehled měst kraje zařazených v některé variantě do venkovského prostoru	26
Tab. 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr).....	29
Tab. 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr).....	31
Tab. 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr).....	33
Tab. 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006.....	35
Tab. 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006.....	37
Tab. 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel	39
Tab. 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006	41
Tab. 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)	43
Tab. 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)	45
Tab. 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001).....	47
Tab. 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006	49
Tab. 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006	51
Tab. 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006...	53
Tab. 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006	55
Tab. 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006	57
Tab. 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006.....	59
Tab. 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006	61
Tab. 3.18 Rozdíly hodnot vybraných ukazatelů v Ústeckém kraji podle variant vymezení venkovského prostoru	62
Graf 2.1 Počet obcí venkovského prostoru k 1. 1. 2007	12
Graf 2.2 Počet obyvatel venkovského prostoru k 1. 1. 2007.....	12
Graf 2.3 Rozloha venkovského prostoru k 1. 1. 2007	12
Graf 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr).....	28
Graf 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr).....	30
Graf 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	32
Graf 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006.....	34
Graf 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006.....	36
Graf 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel.....	38
Graf 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006	40
Graf 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)	42
Graf 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)	44
Graf 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001).....	46
Graf 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006	48
Graf 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006	50
Graf 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006...	52
Graf 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006	54
Graf 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006	56
Graf 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006.....	58
Graf 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006	60

1. Obecné poznatky k vymezení venkova

1.1. Teoretické přístupy

Problematice venkova a jeho vymezení se věnovalo a věnuje mnoho našich i zahraničních autorů a institucí, ať už z důvodů teoreticko-vědeckých, nebo ryze praktických (např. vymezení venkova pro potřeby státní správy a samosprávy za účelem zacílení různých rozvojových programů). Různé přístupy k této problematice nabízejí ekonomové, sociologové, architekti, geografové, urbanisté, statistici i zástupci mnoha dalších vědních oborů. Pohledy na vymezení venkova se také různí s ohledem na odlišné vnímání pojmu venkov v jednotlivých státech a regionech. Mimo to je navíc percepce venkova vysoce individuální a odpovědi na otázku „Co je venkov?“ mohou být velmi subjektivní.

K potížím při vymezování venkova přispívá i překrývání pojmu „venkovský“ region (prostor, území) s pojmy, jako jsou „periferní“ (okrajový, obvodový), „marginální“ (okrajový, mezní) nebo „rurální“ (venkovský, zemědělský, rolnický) region. Obecně se venkovem nazývají oblasti volně nezastavěné krajiny a venkovských osídlení, které lze vymezit jako určitý souhrn venkovských sídel, zemědělských a vodních ploch, lesů, ploch místních komunikací a ostatních ploch nacházejících se v tomto prostoru. Venkov se obvykle vyznačuje menší hustotou osídlení, menšími sídly, vyšší zaměstnaností v zemědělství (případně lesnictví, rybolovu a dalších činnostech primárního sektoru), určitým sepietím místních obyvatel s přírodou a krajinou, architektonickým rázem a charakterem zástavby a určitým životním stylem, který se často výrazně liší od městského. Některé z těchto typických znaků venkova však mohou být v současnosti již značně potlačeny.

Samotná venkovská sídla mohou být taktéž různého charakteru. Můžeme se setkat se samotami, malými osadami, ale i poměrně velkými vesnicemi, které v některých případech mohou stavem obyvatelstva převyšovat i malá města. Speciálním případem jsou obce v zázemí větších měst, u nichž se díky suburbanizačním procesům setkáváme s mnoha znaky, které jsou typické spíše pro město.

Právě s ohledem na to, že venkovské i městské areály se vyznačují mnoha charakteristikami, které v mnoha případech nejsou naplněny, je jednoznačné vymezení venkovských a městských sídel a oblastí problematické.

V zásadě lze tedy konstatovat, že neexistuje jednotná definice pojmu venkov. Jedinou všeobecně uznávanou mezinárodní definicí je vymezení OECD¹, které je založeno na podílu obyvatelstva, jež žije na území s hustotou zalidnění menší než 150 obyvatel/km². Podle této metodiky jsou venkovské oblasti definovány na dvou úrovních. Na úrovni lokální (tj. obce) je venkov definován jakožto sídla s hustotou menší než 150 obyvatel/km². Na úrovni regionální pak definice vymezuje regiony

- **převážně venkovské**, kde více než 50 % obyvatel regionu žije ve venkovských obcích
- **významně venkovské**, kde ve venkovských obcích žije 15 – 50 % obyvatel regionu
- **výrazně městské**, kde ve venkovských obcích žije méně než 15 % obyvatel regionu.

Tato definice však nebere v úvahu obyvatelstvo žijící v hustě osídlených venkovských oblastech a je někdy obtížně aplikovatelná s ohledem na místní (národní) specifika. Je proto užívána spíše jako nástroj mezinárodního srovnání.

Přístupy k vymezení venkova vycházejí většinou z určení kvantitativního nebo kvalitativního ukazatele, případně z kombinace více ukazatelů, na jejichž základě lze pak vymezit venkovské a městské oblasti. Nejčastěji jsou venkov a periferní oblasti vymezovány na základě:

- a) počtu obyvatel obce nebo hustoty osídlení, případně kombinace těchto dvou ukazatelů (viz výše uvedená metodika OECD).
- b) statutu dané obce, dle právních norem příslušného státu²
- c) charakteru a hustoty zástavby a architektonického rázu obce
- d) podílu přírodních ploch nebo zastavěných ploch na celkové rozloze obce

¹ Tuto definici používá i Eurostat.

² V ČR je dle zákona 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, městem obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Existuje však mnoho měst i s mnohem nižším počtem obyvatel, která statut města získala v minulosti. Podle současného zákona o obcích mohou o statut města navíc požádat obce, které byly městem před datem 17. května 1954 bez ohledu na počet obyvatel. Zákon dále definuje pojem městys. Obce s tímto statutem lze těžko jednoznačně definovat jako venkovské nebo městské, svým významem se řadí mezi tyto dvě kategorie.

- e) zohlednění infrastruktury, občanské vybavenosti obce a dostupnosti služeb (z nekomerční sféry např. školství, zdravotnictví, sociální péče, kulturní a sportovní zařízení)
- f) institucionálního vybavení obcí (např. matriční či stavební úřad, pošta)
- g) dopravní dostupnosti nebo vzdálenosti od větších center (dobře dostupné a blízké obce nejsou někdy považovány za venkov, byť mají malý počet obyvatel nebo nízkou hustotu osídlení)
- h) věkového složení obyvatelstva
- i) přirozeného a migračního přírůstku obyvatelstva
- j) vzdělanostní struktury obyvatelstva
- k) míry nezaměstnanosti
- l) vyjížděky a dojížděky do zaměstnání
- m) zaměstnanosti v sektorech a odvětvích (např. v zemědělství nebo v primárním sektoru obecně)
- n) intenzity bytové výstavby
- o) dalších sociálních, ekonomických, demografických a environmentálních indikátorů
- p) různých kombinací více kritérií

1.2. Vymezení venkova v národních dokumentech

Než přistoupíme k navrženým definicím území venkova v následující kapitole, je třeba si připomenout jeho vymezení a pojetí včetně přístupů k tomuto tématu zmiňovaných v národních dokumentech.

Rozvoj venkova v České republice je zakotven ve strategickém dokumentu Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 a realizuje se prostřednictvím programového dokumentu Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013.

Národní strategický plán rozvoje venkova ČR (NSPRV) vychází jak z legislativy EU, tak zákonů ČR, mezi něž patří:

- Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích
- Zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství a o změně zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- Zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu

NSPRV je určující pro celé území České republiky a pro vymezení venkova je zde využita metodika OECD, kam patří území všech krajů kromě HI. města Prahy. Dále dokument zmiňuje pojem venkovské obce, za které považuje jednak obce s méně než 2 000 obyvateli (varianta 1 pro vymezení venkova v této publikaci) a další blíže nespecifikované pojetí.

Cílem NSPRV je rozvoj venkovského prostoru České republiky na bázi trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení vlivů intenzivního zemědělského hospodaření.

Pro období 2007 – 2013 budou fungovat v oblasti zemědělství a venkova dva fondy EU:

- Evropský zemědělský garanční fond (EAGF)
- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD).

Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova a zajišťuje působení Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Územní působnost je pro celé území České republiky. Pro klasifikaci venkovských regionů používá EU metodiku OECD (viz kapitola 1.1). Program dále pracuje s vymezením venkovského prostoru ČR na příměstský, mezilehlý a odlehlý.

Propojení aspektů odvětvových hledisek s územními je cílem regionální politiky obsažené ve **Strategii regionálního rozvoje České republiky**, která vychází ze Strategie hospodářského růstu ČR jako základního vládního dokumentu na období 2007 – 2013. V podmínkách ČR se regionální politika uplatňuje z úrovně EU vůči vybraným regionům NUTS 2, z úrovně ČR vůči vybraným státem podporovaným regionům (§4 zákona 248/2000 Sb.) a z úrovně krajů vůči vybraným regionům. Základními úrovněmi v regionálním rozvoji jsou zde:

- regiony soudržnosti (NUTS 2),
- kraje (NUTS 3) – vyšší územní samosprávné celky,
- okresy – regionální jednotky pro stanovení regionů se soustředěnou podporou státu,

- správní obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP),
- obce – obecní a městské úřady.

Vymezení venkova ani zde není jednoznačně stanoveno, zmiňuje se zde statistická hranice pro vymezení (obce do 2 000 obyvatel – viz varianta 1 kap. 2) a metodika OECD. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (MMR) doplňuje tyto dvě kategorie ve Strategii regionálního rozvoje ČR o typologii **podle polohy** venkovských obcí a vymezuje tři typy venkovských oblastí:

- **příměstský venkov** – venkovské oblasti v zázemí velkých měst, jsou ovlivněny převážně suburbanizací a zaznamenávají výrazný nárůst své populace,
- **mezilehlý venkov** – průměrně rozvinuté venkovské oblasti ve větší vzdálenosti od velkých sídelních center, ale s dobrým dopravním spojením, ve kterých se nachází rekreační potenciál pro zázemí městských oblastí,
- **odlehlý venkov** – periferní venkovské oblasti, jsou řídce obydlené, izolované od spádových měst a hlavních dopravních sítí.

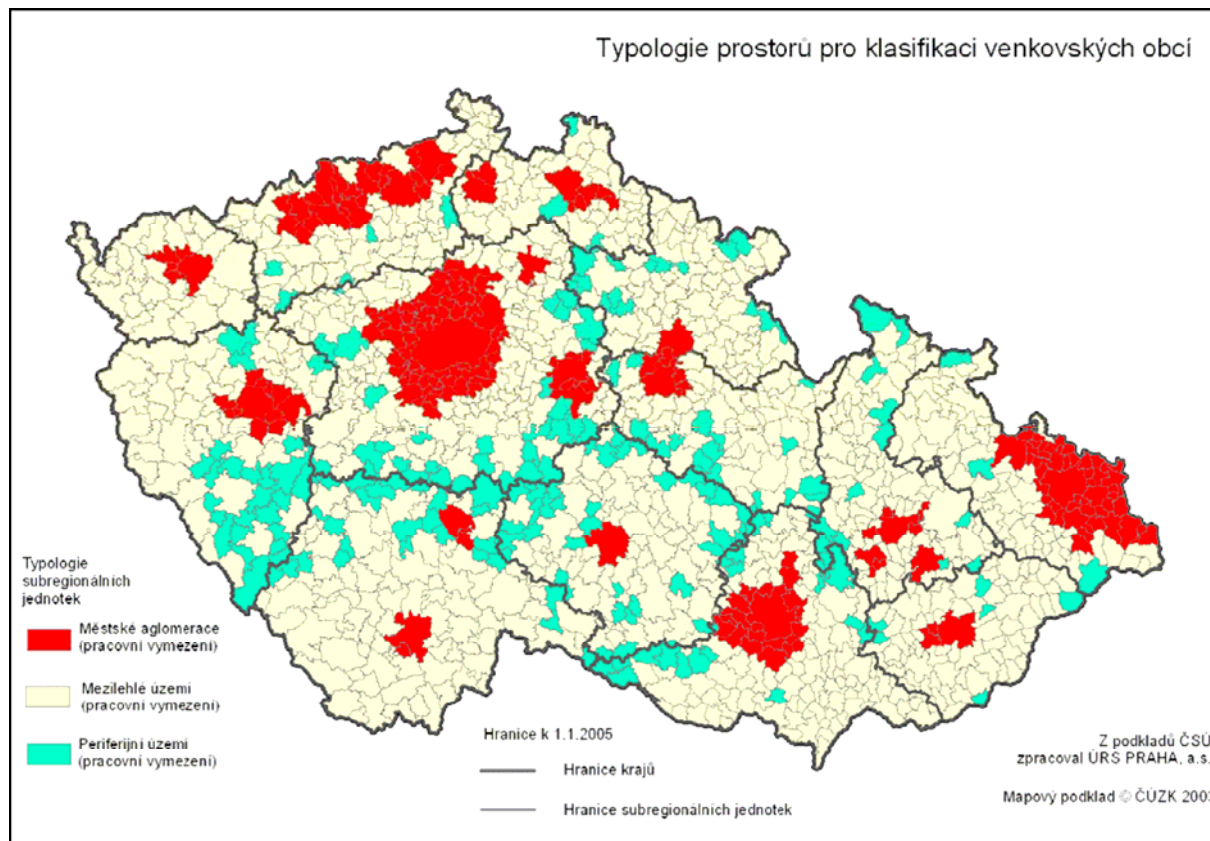
Program rozvoje venkova tyto kategorie blíže nespecifikuje a pouze **konstatuje současnou neexistenci jednoznačně přijatého vymezení venkovského prostoru**. Uvádí se, že je nutné využít pro jejich identifikaci územní jednotku nižší než jsou kraje nebo okresy nebo i správní obvody obcí s rozšířenou působností nebo obcí s pověřeným obecním úřadem. Za nejvhodnější podrobnější úroveň se uvažují malé subregionální jednotky (cca 1 000 – 3 000 obyvatel), které představují obec se základní vybaveností (škola, pošta, zdravotní středisko) a její nejbližší spádové území. Pomocí takto definovaných jednotek lze vymezit souvislejší území tří typů:

- za příměstský venkov považovat venkovské obce v rámci městských aglomerací, resp. úzce vymezených urbanizovaných území (s více než 50 000 obyvateli),
- odlehlý venkov zahrnuje zejména tzv. periferijní území, tj. území s nepříznivými sociálně – ekonomickými charakteristikami obyvatelstva a osídlení,
- mezilehlý prostor pak zahrnuje zbývající území ČR.

Dokument dále zmiňuje, že městské aglomerace a periferijní území byly vymezeny v minulosti a v současné době probíhá jejich aktualizace. V následující mapce pak uvádí první pracovní podobu těchto vymezení:

Typologie prostorů pro klasifikaci venkovských obcí

(Zdroj: Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, Mze ČR, Praha, květen 2007 - mapa č. 5)



Dokument Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 obsahuje na konci povinné **Ex ante hodnocení**, v němž zpracovatelé mimo jiné zmiňují velmi podrobnou analýzu hospodářské a sociální situace, stavu životního prostředí i potenciálu pro rozvoj, jejímž základem byly rozsáhlé statistické informace Eurostatu, Českého statistického úřadu, FADN, Ministerstva zemědělství (MZe), Výzkumného ústavu zemědělské ekonomiky (VÚZE) a další šetření. Připomínají, že z hlediska metodického by bylo užitečné **pro vymezení venkovského prostoru prezentovat vliv dvojího vymezení venkovských obcí** podle dvou kritérií – počtu obyvatel a hustoty obyvatel na km².

Autoři publikace se snaží přispět k této diskusi předkládaným materiálem, kde je venkovský prostor vymezen pomocí šesti variant, jejichž srovnání a zjištěné výsledky jsou obsahem kapitoly 2 a 3.

Tématu venkova se dotýká i problematika **územního plánování**, která úzce souvisí s cíli regionální politiky a liší se pouze používanými nástroji, kterými jsou nástroje iniciační pro regionální politiku (dotace, podpory ve formě daňových úlev) a nástroje regulační, které převládají u územního plánování. Nový zákon o územním plánování zavedl novou kategorii **územně analytické podklady** (ÚAP) pro celé území ČR podle území správních obvodů obcí s rozšířenou působností. Jejich výstupem budou jednak rozborů podmínek území pro udržitelný rozvoj a jednak souhrn problémů území k řešení.

1.3. Venkov a dokumenty na regionální úrovni

Programové dokumenty na úrovni regionů soudržnosti ČR tvoří sedm **Regionálních operačních programů** (ROP). Globální cíl ROP se zaměřuje na urychlení rozvoje regionů ČR. Specifické cíle se již dotýkají priorit menších měst a venkova, např. podpora místních produktů, zvyšování hodnoty přírodního dědictví, cestovní ruch a zvyšování atraktivity území, podpora drobného zemědělského podnikání, ochrana rázu krajiny a další.

Pro **Ústecký kraj** je to **Regionální operační program regionu soudržnosti NUTS II Severozápad pro období 2007 až 2013**, schválený v závěru roku 2007. Problémy venkovského prostoru jsou charakterizovány pouze v obecné poloze a přesná definice zde rovněž neexistuje.

Úloha krajů regionu NUTS II Severozápad spočívá zejména v koncepční a výkonné činnosti samosprávných orgánů v oblasti regionálního rozvoje.

Návrh **Programu rozvoje Ústeckého kraje na roky 2007 - 2013** stanovuje pět prioritních os:

- P1 Regenerace a rozvoj měst
- P2 Integrovaná podpora místního rozvoje
- P3 Dostupnost a obslužnost regionu
- P4 Udržitelný rozvoj cestovního ruchu
- P5 Technická asistence

Na oblast venkova se částečně zaměřuje **prioritní osa 2: Integrovaná podpora místního rozvoje**. Hlavním **cílem** je navrhováno oživení a vyvážený rozvoj venkovských oblastí a jejich komunit prostřednictvím realizace cílených integrovaných projektů vycházejících z místní poptávky. Tato priorita nemá specifické venkovské zaměření, ale má pomoci budovat kapacitu a podpořit investice venkovských oblastí a zaměřuje se na:

- cílenou podporu místní rozvojové kapacity pro přípravu a realizaci integrovaných projektů
- zkvalitnění a rozvoj místní infrastruktury a fyzického a kulturního prostředí

Prioritní osa přímo navazuje na osu III. Programu rozvoje venkova – Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova a její Prioritu III.2. Podmínky růstu a kvalita života na venkově, která řeší otázky občanské vybavenosti v obcích do 2 000 obyvatel.

Dalším rozvojovým programem, který se zabývá podporou venkova je **Program rozvoje Ústeckého kraje 2008 - 2013**, který má 6 priorit a právě **6. priorita Podpora regionálního rozvoje** zahrnuje „Program obnovy venkova“. Klade si za cíl zlepšit životní podmínky v menších obcích a venkovských oblastech. Příjemci podpory jsou obce do 2 tis. obyvatel a dobrovolné svazky obcí.

Materiál, který se zabývá kromě základního vymezení území podle hustoty zalidnění (do 100 osob/km²) a velikosti obce do 2 000 obyvatel i hlediskem půdních a klimatických poměrů území, je „**Strategie rozvoje oblastí Ústeckého kraje**“. Takto zvolené vymezení "venkova" rozděluje kraj do čtyř oblastí (Krušnohoří, Děčínsko, Středohoří a Lounsko a Litoměřicko).

2. Charakteristika navržených variant vymezení venkova

Pro účely této pilotní publikace bylo zvoleno šest způsobů vymezení venkovského prostoru, přičemž je na čtenáři, aby sám posoudil, která z těchto variant mu nejvíce vyhovuje. Autoři publikace si plně uvědomují, že žádná z těchto variant není ideální a každá varianta má svá negativa. Jednotlivé varianty jsou spíše příspěvkem do diskuse na téma vymezení venkovského prostoru než ambicí najít jediný správný způsob řešení této problematiky. **Vymezení bylo provedeno na úrovni obcí.** Všechny varianty vycházejí z počtů obyvatel, ploch a statutů obcí k 1.1.2007.

Jednotlivé varianty byly definovány následovně:

1. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel

Tato varianta zohledňuje pouze velikost obce. Není brán zřetel na hustotu osídlení, charakter zástavby, na statut obce dle zákona o obcích ani jiné charakteristiky či ukazatele. Výhodou je jednoduchost a jednoznačnost tohoto výběru. Nevýhodou je, že takto zvolená hranice je umělá a nemusí vždy odpovídat realitě.

2. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 100 obyvatel/km²

Druhá varianta pomocí užití kombinace dvou ukazatelů více specifikuje podmínky pro výběr obcí, které lze považovat za venkov. Díky podmínce hustoty jsou vybrány pouze řídko osídlené obce. Dolní hranice stavu obyvatel obce zaručuje, že do výběru jsou zahrnuty i malé obce s malou katastrální výměrou. Horní hranice stavu obyvatel obce zároveň zaručuje, že do výběru nejsou zahrnuty obce, které sice mají počet obyvatel odpovídající městskému prostoru, avšak díky velké katastrální výměře by byly zahrnuty mezi venkovské obce.

3. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyvatel/km²

Třetí varianta vychází ze stejné metodiky výběru jako varianta druhá. Jediným rozdílem je, že byla pozměněna vstupní podmínka hustoty zalidnění u obcí ve velikostní skupině mezi 1000 a 3000 obyvatel z původních 100 obyvatel/km² na 150 obyvatel/km².

4. Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nemají statut města³

Toto vymezení se striktně drží platných právních norem České republiky a jako venkovský prostor vymezuje všechny obce s obecním úřadem. Do této kategorie byly navíc zahrnuty všechny obce s úřadem městyse a vojenské újezdy.

5. Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem a nemají statut hlavního města⁴

Pátá varianta vychází z hierarchie správní struktury státu. Předpokladem pro toto vymezení je skutečnost, že obce s pověřeným obecním úřadem jsou vždy středisková sídla určitého významu, která nelze považovat za venkov. Podmínka výběru je s ohledem na velikost, výjimečnost a význam Prahy doplněna o tento sídelní celek, který není obcí s pověřeným obecním úřadem.

6. Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel mimo obcí v zázemí krajských měst

Tato metoda regionalizace venkova vychází z předpokladu, že venkovem nejsou jednak obce nad 2 000 obyvatel (stejně jako u první varianty), a dále z předpokladu, že sídla v zázemí velkých měst nelze taktéž považovat za venkovská. Zatímco první podmínka jednoznačně platí pro celé území státu, druhá podmínka je specifikovaná s ohledem na velikost měst, v jejichž zázemí obce leží. Expertní metodou byly stanoveny hraniční silniční vzdálenosti, v jejichž dosahu jsou obce ještě považovány za sídla ležící v příměstské zóně a nikoliv za venkov. Jejich přehled je uveden v následující tabulce.

Seznam měst, hraniční silniční vzdálenosti a počet obcí v příměstských zónách (varianta 6)¹⁾

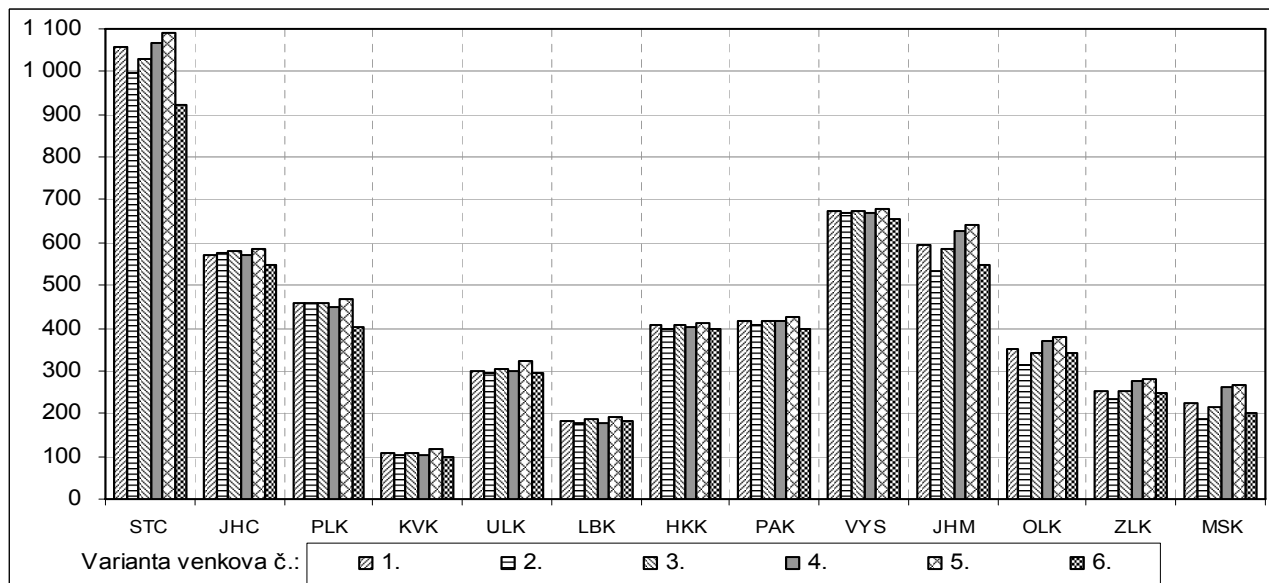
Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí	Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí	Město	Vzdálenost (km)	Počet obcí
Praha	30	160	Ústí nad Labem	10	8	Olomouc	10	17
Brno	20	58	Liberec	10	5	Zlín	10	4
Ostrava	20	46	Hradec Králové	10	8	Jihlava	10	18
Plzeň	20	71	Pardubice	10	27	Karlovy Vary	10	10
České Budějovice	10	30						

¹⁾ Počty obcí jsou včetně krajských měst (jader jednotlivých zón).

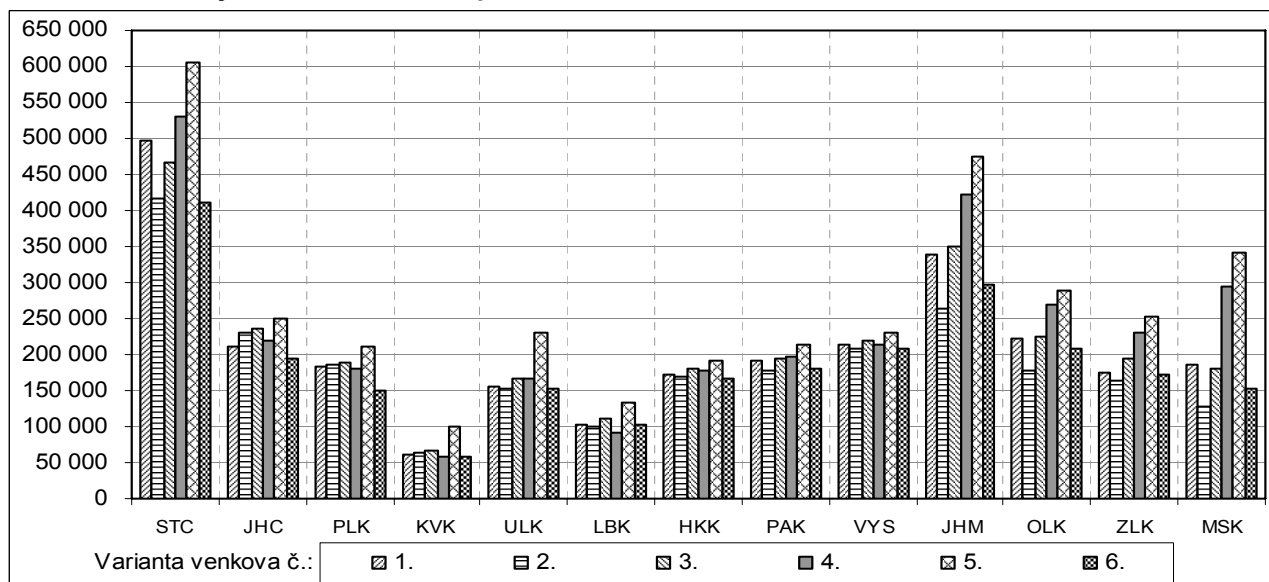
³⁾ Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

⁴⁾ Dle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

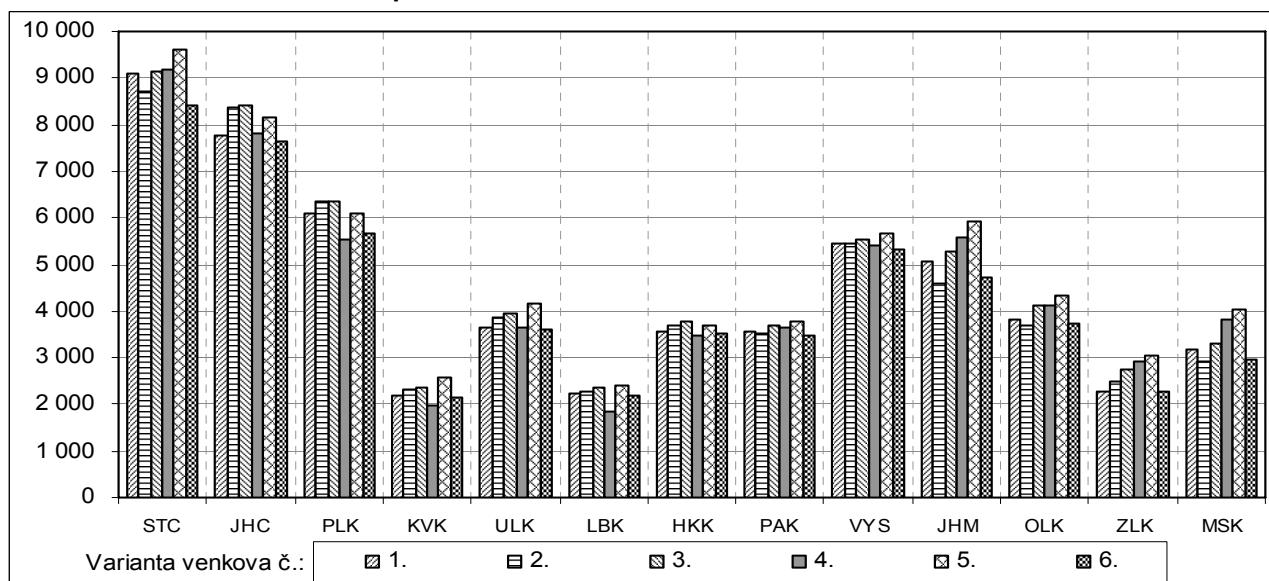
Graf 2.1 Počet obcí venkovského prostoru k 1. 1. 2007



Graf 2.2 Počet obyvatel venkovského prostoru k 1. 1. 2007



Graf 2.3 Rozloha venkovského prostoru k 1. 1. 2007



Pro jednotlivé varianty byly zpracovány kartogramy a tabulky se základními ukazateli osídlení v kraji i celé České republice, které zobrazují, jak se hodnoty těchto charakteristik mění s ohledem na různá vymezení venkovského prostoru.

Pokud budeme vycházet z námi navržených variant, žije v **České republice** na venkově zhruba 2,4 až 3,5 mil. obyvatel, což je něco mezi 23,7 a 34,3 % celkové populace. Venkovský prostor však zabírá přibližně 70,5 až 80,6 % celkové plochy České republiky a počet venkovských obcí dosahuje 83,7 až 93,8 % z celkového počtu obcí. Co se týče jednotlivých variant, nejvyšší počet obyvatel byl do oblasti venkova zařazen v 5. variantě (3 523,5 tis. obyvatel) a nejnižší ve 2. variantě (2 442,5 tis. obyvatel). Nejvyšší výměru venkovského prostoru a počet obcí v něm vykazuje 5. varianta (6 353 tis. ha a 5 860 obcí); naproti tomu do 6. varianty bylo zařazeno pouze 5 233 obcí s celkovou výměrou 5 563 tis. ha.

V **Ústeckém kraji** žije na venkově dle jednotlivých variant vymezení od 151 531 obyvatel (6. varianta) do 229 316 obyvatel (5. varianta), což představuje rozsah mezi 18,4 až 27,9 % obyvatel kraje. Podíl venkovského obyvatelstva je tedy o 5,0 až 9,6 procentního bodu nižší než je celostátní průměr. Výměra takto vymezeného venkova je 359 352 ha (6. varianta) až 415 353 ha (5. varianta), což je 67,4 až 77,9 % celkové plochy kraje; Ústecký kraj tak dosahuje hodnot o 1,7 až 6,5 procentního bodu nižších než v celé republice. Z celkového počtu 354 obcí jich lze 296 (2. a 6. varianta) až 324 (5. varianta) považovat za venkovské. Podíl venkovských obcí v rámci kraje tedy dosahuje 83,6 až 91,5 % a je o 0,1 až 6,1 procentního bodu nižší než je podíl venkovských obcí podle příslušných variant v České republice. V Ústeckém kraji bylo dosaženo minima a maxima (z pohledu počtu obcí) ve stejných variantách jako v případě celé České republiky, navíc, shodné minimum bylo v kraji kromě varianty 6 dosaženo rovněž u varianty 2.

Při vymezování venkova je třeba si uvědomit, že zejména hodnota podílu obyvatel žijících na venkově je na celostátní úrovni ovlivněna Prahou (rozdíl podílů se pohybují od - 3,1 do - 4,4 procentního bodu), u výměry se jedná pouze o - 0,5 procentního bodu ve všech variantách. Porovnáním Ústeckého kraje s podíly ČR bez Prahy je výměra venkovského prostoru o 2,2 až 7,0 procentního bodu nižší, podíl venkovského obyvatelstva je však nižší o 8,1 až 13,4 procentního bodu. Ústecký kraj vychází z porovnání s ostatními kraji (i bez Prahy, jakožto specifického regionu) jako celkově méně venkovský.

Varianty venkovského prostoru podle počtu obcí, obyvatelstva a velikosti území

stav k 1. 1. 2007

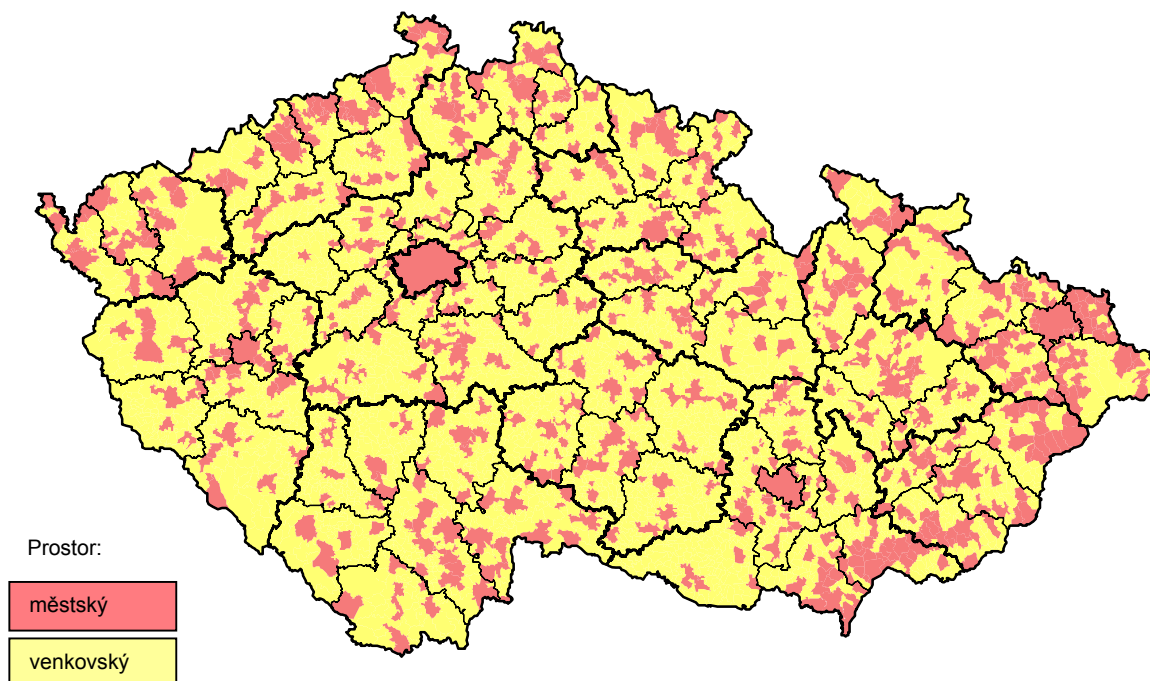
		v tom variantu venkovského prostoru					
		1	2	3	4	5	6
		obce do 2 tis. obyvatel	obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyvatel s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km ²	obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyvatel s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km ²	obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města	obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem	obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst
Česká republika							
Počet obcí	celkem	6 249	5 354	5 562	5 690	5 860	5 233
	v %	100,0	85,7	89,0	91,1	93,8	83,7
Počet obyvatel	celkem	10 287 189	2 442 517	2 784 978	3 051 437	3 523 510	2 455 997
	v %	100,0	23,7	27,1	29,7	34,3	23,9
Výměra (ha)	celkem	7 886 702	5 823 714	6 104 348	5 891 959	6 353 170	5 563 165
	v %	100,0	73,8	77,4	74,7	80,6	70,5
Česká republika bez Hlavního města Prahy							
Počet obcí	celkem	6 248	5 354	5 562	5 690	5 860	5 233
	v %	100,0	85,7	89,0	91,1	93,8	83,8
Počet obyvatel	celkem	9 099 063	2 442 517	2 784 978	3 051 437	3 523 510	2 455 997
	v %	100,0	26,8	30,6	33,5	38,7	27,0
Výměra (ha)	celkem	7 837 093	5 823 714	6 104 348	5 891 959	6 353 170	5 563 165
	v %	100,0	74,3	77,9	75,2	81,1	71,0
Ústecký kraj							
Počet obcí	celkem	354	296	304	301	324	296
	v %	100,0	83,6	85,9	85,0	91,5	83,6
Počet obyvatel	celkem	823 265	153 963	167 013	165 448	229 316	151 531
	v %	100,0	18,7	20,3	20,1	27,9	18,4
Výměra (ha)	celkem	533 453	384 866	395 905	363 934	415 353	359 352
	v %	100,0	72,1	74,2	68,2	77,9	67,4

2.1. Varianta 1

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel

Tato varianta zohledňuje pouze velikost obce. Není brán zřetel na hustotu osídlení, charakter zástavby, na statut obce dle zákona o obcích ani jiné charakteristiky či ukazatele. Výhodou je jednoduchost a jednoznačnost tohoto výběru. Nevýhodou je, že takto zvolená hranice je umělá a nemusí vždy odpovídat realitě.

Česká republika – varianta 1



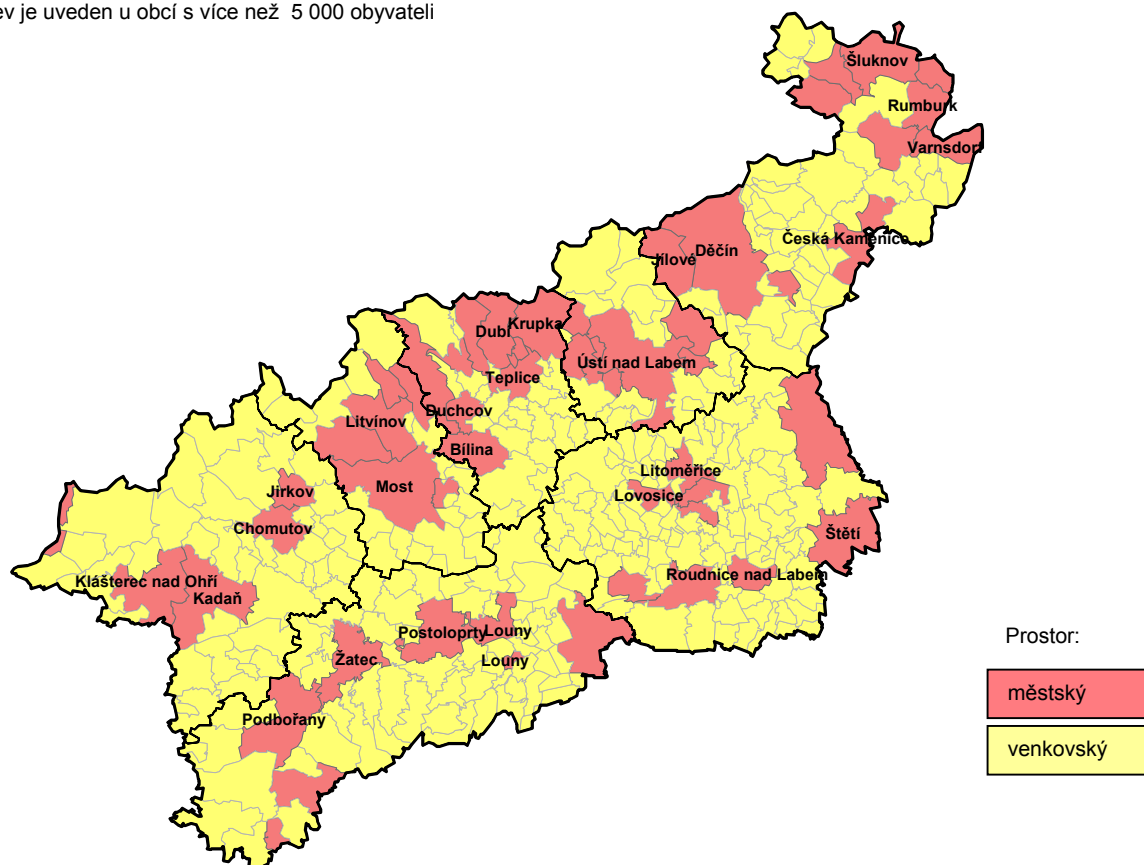
Tab. 2.1 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 1

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 602	89,6	10 287 189	2 714 859	26,4	7 886 702	5 795 824	73,5
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 602	89,7	9 099 063	2 714 859	29,8	7 837 093	5 795 824	74,0
Středočeský	1 146	1 058	92,3	1 175 254	498 325	42,4	1 101 473	909 560	82,6
Jihočeský	623	573	92,0	630 006	212 335	33,7	1 005 688	777 575	77,3
Plzeňský	501	459	91,6	554 537	182 858	33,0	756 108	610 514	80,7
Karlovarský	132	106	80,3	304 602	62 248	20,4	331 455	219 200	66,1
Ústecký	354	301	85,0	823 265	154 354	18,7	533 453	364 867	68,4
Liberecký	215	184	85,6	430 774	103 982	24,1	316 296	221 795	70,1
Královéhradecký	448	405	90,4	549 643	173 005	31,5	475 838	356 025	74,8
Pardubický	451	418	92,7	507 751	192 283	37,9	451 859	357 858	79,2
Vysočina	704	673	95,6	511 645	214 362	41,9	679 563	546 035	80,4
Jihomoravský	673	593	88,1	1 132 563	338 768	29,9	719 630	505 388	70,2
Olomoucký	398	353	88,7	639 894	221 162	34,6	526 677	381 745	72,5
Zlínský	304	252	82,9	589 839	174 369	29,6	396 354	227 879	57,5
Moravskoslezský	299	227	75,9	1 249 290	186 808	15,0	542 698	317 384	58,5

Ústecký kraj – varianta 1

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



Venkovský prostor definovaný jako soubor obcí do 2 000 obyvatel zahrnuje v **Ústeckém kraji** 301 obcí s rozlohou 3 649 km², v nichž žije více než 154 tis. obyvatel. Z porovnání takto vymezeného venkovského prostoru s ostatními variantami v Ústeckém kraji vyplývá, že rozlohou je třetí nejmenší v pořadí, třetí je rovněž z hlediska počtu obyvatel a z pohledu počtu obcí se dělí o druhé místo s variantou 4 (obce bez statutu města).

V porovnání s průměrem **České republiky (bez Prahy)** je podíl obcí do 2 000 obyvatel v kraji na celkovém počtu obcí nižší o 4,7 procentního bodu a mezikrajském srovnání je čtvrtý nejnižší. Podíl obyvatel v nich žijících je rovněž výrazně nižší než v ČR, a to o 11,1 procentního bodu. Nižší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měl pouze Moravskoslezský kraj. Svým podílem na celkové výměře kraje zaujímá čtvrtou nejnižší příčku v rámci krajů a je o 5,6 procentního bodu nižší než celorepublikový podíl (bez Prahy).

Do **venkovského prostoru** bylo v Ústeckém kraji zařazeno celkem **286 obcí**. Kromě toho zahrnuje tato varianta i **8 měst** s celkovým počtem 9 375 obyvatel, z nichž největší Dolní Poustevna měla ke konci roku 2006 celkem 1 984 obyvatel a nejmenší Loučná pod Klínovcem pouze 93 obyvatel. Kromě Dolní Poustevny a Třebenic se jedná o města nově ustanovená v roce 2006. Patří k nim rovněž Horní Jiřetín, který však překračuje stanovenou hranici počtu obyvatel a je tedy v této variantě již součástí prostoru městského. Do venkovského prostoru připadlo také **7 z 8 městysů** s celkovým počtem 4 099 obyvatel, z nichž v největším žije 1 269 obyvatel (Hostomice) a v nejmenším 113 obyvatel (Levín). Jediným městysem, který splňuje podmínku více než 2 tisíce obyvatel pro zařazení do městského prostoru, byla Peruc.

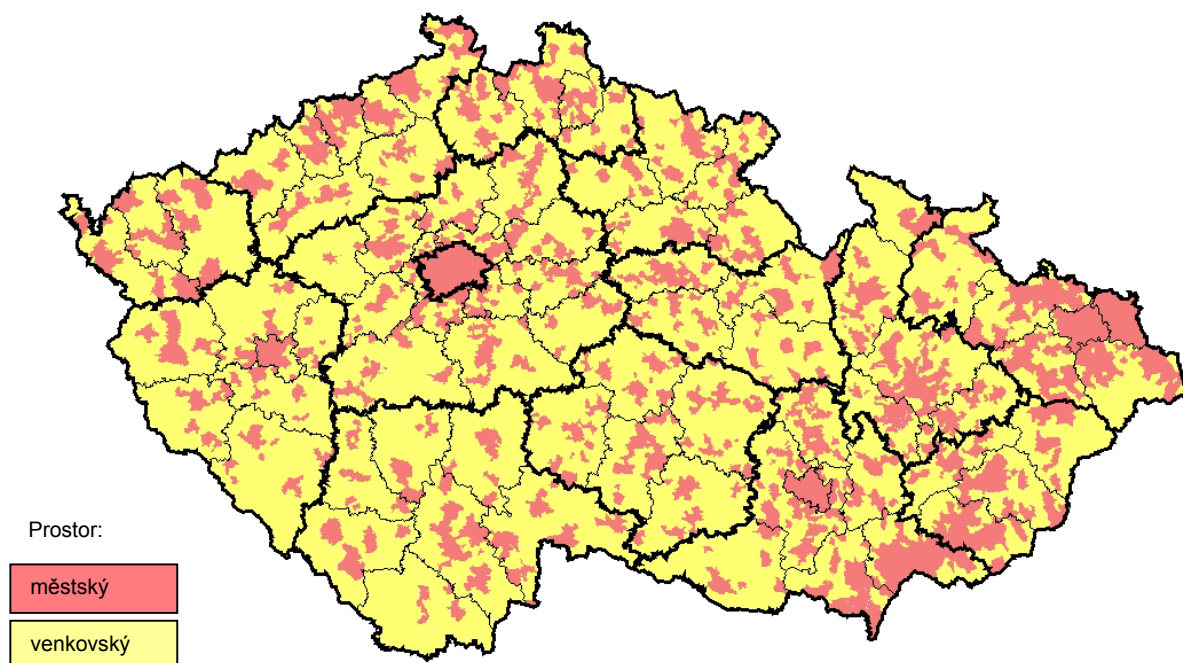
V této variantě bylo do **městského prostoru** zařazeno celkem 53 obcí, v tom 45 měst, 1 výše zmiňovaný městys a dalších 7 obcí bez statutu města (Chlumeck - 4 254 obyvatel, Kryry - 2 399 obyvatel, Novosedlice - 2 177 obyvatel, Obrnice - 2 706 obyvatel, Povrly - 2 190 obyvatel, Proboštov - 2 494 obyvatel a Velké Březno - 2 109 obyvatel).

2.2. Varianta 2

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 100 obyvatel/km²

Druhá varianta pomocí užití kombinace dvou ukazatelů více specifikuje podmínky pro výběr obcí, které lze považovat za venkov. Díky podmínce hustoty jsou vybrány pouze řídko osídlené obce. Dolní hranice stavu obyvatel obce zaručuje, že do výběru jsou zahrnuty i malé obce s malou katastrální výměrou. Horní hranice stavu obyvatel obce zároveň zaručuje, že do výběru nejsou zahrnuty obce, které sice mají počet obyvatel odpovídající městskému prostoru, avšak díky velké katastrální výměře by byly zahrnuty mezi venkovské obce.

Česká republika – varianta 2



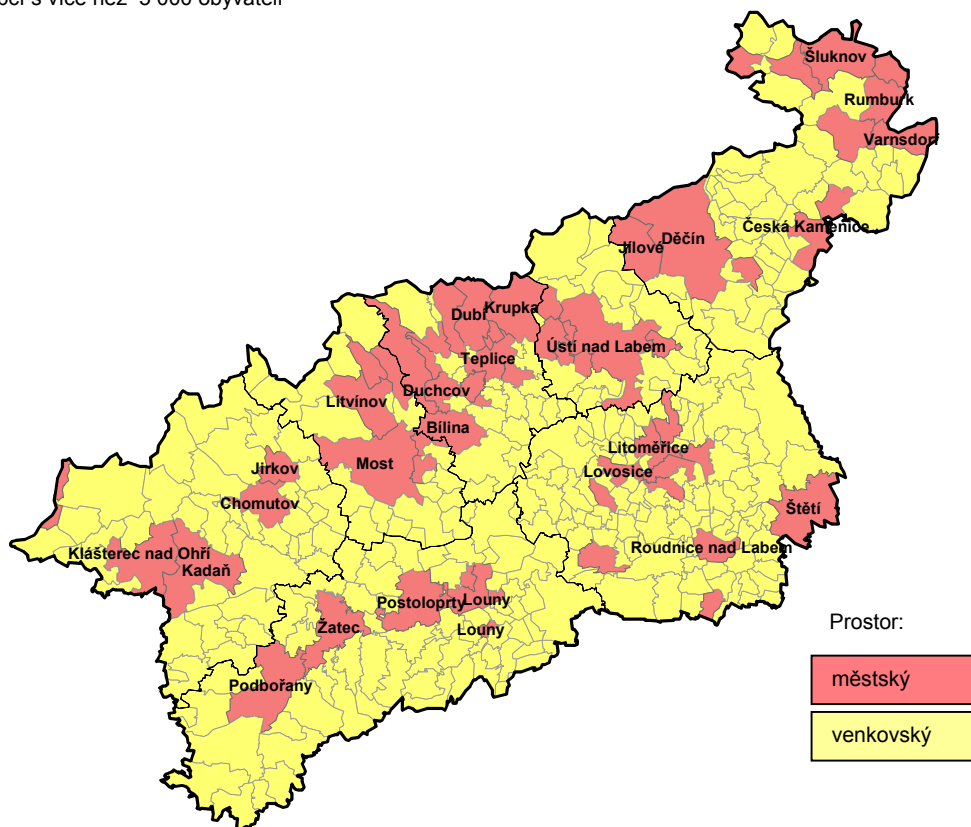
Tab. 2.2 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 2

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 354	85,7	10 287 189	2 442 517	23,7	7 886 702	5 823 714	73,8
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 354	85,7	9 099 063	2 442 517	26,8	7 837 093	5 823 714	74,3
Středočeský	1 146	998	87,1	1 175 254	417 410	35,5	1 101 473	872 885	79,2
Jihočeský	623	576	92,5	630 006	229 247	36,4	1 005 688	836 052	83,1
Plzeňský	501	457	91,2	554 537	185 607	33,5	756 108	634 094	83,9
Karlovarský	132	105	79,5	304 602	64 354	21,1	331 455	233 237	70,4
Ústecký	354	296	83,6	823 265	153 963	18,7	533 453	384 866	72,1
Liberecký	215	179	83,3	430 774	101 244	23,5	316 296	225 914	71,4
Královéhradecký	448	399	89,1	549 643	169 934	30,9	475 838	367 579	77,2
Pardubický	451	406	90,0	507 751	177 334	34,9	451 859	352 335	78,0
Vysočina	704	668	94,9	511 645	209 377	40,9	679 563	545 944	80,3
Jihomoravský	673	535	79,5	1 132 563	262 851	23,2	719 630	459 833	63,9
Olomoucký	398	315	79,1	639 894	179 029	28,0	526 677	370 415	70,3
Zlínský	304	235	77,3	589 839	163 147	27,7	396 354	249 317	62,9
Moravskoslezský	299	185	61,9	1 249 290	129 020	10,3	542 698	291 243	53,7

Ústecký kraj – varianta 2

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



V souladu s touto variantou vymezení je **venkovský prostor v Ústeckém kraji** tvořen 296 obcemi s rozlohou 3 849 km² a téměř 154 tisíci obyvateli. Takto definované venkovské území kraje je mezi variantami třetí největší, ale žije na něm druhý nejnižší počet obyvatel ze všech sledovaných variant a počtem zařazených obcí obsazuje spolu s variantou 6 v pomyslném žebříčku nejnižší příčku.

V porovnání s **republikovou hodnotou (bez Prahy)** je v této variantě podíl obcí ve venkovském prostoru v kraji nižší o 2,1 procentního bodu, podíl rozlohy je nižší o 2,2 procentního bodu a podíl obyvatelstva dokonce o 8,1 procentních bodů. Nižší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měl opět pouze Moravskoslezský kraj, naproti tomu podílem výměry a počtem obcí takto vymezeného venkovského prostoru se Ústecký kraj řadí na samotný střed v rámci **mezikrajového srovnání**.

Do této varianty **venkovského prostoru** bylo zařazeno v **Ústeckém kraji 278 obcí** bez statutu města. Kromě toho je zde zahrnuto **11 měst** s celkovým počtem 16 548 obyvatel, z nichž Blšany, Ledvice a Loučná pod Klínovcem mají do tisíce obyvatel a ostatní města (Budyně nad Ohří, Horní Jiřetín, Hoštka, Chřibská, Mikulášovice, Třebenice, Úštěk a Verneřice) splňují druhou část podmínky, tzn. že počet obyvatel je vyšší, ale na jednom km² žije méně než 100 obyvatel. Do takto vymezeného venkovského prostoru řadíme rovněž **většinu městysů** (s výjimkou Hostomic).

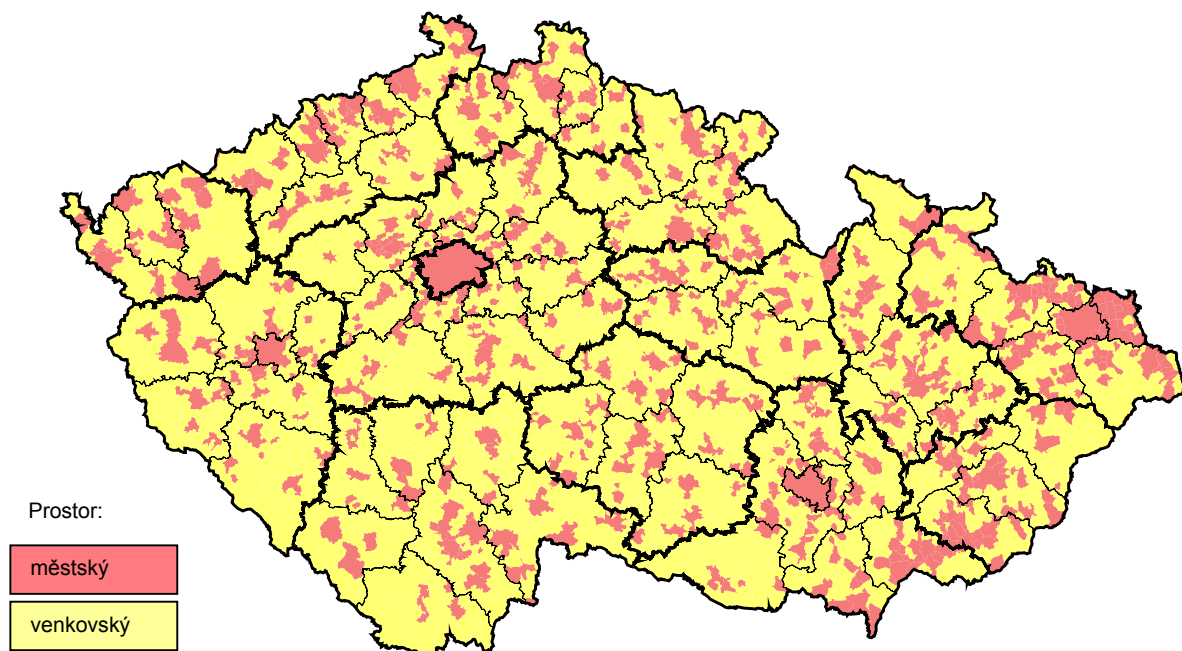
Do **městského prostoru** bylo v této variantě zařazeno 58 obcí, z toho 42 měst, městys Hostomice a dalších 15 obcí bez statutu města, z nichž nejvyšší počet obyvatel byl v obci Chlumecko (4 254) na Ústecku a nejvyšší hustota zalidnění (1 518 obyv./km²) v obci Novosedlice na Teplicku. Naproti tomu nejnižší počet obyvatel (1 005) žil v obci Straškov-Vodochody a nejnižší hustota obyvatel na 100 km² (104) byla vykázána v obci Žitenice, obě na Litoměřicku.

2.3. Varianta 3

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyvatel/km²

Třetí varianta vychází ze stejné metodiky výběru jako varianta druhá. Jediným rozdílem je, že byla pozměněna vstupní podmínka hustoty zalidnění u obcí ve velikostní skupině mezi 1000 a 3000 obyvatel z původních 100 obyvatel/km² na 150 obyvatel/km².

Česká republika – varianta 3



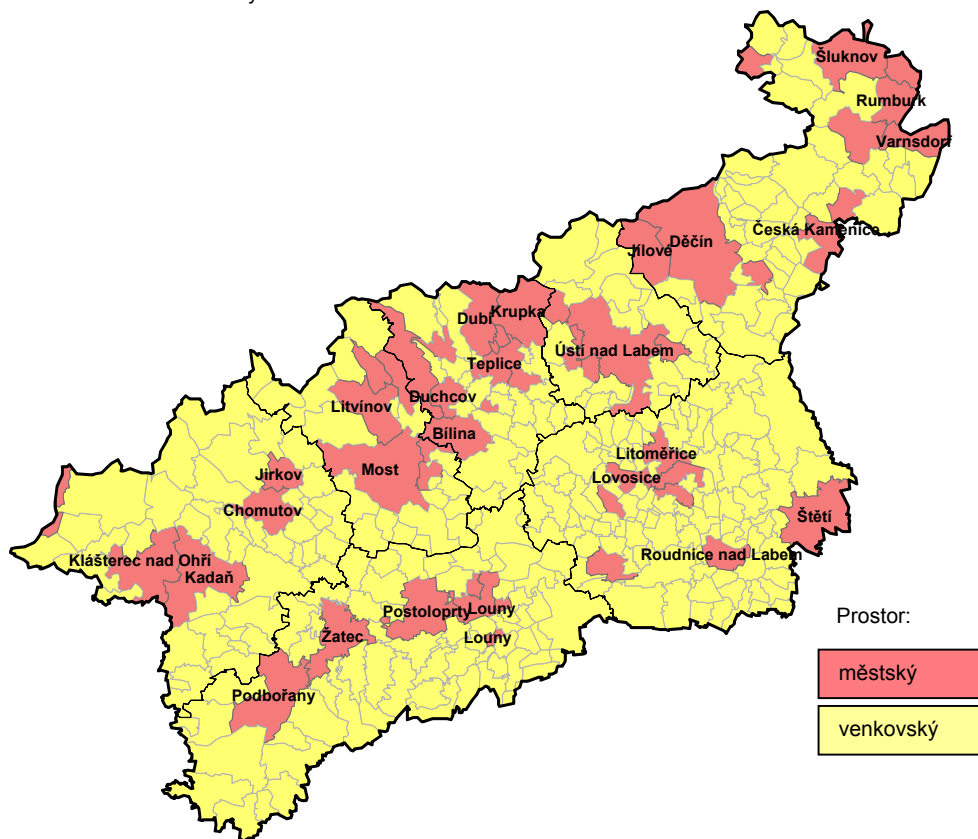
Tab. 2.3 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 3

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 562	89,0	10 287 189	2 784 978	27,1	7 886 702	6 104 348	77,4
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 562	89,0	9 099 063	2 784 978	30,6	7 837 093	6 104 348	77,9
Středočeský	1 146	1 031	90,0	1 175 254	466 804	39,7	1 101 473	912 181	82,8
Jihočeský	623	580	93,1	630 006	236 020	37,5	1 005 688	841 675	83,7
Plzeňský	501	459	91,6	554 537	188 249	33,9	756 108	636 241	84,1
Karlovarský	132	107	81,1	304 602	68 044	22,3	331 455	236 321	71,3
Ústecký	354	304	85,9	823 265	167 013	20,3	533 453	395 905	74,2
Liberecký	215	185	86,0	430 774	111 742	25,9	316 296	234 665	74,2
Královéhradecký	448	405	90,4	549 643	181 003	32,9	475 838	376 921	79,2
Pardubický	451	417	92,5	507 751	195 717	38,5	451 859	367 576	81,3
Vysočina	704	675	95,9	511 645	220 673	43,1	679 563	555 424	81,7
Jihomoravský	673	587	87,2	1 132 563	349 786	30,9	719 630	529 455	73,6
Olomoucký	398	343	86,2	639 894	224 869	35,1	526 677	410 144	77,9
Zlínský	304	255	83,9	589 839	195 466	33,1	396 354	276 029	69,6
Moravskoslezský	299	214	71,6	1 249 290	179 592	14,4	542 698	331 811	61,1

Ústecký kraj – varianta 3

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



Vymezení **venkovského prostoru** v této variantě je velmi podobné variantě 2, liší se jen vyšší hustotou obyvatelstva. **V Ústeckém kraji** se podle této varianty řadí do venkovského prostoru 304 obcí s rozlohou 3 959 km² a 167 tisíci obyvateli. Takto definované venkovské území kraje tedy zahrnuje všechny obce z varianty 2 plus dalších 8 obcí se stanovenou hustotou zalidnění. Porovnáním s ostatními variantami je toto vymezení počtem obcí, počtem obyvatel i rozlohou na druhé nejvyšší pozici za variantou 5 (obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem).

I v této variantě, stejně jako v obou předchozích, jsou opět všechny sledované hodnoty pod úrovní **průměru České republiky (bez Prahy)**. Podíl obcí ve venkovském prostoru je v kraji nižší o 3,1 procentního bodu, podíl rozlohy o 3,7 procentního bodu a podíl obyvatelstva dokonce o 10,3 procentního bodu. Nižší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měl i tentokrát pouze Moravskoslezský kraj. Podílem obcí zaujímá Ústeckým kraj čtvrtou nejnižší příčku mezi kraji, méně má pouze kraj Zlínský, Karlovarský a Moravskoslezský. Z **krajského porovnání** vyplývá, že stejný podíl na celkové výměře má Liberecký kraj a nižší opět kraje Karlovarský, Zlínský a Moravskoslezský.

Do venkovského prostoru v Ústeckém kraji bylo zařazeno celkem **283 obcí** a kromě toho zahrnuje tato varianta **14 měst** s 23 746 obyvateli a **7 z 8 městysů** kraje (kromě Hostomic) s celkovým počtem 4 970 obyvatel. Koncem roku 2006 mělo celkem 39 venkovských obcí od 1 000 do 3 000 obyvatel, ale hustota zalidnění v nich nedosahovala hranice 150 obyvatel/km² pro zařazení do městského prostoru (největší Košťany a Úštěk, obě mají více než 2,7 tis. obyvatel). Nejvyšší hustotu zalidnění u obcí do 1 000 obyvatel vykazuje obec Újezdeček (471 osob/km²), která se nachází v bezprostředním okolí města Teplice. Naproti tomu nejnižší hustotu, méně než 5 obyvatel na km² mají celkem 3 horské pohraniční venkovské obce, na Chomutovsku Loučná pod Klínovcem, která získala v roce 2006 statut města a Kryštofovy Hamry a na Mostecku Český Jiřetín.

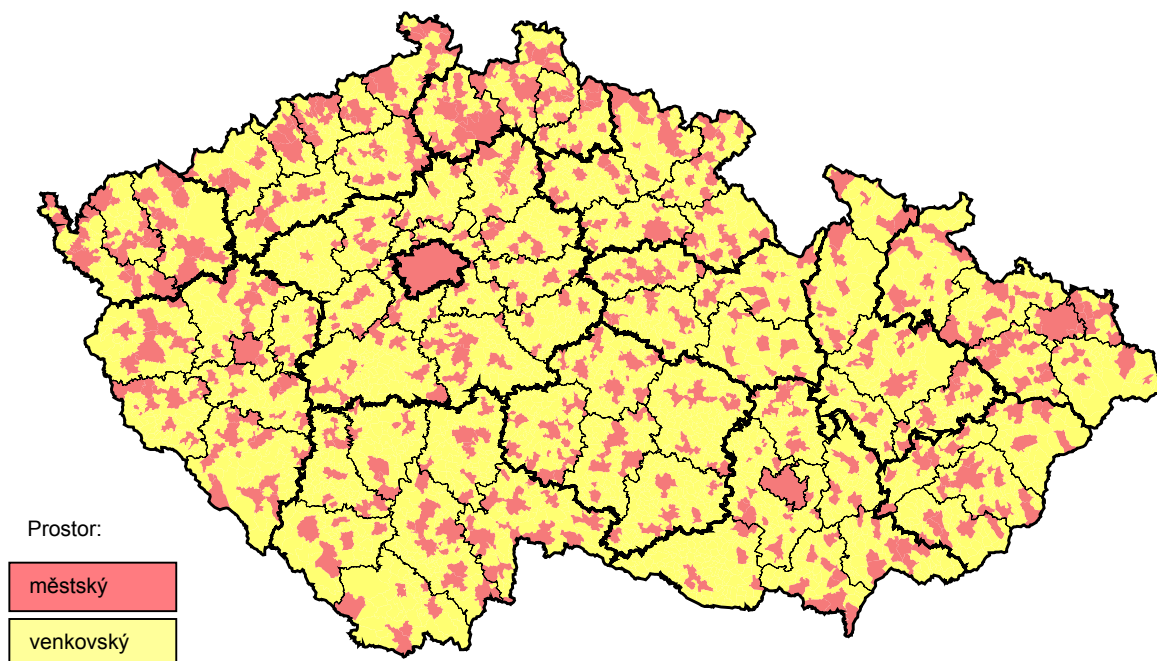
Do **městského prostoru** bylo v této variantě zařazeno 50 obcí, z toho 39 měst, 10 obcí bez statutu města (Čížkovice na Litoměřicku, Černčice a Dobroměřice na Lounsku, Obrnice a Braňany na Mostecku, Novosedlice, Protoštv a Bystřany na Teplicku a Chlumeck a Velké Březno na Ústecku) a městys Hostomice, který svou hustotou obyvatel (423) na km² vysoce překročil podmínky pro zařazení do venkovského prostoru. Mezi městy měly největší hustotu zalidnění Teplice (2 147 obyvatel/km²), nejmenší Podbořany (105 obyvatel/km²). Z obcí bez statutu města byla nejvyšší hustota obyvatel zjištěna v Novosedlicích na Teplicku (1 518 obyvatel/km²) a nejmenší v Čížkovicích (188 obyvatel/km²) na Litoměřicku.

2.4. Varianta 4

Venkovským prostorem jsou všechny obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města

Toto vymezení se striktně drží platných právních norem České republiky a jako venkovský prostor vymezuje všechny obce s obecním úřadem. Do této kategorie byly navíc zahrnuty všechny obce s úřadem městyse a vojenské újezdy.

Česká republika – varianta 4



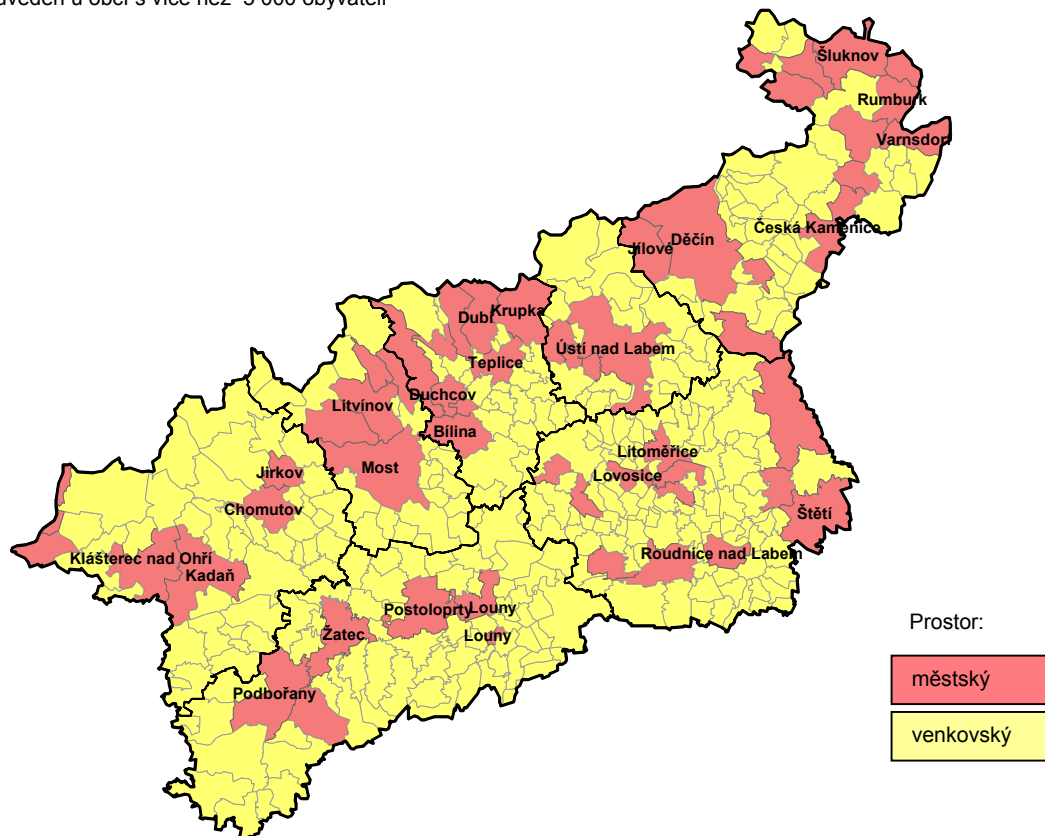
Tab. 2.4 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 4

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 690	91,1	10 287 189	3 051 437	29,7	7 886 702	5 891 959	74,7
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 690	91,1	9 099 063	3 051 437	33,5	7 837 093	5 891 959	75,2
Středočeský	1 146	1 069	93,3	1 175 254	531 745	45,2	1 101 473	918 054	83,3
Jihočeský	623	571	91,7	630 006	219 996	34,9	1 005 688	780 006	77,6
Plzeňský	501	451	90,0	554 537	180 855	32,6	756 108	553 478	73,2
Karlovarský	132	102	77,3	304 602	57 749	19,0	331 455	198 712	60,0
Ústecký	354	301	85,0	823 265	165 448	20,1	533 453	363 934	68,2
Liberecký	215	176	81,9	430 774	91 628	21,3	316 296	183 081	57,9
Královéhradecký	448	404	90,2	549 643	177 086	32,2	475 838	345 714	72,7
Pardubický	451	418	92,7	507 751	196 531	38,7	451 859	366 080	81,0
Vysočina	704	671	95,3	511 645	213 051	41,6	679 563	539 361	79,4
Jihomoravský	673	625	92,9	1 132 563	422 110	37,3	719 630	559 107	77,7
Olomoucký	398	368	92,5	639 894	269 977	42,2	526 677	412 818	78,4
Zlínský	304	274	90,1	589 839	230 371	39,1	396 354	290 067	73,2
Moravskoslezský	299	260	87,0	1 249 290	294 890	23,6	542 698	381 547	70,3

Ústecký kraj – varianta 4

Název je uveden u obcí s více než 5 000 obyvateli



Venkovský prostor definovaný jako soubor všech obcí bez statutu města zahrnoval k 31. 12. 2006 v Ústeckém kraji 301 obcí s rozlohou 3 639 km², v nichž žije téměř 165,5 tis. obyvatel. Z porovnání takto vymezeného venkovského prostoru s ostatními variantami v Ústeckém kraji vyplývá, že se řadí na třetí nejvyšší místo z hlediska počtu obyvatel, třetí místo obsazuje spolu s variantou 1 z pohledu počtu obcí, ale rozprostírá se na druhé nejmenší rozloze z posuzovaných variant.

V porovnání s **průměrem České republiky (bez Prahy)** je podíl obcí bez statutu města v kraji na celkovém počtu obcí nižší o 0,6 procentního bodu, podíl obyvatel v nich žijících je ještě podstatně nižší (o 13,4 procentního bodu) a rovněž podíl rozlohy je výrazně nižší (o 7 procentních bodů). V **mezikrajovém srovnání** se Ústecký kraj počtem obcí i výměrou spadající do této varianty řadí na 3. nejmenší příčku za kraj Liberecký a Karlovarský. Počet obyvatel je nižší pouze v Karlovarském kraji.

Z celého Ústeckého kraje bylo **do venkovského prostoru** zařazeno **301 obcí**, z toho **8 městysů** s 6 239 obyvateli, z nichž největší Peruc na Lounsku s 2 140 obyvateli a nejmenší Levín na Litoměřicku se 113 obyvateli.

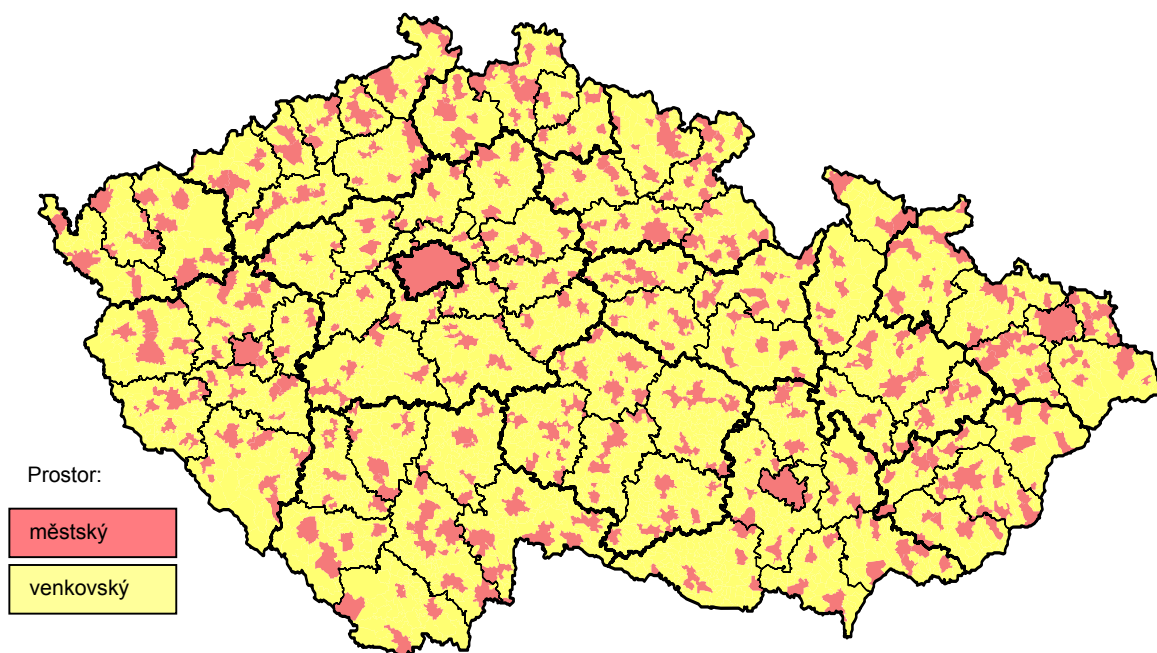
Do **městského prostoru** bylo v této variantě zařazeno v kraji všech 53 měst. Největším je přirozeně krajské město Ústí nad Labem (94 565 obyvatel), naproti tomu nejmenším je Loučná pod Klínovcem na Chomutovsku (93 obyvatel) a na nejmenších příčkách jsou dále zařazena všechna nově vzniklá města (nízký počet obyvatel i hustota zalidnění).

2.5. Varianta 5

Venkovským prostorem jsou všechny obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem a nemají statut hlavního města

Pátá varianta vychází z hierarchie správní struktury státu. Předpokladem pro toto vymezení je skutečnost, že obce s pověřeným obecním úřadem jsou vždy středisková sídla určitého významu, která nelze považovat za venkov. Podmínka výběru je s ohledem na velikost, výjimečnost a význam Prahy doplněna o tento sídelní celek, který není obcí s pověřeným obecním úřadem.

Česká republika – varianta 5



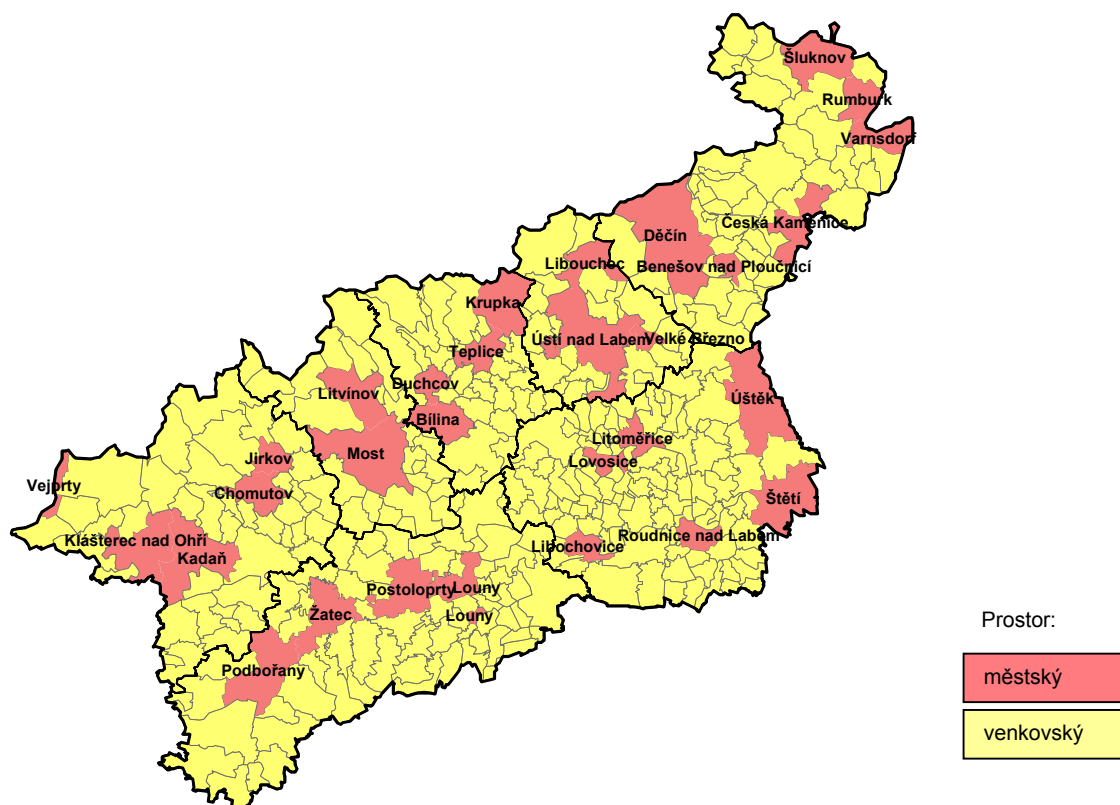
Tab. 2.5 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 5

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 860	93,8	10 287 189	3 523 510	34,3	7 886 702	6 353 170	80,6
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 860	93,8	9 099 063	3 523 510	38,7	7 837 093	6 353 170	81,1
Středočeský	1 146	1 091	95,2	1 175 254	605 454	51,5	1 101 473	963 330	87,5
Jihočeský	623	586	94,1	630 006	249 884	39,7	1 005 688	817 585	81,3
Plzeňský	501	466	93,0	554 537	210 693	38,0	756 108	609 557	80,6
Karlovarský	132	118	89,4	304 602	101 092	33,2	331 455	259 171	78,2
Ústecký	354	324	91,5	823 265	229 316	27,9	533 453	415 353	77,9
Liberecký	215	194	90,2	430 774	134 604	31,2	316 296	242 365	76,6
Královéhradecký	448	413	92,2	549 643	192 622	35,0	475 838	369 478	77,6
Pardubický	451	425	94,2	507 751	212 940	41,9	451 859	377 635	83,6
Vysočina	704	678	96,3	511 645	229 476	44,9	679 563	564 938	83,1
Jihomoravský	673	639	94,9	1 132 563	475 093	41,9	719 630	590 678	82,1
Olomoucký	398	378	95,0	639 894	288 647	45,1	526 677	435 388	82,7
Zlínský	304	279	91,8	589 839	253 411	43,0	396 354	303 792	76,6
Moravskoslezský	299	269	90,0	1 249 290	340 278	27,2	542 698	403 898	74,4

Ústecký kraj – varianta 5

Název je uveden u obcí s pověřeným obecním úřadem



Venkovský prostor tvoří ve variantě 5 soubor obcí, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem. V Ústeckém kraji je takto definované území tvořeno 324 obcemi s rozlohou 4 154 km² a 229 tisíci obyvateli. Mezi všemi variantami je počtem obcí, obyvatel i rozlohou takto vymezený venkovský prostor největší.

Podíl obcí, které nejsou obcemi se sídlem POÚ, tedy ve venkovském prostoru, je v porovnání **s republikovou hodnotou (bez Prahy)** opět nižší (o 2,3 procentního bodu), stejně tak jako podíl rozlohy (o 3,2 procentního bodu) i podíl počtu obyvatelstva (o 10,8 procentního bodu). Porovnáním **s ostatními kraji** dosahuje Ústecký kraj jedny z nejnižších podílů. U počtu obcí je čtvrtý nejnižší po kraji Karlovarském, Moravskoslezském a Libereckém, u rozlohy je pátý nejnižší po kraji Moravskoslezském, Zlínském, Libereckém a Královéhradeckém. Nižší podíl obyvatel v takto definovaném venkovském prostoru měl pouze Moravskoslezský kraj.

Do **venkovského prostoru bylo** z celého Ústeckého kraje zařazeno **291 obcí**. Kromě toho zahrnuje tato varianta **25 měst** s 67 786 obyvateli, z nichž největší je Dubí na Teplicku se 7 707 obyvateli a nejmenší opět Loučná pod Klínovcem (93 obyvatel). Do takto stanovené varianty spadá rovněž všech **8 městysů** s 6 239 obyvateli.

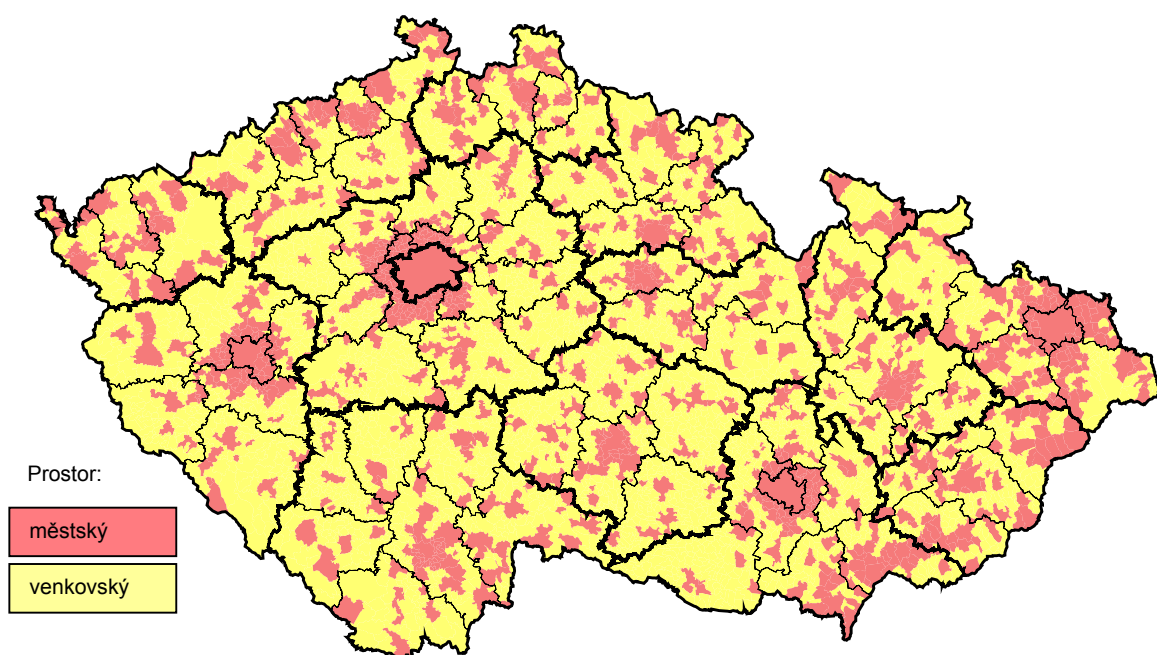
Varianta 5 zahrnuje nejnižší počet obcí **v městském prostoru** ze všech zkoumaných variant v kraji. Z celkového počtu 30 obcí se sídlem pověřeného obecního úřadu pouze 2 nemají statut města (Velké Březno a Liboucheč na Ústecku).

2.6. Varianta 6

Venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel mimo obcí v zázemí krajských měst

Tato metoda regionalizace venkova vychází z předpokladu, že venkovem nejsou obce nad 2 000 obyvatel (stejně jako u první varianty), a dále z předpokladu, že sídla v zázemí velkých měst nelze taktéž považovat za venkovská. Zatímco první podmínka jednoznačně platí pro celé území státu, druhá podmínka je specifikovaná s ohledem na velikost měst, v jejichž zázemí obce leží. Expertní metodou byly stanoveny hraniční silniční vzdálenosti, v jejichž dosahu jsou obce ještě považovány za sídla ležící v příměstské zóně a nikoliv za venkov.

Česká republika – varianta 6



Tab. 2.6 Základní charakteristiky venkovského prostoru podle krajů - varianta 6

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí			Počet obyvatel			Výměra (ha)		
	celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor		celkem	venkovský prostor	
		celkem	v %		celkem	v %		celkem	v %
Česká republika	6 249	5 233	83,7	10 287 189	2 455 997	23,9	7 886 702	5 563 165	70,5
ČR bez Hl. m. Prahy	6 248	5 233	83,8	9 099 063	2 455 997	27,0	7 837 093	5 563 165	71,0
Středočeský	1 146	922	80,5	1 175 254	411 311	35,0	1 101 473	839 185	76,2
Jihočeský	623	546	87,6	630 006	194 042	30,8	1 005 688	764 305	76,0
Plzeňský	501	403	80,4	554 537	149 729	27,0	756 108	566 071	74,9
Karlovarský	132	100	75,8	304 602	58 500	19,2	331 455	215 148	64,9
Ústecký	354	296	83,6	823 265	151 531	18,4	533 453	359 352	67,4
Liberecký	215	181	84,2	430 774	102 306	23,7	316 296	220 195	69,6
Královéhradecký	448	398	88,8	549 643	166 229	30,2	475 838	349 962	73,5
Pardubický	451	396	87,8	507 751	181 212	35,7	451 859	348 447	77,1
Vysočina	704	656	93,2	511 645	207 286	40,5	679 563	533 124	78,5
Jihomoravský	673	546	81,1	1 132 563	298 303	26,3	719 630	473 399	65,8
Olomoucký	398	340	85,4	639 894	209 453	32,7	526 677	373 680	71,0
Zlínský	304	250	82,2	589 839	172 503	29,2	396 354	226 128	57,1
Moravskoslezský	299	199	66,6	1 249 290	153 592	12,3	542 698	294 168	54,2

Přehled měst kraje zařazených v některé variantě do venkovského prostoru

(obce jsou řazeny abecedně)

stav k 31. 12. 2006

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Bíšany	LN	Pod	3 634	929	26	V	V	V	M	V	V
Bohušovice nad Ohří	LT	Ltm	862	2 565	297	M	M	M	M	V	M
Budyně nad Ohří	LT	RnL	3 358	2 009	60	M	V	V	M	V	M
Dolní Poustevna	DC	Rum	1 107	1 984	179	V	M	M	M	V	V
Dubí	TP	Tpc	3 386	7 707	228	M	M	M	M	V	M
Horní Jiřetín	MO	Ltv	3 989	2 097	53	M	V	V	M	V	M
Hošťka	LT	Ltm	1 879	1 540	82	V	V	V	M	V	V
Hrob	TP	Tpc	1 109	2 040	184	M	M	M	M	V	M
Chabařovice	UL	UnL	1 689	2 455	145	M	M	V	M	V	M
Chřibská	DC	Var	1 596	1 482	93	V	V	V	M	V	V
Jílové	DC	Dec	3 657	5 262	144	M	M	M	M	V	M
Jiříkov	DC	Rum	1 332	3 996	300	M	M	M	M	V	M
Košťany	TP	Tpc	2 432	2 739	113	M	M	V	M	V	M
Krásná Lípa	DC	Rum	3 139	3 679	117	M	M	M	M	V	M
Ledvice	TP	Bln	504	560	111	V	V	V	M	V	V
Lom	MO	Ltv	1 681	3 731	222	M	M	M	M	V	M
Loučná pod Klínovcem	CV	Kad	2 089	93	4	V	V	V	M	V	V
Meziboří	MO	Ltv	1 440	4 874	338	M	M	M	M	V	M
Mikulášovice	DC	Rum	2 584	2 344	91	M	V	V	M	V	M
Osek	TP	Tpc	4 238	4 917	116	M	M	M	M	V	M
Terezín	LT	Ltm	1 354	2 940	217	M	M	M	M	V	M
Trmice	UL	UnL	666	3 052	458	M	M	M	M	V	M
Třebenice	LT	Lov	2 185	1 703	78	V	V	V	M	V	V
Ústěk	LT	Ltm	7 493	2 707	36	M	V	V	M	M	M
Velký Šenov	DC	Rum	1 982	2 004	101	M	M	V	M	V	M
Verneřice	DC	Dec	3 139	1 084	35	V	V	V	M	V	V

3. Zobrazení variant vymezení venkova ve vybraných ukazatelích

Dalším krokem při úvahách o hodnocení jednotlivých navržených variant byl výběr skupiny ukazatelů, které máme k dispozici do úrovně obcí a u kterých předpokládáme vzhledem k jejich vypovídací schopnosti zobrazení rozdílů mezi městským a venkovským prostorem. Toto je podrobně popsáno pro každý ukazatel samostatně v následujících podkapitolách.

Tato kapitola se zaměřila na výpočty za vybrané ukazatele pro všechny varianty venkovského prostoru a jejich ohodnocení. Pro všech šest variant pak byly naplněny tabulky a grafy se základními statistickými indikátory a bylo možné porovnat, jak se hodnoty těchto indikátorů mění s ohledem na různá vymezení venkovského prostoru.

Bylo hodnoceno celkem 17 ukazatelů z oblasti demografie, bydlení, ekonomické aktivity, nezaměstnanosti, podnikání, charakteru půdy a vybavenosti obcí:

1. Přirozený přírůstek obyvatel
2. Živě narození
3. Přírůstek obyvatel stěhováním
4. Průměrný věk obyvatel
5. Index ekonomického zatížení
6. Dokončené byty
7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu
8. Míra ekonomické aktivity
9. Pracovní místa
10. Zaměstnaní v zemědělství
11. Míra nezaměstnanosti
12. Uchazeči o zaměstnání
13. Mikropodniky
14. Zemědělská půda
15. Lesní pozemky
16. Zastavěné a ostatní plochy
17. Obce s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod

Pro každý ukazatel je v úvodní tabulce uveden název použitého ukazatele, jeho popis z hlediska definice a zdroj, ze kterého se čerpalo. Následuje text, který hodnotí situaci v České republice a poté je hodnocení pro kraj s tím, že bylo využito i mezikrajské srovnání pro dokreslení postavení a úrovně venkovského prostoru kraje vzhledem k celému území České republiky. Venkovský prostor pro daný ukazatel ve všech variantách je zobrazen v grafu podle krajů. V těchto grafech v prvním sloupci uvádíme hodnotu ukazatele pro celý kraj, t.j. městský (M) a venkovský (V) prostor.

Tabulka obsahuje hodnoty vypočtené pro městský i venkovský prostor také podle krajů. Byl vypočten i úhrn za Českou republiku bez Hlavního města Prahy, který slouží pro srovnání městského prostoru podle krajů, v němž má Praha svoje specifické postavení.

3.1. Přirozený přírůstek obyvatel

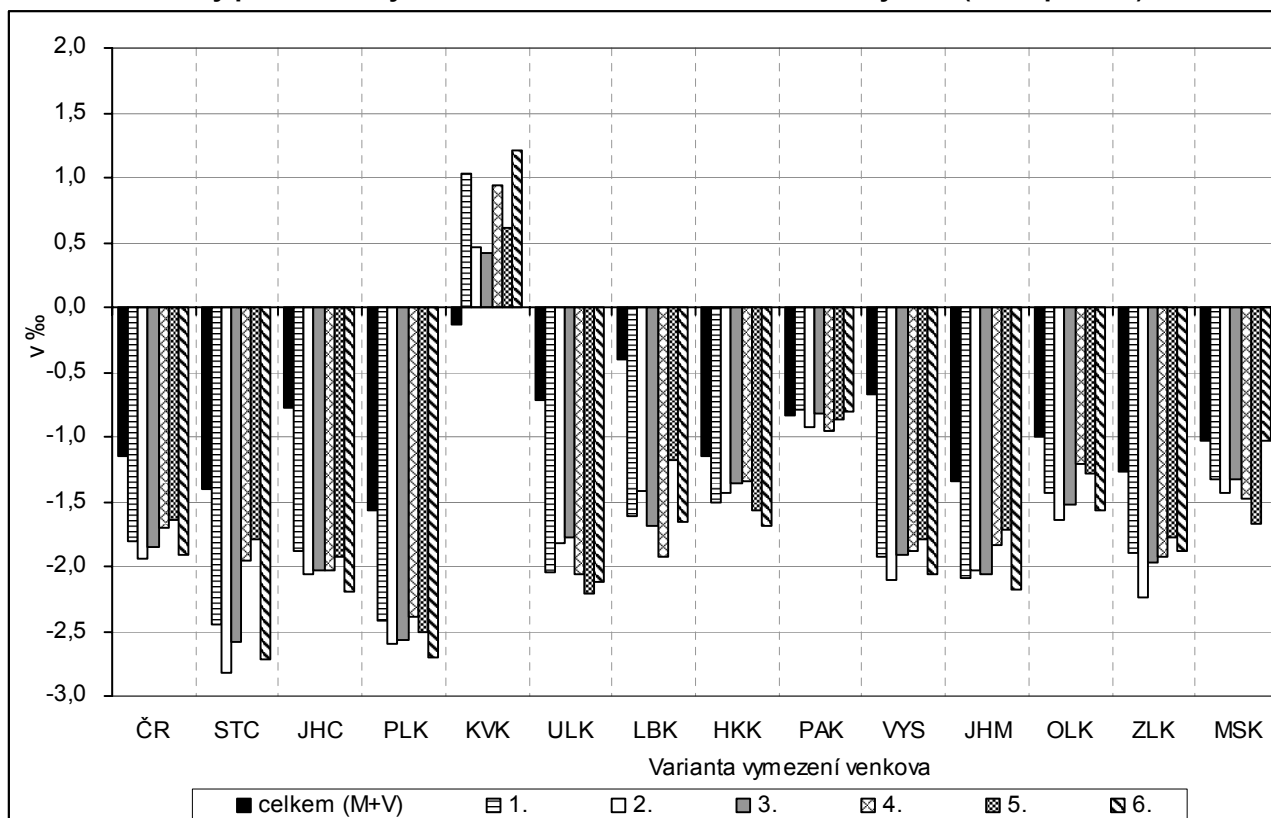
Ukazatel 1	Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Popis	Ukazatel vyjadřuje relaci mezi přirozeným přírůstkem obyvatel a celkovým počtem obyvatel v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu sledovaného období. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu obyvatel za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

V souhrnu let 2000 – 2006 dosáhl přirozený přírůstek v přepočtu na 1 000 obyvatel v celé **České republice hodnoty -1,15 ‰**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak -1,03 ‰ (záporná hodnota vypovídá o převaze počtu zemřelých nad počtem živě narozených). Ve všech krajích kromě Karlovarského a Pardubického se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **méně příznivá hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Současně se však ukazuje, že ve většině krajů obyvatelstvo ve sledovaném období ubývá převahou zemřelých nad počtem živě narozených. Výjimku tvoří pouze venkovský prostor ve vymezení všech šesti variant v Karlovarském kraji, městský prostor ve vymezení všech šesti variant v kraji Vysočina a městský prostor ve vymezení varianty 3 v Libereckém kraji.

Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel se tak **ve venkovském prostoru** celé České republiky pohybuje v intervalu od -1,64 ‰ ve variantě 5 do -1,94 ‰ ve variantě 2. Naopak výsledná hodnota **v městském prostoru** České republiky se nachází v intervalu od -0,90 ‰ ve variantě 3 a variantě 5 do -0,92 ‰ ve variantě 1 a variantě 4.

V Ústeckém kraji sledovaný ukazatel nabývá **ve venkovském prostoru** hodnot v intervalu od -1,78 ‰ ve variantě 3 do -2,21 ‰ ve variantě 5. Zatímco přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel ve venkovském prostoru dosahuje v Ústeckém kraji obdobné výsledky jako v celé České republice, **v městském prostoru** jsou v kraji patrně příznivější výsledky než při celorepublikovém hodnocení a než ve většině zbývajících krajů, lépe jsou na tom ve všech variantách už jen kraje Jihočeský, Liberecký a Vysočina. Hodnota sledovaného ukazatele se v městském prostoru Ústeckého kraje pohybuje v intervalu od -0,15 ‰ ve variantě 5 do -0,46 ‰ ve variantě 2. Městský ani venkovský prostor v žádné variantě nedosáhl v Ústeckém kraji kladné hodnoty.

Graf 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)



Tab. 3.1 Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	-1,15	-0,92	-1,81	-0,91	-1,94	-0,90	-1,84	-0,92	-1,70	-0,90	-1,64	-0,91	-1,91
	odchylka (+/-)	-	0,23	-0,66	0,24	-0,79	0,25	-0,70	0,23	-0,55	0,25	-0,50	0,23	-0,76
ČR bez Prahy	hodnota	-1,03	-0,71	-1,81	-0,70	-1,94	-0,68	-1,84	-0,71	-1,70	-0,66	-1,64	-0,71	-1,91
	odchylka (+/-)	-	0,32	-0,77	0,33	-0,91	0,35	-0,81	0,33	-0,67	0,38	-0,61	0,32	-0,88
Středočeský	hodnota	-1,40	-0,65	-2,44	-0,62	-2,82	-0,62	-2,59	-0,96	-1,95	-1,00	-1,79	-0,69	-2,72
	odchylka (+/-)	-	0,75	-1,05	0,78	-1,42	0,77	-1,19	0,44	-0,55	0,40	-0,39	0,71	-1,33
Jihočeský	hodnota	-0,77	-0,23	-1,88	-0,06	-2,06	-0,04	-2,03	-0,12	-2,03	-0,04	-1,92	-0,15	-2,19
	odchylka (+/-)	-	0,54	-1,11	0,72	-1,28	0,73	-1,26	0,65	-1,26	0,73	-1,15	0,62	-1,42
Plzeňský	hodnota	-1,57	-1,15	-2,42	-1,06	-2,60	-1,06	-2,57	-1,18	-2,39	-1,00	-2,51	-1,15	-2,70
	odchylka (+/-)	-	0,41	-0,85	0,51	-1,03	0,51	-1,01	0,39	-0,82	0,57	-0,95	0,42	-1,13
Karlovarský	hodnota	-0,14	-0,42	1,03	-0,29	0,46	-0,29	0,42	-0,38	0,95	-0,49	0,61	-0,44	1,21
	odchylka (+/-)	-	-0,29	1,17	-0,16	0,60	-0,15	0,56	-0,24	1,08	-0,36	0,75	-0,31	1,35
Ústecký	hodnota	-0,71	-0,41	-2,04	-0,46	-1,82	-0,45	-1,78	-0,38	-2,07	-0,15	-2,21	-0,40	-2,12
	odchylka (+/-)	-	0,30	-1,33	0,25	-1,11	0,26	-1,07	0,33	-1,36	0,56	-1,51	0,31	-1,41
Liberecký	hodnota	-0,40	-0,03	-1,61	-0,10	-1,41	0,04	-1,69	-0,00	-1,93	-0,06	-1,18	-0,02	-1,66
	odchylka (+/-)	-	0,38	-1,21	0,30	-1,01	0,44	-1,29	0,40	-1,52	0,35	-0,78	0,39	-1,26
Královéhradecký	hodnota	-1,16	-1,00	-1,51	-1,03	-1,43	-1,06	-1,36	-1,07	-1,34	-0,94	-1,57	-0,93	-1,69
	odchylka (+/-)	-	0,16	-0,36	0,12	-0,28	0,10	-0,20	0,09	-0,19	0,22	-0,41	0,23	-0,54
Pardubický	hodnota	-0,83	-0,86	-0,80	-0,79	-0,93	-0,84	-0,82	-0,76	-0,95	-0,81	-0,87	-0,85	-0,81
	odchylka (+/-)	-	-0,02	0,04	0,05	-0,09	-0,01	0,01	0,07	-0,11	0,02	-0,04	-0,02	0,03
Vysočina	hodnota	-0,67	0,22	-1,93	0,30	-2,10	0,26	-1,92	0,18	-1,88	0,22	-1,79	0,27	-2,06
	odchylka (+/-)	-	0,90	-1,26	0,98	-1,42	0,93	-1,24	0,85	-1,21	0,89	-1,11	0,94	-1,39
Jihomoravský	hodnota	-1,34	-1,02	-2,10	-1,13	-2,03	-1,02	-2,06	-1,05	-1,83	-1,08	-1,71	-1,04	-2,18
	odchylka (+/-)	-	0,32	-0,76	0,21	-0,70	0,32	-0,72	0,29	-0,49	0,26	-0,37	0,30	-0,84
Olomoucký	hodnota	-1,01	-0,79	-1,43	-0,76	-1,64	-0,73	-1,53	-0,86	-1,20	-0,79	-1,28	-0,74	-1,56
	odchylka (+/-)	-	0,22	-0,42	0,25	-0,64	0,28	-0,52	0,14	-0,20	0,22	-0,27	0,27	-0,56
Zlínský	hodnota	-1,27	-1,01	-1,89	-0,90	-2,24	-0,92	-1,97	-0,85	-1,93	-0,89	-1,78	-1,02	-1,89
	odchylka (+/-)	-	0,26	-0,62	0,37	-0,97	0,34	-0,71	0,42	-0,66	0,38	-0,51	0,25	-0,62
Moravskoslezský	hodnota	-1,03	-0,98	-1,32	-0,99	-1,43	-0,99	-1,33	-0,90	-1,47	-0,80	-1,67	-1,03	-1,04
	odchylka (+/-)	-	0,05	-0,29	0,04	-0,40	0,05	-0,30	0,13	-0,44	0,23	-0,64	0,00	-0,00

3.2. Živě narození

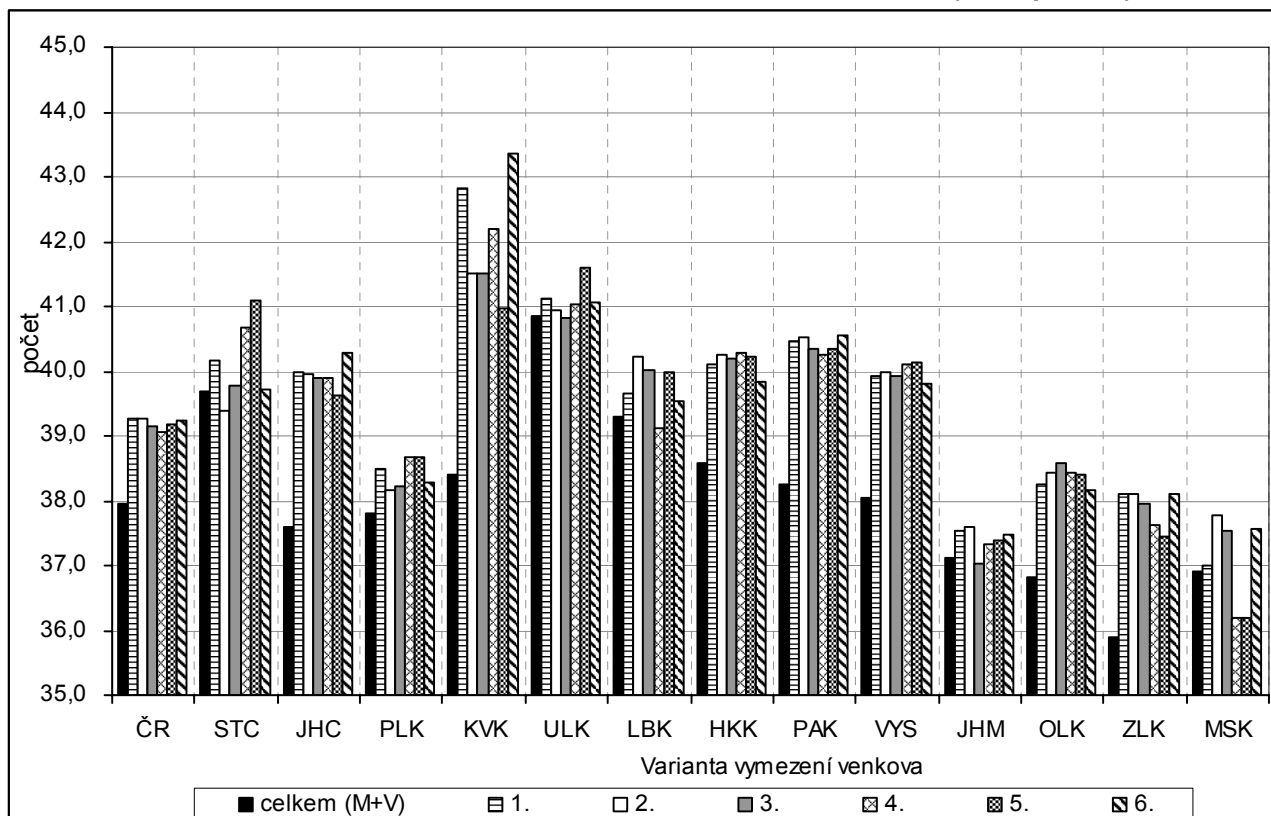
Ukazatel 2	Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)
Popis	Ukazatel je nazýván obecnou mírou plodnosti, je definován jako poměr počtu živě narozených na 1 000 žen v reprodukčním věku, tj. žen ve věkové skupině 15 – 49 let. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu žen v reprodukčním věku za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

Ukazatel živě narození v letech 2000 - 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let dosáhl v celé **České republice hodnoty 37,95 ‰**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 38,07 ‰. Ve většině krajů se u všech šesti variant vymezení venkova projevuje vždy **vyšší hodnota sledovaného ukazatele ve srovnání s městským prostorem**. Vypovídá tak o příznivější úrovni porodnosti ve venkovských obcích než v městských částech republiky. Výjimku tvoří vymezení venkovského prostoru podle varianty 2 ve Středočeském kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 3 v Ústeckém kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 4 v Libereckém kraji, vymezení venkovského prostoru podle varianty 3 v Jihomoravském kraji a vymezení venkovského prostoru podle varianty 4 a 5 v Moravskoslezském kraji.

Výsledná hodnota ukazatele živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let se tak **ve venkovském prostoru** celé České republiky pohybuje v intervalu od 39,06 ‰ ve variantě 4 do 39,28 ‰ současně ve variantě 1 a 2. Naopak výsledná hodnota **v městském prostoru** České republiky se nachází v intervalu od 37,34 ‰ ve variantě 5 do 37,56 ‰ ve dvou variantách, a to 2 a 6.

V Ústeckém kraji tento ukazatel nabývá **ve venkovském prostoru** hodnot v intervalu od 40,81 ‰ ve variantě 3 do 41,61 ‰ ve variantě 5. Ukazatel živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let ve venkovském prostoru dosáhl v Ústeckém kraji ve většině variant (s výjimkou varianty 3) příznivějšího výsledku než v městském prostoru. Tam se pohybuje v intervalu od 40,60 ‰ ve variantě 5 do 40,88 ‰ ve variantě 3. Výsledné hodnoty sledovaného ukazatele v Ústeckém kraji vypovídají o příznivější úrovni porodnosti ve všech typech vymezení venkovského prostoru než v celé České republice a v mezikrajském srovnání jsou druhé nejvyšší (po Karlovarském kraji), ve variantě 5 jsou dokonce nejvyšší. Rovněž výsledky **v městském prostoru** jsou vyšší než republikový průměr a ve všech variantách obsazují v porovnání s ostatními kraji nejvyšší příčku v žebříčku hodnot.

Graf 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)



Tab. 3.2 Živě narození v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	
ČR celkem	hodnota	37,95	37,50	39,28	37,56	39,28	37,53	39,14	37,51	39,06	37,34	39,19	37,56	39,25
	odchylka (+/-)	-	-0,45	1,33	-0,39	1,34	-0,41	1,20	-0,44	1,11	-0,60	1,24	-0,38	1,30
ČR bez Prahy	hodnota	38,07	37,59	39,28	37,66	39,28	37,63	39,14	37,61	39,06	37,42	39,19	37,66	39,25
	odchylka (+/-)	-	-0,48	1,21	-0,41	1,21	-0,44	1,07	-0,46	0,99	-0,65	1,12	-0,41	1,18
Středočeský	hodnota	39,70	39,38	40,16	39,86	39,37	39,64	39,78	38,96	40,66	38,34	41,10	39,68	39,73
	odchylka (+/-)	-	-0,31	0,46	0,17	-0,32	-0,05	0,08	-0,73	0,97	-1,36	1,41	-0,02	0,03
Jihočeský	hodnota	37,61	36,52	39,98	36,39	39,96	36,37	39,89	36,50	39,90	36,42	39,61	36,53	40,30
	odchylka (+/-)	-	-1,09	2,37	-1,22	2,35	-1,24	2,28	-1,11	2,29	-1,19	2,00	-1,08	2,69
Plzeňský	hodnota	37,81	37,50	38,50	37,65	38,16	37,62	38,21	37,43	38,67	37,33	38,66	37,65	38,27
	odchylka (+/-)	-	-0,32	0,69	-0,16	0,34	-0,19	0,40	-0,39	0,86	-0,48	0,85	-0,16	0,46
Karlovarský	hodnota	38,40	37,34	42,81	37,61	41,51	37,56	41,50	37,56	42,19	37,18	40,98	37,29	43,35
	odchylka (+/-)	-	-1,06	4,42	-0,79	3,12	-0,84	3,10	-0,83	3,79	-1,22	2,58	-1,11	4,96
Ústecký	hodnota	40,87	40,81	41,12	40,85	40,94	40,88	40,81	40,83	41,02	40,60	41,61	40,82	41,07
	odchylka (+/-)	-	-0,05	0,26	-0,01	0,07	0,01	-0,05	-0,04	0,16	-0,26	0,74	-0,04	0,20
Liberecký	hodnota	39,31	39,22	39,65	39,06	40,22	39,09	40,02	39,36	39,13	39,02	39,99	39,25	39,54
	odchylka (+/-)	-	-0,10	0,33	-0,26	0,91	-0,23	0,71	0,05	-0,19	-0,29	0,68	-0,07	0,23
Královéhradecký	hodnota	38,57	37,91	40,10	37,86	40,24	37,82	40,19	37,80	40,28	37,73	40,22	38,05	39,84
	odchylka (+/-)	-	-0,66	1,53	-0,71	1,67	-0,75	1,62	-0,77	1,71	-0,84	1,65	-0,52	1,27
Pardubický	hodnota	38,25	37,00	40,45	37,12	40,51	37,04	40,33	37,07	40,26	36,86	40,33	37,06	40,56
	odchylka (+/-)	-	-1,25	2,20	-1,13	2,26	-1,21	2,08	-1,18	2,00	-1,39	2,08	-1,20	2,30
Vysočina	hodnota	38,03	36,80	39,92	36,81	39,98	36,73	39,93	36,69	40,11	36,48	40,14	36,93	39,81
	odchylka (+/-)	-	-1,24	1,89	-1,22	1,94	-1,30	1,89	-1,34	2,07	-1,55	2,11	-1,10	1,78
Jiho-moravský	hodnota	37,11	36,93	37,55	36,97	37,60	37,14	37,04	36,98	37,33	36,92	37,38	36,98	37,48
	odchylka (+/-)	-	-0,18	0,44	-0,14	0,49	0,03	-0,07	-0,13	0,22	-0,18	0,27	-0,13	0,37
Olomoucký	hodnota	36,81	36,08	38,27	36,21	38,42	35,90	38,58	35,70	38,44	35,60	38,39	36,18	38,17
	odchylka (+/-)	-	-0,72	1,46	-0,59	1,62	-0,90	1,78	-1,11	1,63	-1,21	1,58	-0,62	1,36
Zlínský	hodnota	35,89	35,01	38,12	35,08	38,12	34,93	37,95	34,83	37,63	34,77	37,46	35,02	38,11
	odchylka (+/-)	-	-0,88	2,23	-0,80	2,23	-0,96	2,06	-1,05	1,75	-1,11	1,57	-0,86	2,22
Moravsko-slezský	hodnota	36,91	36,90	37,01	36,82	37,78	36,82	37,52	37,12	36,20	37,16	36,20	36,83	37,55
	odchylka (+/-)	-	-0,02	0,10	-0,09	0,86	-0,10	0,61	0,21	-0,72	0,25	-0,71	-0,09	0,64

3.3. Přírůstek obyvatelstva stěhováním

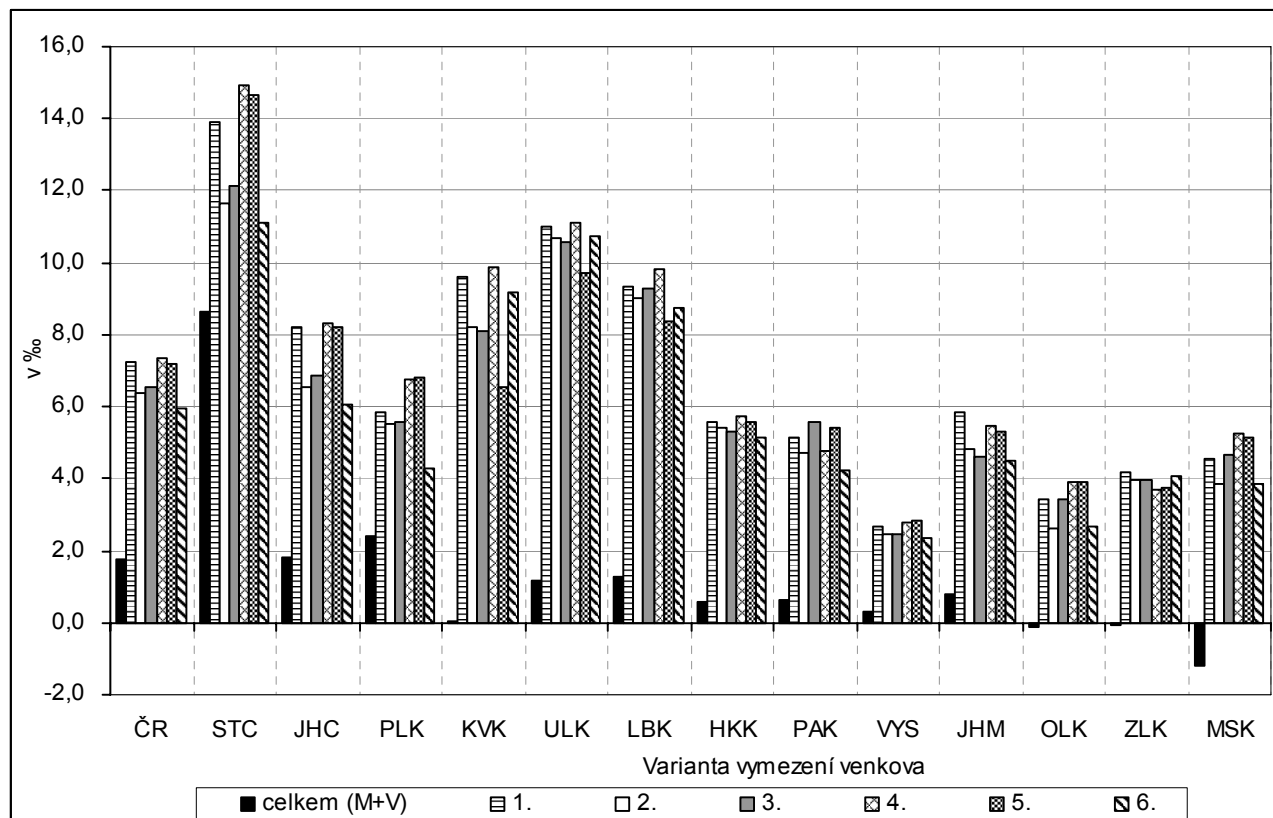
Ukazatel 3	Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)
Popis	Ukazatel vyjadřuje relaci mezi přírůstkem obyvatel stěhováním a celkovým počtem obyvatel v přepočtu na 1 000 obyvatel středního stavu sledovaného období. V zájmu srovnatelnosti ročních ukazatelů s ukazateli za delší časové období byl při výpočtu tohoto typu míry střední stav počtu obyvatel za sledované období násoben sedmi.
Zdroj	Český statistický úřad

Ukazatel přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel dosáhl v souhrnu let 2000 – 2006 v celé **České republice hodnoty 1,76 ‰**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 1,53 ‰. Kladná hodnota vypovídá o výrazné převaze počtu přistěhovaných nad počtem vystěhovaných. Ve všech krajích se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **zřetelně vyšší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Je patrné, že ve všech porovnávaných typech vymezení venkovské obce získávají stěhováním obyvatelstvo a vykazují příznivé kladné saldo migrace. Městský prostor naopak zpravidla obyvatelstvo stěhováním ztrácí a s výjimkou Středočeského a Plzeňského kraje lze pozorovat ve všech šesti variantách vymezení městského prostoru ve zbývajících krajích záporné saldo migrace.

Přírůstek stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel se **ve venkovském prostoru** celé České republiky pohybuje v intervalu od 5,97 ‰ ve variantě 6 do 7,34 ‰ ve variantě 4. Naopak výsledná hodnota se **v městském prostoru** České republiky nachází v intervalu od -1,01 ‰ ve variantě 5 do 0,46 ‰ ve variantě 6 a v porovnání všech šesti variant vymezení městského prostoru byly vykázány 3 záporné a 3 kladné hodnoty sledovaného ukazatele.

V **Ústeckém kraji** dosáhl přírůstek stěhováním **ve venkovském prostoru** hodnot v intervalu od 9,69 ‰ ve variantě 5 do 11,11 ‰ ve variantě 4. Dosaženou úroveň v České republice tak výrazně převyšuje a ve všech variantách vykazuje druhou nejvyšší intenzitu přírůstku stěhováním po Středočeském kraji. **V městském prostoru** Ústeckého kraje se přírůstek stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel pohybuje v intervalu od -1,99 ‰ ve variantě 5 do -0,89 ‰ ve variantě 6 a ukazuje tak na úbytek obyvatel stěhováním z městských obcí kraje. Záporným saldem migrace v městském prostoru se Ústecký kraj řadí k většině krajů České republiky. Pouze městské obce ve Středočeském kraji a s výjimkou varianty 5 i v Plzeňském kraji vykazovaly přírůstek obyvatel stěhováním.

Graf 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)



Tab. 3.3 Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)

Měřicí jednotka: ‰

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	1,76	-0,17	7,26	0,35	6,36	0,02	6,52	-0,54	7,34	-1,01	7,21	0,46	5,97
	odchylka (+/-)	-	-1,93	5,50	-1,41	4,60	-1,74	4,76	-2,30	5,58	-2,77	5,45	-1,30	4,21
ČR bez Prahy	hodnota	1,53	-0,84	7,26	-0,20	6,36	-0,62	6,52	-1,31	7,34	-1,95	7,21	-0,08	5,97
	odchylka (+/-)	-	-2,37	5,73	-1,74	4,83	-2,15	4,99	-2,85	5,81	-3,48	5,68	-1,61	4,44
Středočeský	hodnota	8,64	4,86	13,93	7,00	11,64	6,37	12,13	3,65	14,93	2,52	14,67	7,32	11,10
	odchylka (+/-)	-	-3,78	5,29	-1,63	3,00	-2,27	3,49	-4,99	6,29	-6,12	6,03	-1,31	2,46
Jihočeský	hodnota	1,80	-1,35	8,19	-0,85	6,53	-1,15	6,85	-1,59	8,32	-2,26	8,18	-0,07	6,08
	odchylka (+/-)	-	-3,14	6,40	-2,64	4,74	-2,95	5,05	-3,39	6,53	-4,05	6,39	-1,87	4,28
Plzeňský	hodnota	2,39	0,72	5,83	0,82	5,54	0,75	5,60	0,31	6,76	-0,28	6,83	1,69	4,27
	odchylka (+/-)	-	-1,67	3,44	-1,57	3,15	-1,63	3,22	-2,07	4,38	-2,67	4,45	-0,69	1,89
Karlovarský	hodnota	0,02	-2,33	9,61	-2,09	8,19	-2,22	8,08	-2,19	9,90	-3,10	6,52	-2,06	9,17
	odchylka (+/-)	-	-2,35	9,59	-2,11	8,18	-2,24	8,06	-2,21	9,88	-3,12	6,51	-2,08	9,15
Ústecký	hodnota	1,19	-0,99	10,98	-0,92	10,70	-1,11	10,56	-1,22	11,11	-1,99	9,69	-0,89	10,74
	odchylka (+/-)	-	-2,18	9,79	-2,11	9,51	-2,30	9,37	-2,40	9,92	-3,18	8,50	-2,08	9,55
Liberecký	hodnota	1,28	-1,22	9,32	-1,05	9,03	-1,45	9,26	-0,97	9,84	-1,86	8,36	-1,00	8,76
	odchylka (+/-)	-	-2,50	8,04	-2,33	7,75	-2,73	7,98	-2,25	8,56	-3,14	7,07	-2,28	7,47
Královéhradecký	hodnota	0,60	-1,62	5,58	-1,49	5,41	-1,64	5,31	-1,76	5,72	-2,01	5,59	-1,32	5,15
	odchylka (+/-)	-	-2,22	4,98	-2,09	4,80	-2,25	4,71	-2,36	5,12	-2,62	4,99	-1,93	4,55
Pardubický	hodnota	0,64	-2,04	5,17	-1,49	4,70	-2,37	5,59	-1,92	4,79	-2,71	5,42	-1,31	4,23
	odchylka (+/-)	-	-2,68	4,53	-2,13	4,06	-3,01	4,95	-2,56	4,15	-3,35	4,78	-1,95	3,59
Vysočina	hodnota	0,33	-1,35	2,69	-1,15	2,48	-1,28	2,47	-1,42	2,81	-1,69	2,85	-1,04	2,35
	odchylka (+/-)	-	-1,68	2,36	-1,48	2,15	-1,61	2,14	-1,75	2,48	-2,02	2,52	-1,37	2,02
Jihomoravský	hodnota	0,80	-1,32	5,86	-0,40	4,83	-0,88	4,61	-1,92	5,47	-2,39	5,32	-0,51	4,52
	odchylka (+/-)	-	-2,12	5,06	-1,20	4,03	-1,68	3,81	-2,72	4,67	-3,20	4,52	-1,31	3,72
Olomoucký	hodnota	-0,13	-1,98	3,43	-1,20	2,64	-2,04	3,44	-3,00	3,89	-3,39	3,93	-1,49	2,69
	odchylka (+/-)	-	-1,85	3,57	-1,07	2,77	-1,91	3,58	-2,87	4,02	-3,26	4,06	-1,36	2,82
Zlínský	hodnota	-0,09	-1,85	4,19	-1,62	3,98	-2,06	3,95	-2,48	3,70	-2,91	3,74	-1,79	4,09
	odchylka (+/-)	-	-1,76	4,28	-1,53	4,07	-1,97	4,04	-2,38	3,79	-2,82	3,83	-1,70	4,18
Moravskoslezský	hodnota	-1,17	-2,15	4,57	-1,74	3,88	-2,13	4,69	-3,09	5,24	-3,47	5,16	-1,86	3,84
	odchylka (+/-)	-	-0,98	5,74	-0,57	5,05	-0,96	5,86	-1,92	6,41	-2,30	6,33	-0,69	5,01

3.4. Průměrný věk obyvatel

Ukazatel 4	Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006
Popis	Průměrný věk obyvatelstva je počítán jako aritmetický průměr věku všech žijících jedinců v dané populaci. Je váženým průměrem počtu let, které prožili příslušníci dané populace.
Zdroj	Český statistický úřad

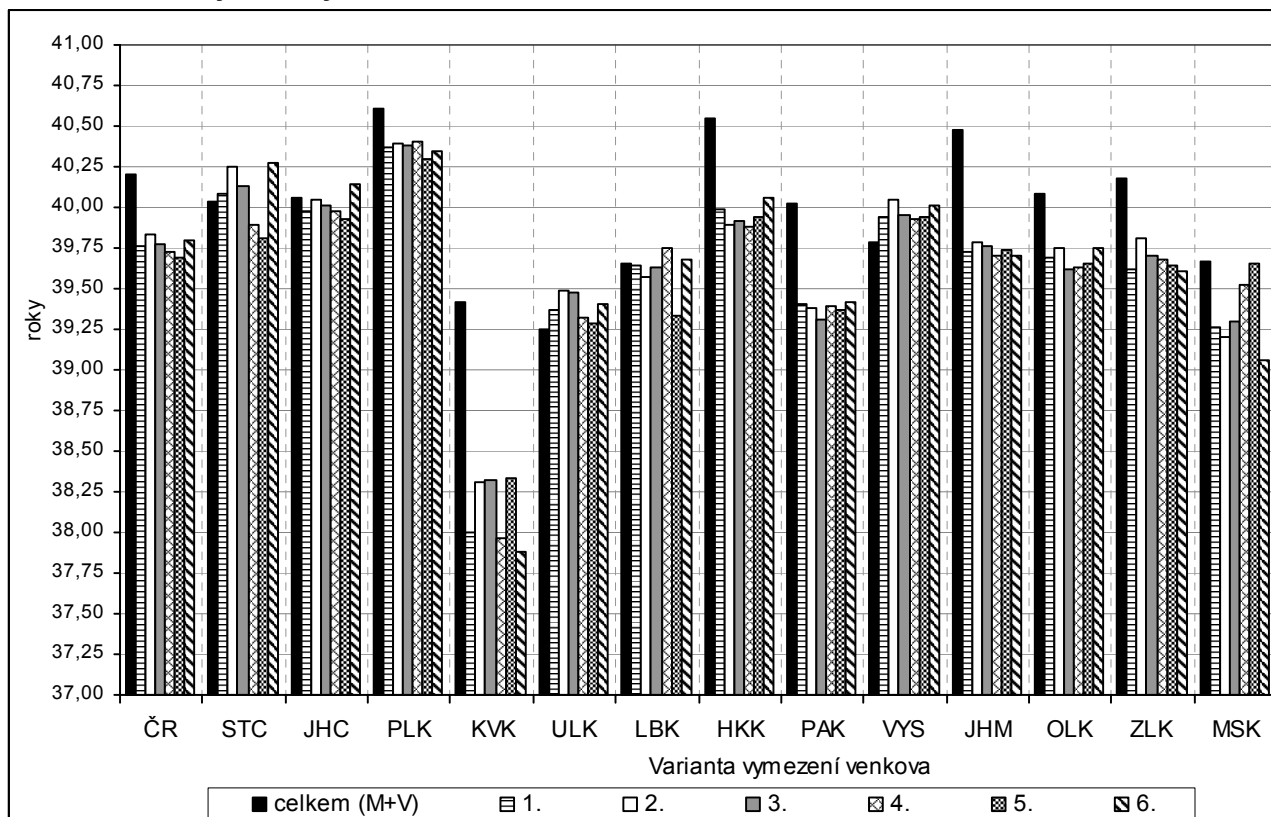
Průměrný věk obyvatel celé **České republiky** k 31. 12. 2006 dosáhl **40,21 let**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 40,00 let. Výsledná hodnota ukazatele tak jednoduchým způsobem charakterizuje věkovou strukturu obyvatel. V osmi ze třinácti krajů (bez Hlavního města Prahy) se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **nižší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Z tohoto pohledu je patrné, že venkovské obyvatelstvo má zpravidla mladší, příznivější věkové složení. Výjimku tvoří všech šest variant vymezení venkovského prostoru v Ústeckém kraji a v kraji Vysočina, varianta 1, 2, 3 a 6 vymezení venkova ve Středočeském kraji, varianta 6 u Jihočeského kraje a nakonec i varianty 4 a 6 vymezení venkovského prostoru v Libereckém kraji.

Průměrný věk obyvatel České republiky se **ve venkovském prostoru** pohybuje v intervalu od 39,69 let ve variantě 5 do 39,84 let ve variantě 2. Údaje odhalují velmi nízký rozdíl v hodnotách výsledků variant. Rozdíl mezi nejnižší a nejvyšší hodnotou je pouhých 0,15 let. Stejně nízké variační rozpětí hodnot vykazují i údaje za průměrný věk obyvatel **městského prostoru** České republiky (opět 0,15 let), pohybují se v intervalu od 40,32 let ve variantě 2 do 40,47 let ve variantě 5.

Sledovaný ukazatel nabývá u venkovského prostoru v **Ústeckém kraji** hodnot v intervalu od 39,29 let ve variantě 5 do 39,49 let ve variantě 2 a u městského prostoru od 39,19 let ve variantách 2 a 3 do 39,23 let ve variantách 4 a 5. Rozpětí výsledných hodnot šesti variant u venkovského prostoru je 0,20 let, zatímco u městského prostoru, kde jsou hodnoty téměř vyrovnané, pouhých 0,04 let.

Průměrný věk obyvatel **Ústeckého kraje** je celkově nejnižší v celé České republice. V mezikrajském srovnání se hodnoty průměrného věku obyvatel **ve venkovském prostoru** pohybují v jednotlivých variantách na 2 až 4 příčce pomyslného žebříčku. Na rozdíl od většiny ostatních krajů je ve venkovském prostoru obyvatelstvo starší než **v městském prostoru**, kde žije jednoznačně nejmladší obyvatelstvo v porovnání s ostatními kraji i průměrem republiky.

Graf 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006



Tab. 3.4 Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: roky

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
		M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	
ČR celkem	hodnota	40,21	40,37	39,76	40,32	39,84	40,36	39,78	40,41	39,73	40,47	39,69	40,33	39,80
	odchylka (+/-)	-	0,16	-0,45	0,11	-0,37	0,16	-0,43	0,20	-0,48	0,27	-0,51	0,13	-0,41
ČR bez Prahy	hodnota	40,00	40,10	39,76	40,05	39,84	40,09	39,78	40,13	39,73	40,19	39,69	40,07	39,80
	odchylka (+/-)	-	0,10	-0,24	0,06	-0,16	0,10	-0,22	0,14	-0,27	0,19	-0,31	0,07	-0,20
Středočeský	hodnota	40,03	40,00	40,08	39,91	40,25	39,97	40,13	40,15	39,89	40,28	39,81	39,91	40,27
	odchylka (+/-)	-	-0,04	0,05	-0,12	0,22	-0,06	0,09	0,12	-0,14	0,24	-0,23	-0,13	0,24
Jihočeský	hodnota	40,06	40,11	39,97	40,08	40,04	40,10	40,01	40,11	39,97	40,16	39,92	40,03	40,14
	odchylka (+/-)	-	0,05	-0,09	0,01	-0,02	0,03	-0,05	0,05	-0,09	0,09	-0,14	-0,04	0,08
Plzeňský	hodnota	40,61	40,73	40,37	40,72	40,39	40,73	40,38	40,71	40,41	40,80	40,30	40,71	40,35
	odchylka (+/-)	-	0,12	-0,24	0,11	-0,22	0,12	-0,24	0,10	-0,20	0,19	-0,31	0,10	-0,26
Karlovarský	hodnota	39,41	39,77	38,00	39,71	38,31	39,72	38,32	39,75	37,96	39,95	38,33	39,77	37,89
	odchylka (+/-)	-	0,36	-1,41	0,30	-1,10	0,31	-1,09	0,34	-1,45	0,54	-1,08	0,36	-1,53
Ústecký	hodnota	39,25	39,22	39,37	39,19	39,49	39,19	39,48	39,23	39,32	39,23	39,29	39,21	39,40
	odchylka (+/-)	-	-0,03	0,13	-0,06	0,24	-0,06	0,23	-0,02	0,07	-0,02	0,04	-0,03	0,15
Liberecký	hodnota	39,66	39,67	39,64	39,69	39,57	39,67	39,64	39,63	39,75	39,81	39,34	39,65	39,68
	odchylka (+/-)	-	0,01	-0,02	0,03	-0,09	0,01	-0,02	-0,03	0,09	0,15	-0,32	-0,01	0,02
Královéhradecký	hodnota	40,55	40,81	39,98	40,84	39,90	40,86	39,92	40,87	39,88	40,88	39,95	40,76	40,06
	odchylka (+/-)	-	0,26	-0,57	0,29	-0,65	0,31	-0,63	0,32	-0,67	0,33	-0,61	0,21	-0,49
Pardubický	hodnota	40,03	40,41	39,40	40,37	39,38	40,48	39,31	40,43	39,39	40,50	39,37	40,37	39,42
	odchylka (+/-)	-	0,38	-0,62	0,35	-0,65	0,45	-0,72	0,40	-0,64	0,48	-0,66	0,34	-0,61
Vysočina	hodnota	39,79	39,68	39,94	39,60	40,05	39,66	39,95	39,69	39,93	39,66	39,94	39,64	40,01
	odchylka (+/-)	-	-0,11	0,15	-0,18	0,27	-0,13	0,17	-0,10	0,14	-0,12	0,15	-0,15	0,22
Jiho-moravský	hodnota	40,48	40,80	39,73	40,69	39,78	40,80	39,77	40,94	39,71	41,02	39,73	40,76	39,70
	odchylka (+/-)	-	0,32	-0,75	0,21	-0,70	0,32	-0,71	0,46	-0,77	0,54	-0,75	0,28	-0,78
Olomoucký	hodnota	40,08	40,29	39,69	40,21	39,74	40,33	39,62	40,42	39,63	40,44	39,65	40,24	39,75
	odchylka (+/-)	-	0,21	-0,39	0,13	-0,34	0,25	-0,46	0,33	-0,45	0,36	-0,43	0,16	-0,33
Zlínský	hodnota	40,18	40,41	39,62	40,32	39,81	40,42	39,70	40,50	39,68	40,58	39,64	40,42	39,61
	odchylka (+/-)	-	0,24	-0,56	0,14	-0,37	0,24	-0,48	0,32	-0,50	0,40	-0,54	0,24	-0,57
Moravsko-slezský	hodnota	39,67	39,74	39,26	39,72	39,21	39,73	39,29	39,71	39,53	39,67	39,66	39,75	39,06
	odchylka (+/-)	-	0,07	-0,40	0,05	-0,46	0,06	-0,37	0,04	-0,14	0,00	-0,01	0,09	-0,61

3.5. Index ekonomického zatížení

Ukazatel 5	Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006
Popis	Index vypovídá o poměru počtu seniorů a dětí k počtu obyvatel v ekonomicky aktivním věku. Speciálně v tomto případě vyjadřuje, kolik dětí ve věku 0 – 14 let a osob ve věku 65 a více let připadá na 100 osob ve věku 15 – 64 let.
Zdroj	Český statistický úřad

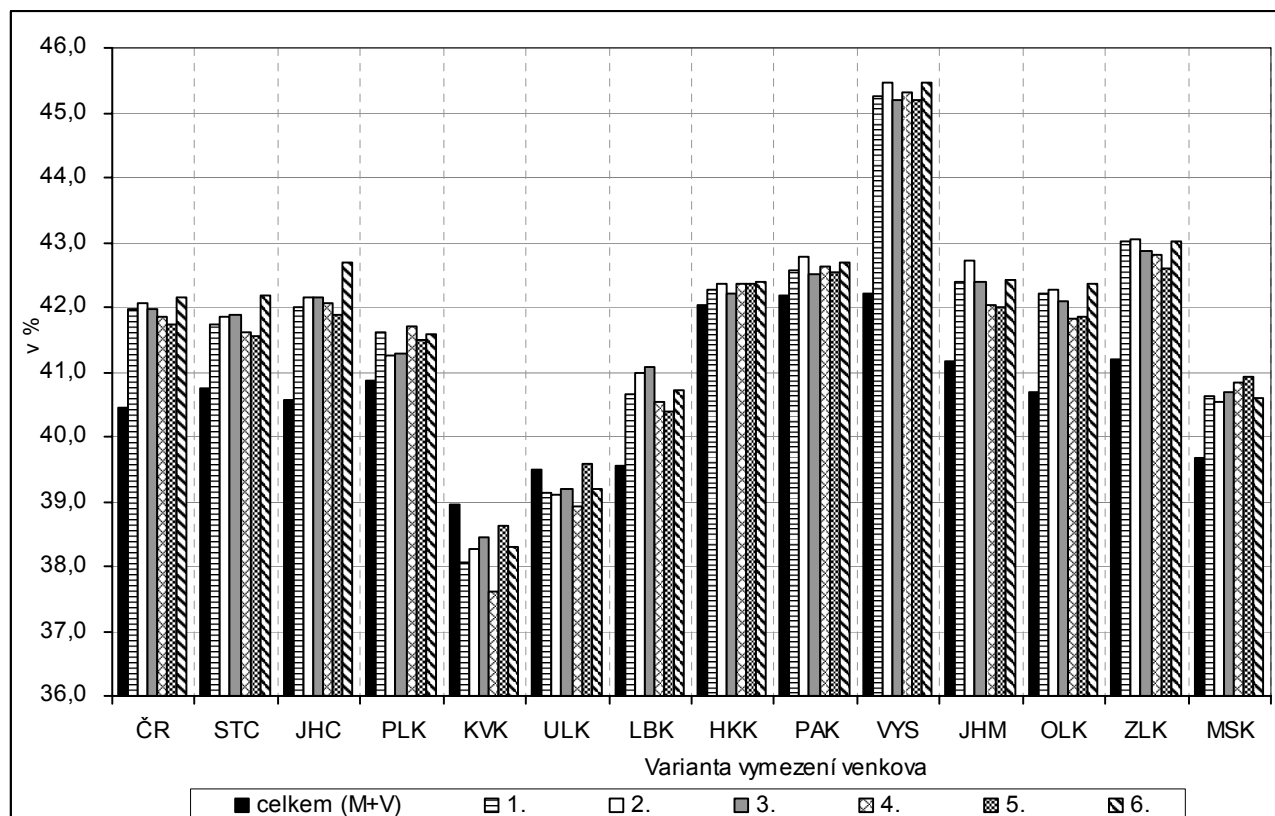
Index ekonomického zatížení vypočítaný k 31. 12. 2006 dosáhl v celé **České republice** hodnoty **40,43 %**, v ČR bez Hlavního města Prahy pak 40,68 %. Nižší výsledná hodnota indexu vypovídá o příznivějším poměru mezi ekonomicky neaktivní a aktivní složkou obyvatel z pohledu věkové struktury. V jedenácti ze třinácti krajů, bez Hlavního města Prahy, se u všech šesti variant vymezení venkova vyskytuje vždy **vyšší hodnota sledovaného ukazatele než u městského prostoru**. Tato skutečnost vypovídá o nepříznivém složení obyvatel venkovských obcí z pohledu jejich rozdělení do hlavních věkových skupin charakterizujících ekonomicky aktivní (15 – 64 let) a neaktivní (0 – 14 let a 65 a více let) období života. Výjimku tvoří se všemi šesti variantami vymezení venkovského prostoru Karlovarský kraj a bez varianty 5 i Ústecký kraj.

V celé České republice se hodnota indexu ekonomického zatížení **ve venkovském prostoru** pohybovala v intervalu od 41,75 % ve variantě 5 do 42,16 % ve variantě 6. Naopak ve vymezení **městského prostoru** celé České republiky se výsledné údaje nacházely v intervalu od 39,76 % ve variantě 5 do 39,94 % ve variantě 2.

Index ekonomického zatížení **v Ústeckém kraji** se ve venkovském prostoru podle údajů k 31. 12. 2006 pohyboval v intervalu od 38,93 % ve variantě 4 do 39,59 % ve variantě 5, jedná se tedy o příznivější výsledné hodnoty z pohledu věkové struktury obyvatel než ve vymezeném městském prostoru, kde se interval pohybovat v rozmezí od 39,46 % do 39,64 %. Rozdíly mezi jednotlivými variantami vymezení městského prostoru jsou tedy minimální.

Index ekonomického zatížení, který vypovídá o zastoupení ekonomicky aktivní a neaktivní složky obyvatel z pohledu jejich věkového složení, vychází v Ústeckém kraji ve všech šesti variantách **venkovského prostoru** výrazně lépe než průměr České republiky. V mezikrajském srovnání dosahuje lepší hodnoty pouze Karlovarský kraj, a to ve všech šesti variantách. Naopak nejméně příznivě ze všech třinácti hodnocených krajů vychází kraj Vysočina. Z pohledu **městského prostoru** se kraj dosaženými hodnotami umísťuje mezi třemi až čtyřmi kraji v republice (po krajích Karlovarském, Libereckém a Moravskoslezském), které mají nejpříznivější poměr mezi ekonomicky neaktivní a aktivní složkou obyvatel z pohledu věkové struktury.

Graf 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006



Tab. 3.5 Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	40,43	39,90	41,96	39,94	42,06	39,87	41,97	39,85	41,84	39,76	41,75	39,90	42,16
	odchylka (+/-)	-	-0,54	1,52	-0,50	1,62	-0,56	1,54	-0,58	1,40	-0,67	1,31	-0,53	1,73
ČR bez Prahy	hodnota	40,68	40,14	41,96	40,18	42,06	40,12	41,97	40,10	41,84	40,02	41,75	40,14	42,16
	odchylka (+/-)	-	-0,54	1,28	-0,50	1,38	-0,56	1,29	-0,58	1,16	-0,66	1,06	-0,54	1,48
Středočeský	hodnota	40,76	40,04	41,74	40,16	41,85	40,03	41,88	40,06	41,61	39,93	41,55	40,01	42,17
	odchylka (+/-)	-	-0,72	0,99	-0,60	1,09	-0,73	1,12	-0,70	0,85	-0,83	0,79	-0,75	1,41
Jihočeský	hodnota	40,56	39,84	42,01	39,67	42,15	39,62	42,16	39,77	42,06	39,70	41,89	39,63	42,70
	odchylka (+/-)	-	-0,73	1,45	-0,89	1,58	-0,94	1,60	-0,79	1,50	-0,86	1,33	-0,93	2,14
Plzeňský	hodnota	40,87	40,51	41,62	40,69	41,24	40,67	41,27	40,48	41,70	40,49	41,50	40,62	41,57
	odchylka (+/-)	-	-0,36	0,74	-0,18	0,37	-0,20	0,40	-0,40	0,82	-0,38	0,63	-0,26	0,70
Karlovarský	hodnota	38,95	39,17	38,07	39,13	38,26	39,09	38,45	39,27	37,60	39,10	38,63	39,10	38,28
	odchylka (+/-)	-	0,23	-0,87	0,19	-0,69	0,14	-0,50	0,32	-1,35	0,16	-0,32	0,16	-0,66
Ústecký	hodnota	39,50	39,58	39,12	39,58	39,12	39,57	39,20	39,64	38,93	39,46	39,59	39,56	39,20
	odchylka (+/-)	-	0,09	-0,38	0,09	-0,38	0,08	-0,30	0,14	-0,56	-0,03	0,09	0,07	-0,30
Liberecký	hodnota	39,56	39,22	40,64	39,12	40,99	39,04	41,07	39,30	40,53	39,18	40,39	39,20	40,72
	odchylka (+/-)	-	-0,34	1,09	-0,43	1,43	-0,52	1,51	-0,26	0,97	-0,38	0,84	-0,36	1,16
Královéhradecký	hodnota	42,03	41,92	42,26	41,88	42,37	41,94	42,21	41,88	42,35	41,86	42,34	41,87	42,40
	odchylka (+/-)	-	-0,11	0,23	-0,15	0,34	-0,09	0,18	-0,15	0,32	-0,17	0,31	-0,16	0,37
Pardubický	hodnota	42,18	41,94	42,57	41,86	42,79	41,97	42,51	41,90	42,63	41,92	42,54	41,90	42,69
	odchylka (+/-)	-	-0,24	0,39	-0,32	0,61	-0,21	0,33	-0,28	0,45	-0,26	0,36	-0,28	0,51
Vysočina	hodnota	42,21	40,10	45,25	40,04	45,46	40,02	45,20	40,07	45,32	39,87	45,20	40,07	45,47
	odchylka (+/-)	-	-2,11	3,04	-2,17	3,25	-2,19	2,99	-2,14	3,11	-2,34	2,99	-2,14	3,26
Jiho-moravský	hodnota	41,18	40,67	42,38	40,72	42,71	40,65	42,37	40,68	42,02	40,59	41,99	40,73	42,43
	odchylka (+/-)	-	-0,51	1,21	-0,46	1,53	-0,53	1,20	-0,50	0,85	-0,58	0,82	-0,44	1,25
Olomoucký	hodnota	40,69	39,90	42,21	40,09	42,26	39,95	42,08	39,87	41,83	39,75	41,85	39,90	42,34
	odchylka (+/-)	-	-0,79	1,52	-0,60	1,57	-0,74	1,38	-0,82	1,14	-0,94	1,16	-0,79	1,65
Zlínský	hodnota	41,20	40,46	43,02	40,52	43,04	40,40	42,86	40,19	42,82	40,17	42,60	40,47	43,02
	odchylka (+/-)	-	-0,75	1,81	-0,69	1,83	-0,81	1,66	-1,02	1,62	-1,03	1,39	-0,74	1,81
Moravsko-slezský	hodnota	39,69	39,52	40,64	39,59	40,55	39,52	40,68	39,34	40,83	39,22	40,94	39,56	40,59
	odchylka (+/-)	-	-0,17	0,95	-0,10	0,86	-0,17	0,99	-0,35	1,14	-0,46	1,25	-0,13	0,90

3.6. Dokončené byty

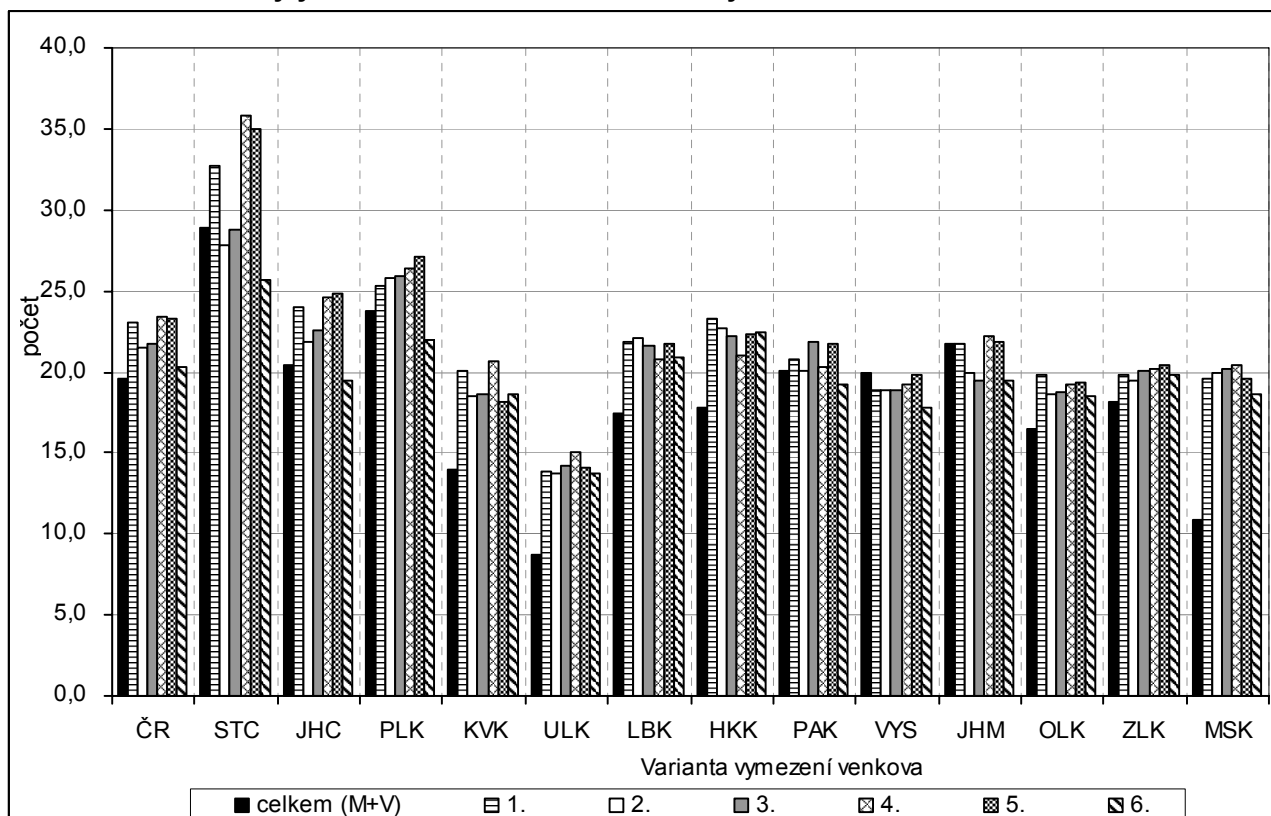
Ukazatel 6	Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel
Popis	Počet bytů v budovách pro bydlení, nových i stávajících, jejichž výstavba byla ve sledovaném období dokončena, tj. na které vydaná kolaudační rozhodnutí nabyla právní moci. Jde o byty v nové výstavbě, nástavbě, přístavbě, resp. přestavbě, dokončené modernizací a rekonstrukcí. Základní srovnávací charakteristikou bytové výstavby je intenzita bytové výstavby, vyjadřující počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel.
Zdroj	Český statistický úřad

V **České republice** bylo ve sledovaném období dokončeno v přepočtu na 1 000 obyvatel celkem 19,58 bytů, tj. průměrně ročně 2,80 bytů. Bez ohledu na variantu venkova byla vyšší intenzita bytové výstavby právě jen ve venkovských oblastech. Téměř stejný rozdíl mezi městskou a venkovskou oblastí se projevil ve čtvrté a páté variantě. Ve srovnání s městskou oblastí zde bylo v úhrnu sledovaných let dokončeno o 5,48 resp. 5,60 bytů více. Největší rozdíl mezi městskou a venkovskou oblastí byl v obou variantách ve Středočeském a Moravskoslezském kraji (přibližně o 12 bytů více dokončených na venkově). V kraji Vysočina jako jediném bylo dokončeno více bytů v městském prostoru ve všech variantách vymezení.

Jako nejvíce variabilní se jeví varianty ve Středočeském kraji, kde je rozdíl mezi maximem a minimem více než 10 bytů, zatímco ve Zlínském kraji necelý 1 byt. V České republice bylo nejvíce bytů dokončeno ve 4. variantě venkova. V mezikrajském srovnání se v ní extrémní hodnoty ukazatele pohybovaly od 2,15 průměrně ročně dokončených bytů v Ústeckém kraji do 5,12 bytů v kraji Středočeském. Nejméně dokončených bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel (20,26 bytů) bylo v České republice v 6. variantě **venkovské oblasti**. Zatímco minimum bytů (necelé 2 byty ročně) bylo dokončeno v Ústeckém kraji, maximum opět v kraji Středočeském (3,62 bytů).

V **Ústeckém kraji** bylo se sledovaných letech dokončeno na 1 000 obyvatel celkem 8,7 bytů, tj. v průměru ročně 1,24 bytů. Rozdíly mezi městským a venkovským prostorem jsou podstatně výraznější než za celou Českou republiku. **Ve venkovském prostoru** se rozpětí hodnot pohybovalo od 13,73 ve variantě 2 do 15,03 ve variantě 4. Intenzita bytové výstavby byla ve všech variantách venkovského prostoru prakticky dvojnásobně vyšší než **v městském prostoru**, kde bylo v průběhu sledovaných let dokončeno od 6,69 bytů ve variantě 5 do 7,59 bytů ve variantě 6. V mezikrajském srovnání bylo v Ústeckém kraji dokončeno v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel výrazně nejméně bytů ve všech variantách, a to jak ve venkovském, tak i v městském prostoru.

Graf 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel



Tab. 3.6 Dokončené byty v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel

Měřicí jednotka: počet

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	19,58	18,37	23,02	18,99	21,51	18,77	21,78	17,98	23,46	17,69	23,29	19,36	20,26
	odchylka (+/-)	-	-1,20	3,44	-0,59	1,93	-0,80	2,20	-1,60	3,89	-1,88	3,71	-0,21	0,68
ČR bez Prahy	hodnota	18,46	16,57	23,02	17,36	21,51	17,03	21,78	16,01	23,46	15,50	23,29	17,81	20,26
	odchylka (+/-)	-	-1,88	4,56	-1,10	3,05	-1,43	3,32	-2,45	5,00	-2,96	4,83	-0,65	1,80
Středočeský	hodnota	28,94	26,21	32,75	29,57	27,77	29,08	28,72	23,45	35,86	22,80	35,00	30,69	25,66
	odchylka (+/-)	-	-2,72	3,81	0,64	-1,17	0,14	-0,22	-5,49	6,92	-6,14	6,06	1,75	-3,28
Jihočeský	hodnota	20,38	18,58	24,05	19,59	21,80	19,09	22,60	18,22	24,56	17,53	24,88	20,79	19,45
	odchylka (+/-)	-	-1,80	3,66	-0,79	1,42	-1,29	2,22	-2,17	4,18	-2,85	4,50	0,41	-0,93
Plzeňský	hodnota	23,71	22,95	25,29	22,68	25,78	22,57	25,95	22,45	26,38	21,69	27,08	24,36	21,94
	odchylka (+/-)	-	-0,76	1,58	-1,03	2,07	-1,14	2,24	-1,26	2,67	-2,02	3,37	0,65	-1,77
Karlovarský	hodnota	13,96	12,46	20,07	12,77	18,57	12,66	18,62	12,47	20,64	11,93	18,19	12,89	18,66
	odchylka (+/-)	-	-1,50	6,11	-1,19	4,61	-1,29	4,67	-1,49	6,68	-2,03	4,23	-1,07	4,70
Ústecký	hodnota	8,70	7,55	13,86	7,58	13,73	7,35	14,21	7,16	15,03	6,69	14,09	7,59	13,79
	odchylka (+/-)	-	-1,15	5,16	-1,12	5,03	-1,35	5,51	-1,53	6,33	-2,01	5,39	-1,11	5,09
Liberecký	hodnota	17,49	16,12	21,89	16,11	22,06	16,06	21,65	16,62	20,79	15,62	21,69	16,43	20,95
	odchylka (+/-)	-	-1,37	4,40	-1,38	4,57	-1,43	4,16	-0,87	3,30	-1,87	4,21	-1,06	3,46
Královéhradecký	hodnota	17,76	15,30	23,27	15,61	22,69	15,63	22,22	16,25	21,04	15,39	22,29	15,75	22,51
	odchylka (+/-)	-	-2,46	5,51	-2,15	4,93	-2,13	4,46	-1,51	3,28	-2,37	4,53	-2,01	4,75
Pardubický	hodnota	20,00	19,51	20,83	19,97	20,06	18,86	21,88	19,85	20,25	18,77	21,76	20,45	19,18
	odchylka (+/-)	-	-0,49	0,83	-0,03	0,06	-1,14	1,88	-0,15	0,25	-1,23	1,76	0,45	-0,82
Vysočina	hodnota	19,89	20,60	18,91	20,57	18,91	20,67	18,86	20,33	19,27	19,94	19,84	21,30	17,82
	odchylka (+/-)	-	0,70	-0,98	0,68	-0,99	0,78	-1,03	0,44	-0,62	0,05	-0,06	1,41	-2,08
Jiho-moravský	hodnota	21,70	21,67	21,77	22,24	19,89	22,65	19,52	21,43	22,17	21,63	21,80	22,50	19,43
	odchylka (+/-)	-	-0,03	0,07	0,54	-1,81	0,96	-2,18	-0,27	0,47	-0,07	0,10	0,80	-2,27
Olomoucký	hodnota	16,48	14,79	19,78	15,65	18,65	15,25	18,79	14,55	19,22	14,24	19,30	15,53	18,48
	odchylka (+/-)	-	-1,70	3,29	-0,83	2,16	-1,23	2,30	-1,94	2,74	-2,24	2,81	-0,95	1,99
Zlínský	hodnota	18,13	17,42	19,85	17,63	19,46	17,18	20,09	16,86	20,15	16,42	20,45	17,43	19,86
	odchylka (+/-)	-	-0,71	1,72	-0,50	1,33	-0,95	1,96	-1,27	2,02	-1,71	2,32	-0,70	1,73
Moravsko-slezský	hodnota	10,91	9,43	19,54	9,90	19,90	9,40	20,12	8,05	20,45	7,75	19,61	9,85	18,64
	odchylka (+/-)	-	-1,48	8,63	-1,01	8,99	-1,51	9,21	-2,86	9,54	-3,16	8,70	-1,06	7,73

3.7. Průměrná obytná plocha dokončeného bytu

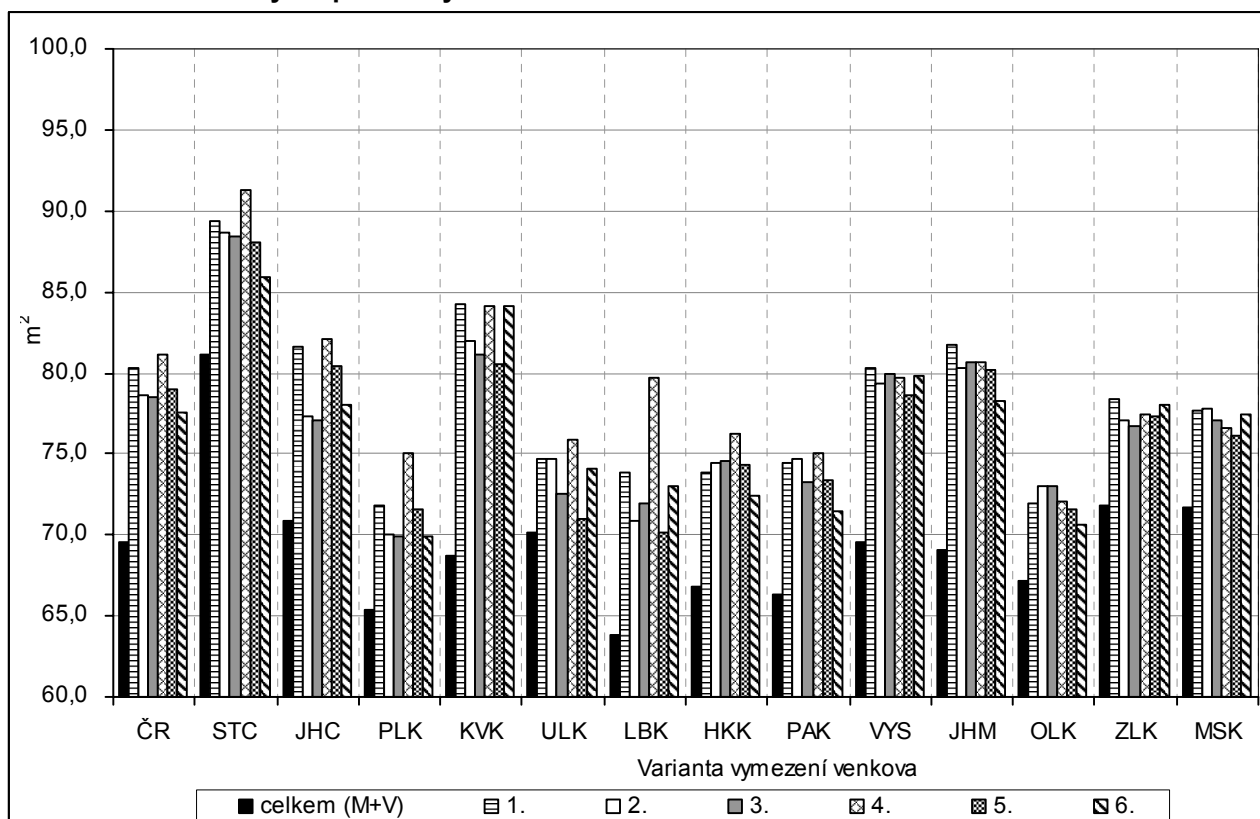
Ukazatel 7	Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006
Popis	Obytná plocha bytu je jedním z ukazatelů kvality bydlení. Obytnou plochou bytu se rozumí podlahová plocha obytných místností určených k trvalému bydlení (ve velikosti 8 a více m ²), nezapočítává se do ní podlahová plocha vedlejších místností bytu a příslušenství bytu. Průměrná obytná plocha jednoho bytu je dána celkovou obytnou plochou dokončených bytů v m ² dělenou celkovým počtem dokončených bytů.
Zdroj	Český statistický úřad

Průměrná obytná plocha bytů dokončených v **České republice** v letech 2000 až 2006 činila 69,56 m². V městském prostoru se dokončovaly byty ve velikosti od 63,28 m² do 66,98 m², tj. rozdíl 3,70 m². Na venkově se průměrná obytná plocha bytů pohybovala od 77,55 m² do 81,19 m². Ve venkovském prostoru byly, bez ohledu na zvolenou variantu, dokončovány byty s větší obytnou plochou. Největší **rozdíl** (17,87 m²) mezi obytnou plochou bytů **ve městech a na venkově** se projevil ve čtvrté variantě. Jako „nejvíce venkovská“ se tato varianta jevila celkem v pěti krajích (Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Liberecký a Královéhradecký). Ve Středočeském kraji byly venkovské byty větší o téměř 22,5 m². V nejméně variabilní šesté variantě venkova byl rozdíl mezi plochou bytů v městském a venkovském prostoru 10,57 m², tedy téměř dvakrát menší než ve variantě 4.

Průměrná obytná plocha bytu **ve venkovském prostoru** se na úrovni České republiky pohybuje od 77,55 m² v šesté variantě do 81,19 m² ve variantě čtvrté. Rozdíly extrémních hodnot jednotlivých variant venkovského prostoru se v krajích pohybovaly od 1,64 m² ve Zlínském do 9,55 m² v Libereckém kraji. Jako nejvariabilnější venkovská varianta se jevila čtvrtá varianta, tedy obce, které ke konci roku 2006 neměly statut města. Plochy se v ní pohybovaly od 72,00 m² v Olomouckém do 91,27 m² ve Středočeském kraji, tj. rozdíl více než 19 m². Nejmenší mezikrajské rozdíly (16,00 m²) byly v šesté variantě, kde se průměrná obytná plocha pohybovala od necelých 70 m² v kraji Plzeňském do téměř 86 m² v kraji Středočeském.

Průměrná obytná plocha bytů v **Ústeckém kraji** dosáhla 70,11 m² a pohybuje se nepatrně nad úroveň celorepublikového průměru a mezi kraji se umísťuje na 5. místě. **Ve venkovském prostoru** nabývá hodnot od 70,99 m² ve variantě 5 do 75,83 m² ve variantě 4 a ve všech variantách dosahuje vyšších hodnot než v městském prostoru, což může být do jisté míry ovlivněno výstavbou převážně rodinných domů s relativně větší obytnou plochou. Největší rozdíl v hodnotě tohoto ukazatele mezi venkovským a městským prostorem byl vykázan u varianty 4 (8,62 m²), nejmenší u varianty 5 (pouhých 1,56 m²).

Graf 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006



Tab. 3.7 Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 – 2006

 Měřicí jednotka: m²

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	69,6	64,9	80,3	66,4	78,6	65,8	78,5	63,3	81,2	63,3	79,0	67,0	77,6
	odchylka (+/-)	-	-4,7	10,7	-3,1	9,1	-3,8	8,9	-6,2	11,6	-6,3	9,4	-2,6	8,0
ČR bez Prahy	hodnota	71,1	65,8	80,3	67,7	78,6	67,0	78,5	63,8	81,2	63,8	79,0	68,4	77,6
	odchylka (+/-)	-	-5,3	9,2	-3,3	7,5	-4,1	7,4	-7,2	10,1	-7,2	7,9	-2,7	6,5
Středočeský	hodnota	81,2	73,8	89,4	77,3	88,7	76,5	88,4	68,9	91,3	70,4	88,1	79,0	85,9
	odchylka (+/-)	-	-7,4	8,2	-3,9	7,5	-4,6	7,2	-12,2	10,1	-10,8	6,9	-2,1	4,8
Jihočeský	hodnota	70,9	64,1	81,6	66,8	77,4	66,6	77,1	63,0	82,0	62,3	80,4	67,9	78,1
	odchylka (+/-)	-	-6,8	10,7	-4,0	6,5	-4,3	6,2	-7,8	11,2	-8,6	9,5	-2,9	7,2
Plzeňský	hodnota	65,3	61,9	71,8	62,7	70,0	62,7	69,9	59,9	75,1	60,7	71,5	63,8	69,9
	odchylka (+/-)	-	-3,4	6,4	-2,6	4,7	-2,6	4,5	-5,4	9,7	-4,6	6,2	-1,5	4,6
Karlovarský	hodnota	68,7	62,6	84,3	63,8	81,9	63,7	81,1	63,1	84,1	60,1	80,5	63,7	84,1
	odchylka (+/-)	-	-6,1	15,5	-5,0	13,2	-5,0	12,4	-5,7	15,4	-8,6	11,8	-5,0	15,3
Ústecký	hodnota	70,1	68,2	74,7	68,3	74,7	69,0	72,5	67,2	75,8	69,4	71,0	68,5	74,1
	odchylka (+/-)	-	-1,9	4,6	-1,8	4,5	-1,1	2,4	-2,9	5,7	-0,7	0,9	-1,6	4,0
Liberecký	hodnota	63,8	59,5	73,8	60,9	70,8	60,0	71,9	58,6	79,7	59,9	70,1	60,2	73,0
	odchylka (+/-)	-	-4,3	10,1	-2,9	7,0	-3,8	8,2	-5,2	15,9	-3,9	6,3	-3,6	9,2
Královéhradecký	hodnota	66,8	62,0	73,8	62,0	74,4	61,5	74,6	61,1	76,3	61,1	74,3	63,3	72,4
	odchylka (+/-)	-	-4,8	7,1	-4,8	7,6	-5,3	7,8	-5,7	9,5	-5,7	7,5	-3,4	5,7
Pardubický	hodnota	66,4	61,2	74,5	62,0	74,7	61,5	73,2	60,9	75,1	60,7	73,4	63,8	71,5
	odchylka (+/-)	-	-5,1	8,1	-4,4	8,3	-4,8	6,8	-5,5	8,7	-5,7	7,0	-2,6	5,1
Vysočina	hodnota	69,5	62,4	80,3	63,3	79,3	62,4	79,9	62,7	79,7	62,3	78,6	63,7	79,9
	odchylka (+/-)	-	-7,1	10,8	-6,2	9,8	-7,1	10,4	-6,8	10,2	-7,2	9,1	-5,9	10,3
Jiho-moravský	hodnota	69,1	63,8	81,7	66,1	80,3	64,7	80,6	62,1	80,7	61,2	80,2	66,3	78,2
	odchylka (+/-)	-	-5,3	12,6	-3,0	11,3	-4,4	11,6	-7,0	11,6	-7,9	11,1	-2,8	9,2
Olomoucký	hodnota	67,1	63,9	71,9	64,5	73,0	63,3	73,0	62,6	72,0	62,3	71,6	65,2	70,6
	odchylka (+/-)	-	-3,3	4,8	-2,7	5,8	-3,8	5,8	-4,5	4,9	-4,8	4,5	-2,0	3,5
Zlínský	hodnota	71,8	68,7	78,3	69,6	77,0	69,0	76,7	67,6	77,4	66,7	77,3	68,9	78,0
	odchylka (+/-)	-	-3,1	6,6	-2,2	5,3	-2,8	4,9	-4,2	5,6	-5,1	5,6	-2,9	6,2
Moravsko-slezský	hodnota	71,7	69,6	77,7	70,3	77,7	69,8	77,1	67,9	76,6	67,7	76,1	70,2	77,4
	odchylka (+/-)	-	-2,1	6,0	-1,4	6,0	-1,9	5,4	-3,8	4,9	-4,0	4,4	-1,5	5,7

3.8. Míra ekonomické aktivity

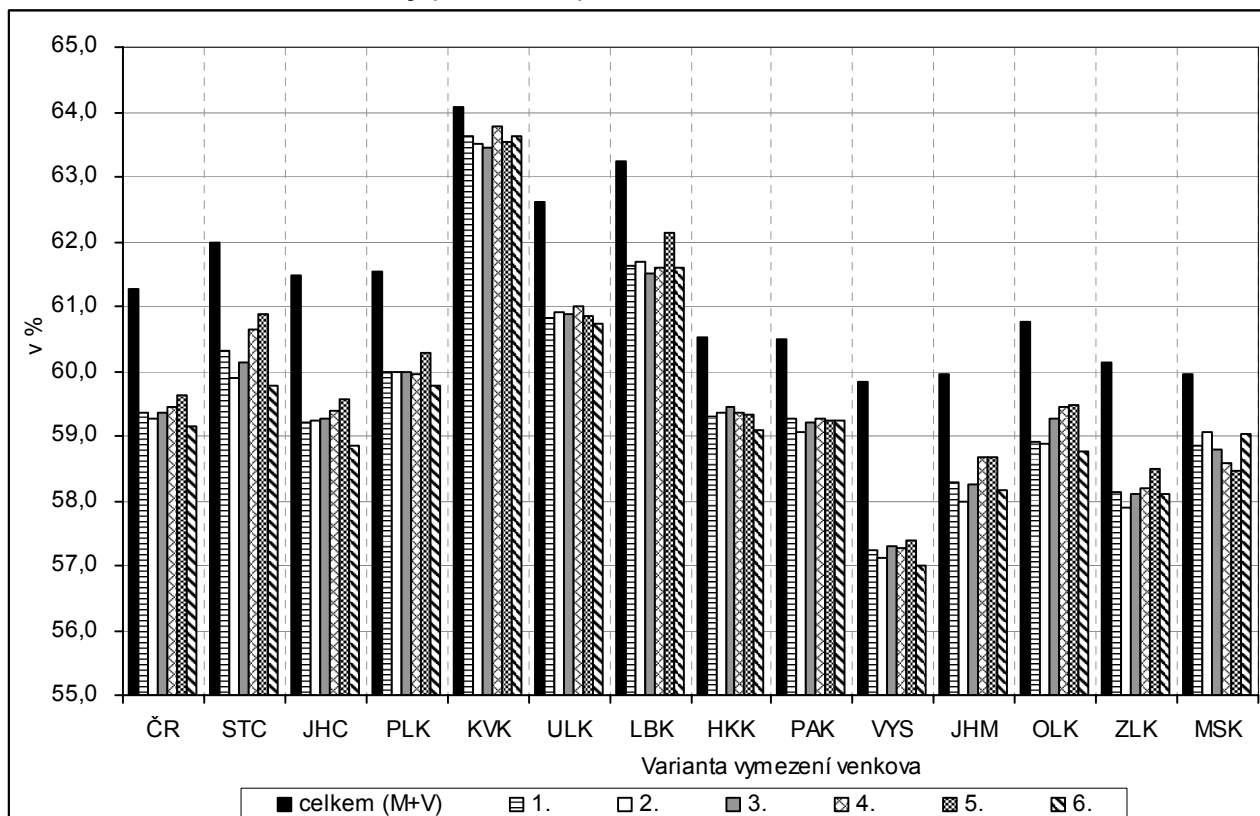
Ukazatel 8	Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)
Popis	Míra ekonomické aktivity představuje podíl počtu ekonomicky aktivních na počtu osob starších 15 let. Do skupiny ekonomicky aktivního obyvatelstva se podle metodiky sčítání lidu řadí nejen zaměstnané osoby (v postavení zaměstnanců, zaměstnavatelů či samostatně činných), ale také pracující důchodci, pracující studenti a uční, osoby na řádné mateřské dovolené a nezaměstnaní.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

Mezi dvěma posledními sčítáními lidu (1991 a 2001) došlo v **České republice** k poklesu míry ekonomické aktivity obyvatel, přičemž nejzřetelněji byl tento trend patrný u osob v nejnižších věkových kategoriích (prodloužení období přípravy mladých lidí na budoucí povolání) i u osob v poproduktivním věku (pokles počtu pracujících důchodců). K 1. 3. 2001 činila republiková míra ekonomické aktivity 61,26 % (v ČR bez Hl. města Prahy 61,07 %). Ve všech krajích nacházíme u všech šesti variant vymezení venkova vždy **nižší míru ekonomické aktivity ve venkovském prostoru oproti městskému**. V největším rozsahu (o více než čtyři procentní body) zaostává míra ekonomické aktivity na venkově oproti městskému prostoru v kraji Vysočina, naopak nejmenší rozdíl (o méně než jeden procentní bod) se projevuje v Karlovarském kraji.

Míra ekonomické aktivity ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé ČR pohybuje od 59,15 % v šesté variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis., bez obcí v zázemí krajských měst) až po 59,62 % v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). Rovněž na úrovni jednotlivých krajů nacházíme nejnižší míru ekonomické aktivity na venkově nejčastěji v šesté variantě (u 7 ze 13 srovnávaných krajů). Maximálních hodnot nabývá sledovaný ukazatel nejčastěji v páté variantě (u 8 krajů). V **městském prostoru** na úrovni celé ČR dosahuje míra ekonomické aktivity hodnot od 61,86 % ve druhé variantě po 62,07 % v páté variantě. Po vyloučení vlivu Hl. města Prahy se toto rozpětí mírně posune, a to na 61,70 % až 61,93 %.

Míra ekonomické aktivity v **Ústeckém kraji** (62,61 % k 1. 3. 2001) leží o 1,35 procentního bodu nad celorepublikovou hodnotou a v mezikrajském srovnání je třetí nejvyšší po kraji Karlovarském a Libereckém. **Ve venkovském prostoru** nabývá hodnot od 60,75 % v 6. variantě do 60,99 % ve 4. variantě (venkov zde tvoří obce, které neměly ke konci roku 2006 statut města). **V městském prostoru** připadá v kraji nejnižší počet ekonomicky aktivních na 100 osob starších 15 let v 2. variantě (62,98 %) a nejvyšší v 5. variantě (63,26 %).

Graf 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)



Tab. 3.8 Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	61,26	61,91	59,35	61,86	59,27	61,94	59,35	61,99	59,44	62,07	59,62	61,90	59,15
	odchylka (+/-)	-	0,65	-1,91	0,60	-1,99	0,68	-1,91	0,73	-1,83	0,81	-1,64	0,64	-2,11
ČR bez Prahy	hodnota	61,07	61,76	59,35	61,70	59,27	61,79	59,35	61,85	59,44	61,93	59,62	61,75	59,15
	odchylka (+/-)	-	0,69	-1,71	0,63	-1,80	0,72	-1,71	0,78	-1,63	0,86	-1,44	0,68	-1,92
Středočeský	hodnota	61,97	63,15	60,30	63,09	59,91	63,15	60,14	63,01	60,63	63,05	60,88	63,14	59,77
	odchylka (+/-)	-	1,18	-1,67	1,12	-2,06	1,18	-1,83	1,04	-1,34	1,08	-1,10	1,17	-2,20
Jihočeský	hodnota	61,47	62,57	59,25	62,71	59,24	62,74	59,28	62,55	59,38	62,67	59,56	62,62	58,84
	odchylka (+/-)	-	1,09	-2,25	1,24	-2,24	1,26	-2,19	1,07	-2,10	1,20	-1,92	1,14	-2,64
Plzeňský	hodnota	61,54	62,27	59,99	62,31	59,97	62,31	59,99	62,27	59,96	62,27	60,29	62,18	59,78
	odchylka (+/-)	-	0,74	-1,55	0,77	-1,57	0,77	-1,55	0,74	-1,58	0,73	-1,25	0,64	-1,76
Karlovarský	hodnota	64,07	64,18	63,63	64,21	63,51	64,24	63,43	64,14	63,77	64,32	63,53	64,17	63,62
	odchylka (+/-)	-	0,10	-0,45	0,14	-0,56	0,17	-0,64	0,07	-0,31	0,25	-0,55	0,10	-0,45
Ústecký	hodnota	62,61	63,00	60,82	62,98	60,92	63,03	60,88	63,00	60,99	63,26	60,84	63,01	60,75
	odchylka (+/-)	-	0,39	-1,79	0,37	-1,69	0,42	-1,73	0,39	-1,62	0,65	-1,77	0,40	-1,86
Liberecký	hodnota	63,24	63,73	61,63	63,70	61,68	63,82	61,51	63,67	61,59	63,72	62,12	63,73	61,60
	odchylka (+/-)	-	0,49	-1,61	0,46	-1,56	0,58	-1,73	0,42	-1,65	0,48	-1,12	0,49	-1,65
Královéhradecký	hodnota	60,54	61,08	59,29	61,04	59,36	61,04	59,45	61,07	59,35	61,16	59,32	61,13	59,10
	odchylka (+/-)	-	0,55	-1,25	0,50	-1,18	0,51	-1,09	0,53	-1,19	0,62	-1,22	0,60	-1,43
Pardubický	hodnota	60,49	61,20	59,27	61,22	59,07	61,25	59,20	61,22	59,28	61,34	59,25	61,16	59,23
	odchylka (+/-)	-	0,71	-1,22	0,73	-1,42	0,76	-1,29	0,73	-1,21	0,85	-1,24	0,67	-1,26
Vysočina	hodnota	59,83	61,68	57,23	61,70	57,11	61,72	57,31	61,63	57,26	61,77	57,40	61,74	57,01
	odchylka (+/-)	-	1,85	-2,61	1,86	-2,72	1,89	-2,53	1,80	-2,57	1,94	-2,43	1,90	-2,82
Jiho-moravský	hodnota	59,94	60,61	58,29	60,51	57,99	60,66	58,26	60,66	58,67	60,81	58,67	60,56	58,15
	odchylka (+/-)	-	0,67	-1,66	0,56	-1,95	0,72	-1,68	0,71	-1,27	0,86	-1,27	0,61	-1,79
Olomoucký	hodnota	60,75	61,67	58,92	61,45	58,89	61,52	59,26	61,65	59,45	61,73	59,49	61,68	58,77
	odchylka (+/-)	-	0,92	-1,83	0,70	-1,85	0,77	-1,49	0,90	-1,30	0,98	-1,26	0,93	-1,98
Zlínský	hodnota	60,13	60,93	58,13	60,96	57,90	61,09	58,11	61,31	58,21	61,31	58,49	60,93	58,12
	odchylka (+/-)	-	0,80	-2,00	0,82	-2,24	0,96	-2,03	1,18	-1,93	1,17	-1,64	0,80	-2,02
Moravsko-slezský	hodnota	59,96	60,14	58,86	60,05	59,07	60,14	58,79	60,36	58,59	60,49	58,46	60,08	59,03
	odchylka (+/-)	-	0,18	-1,10	0,10	-0,88	0,19	-1,16	0,40	-1,36	0,53	-1,50	0,12	-0,93

3.9. Pracovní místa

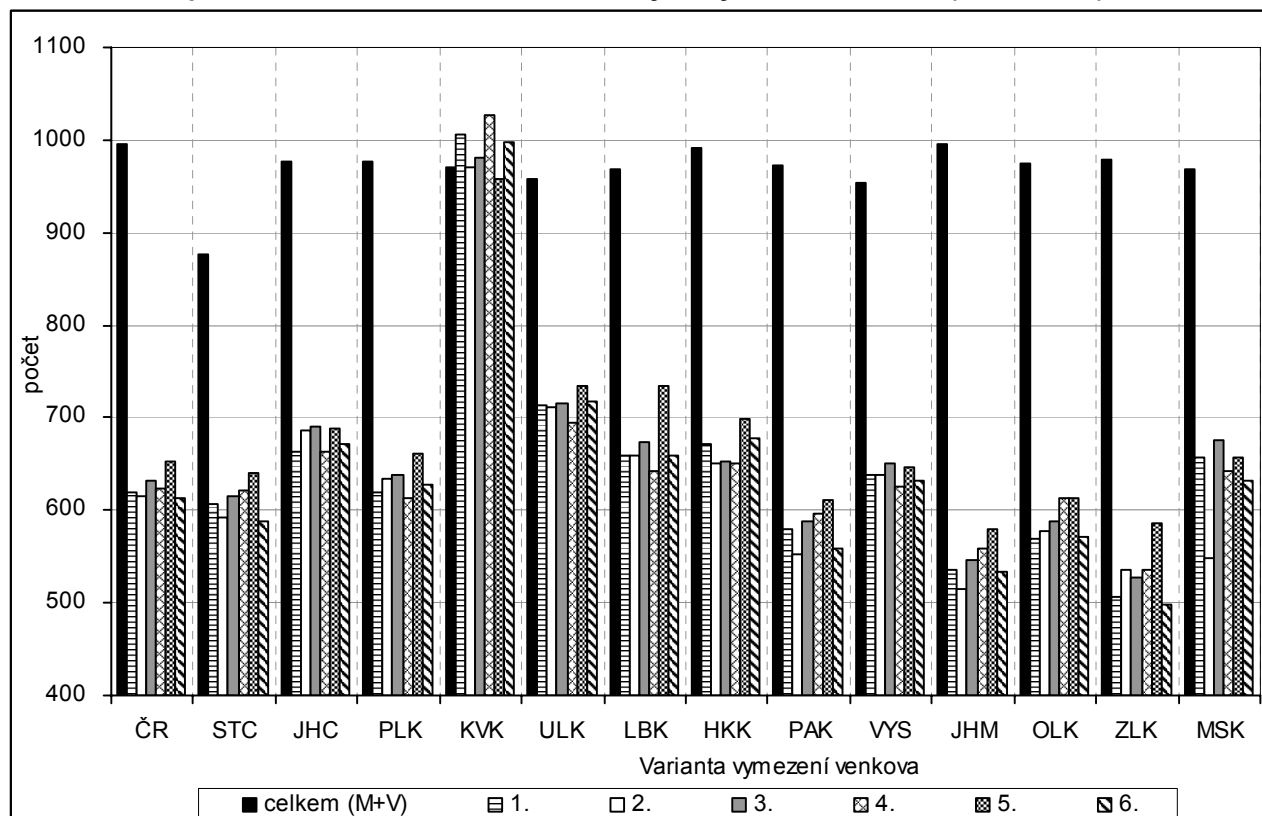
Ukazatel 9	Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)
Popis	Počet pracovních míst představuje součet počtu trvale (resp. dlouhodobě) bydlících a zároveň zaměstnaných na daném území a salda dojížděky za prací (tj. rozdílu počtu dojíždějících a vyjíždějících). Pro možnost územního srovnání je tento výsledný počet poměřován k počtu zaměstnaných bydlících na daném území. Hodnoty nad 1 000 znamenají, že v daném území je přebytek pracovních příležitostí nad počtem bydlících a tedy kladné saldo dojížděky za prací.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

Kromě Hlavního města Prahy jsou všechny ostatní kraje **České republiky** typické záporným saldem dojížděky za prací a tedy nižším počtem obsazených pracovních míst ve srovnání s počtem zaměstnaných osob bydlících v daném kraji. Minimální hodnotu sledovaného ukazatele (877) nacházíme ve Středočeském kraji, ze kterého směřuje velmi silný dojížděkový proud právě do hlavního města. Naopak relativně vysoké hodnoty ukazatele blíží se 1 000 charakterizují Jihomoravský a Královéhradecký kraj. **Venkovský prostor** se ve všech variantách svého vymezení a ve všech krajích kromě Karlovarského vyznačuje vždy **nižším počtem pracovních míst na 1 000 zaměstnaných ve srovnání s městským prostorem** a zároveň hodnotami menšími než 1 000 (tedy záporným saldem dojížděky za prací).

Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé ČR pohybuje od 614 v šesté variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis., bez obcí v zázemí krajským městem) až po 653 v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). V mezikrajském srovnání se hodnoty sledovaného ukazatele nacházejí v rozpětí od 498 ve Zlínském kraji po 1 028 v Karlovarském kraji. V **městském prostoru** se na celorepublikové úrovni počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných pohybuje od 1 104 ve druhé variantě až po 1 157 v páté variantě. Po vyloučení Hl. města Prahy se tyto hodnoty snižují na 1 081 až 1 142.

V Ústeckém kraji připadalo k 1. 3. 2001 na tisíc zaměstnaných celkem 957 obsazených pracovních míst, což je třetí nejnižší hodnota v mezikrajském srovnání (po kraji Vysočina a Středočeském). **Ve venkovském prostoru** se přitom počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných pohyboval od 694 ve 4. variantě (venkovem jsou zde obce, které neměly statut města) po 734 v 5. variantě. **V městském prostoru** připadá v kraji nejmenší počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných v 6. variantě (1 006) a nejvyšší v 5. variantě (1 036). Maximální hodnota v případě varianty 5 souvisí s tím, že jsou zde zahrnuty pouze obce se sídlem pověřeného obecního úřadu (tj. většinou významná centra dojížděky za prací).

Graf 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)



Tab. 3.9 Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)

Měřicí jednotka: počet míst

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	995	1 118	619	1 104	615	1 119	631	1 138	623	1 157	653	1 105	614
	odchylka (+/-)	-	123	-375	109	-380	124	-364	143	-372	162	-342	110	-381
ČR bez Prahy	hodnota	962	1 097	619	1 081	615	1 098	631	1 120	623	1 142	653	1 082	614
	odchylka (+/-)	-	135	-343	119	-347	136	-331	158	-339	180	-309	120	-348
Středočeský	hodnota	877	1 058	607	1 023	593	1 038	614	1 068	621	1 103	641	1 022	588
	odchylka (+/-)	-	181	-270	146	-284	160	-263	191	-256	225	-236	145	-290
Jihočeský	hodnota	977	1 120	663	1 127	686	1 131	691	1 128	663	1 147	688	1 100	671
	odchylka (+/-)	-	143	-314	150	-291	154	-285	151	-314	170	-289	123	-306
Plzeňský	hodnota	978	1 143	618	1 140	634	1 141	638	1 142	613	1 158	660	1 099	629
	odchylka (+/-)	-	165	-359	162	-344	164	-340	164	-364	181	-317	121	-349
Karlovarský	hodnota	970	961	1 007	969	971	967	980	958	1 028	975	959	964	998
	odchylka (+/-)	-	-8	37	-0	1	-3	11	-12	58	5	-11	-6	28
Ústecký	hodnota	957	1 009	713	1 009	711	1 014	715	1 018	694	1 036	734	1 006	718
	odchylka (+/-)	-	51	-244	52	-247	57	-242	60	-263	78	-223	49	-239
Liberecký	hodnota	968	1 058	659	1 054	660	1 062	673	1 049	642	1 065	734	1 057	659
	odchylka (+/-)	-	90	-309	86	-308	94	-295	81	-326	98	-234	89	-309
Královéhradecký	hodnota	991	1 126	673	1 131	651	1 144	654	1 140	651	1 137	698	1 117	677
	odchylka (+/-)	-	135	-318	140	-340	153	-337	149	-340	146	-293	126	-314
Pardubický	hodnota	972	1 189	580	1 178	552	1 190	588	1 189	596	1 207	612	1 183	559
	odchylka (+/-)	-	218	-392	206	-420	218	-384	217	-375	235	-360	211	-413
Vysočina	hodnota	954	1 162	639	1 154	639	1 166	650	1 168	627	1 183	647	1 155	631
	odchylka (+/-)	-	208	-315	200	-315	212	-304	213	-328	229	-307	201	-323
Jiho-moravský	hodnota	995	1 172	536	1 126	515	1 176	547	1 229	559	1 266	579	1 145	533
	odchylka (+/-)	-	177	-459	131	-480	181	-448	234	-436	271	-416	150	-462
Olomoucký	hodnota	974	1 170	569	1 115	578	1 166	589	1 217	612	1 246	613	1 154	571
	odchylka (+/-)	-	195	-405	141	-396	191	-385	243	-362	271	-361	180	-404
Zlínský	hodnota	978	1 158	506	1 131	535	1 179	528	1 234	536	1 246	586	1 158	498
	odchylka (+/-)	-	180	-472	153	-443	201	-450	256	-442	268	-392	180	-480
Moravsko-slezský	hodnota	969	1 021	657	1 015	547	1 016	675	1 065	643	1 081	657	1 014	632
	odchylka (+/-)	-	53	-312	47	-421	47	-294	97	-326	112	-312	45	-337

3.10. Zaměstnaní v zemědělství

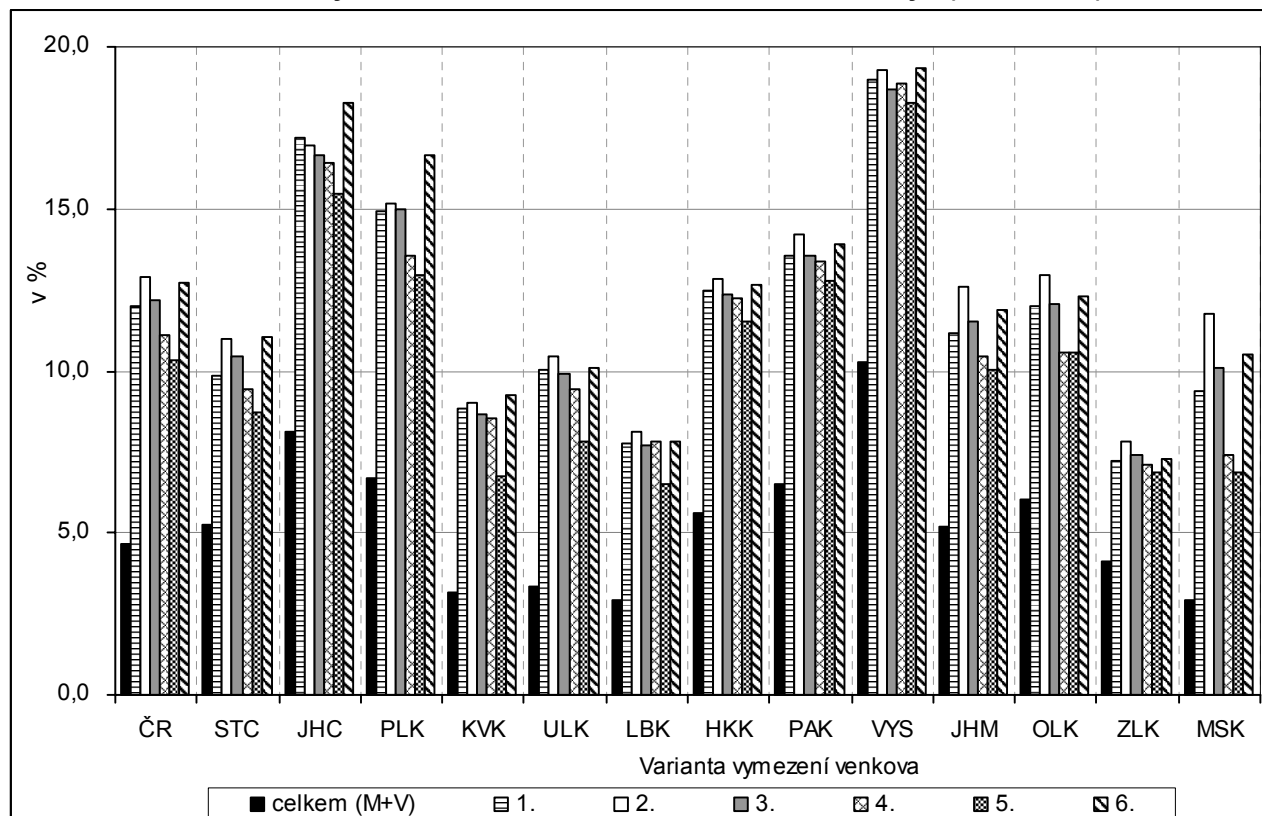
Ukazatel 10	Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001)
Popis	Podíl počtu zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a rybolovu na celkovém počtu zaměstnaných se zjištěným odvětvím zaměstnání podle místa bydliště. U žen na mateřské dovolené podle posledního vykonávaného zaměstnání.
Zdroj	Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

V **České republice** se v roce 2001 podíleli zaměstnaní v zemědělství, lesnictví a rybolovu na celkové zaměstnanosti 4,68 % (5,26 % v ČR bez Hlavního města Prahy). **Ve venkovském prostoru** byl tento podíl v závislosti na zvolené variantě v rozmezí od 10,33 % ve variantě 5 (všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu) až po 12,92 % ve variantě 2 (obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 obyvatel s hustotou do 100 obyvatel/km²). U všech krajů je nejvyšší podíl zaměstnaných v zemědělství ve variantě 5, naproti tomu v osmi krajích jsou nejvyšší hodnoty ve variantě 2 a ve zbývajících pěti u varianty 6 (kraj Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Karlovarský a Vysočina). V těchto krajích se řadí varianta 2 na druhé místo s výjimkou Jihočeského kraje, kde se před tuto variantu ještě řadí varianta 1 (obce do 2 000 obyvatel).

Podíl zaměstnaných v zemědělství se v **městském prostředí** celé České republiky pohybuje od 2,00 % ve variantě 5 (obce se sídlem pověřeného úřadu) po 2,37 % ve variantě 6 (obce s více než 2 000 obyvateli plus obce v zázemí krajských měst). U ČR bez Hl. m. Prahy je rozpětí od 2,31 % po 2,70 %.

V **Ústeckém kraji** je podíl zaměstnaných v zemědělství oproti republikovému průměru o 1,36 procentního bodu nižší, v mezikrajském srovnání obsazuje čtvrtou nejnižší příčku, nižší zaměstnanost mají kraje Karlovarský, Liberecký a nejnižší Moravskoslezský. Hodnota ukazatele se mezi jednotlivými variantami vymezení **venkovského prostoru** v kraji pohybuje od 7,84 % ve variantě 5 po 10,45 % ve variantě 2. V porovnání s ostatními kraji obsazuje v jednotlivých variantách 8. až 10. příčku (bráno od nejvyššího podílu) pomyslného žebříčku hodnot. Nejvyšší podíl zaměstnaných v zemědělství, a to jak ve venkovském, tak i městském prostoru a bez ohledu na zvolenou variantu, má kraj Vysočina. Podílem zaměstnaných v zemědělství v **městském prostoru** se Ústecký kraj řadí k dalším třem krajům (Karlovarský, Liberecký a Moravskoslezský), u nichž tato hodnota v drtivé většině nedosahuje ani dvou procent z celkového počtu zaměstnaných v kraji (výjimkou je pouze 4. varianta u kraje Karlovarského).

Graf 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb (SLDB 2001)



Tab. 3.10 Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001)

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	4,68	2,28	12,00	2,32	12,92	2,12	12,17	2,21	11,11	2,00	10,33	2,37	12,70
	odchylka (+/-)	-	-2,40	7,32	-2,37	8,23	-2,56	7,49	-2,48	6,43	-2,68	5,65	-2,32	8,01
ČR bez Prahy	hodnota	5,26	2,61	12,00	2,64	12,92	2,42	12,17	2,54	11,11	2,31	10,33	2,70	12,70
	odchylka (+/-)	-	-2,65	6,74	-2,62	7,66	-2,83	6,91	-2,72	5,86	-2,95	5,08	-2,56	7,44
Středočeský	hodnota	5,28	2,23	9,83	2,34	10,98	2,11	10,46	2,17	9,46	2,02	8,69	2,38	11,04
	odchylka (+/-)	-	-3,05	4,55	-2,94	5,70	-3,18	5,18	-3,11	4,17	-3,27	3,41	-2,90	5,76
Jihočeský	hodnota	8,12	4,00	17,20	3,55	16,96	3,52	16,64	4,13	16,42	3,77	15,49	4,04	18,28
	odchylka (+/-)	-	-4,12	9,08	-4,57	8,85	-4,60	8,52	-3,99	8,30	-4,34	7,37	-4,08	10,16
Plzeňský	hodnota	6,71	2,94	14,91	2,73	15,14	2,70	15,01	3,63	13,55	3,15	12,97	3,26	16,65
	odchylka (+/-)	-	-3,77	8,21	-3,98	8,43	-4,00	8,30	-3,08	6,85	-3,56	6,26	-3,45	9,94
Karlovarský	hodnota	3,16	1,89	8,83	1,77	9,00	1,75	8,68	2,06	8,52	1,57	6,77	1,90	9,23
	odchylka (+/-)	-	-1,27	5,67	-1,39	5,84	-1,42	5,52	-1,10	5,36	-1,59	3,61	-1,26	6,07
Ústecký	hodnota	3,32	1,90	10,04	1,82	10,45	1,78	9,92	1,93	9,40	1,73	7,84	1,92	10,11
	odchylka (+/-)	-	-1,41	6,72	-1,50	7,13	-1,54	6,61	-1,39	6,09	-1,58	4,52	-1,40	6,80
Liberecký	hodnota	2,93	1,53	7,74	1,48	8,11	1,42	7,68	1,71	7,83	1,45	6,48	1,54	7,79
	odchylka (+/-)	-	-1,40	4,81	-1,45	5,18	-1,51	4,75	-1,22	4,90	-1,48	3,55	-1,39	4,86
Královéhradecký	hodnota	5,59	2,69	12,47	2,62	12,84	2,53	12,39	2,70	12,23	2,65	11,53	2,77	12,66
	odchylka (+/-)	-	-2,90	6,88	-2,97	7,24	-3,07	6,80	-2,89	6,63	-2,94	5,94	-2,82	7,07
Pardubický	hodnota	6,53	2,65	13,52	2,78	14,20	2,54	13,58	2,61	13,35	2,46	12,79	2,77	13,92
	odchylka (+/-)	-	-3,87	6,99	-3,75	7,67	-3,99	7,05	-3,92	6,82	-4,07	6,26	-3,76	7,39
Vysočina	hodnota	10,29	4,59	18,96	4,61	19,27	4,45	18,71	4,71	18,87	4,35	18,30	4,67	19,34
	odchylka (+/-)	-	-5,70	8,67	-5,68	8,98	-5,84	8,42	-5,58	8,58	-5,94	8,01	-5,62	9,05
Jiho-moravský	hodnota	5,19	2,91	11,14	3,18	12,59	2,64	11,50	2,36	10,47	2,06	10,01	3,04	11,87
	odchylka (+/-)	-	-2,28	5,95	-2,01	7,40	-2,55	6,31	-2,83	5,28	-3,13	4,82	-2,15	6,68
Olomoucký	hodnota	6,06	3,19	11,99	3,60	12,97	3,08	12,07	3,03	10,59	2,70	10,54	3,28	12,28
	odchylka (+/-)	-	-2,87	5,93	-2,46	6,91	-2,98	6,01	-3,03	4,53	-3,36	4,48	-2,78	6,22
Zlínský	hodnota	4,13	2,95	7,21	2,86	7,81	2,67	7,42	2,42	7,08	2,25	6,88	2,96	7,26
	odchylka (+/-)	-	-1,17	3,09	-1,27	3,68	-1,46	3,29	-1,71	2,95	-1,88	2,75	-1,17	3,13
Moravsko-slezský	hodnota	2,90	1,80	9,39	1,92	11,76	1,74	10,06	1,56	7,41	1,48	6,84	1,88	10,48
	odchylka (+/-)	-	-1,10	6,49	-0,98	8,86	-1,16	7,16	-1,34	4,51	-1,42	3,94	-1,03	7,58

3.11. Míra nezaměstnanosti

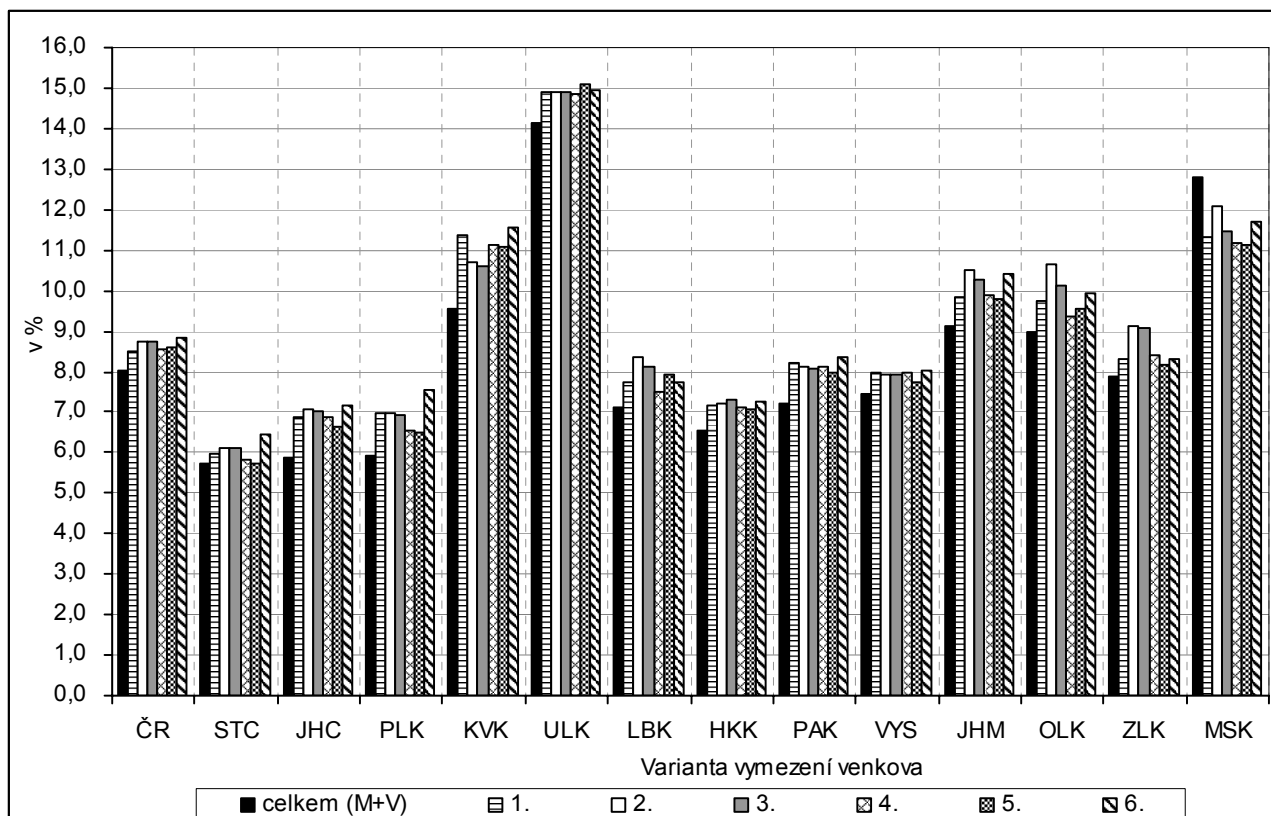
Ukazatel 11	Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006
Popis	Míra nezaměstnanosti je zde vypočtena jako poměr počtu dosažitelných uchazečů (schopných nastoupit do zaměstnání) evidovaných na úřadech práce ke konci roku 2006 k počtu ekonomicky aktivních zjištěných při sčítání lidu 2001.
Zdroj	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR; Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001

V posledních letech lze sledovat klesající trend ve vývoji počtu uchazečů o zaměstnání a tedy i míry nezaměstnanosti. Ke konci roku 2006 činila za celou **Českou republiku** 8,02 % (v ČR bez Hlavního města Prahy 8,70 %). Ve všech krajích kromě Moravskoslezského se u všech šesti variant vymezení venkova projevuje vždy **vyšší míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru oproti městskému**. Méně příznivá situace na trhu práce na venkově souvisí nejen s omezenou nabídkou volných pracovních míst, ale často i se zhoršenou dopravní obslužností či nižší flexibilitou a vzdělaností obyvatel. Největší převaha míry nezaměstnanosti ve venkovském oproti městskému prostoru je typická (téměř ve všech variantách) pro Karlovarský kraj, naopak nejmenší rozdíly nacházíme v tomto ohledu ve Středočeském kraji (vliv Hl. města Prahy). Specifické postavení Moravskoslezského kraje je dáno vysokou nezaměstnaností ve významných městských centrech související s restrukturalizací průmyslové výroby (především těžebního průmyslu).

Míra nezaměstnanosti ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé ČR pohybuje od 8,51 % v první variantě až po 8,84 % u varianty 6 (na rozdíl od varianty 1 zde navíc nejsou započteny obce v zázemí krajských měst). V devíti ze třinácti srovnávaných krajů nacházíme nejnižší míru nezaměstnanosti na venkově vždy v páté variantě (venkov zde tvoří všechny obce, které nejsou sídlem pověřeného úřadu). Naopak maximálních hodnot dosahuje míra nezaměstnanosti ve venkovském prostoru nejčastěji ve variantě 6 a 2 (obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 obyvatel s hustotou do 100 obyvatel/km²). V **městském prostoru** na úrovni celé ČR dosahuje míra nezaměstnanosti hodnot od 7,75 % v páté variantě až po 7,86 % v první variantě. Pokud eliminujeme vliv Hl. města Prahy, pak se toto rozpětí významně posouvá, a to na hodnoty 8,65 % až 8,77 %.

Míra nezaměstnanosti v **Ústeckém kraji**, která ke konci roku 2006 dosahovala **hodnoty 14,12 %** je o 6,10 procentních bodů vyšší než republikový průměr (o 5,42 než ČR bez Hlavního města Prahy) a je dlouhodobě nejvyšší v porovnání s ostatními krají. **Ve venkovském prostoru** přitom nabývá hodnot od 14,87 % ve variantě 4 do 15,09 % ve variantě 5. V rámci vymezeného **městského prostoru** se pak míra nezaměstnanosti v kraji pohybuje od 13,78 % ve variantě 5 do 13,96 % ve variantě 1.

Graf 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006



Tab. 3.11 Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

Území kraj		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			obce do 2 tis. obyvatel		obce do 1 tis.obyvatel + obce do 3 tis.obyvatel s hustotou menší než 100 obyv.na 1 km ²		obce do 1 tis.obyvatel + obce do 3 tis.obyvatel s hustotou menší než 150 obyv.na 1 km ²		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis.obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	8,02	7,86	8,51	7,81	8,74	7,78	8,72	7,82	8,55	7,75	8,60	7,78	8,84
	odchylka (+/-)	-	-0,16	0,49	-0,21	0,72	-0,24	0,70	-0,20	0,53	-0,27	0,58	-0,24	0,82
ČR bez Prahy	hodnota	8,70	8,77	8,51	8,68	8,74	8,69	8,72	8,77	8,55	8,76	8,60	8,65	8,84
	odchylka (+/-)	-	0,07	-0,19	-0,02	0,04	-0,01	0,02	0,07	-0,15	0,06	-0,10	-0,05	0,14
Středočeský	hodnota	5,73	5,57	5,95	5,52	6,13	5,49	6,11	5,64	5,84	5,72	5,73	5,37	6,44
	odchylka (+/-)	-	-0,15	0,23	-0,21	0,40	-0,24	0,39	-0,09	0,12	-0,01	0,01	-0,36	0,71
Jihočeský	hodnota	5,87	5,40	6,87	5,24	7,06	5,24	7,01	5,37	6,88	5,40	6,65	5,34	7,16
	odchylka (+/-)	-	-0,46	1,01	-0,62	1,19	-0,63	1,15	-0,49	1,01	-0,47	0,79	-0,53	1,29
Plzeňský	hodnota	5,93	5,45	6,97	5,43	6,98	5,44	6,94	5,65	6,54	5,59	6,51	5,36	7,54
	odchylka (+/-)	-	-0,48	1,04	-0,50	1,05	-0,49	1,01	-0,28	0,62	-0,33	0,59	-0,56	1,61
Karlovarský	hodnota	9,55	9,12	11,39	9,27	10,69	9,27	10,61	9,21	11,14	8,84	11,10	9,11	11,58
	odchylka (+/-)	-	-0,43	1,84	-0,28	1,15	-0,28	1,06	-0,34	1,59	-0,70	1,56	-0,44	2,03
Ústecký	hodnota	14,12	13,96	14,89	13,95	14,92	13,94	14,89	13,95	14,87	13,78	15,09	13,95	14,94
	odchylka (+/-)	-	-0,16	0,76	-0,17	0,80	-0,18	0,76	-0,17	0,75	-0,34	0,97	-0,17	0,82
Liberecký	hodnota	7,10	6,91	7,74	6,75	8,35	6,78	8,11	7,00	7,49	6,75	7,95	6,91	7,75
	odchylka (+/-)	-	-0,19	0,64	-0,35	1,25	-0,32	1,01	-0,10	0,39	-0,35	0,85	-0,19	0,65
Královéhradecký	hodnota	6,56	6,30	7,16	6,28	7,23	6,23	7,29	6,31	7,13	6,31	7,05	6,27	7,28
	odchylka (+/-)	-	-0,26	0,60	-0,28	0,67	-0,33	0,73	-0,25	0,57	-0,25	0,49	-0,29	0,72
Pardubický	hodnota	7,19	6,62	8,20	6,73	8,13	6,69	8,07	6,66	8,10	6,68	7,97	6,59	8,34
	odchylka (+/-)	-	-0,56	1,01	-0,46	0,94	-0,50	0,88	-0,53	0,91	-0,51	0,78	-0,59	1,16
Vysočina	hodnota	7,43	7,07	7,97	7,11	7,93	7,09	7,92	7,07	7,97	7,19	7,75	7,06	8,02
	odchylka (+/-)	-	-0,36	0,54	-0,32	0,50	-0,34	0,49	-0,35	0,54	-0,24	0,33	-0,37	0,59
Jiho-moravský	hodnota	9,11	8,82	9,85	8,72	10,49	8,63	10,27	8,69	9,89	8,68	9,77	8,67	10,43
	odchylka (+/-)	-	-0,29	0,75	-0,38	1,39	-0,47	1,16	-0,42	0,78	-0,43	0,66	-0,43	1,32
Olomoucký	hodnota	8,97	8,60	9,74	8,37	10,64	8,40	10,12	8,73	9,34	8,54	9,55	8,55	9,92
	odchylka (+/-)	-	-0,37	0,77	-0,60	1,67	-0,58	1,15	-0,25	0,37	-0,43	0,58	-0,42	0,95
Zlínský	hodnota	7,87	7,71	8,30	7,43	9,14	7,33	9,07	7,56	8,40	7,68	8,15	7,70	8,32
	odchylka (+/-)	-	-0,16	0,42	-0,44	1,27	-0,54	1,20	-0,31	0,53	-0,19	0,28	-0,17	0,45
Moravsko-slezský	hodnota	12,79	13,03	11,34	12,87	12,09	13,00	11,48	13,25	11,16	13,36	11,15	12,93	11,69
	odchylka (+/-)	-	0,24	-1,45	0,08	-0,70	0,20	-1,31	0,46	-1,63	0,57	-1,64	0,14	-1,10

3.12. Uchazeči o zaměstnání

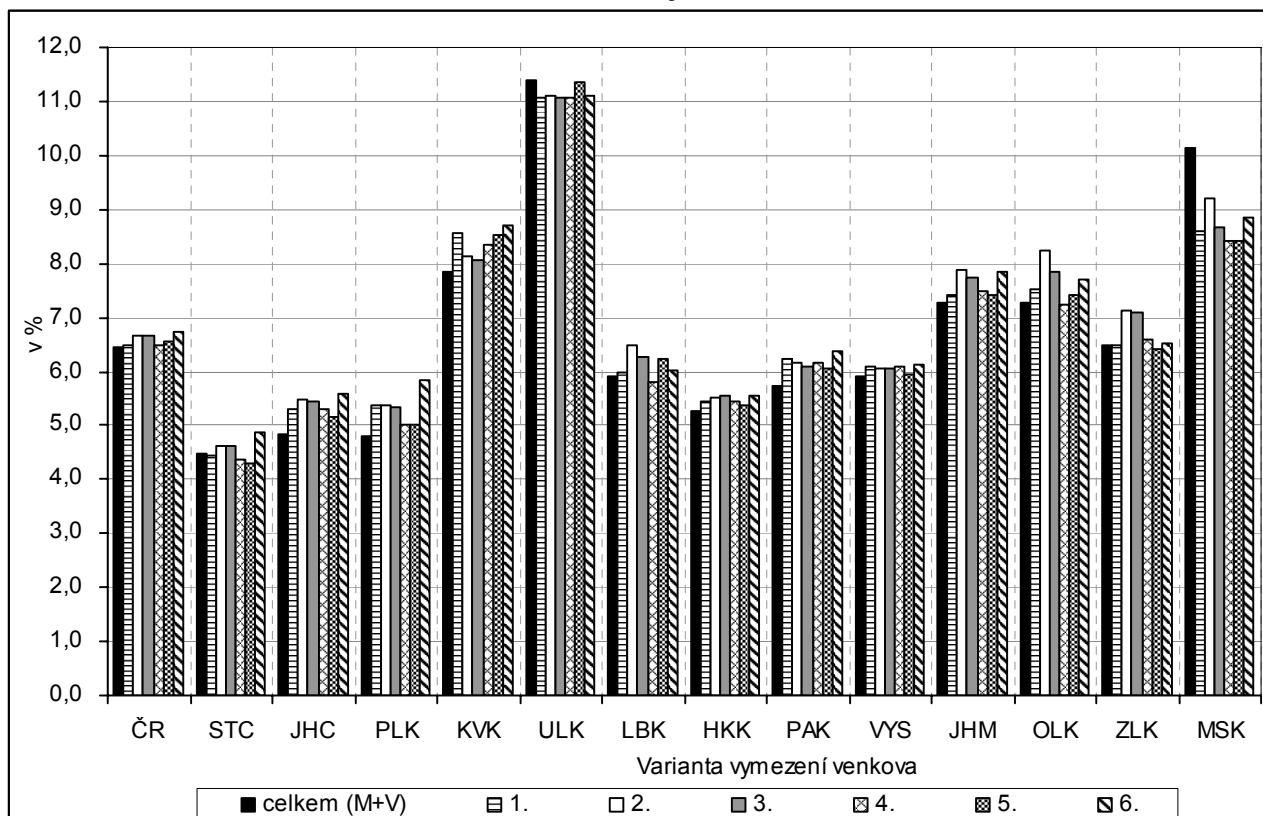
Ukazatel 12	Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006
Popis	Podíl celkového počtu uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadech práce ke konci roku 2006 na počtu obyvatel ve věku 18 – 64 let ke konci roku 2006.
Zdroj	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR; Český statistický úřad (demografická statistika)

Pro hodnocení situace na trhu práce ve vnitroregionálním pohledu je obvykle využívána míra nezaměstnanosti, jejímž základem je počet ekonomicky aktivních zjištěných při sčítání lidu 2001 (viz předchozí ukazatel). V regionech, kde od posledního sčítání došlo k relativně větším změnám počtu obyvatel, však může být hodnota tohoto ukazatele částečně zkreslená. Pro eliminaci této skutečnosti a za účelem **rozšíření pohledu na problematiku nezaměstnanosti** je zde proto využito poměrování aktuálního počtu uchazečů o zaměstnání s aktuálním počtem obyvatel ve věku předpokládané ekonomické aktivity. Uvedený výpočet je proveden s vědomím, že mezi obyvatelstvem ve věku 18 – 64 let je zahrnuto i malé procento ekonomicky neaktivních osob (např. studenti, osoby na rodičovské dovolené, příjemci invalidních důchodů, osoby ve starobním důchodu včetně předčasného apod.).

Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let ve **venkovském prostoru** se na úrovni celé **České republiky** pohybuje od 6,47 % v první variantě (venkovem jsou všechny obce s počtem obyvatel nepřesahujícím 2 tis.) až po 6,75 % u varianty 6 (na rozdíl od varianty 1 zde navíc nejsou započteny obce v zázemí krajských měst). Ve většině krajů nacházíme ve **venkovském prostoru** podíl uchazečů **vyšší oproti městskému**. Výjimku tvoří především Moravskoslezský a Ústecký kraj, tj. regiony postižené restrukturalizací průmyslové výroby v městských centrech. Venkovský prostor se zde vyznačuje příznivějšími podmínkami na trhu práce ve všech variantách svého vymezení. V **městském prostoru** na úrovni celé ČR dosahuje sledovaný ukazatel hodnot od 6,38 % ve variantě 6 až po 6,46 % ve variantě 1. Pokud vyloučíme vliv specifického postavení Hl. města Prahy, pak se toto rozpětí posouvá na hodnoty 7,07 % až 7,25 %.

Podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let se v **Ústeckém kraji** k 31. 12. 2006 (11,40 %) nacházel o 4,93 procentního bodu nad celorepublikovým průměrem a v mezikrajském srovnání je jednoznačně nejvyšší. Ve **venkovském prostoru** nabývá sledovaný ukazatel hodnot od 11,06 % ve variantě 1 do 11,35 % ve variantě 5, dosahované hodnoty jsou ve všech variantách nejvyšší v republice, stejně jako v případě míry nezaměstnanosti. V rámci vymezeného **městského prostoru** je podíl uchazečů v kraji téměř vyrovnaný a pohybuje se od 11,42 % ve variantě 5 do 11,48 %, a to hned ve třech variantách 1, 3 a 4. Jak je zmíněno výše, ve všech variantách je podíl uchazečů o zaměstnání v městském prostoru vyšší než ve venkovském a dosažené hodnoty jsou opět nejvyšší v porovnání s ostatními kraji.

Graf 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006



Tab. 3.12 Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	6,47	6,46	6,47	6,40	6,67	6,40	6,65	6,45	6,50	6,42	6,56	6,38	6,75
	odchylka (+/-)	-	-0,00	0,00	-0,06	0,20	-0,07	0,18	-0,01	0,04	-0,05	0,09	-0,09	0,28
ČR bez Prahy	hodnota	6,98	7,20	6,47	7,10	6,67	7,13	6,65	7,22	6,50	7,25	6,56	7,07	6,75
	odchylka (+/-)	-	0,22	-0,51	0,11	-0,32	0,15	-0,33	0,24	-0,48	0,27	-0,43	0,09	-0,24
Středočeský	hodnota	4,48	4,50	4,46	4,40	4,63	4,40	4,62	4,59	4,36	4,68	4,30	4,28	4,87
	odchylka (+/-)	-	0,02	-0,03	-0,08	0,15	-0,09	0,13	0,10	-0,13	0,20	-0,19	-0,20	0,39
Jihočeský	hodnota	4,82	4,58	5,30	4,44	5,49	4,45	5,45	4,56	5,31	4,60	5,15	4,49	5,58
	odchylka (+/-)	-	-0,24	0,48	-0,37	0,67	-0,37	0,63	-0,26	0,49	-0,22	0,33	-0,33	0,76
Plzeňský	hodnota	4,81	4,54	5,37	4,53	5,38	4,54	5,35	4,71	5,03	4,68	5,03	4,44	5,82
	odchylka (+/-)	-	-0,27	0,56	-0,28	0,56	-0,27	0,53	-0,10	0,21	-0,13	0,21	-0,37	1,01
Karlovarský	hodnota	7,84	7,65	8,56	7,76	8,14	7,77	8,08	7,72	8,33	7,50	8,52	7,63	8,71
	odchylka (+/-)	-	-0,19	0,72	-0,08	0,30	-0,07	0,24	-0,12	0,49	-0,34	0,68	-0,21	0,87
Ústecký	hodnota	11,40	11,48	11,06	11,47	11,09	11,48	11,08	11,48	11,08	11,42	11,35	11,46	11,12
	odchylka (+/-)	-	0,08	-0,33	0,07	-0,31	0,08	-0,32	0,08	-0,32	0,02	-0,05	0,06	-0,28
Liberecký	hodnota	5,91	5,89	6,00	5,74	6,47	5,79	6,28	5,94	5,80	5,77	6,23	5,88	6,03
	odchylka (+/-)	-	-0,03	0,08	-0,17	0,55	-0,13	0,37	0,03	-0,12	-0,14	0,32	-0,04	0,11
Královéhradecký	hodnota	5,27	5,19	5,45	5,16	5,52	5,12	5,57	5,19	5,43	5,21	5,38	5,15	5,55
	odchylka (+/-)	-	-0,08	0,18	-0,11	0,25	-0,15	0,30	-0,08	0,16	-0,06	0,11	-0,12	0,28
Pardubický	hodnota	5,74	5,44	6,23	5,51	6,18	5,51	6,10	5,46	6,18	5,52	6,05	5,39	6,38
	odchylka (+/-)	-	-0,30	0,49	-0,23	0,44	-0,22	0,36	-0,27	0,44	-0,22	0,31	-0,35	0,64
Vysočina	hodnota	5,91	5,79	6,09	5,81	6,06	5,81	6,06	5,79	6,09	5,89	5,94	5,77	6,13
	odchylka (+/-)	-	-0,12	0,18	-0,10	0,15	-0,11	0,15	-0,12	0,18	-0,02	0,03	-0,14	0,22
Jihomoravský	hodnota	7,27	7,21	7,41	7,09	7,87	7,06	7,75	7,15	7,47	7,18	7,40	7,06	7,85
	odchylka (+/-)	-	-0,06	0,14	-0,18	0,61	-0,21	0,48	-0,12	0,20	-0,09	0,13	-0,21	0,59
Olomoucký	hodnota	7,26	7,12	7,52	6,89	8,23	6,95	7,83	7,27	7,24	7,14	7,40	7,05	7,69
	odchylka (+/-)	-	-0,14	0,27	-0,37	0,97	-0,30	0,57	0,02	-0,02	-0,12	0,14	-0,21	0,43
Zlínský	hodnota	6,49	6,48	6,50	6,24	7,14	6,20	7,08	6,41	6,61	6,53	6,42	6,48	6,52
	odchylka (+/-)	-	-0,01	0,01	-0,24	0,65	-0,29	0,59	-0,07	0,12	0,05	-0,06	-0,01	0,03
Moravskoslezský	hodnota	10,13	10,40	8,58	10,23	9,22	10,37	8,68	10,66	8,40	10,76	8,42	10,30	8,85
	odchylka (+/-)	-	0,27	-1,55	0,10	-0,91	0,24	-1,45	0,53	-1,73	0,63	-1,71	0,18	-1,27

3.13. Mikropodniky

Ukazatel 13	Počet mikropodniků (1 – 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let
Popis	Počet ekonomických subjektů s 1 až 9 zaměstnanci a sídlem na příslušném území byl vztažen na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let. Jedná se o ekonomické subjekty zapsané v Registru ekonomických subjektů ČSÚ, které jsou klasifikovány podle počtu zaměstnanců ve smyslu zákona č. 47/2002 Sb., o malém a středním podnikání, a to bez ohledu na odvětví jejich činnosti.
Zdroj	Český statistický úřad (Registr ekonomických subjektů)

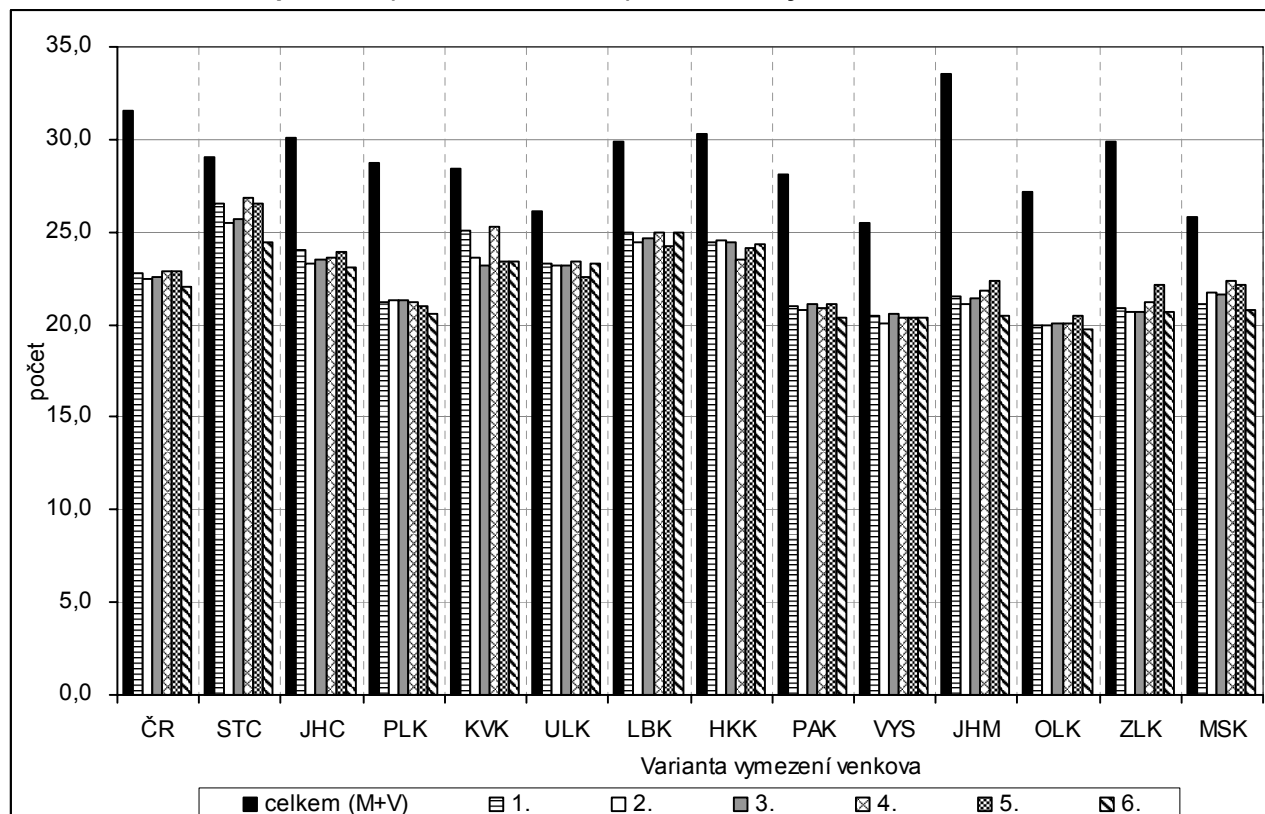
Malé a střední podniky tvoří významnou část tržní ekonomiky nejen v České republice, ale i v zemích EU. Základem definice malého a středního podniku je počet zaměstnaných do 250 osob. Tyto podniky se dále člení na 3 podskupiny (drobné – do 9 zaměstnanců, malé – od 10 do 49 zaměstnanců a střední – od 50 do 249 zaměstnanců), z nichž kategorií drobných jsme hodnotili pro jednotlivé varianty vymezení venkova jako tzv. mikropodniky. Tato skupina podniků je i nejpočetnější a je v nich zaměstnáno zhruba tolik osob, co v malých a středních dohromady, což podtrhuje i jejich význam. Jejich počet v České republice vykazuje po roce 2000 poměrně stabilní stav s menšími výkyvy.

V **České republice** představovali drobní podnikatelé **ve venkovském prostoru** ke konci roku 2006 téměř vyrovnaný podíl u všech šesti variant, který se pohyboval v rozmezí 22 až 23 mikropodniků na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let. Tento počet dosáhl více než **dvou třetin úrovně městského prostoru** v ČR bez Hlavního města Prahy (31 až 32 subjektů) a žádná varianta nevybočovala. Na území celé republiky to bylo ještě o další 3 až čtyři mikropodniky v relativním vyjádření více. Z uvedeného vyplývá, že venkovský prostor hraje významnou roli v oblasti malého a středního podnikání a jeho rozvoj přispívá i k rozvoji venkova jako takového, ať již použijeme jakoukoli variantu jeho vymezení.

V **mezikrajském srovnání** však existují rozdíly, které souvisejí i s celkovou organizační strukturou kraje. Jihomoravský kraj měl celkový počet mikropodniků relativně nejvyšší a jako jediný kraj i vyšší než průměr za ČR, i když jen o 2 mikropodniky. Z pohledu venkovského prostoru bylo k 31. 12. 2006 registrováno relativně nejvíce mikropodniků ve Středočeském kraji a nejméně v kraji Olomouckém. I v jednotlivých krajích se potvrdila vyváženost těchto subjektů pro všechny varianty jako za celou Českou republiku.

V **Ústeckém kraji** bylo na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let celkem 26 mikropodniků. Dosažená úroveň byla nejnižší v republice a zároveň stejná jako v kraji Vysočina a v Moravskoslezském kraji, do průměru ČR tak chybělo 6 subjektů. Ve všech variantách venkovského i městského prostoru je úroveň vyrovnaná, a to 23, resp. 27 mikropodniků na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let.

Graf 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006



Tab. 3.13 Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 – 64 let k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: počet

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	32	35	23	34	22	35	23	35	23	36	23	35	22
	odchylka (+/-)	-	3	-9	3	-9	3	-9	4	-9	4	-9	3	-10
ČR bez Prahy	hodnota	29	31	23	31	22	31	23	32	23	32	23	31	22
	odchylka (+/-)	-	2	-6	2	-6	3	-6	3	-6	4	-6	2	-7
Středočeský	hodnota	29	31	26	31	26	31	26	31	27	32	26	31	24
	odchylka (+/-)	-	2	-3	2	-3	2	-3	2	-2	3	-3	2	-5
Jihočeský	hodnota	30	33	24	34	23	34	24	33	24	34	24	33	23
	odchylka (+/-)	-	3	-6	4	-7	4	-7	3	-6	4	-6	3	-7
Plzeňský	hodnota	29	32	21	32	21	33	21	32	21	33	21	32	21
	odchylka (+/-)	-	4	-8	4	-7	4	-7	4	-8	5	-8	3	-8
Karlovarský	hodnota	28	29	25	30	24	30	23	29	25	31	23	30	23
	odchylka (+/-)	-	1	-3	1	-5	2	-5	1	-3	3	-5	1	-5
Ústecký	hodnota	26	27	23	27	23	27	23	27	23	27	23	27	23
	odchylka (+/-)	-	1	-3	1	-3	1	-3	1	-3	1	-4	1	-3
Liberecký	hodnota	30	31	25	32	24	32	25	31	25	32	24	31	25
	odchylka (+/-)	-	2	-5	2	-5	2	-5	1	-5	3	-6	2	-5
Královéhradecký	hodnota	30	33	24	33	25	33	24	33	24	34	24	33	24
	odchylka (+/-)	-	3	-6	3	-6	3	-6	3	-7	3	-6	3	-6
Pardubický	hodnota	28	32	21	32	21	33	21	33	21	33	21	32	20
	odchylka (+/-)	-	4	-7	4	-7	4	-7	4	-7	5	-7	4	-8
Vysočina	hodnota	26	29	21	29	20	29	21	29	20	30	20	29	20
	odchylka (+/-)	-	3	-5	4	-5	4	-5	4	-5	4	-5	3	-5
Jiho-moravský	hodnota	34	39	22	37	21	39	21	40	22	41	22	38	20
	odchylka (+/-)	-	5	-12	4	-12	5	-12	7	-12	8	-11	5	-13
Olomoucký	hodnota	27	31	20	30	20	31	20	32	20	33	21	31	20
	odchylka (+/-)	-	4	-7	3	-7	4	-7	5	-7	5	-7	4	-7
Zlínský	hodnota	30	34	21	33	21	34	21	35	21	36	22	34	21
	odchylka (+/-)	-	4	-9	3	-9	5	-9	5	-9	6	-8	4	-9
Moravsko-slezský	hodnota	26	27	21	26	22	26	22	27	22	27	22	26	21
	odchylka (+/-)	-	1	-5	0	-4	1	-4	1	-3	1	-4	1	-5

3.14. Zemědělská půda

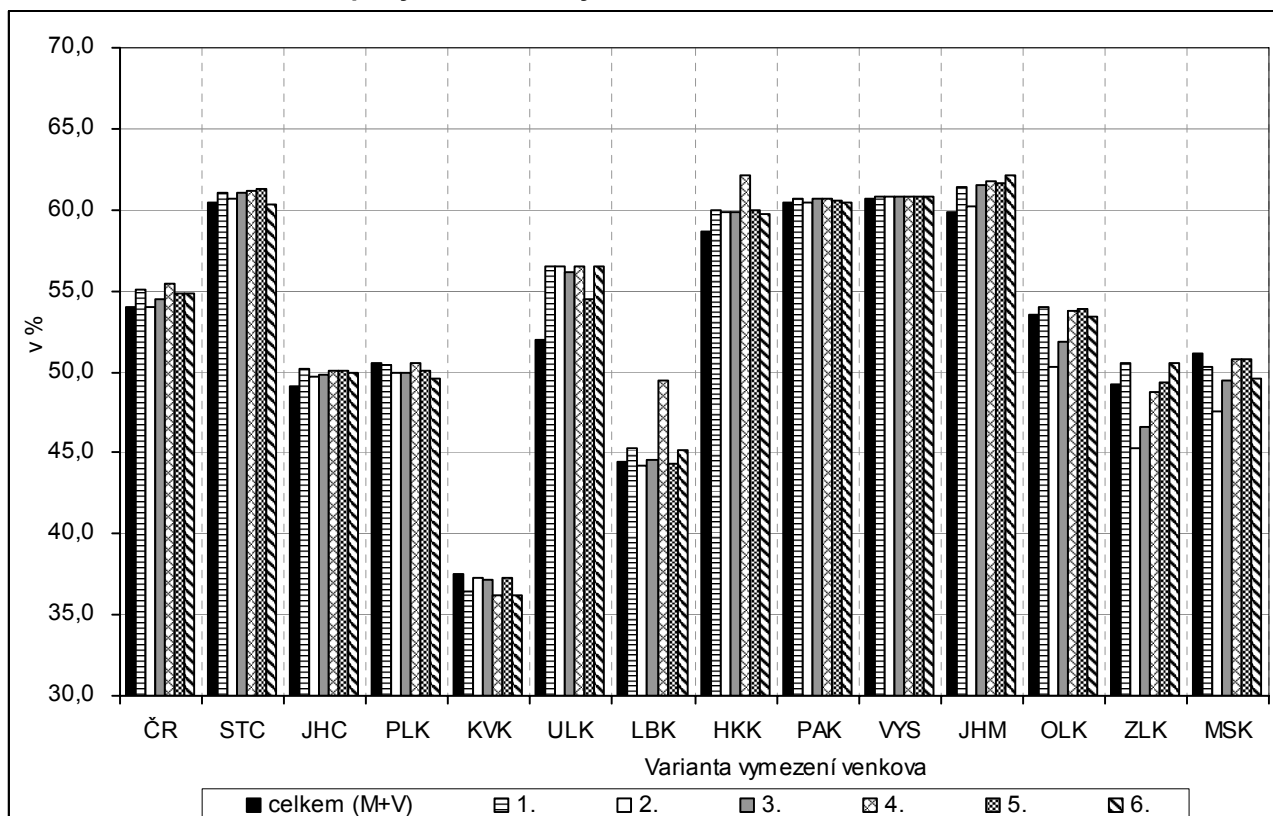
Ukazatel 14	Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006
Popis	Zemědělskou půdu tvoří souhrn druhů pozemků (kultur) sloužících bezprostředně zemědělskému výrobnímu procesu jako základní prostředek, z něhož se získává rostlinná produkce (patří sem orná půda, trvalé travní porosty – louky a pastviny, chmelnice, vinice, zahrady a ovocné sady).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

V **České republice** byla k 31. 12. 2006 výměra zemědělské půdy 4 254 406 ha, což odpovídá 53,9 % rozlohy státu. Rozloha zemědělské půdy se velice pozvolna snižuje, vedle toho dochází k nárůstu rozlohy všech ostatních kategorií (lesních, vodních, zastavěných i ostatních ploch). Největší podíl zemědělské půdy je v úrodných oblastech Polabí a jižní Moravy, tedy ve Středočeském, Jihomoravském, Pardubickém a Královéhradeckém kraji a v tradiční zemědělské oblasti na Vysočině. V těchto krajích jsou dosahovány také nejvyšší podíly orné půdy. Vedle toho v horských oblastech v severní části republiky tvoří významnou část zemědělských ploch trvalé travní porosty (Karlovarský a Liberecký kraj).

Jelikož zemědělství se soustředilo do úrodných oblastí v nižších polohách, kde se rovněž vyvíjela města, je v řadě oblastí větší podíl zemědělské půdy v městských oblastech (úrodných zázemí měst), než ve **venkovském prostoru**. Historicky a přírodním prostředím dané předpoklady přetrvávají i do současnosti. Tato výchylka (větší zastoupení zemědělské půdy v městských oblastech než ve venkovských) je nejvíce patrná v regionech, kde převládá část venkovského prostoru tvoří méně úrodné, výše položené polohy, z velké části zalesněné, v oblastech, které nebyly tradičně zemědělské, ale významné zastoupení zde měla řemesla, průmyslová výroba a těžba – Moravskoslezský, Karlovarský kraj, ale i Plzeňský či Zlínský kraj. Nejvýraznější rozdíly mezi podílem zemědělské půdy v městském a venkovském prostoru jsou pro všechny varianty vymezení v Ústeckém kraji.

V **Ústeckém kraji** tvoří zemědělská půda více než polovinu výměry kraje. Rozhodující měrou (z 66,6 %) je na zemědělské půdě zastoupena orná půda. Podíl zemědělské půdy ve **venkovském prostoru** se pohybuje od 54,5 % ve variantě 5 do 56,5 % ve variantě 6, v mezikrajském srovnání se jedná bez ohledu na zvolenou variantu o šestou nejvyšší příčku. Rozdíly podílů mezi „venkovem“ a „městem“ se v kraji pohybují mezi 12 až 16 procentními body, když v **městském prostoru** dosahuje podíl zemědělské půdy na celkové výměře rozpětí hodnot od 39,9 % ve variantě 3 do 42,8 ve variantě 5. Ve srovnání s ostatními kraji jsou podíly téměř ve všech variantách druhé nejvyšší (po Karlovarském kraji). Výjimkou je varianta 4 („městem“ jsou obce se statutem města), kde nižší podíl má kromě Karlovarského kraje i kraj Liberecký.

Graf 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006



Tab. 3.14 Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	53,9	50,7	55,1	53,7	54,0	52,1	54,5	49,5	55,4	50,3	54,8	51,9	54,8
	odchylka (+/-)	-	-3,2	1,2	-0,2	0,1	-1,8	0,5	-4,4	1,5	-3,6	0,9	-2,0	0,8
ČR bez Prahy	hodnota	54,0	50,9	55,1	54,0	54,0	52,4	54,5	49,7	55,4	50,6	54,8	52,2	54,8
	odchylka (+/-)	-	-3,1	1,1	0,0	-0,0	-1,6	0,5	-4,3	1,4	-3,4	0,8	-1,9	0,8
Středočeský	hodnota	60,5	57,6	61,1	59,5	60,7	57,9	61,0	57,0	61,2	54,9	61,3	60,9	60,3
	odchylka (+/-)	-	-2,9	0,6	-1,0	0,3	-2,5	0,5	-3,5	0,7	-5,6	0,8	0,4	-0,1
Jihočeský	hodnota	49,1	45,5	50,2	45,9	49,8	45,5	49,8	45,8	50,1	44,8	50,1	46,3	50,0
	odchylka (+/-)	-	-3,6	1,1	-3,2	0,7	-3,6	0,7	-3,3	1,0	-4,3	1,0	-2,8	0,9
Plzeňský	hodnota	50,5	50,9	50,5	53,8	49,9	53,9	49,9	50,4	50,6	52,6	50,1	53,3	49,6
	odchylka (+/-)	-	0,4	-0,1	3,3	-0,6	3,3	-0,6	-0,1	0,0	2,0	-0,5	2,7	-0,9
Karlovarský	hodnota	37,5	39,8	36,4	38,2	37,2	38,5	37,2	39,5	36,2	38,3	37,3	40,0	36,2
	odchylka (+/-)	-	2,2	-1,1	0,7	-0,3	0,9	-0,4	2,0	-1,3	0,7	-0,2	2,5	-1,3
Ústecký	hodnota	51,9	42,2	56,5	40,1	56,5	39,9	56,2	42,2	56,5	42,8	54,5	42,5	56,5
	odchylka (+/-)	-	-9,8	4,5	-11,8	4,6	-12,1	4,2	-9,7	4,5	-9,1	2,6	-9,5	4,6
Liberecký	hodnota	44,4	42,3	45,3	45,0	44,2	44,0	44,6	37,5	49,4	44,7	44,3	42,7	45,1
	odchylka (+/-)	-	-2,1	0,9	0,6	-0,2	-0,4	0,1	-6,9	5,0	0,3	-0,1	-1,7	0,7
Královéhradecký	hodnota	58,7	55,0	59,9	54,9	59,8	54,5	59,8	49,5	62,1	54,4	59,9	55,7	59,8
	odchylka (+/-)	-	-3,7	1,2	-3,8	1,1	-4,2	1,1	-9,2	3,5	-4,3	1,2	-3,0	1,1
Pardubický	hodnota	60,5	59,5	60,7	60,5	60,5	59,4	60,7	59,5	60,7	60,0	60,6	60,5	60,5
	odchylka (+/-)	-	-1,0	0,3	0,0	-0,0	-1,1	0,3	-0,9	0,2	-0,5	0,1	0,0	-0,0
Vysočina	hodnota	60,6	60,1	60,8	60,1	60,8	59,9	60,8	60,1	60,8	60,0	60,8	60,1	60,8
	odchylka (+/-)	-	-0,5	0,1	-0,5	0,1	-0,7	0,2	-0,6	0,1	-0,6	0,1	-0,5	0,1
Jihomoravský	hodnota	59,9	56,3	61,4	59,3	60,2	55,2	61,6	53,2	61,8	52,0	61,6	55,5	62,2
	odchylka (+/-)	-	-3,6	1,5	-0,6	0,3	-4,7	1,7	-6,7	1,9	-7,9	1,7	-4,4	2,3
Olomoucký	hodnota	53,5	52,1	54,0	61,0	50,3	59,0	51,9	52,5	53,7	51,7	53,8	53,6	53,4
	odchylka (+/-)	-	-1,4	0,5	7,6	-3,2	5,6	-1,6	-0,9	0,3	-1,8	0,4	0,1	-0,0
Zlínský	hodnota	49,3	47,5	50,6	56,1	45,2	55,5	46,6	50,9	48,7	49,1	49,3	47,6	50,5
	odchylka (+/-)	-	-1,8	1,3	6,8	-4,0	6,2	-2,7	1,6	-0,6	-0,2	0,1	-1,6	1,2
Moravskoslezský	hodnota	51,1	52,2	50,3	55,1	47,6	53,7	49,4	51,9	50,7	51,9	50,8	52,9	49,5
	odchylka (+/-)	-	1,1	-0,8	4,0	-3,5	2,6	-1,7	0,8	-0,3	0,8	-0,3	1,8	-1,5

3.15. Lesní pozemky

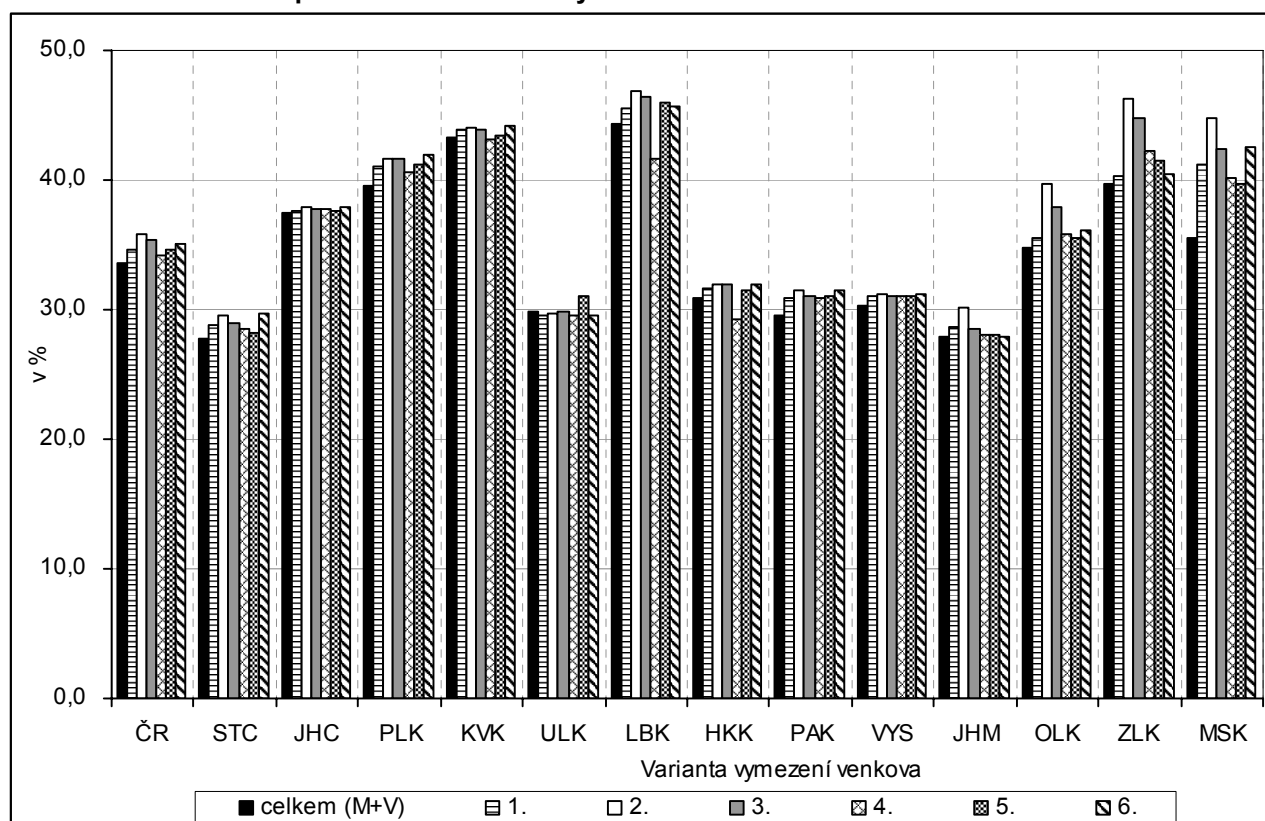
Ukazatel 15	Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006
Popis	V rozloze lesních pozemků je zahrnuta porostní půda, tj. půda využívaná přímo k lesní produkci nebo jen dočasně odlesněná s úmyslem opětovné obnovy lesního porostu, bezlesí, tj. dočasně odlesněná část lesní půdy, sloužící provozu lesního hospodářství nepřímo (plocha lesních školek, lesních skladů, měkké lesní cesty, průseky apod.), odňaté pozemky zemědělskému půdnímu fondu přidělené lesnímu hospodářství k zalesnění, ale dosud nezalesněné, pozemky na horní hranici stromové vegetace porostlé kosodřevinou, s výjimkou zastavěných pozemků (vysokohorské chaty, lyžařské vleky a jiná účelová zařízení).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

Plocha lesních pozemků v **České republice** mírně roste (od roku 2000 o 0,5 %) a v současnosti je jejich výměra 2 649 149 ha (k 31. 12. 2006). To odpovídá necelým 34 % plochy území. Rozmístění a rozloha lesních pozemků je ovlivňována vhodností ploch k využití v zemědělství (kvalita půdy, sklonitost, dostupnost), stupněm urbanizace dané oblasti, ale například i výskytem nerostných surovin. Rozmístění lesních ploch je velmi diferencované. Soustřeďují se zejména do okrajových oblastí země s vyšší nadmořskou výškou. Jejich největší zastoupení lze nalézt v Libereckém kraji, kde tvoří více než 44 % všech ploch, naopak nejmenší podíl lesů je ve Středočeském a Jihomoravském kraji – necelých 28 % území.

Ve většině případů platí, že ve **venkovských oblastech** je větší podíl lesních ploch než v městských. Nejvýraznější rozdíly mezi venkovským a městským územím jsou v Moravskoslezském kraji a pro varianty 2 a 3 („venkovem“ jsou všechny obce do 1 000 obyvatel plus obce do 3 000 s hustotou do 100 resp. 150 obyvatel/km²) v kraji Zlínském, Olomouckém a Plzeňském.

Ústecký kraj je krajem se 4. nejnižším podílem lesních pozemků (méně lesů je jen v kraji Pardubickém a výše zmiňovaném Jihomoravském a Středočeském kraji) v České republice. Zároveň je jediným krajem, kde ve čtyřech variantách (1., 2., 4., a 6.) ze šesti je ve venkovském prostoru nižší podíl lesů než v městském. Podíl lesních ploch **ve venkovských oblastech** kraje se pohybuje dle variant vymezení mezi 29,5 a 31,0 %, rozdíly jsou tedy prakticky nepatrné. Zastoupení lesních porostů **v městském prostoru** je rovněž vyrovnané až na variantu číslo 5 („městem“ jsou jen obce s pověřeným obecním úřadem), kde je podíl lesů zhruba o 4 – 5 procentních bodů nižší než v ostatních variantách. Na závěr je třeba připomenout, že do vymezeného prostoru je započteno vždy celé katastrální území příslušných obcí, tedy nejen to, co se běžně považuje za „venkov“ či „město“.

Graf 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006



Tab. 3.15 Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	
ČR celkem	hodnota	33,6	30,7	34,6	27,1	35,9	27,7	35,3	31,9	34,2	29,4	34,6	30,1	35,0
	odchylka (+/-)	-	-2,9	1,0	-6,5	2,3	-5,9	1,7	-1,7	0,6	-4,1	1,0	-3,5	1,4
ČR bez Prahy	hodnota	33,7	31,2	34,6	27,5	35,9	28,2	35,3	32,5	34,2	30,1	34,6	30,6	35,0
	odchylka (+/-)	-	-2,5	0,9	-6,2	2,1	-5,6	1,6	-1,3	0,4	-3,6	0,9	-3,2	1,3
Středočeský	hodnota	27,7	22,9	28,7	21,0	29,5	21,4	29,0	23,5	28,6	24,7	28,2	21,6	29,6
	odchylka (+/-)	-	-4,8	1,0	-6,7	1,8	-6,3	1,3	-4,2	0,8	-3,0	0,4	-6,2	1,9
Jihočeský	hodnota	37,4	36,5	37,7	35,2	37,9	35,6	37,8	36,4	37,7	36,7	37,6	35,8	37,9
	odchylka (+/-)	-	-0,9	0,3	-2,2	0,4	-1,9	0,4	-1,1	0,3	-0,7	0,2	-1,6	0,5
Plzeňský	hodnota	39,5	33,4	41,0	28,6	41,6	28,7	41,6	36,4	40,7	32,7	41,2	32,2	42,0
	odchylka (+/-)	-	-6,2	1,5	-10,9	2,1	-10,9	2,0	-3,1	1,1	-6,8	1,6	-7,4	2,5
Karlovarský	hodnota	43,3	42,1	43,9	41,3	44,1	41,6	43,9	43,4	43,1	42,8	43,4	41,6	44,1
	odchylka (+/-)	-	-1,2	0,6	-1,9	0,8	-1,6	0,7	0,2	-0,1	-0,4	0,1	-1,6	0,9
Ústecký	hodnota	29,8	30,3	29,6	30,2	29,7	29,7	29,9	30,5	29,5	25,8	31,0	30,4	29,5
	odchylka (+/-)	-	0,5	-0,2	0,4	-0,2	-0,1	0,0	0,7	-0,3	-4,0	1,1	0,6	-0,3
Liberecký	hodnota	44,3	41,3	45,5	37,7	46,9	38,0	46,4	47,9	41,7	38,7	46,0	41,0	45,7
	odchylka (+/-)	-	-2,9	1,2	-6,6	2,6	-6,2	2,2	3,6	-2,6	-5,5	1,7	-3,3	1,4
Královéhradecký	hodnota	31,0	28,9	31,7	27,7	31,9	27,5	31,9	35,4	29,3	29,0	31,5	28,4	31,9
	odchylka (+/-)	-	-2,1	0,7	-3,2	1,0	-3,5	0,9	4,5	-1,7	-2,0	0,6	-2,6	0,9
Pardubický	hodnota	29,5	24,0	30,9	22,4	31,5	22,5	31,1	23,2	31,0	21,8	31,0	22,8	31,5
	odchylka (+/-)	-	-5,5	1,4	-7,1	2,0	-7,0	1,6	-6,3	1,5	-7,7	1,5	-6,7	2,0
Vysočina	hodnota	30,3	27,3	31,1	27,2	31,1	27,3	31,0	27,6	31,1	26,8	31,1	27,4	31,2
	odchylka (+/-)	-	-3,1	0,8	-3,2	0,8	-3,1	0,7	-2,7	0,7	-3,6	0,7	-2,9	0,8
Jihomoravský	hodnota	28,0	26,3	28,7	24,2	30,1	26,4	28,5	27,8	28,0	27,5	28,1	28,1	27,9
	odchylka (+/-)	-	-1,6	0,7	-3,8	2,2	-1,6	0,6	-0,2	0,1	-0,5	0,1	0,1	-0,1
Olomoucký	hodnota	34,8	32,6	35,6	23,1	39,7	23,6	37,9	31,0	35,8	31,2	35,5	31,4	36,2
	odchylka (+/-)	-	-2,2	0,8	-11,6	4,9	-11,1	3,2	-3,8	1,0	-3,6	0,7	-3,4	1,4
Zlínský	hodnota	39,7	38,8	40,3	28,6	46,2	28,1	44,7	32,7	42,2	33,8	41,5	38,7	40,4
	odchylka (+/-)	-	-0,9	0,6	-11,1	6,6	-11,6	5,0	-6,9	2,5	-5,9	1,8	-1,0	0,7
Moravskoslezský	hodnota	35,5	27,5	41,2	24,8	44,7	24,7	42,4	24,7	40,1	23,5	39,6	27,3	42,5
	odchylka (+/-)	-	-8,0	5,7	-10,7	9,2	-10,8	6,9	-10,8	4,6	-12,0	4,1	-8,3	7,0

3.16. Zastavěné a ostatní plochy

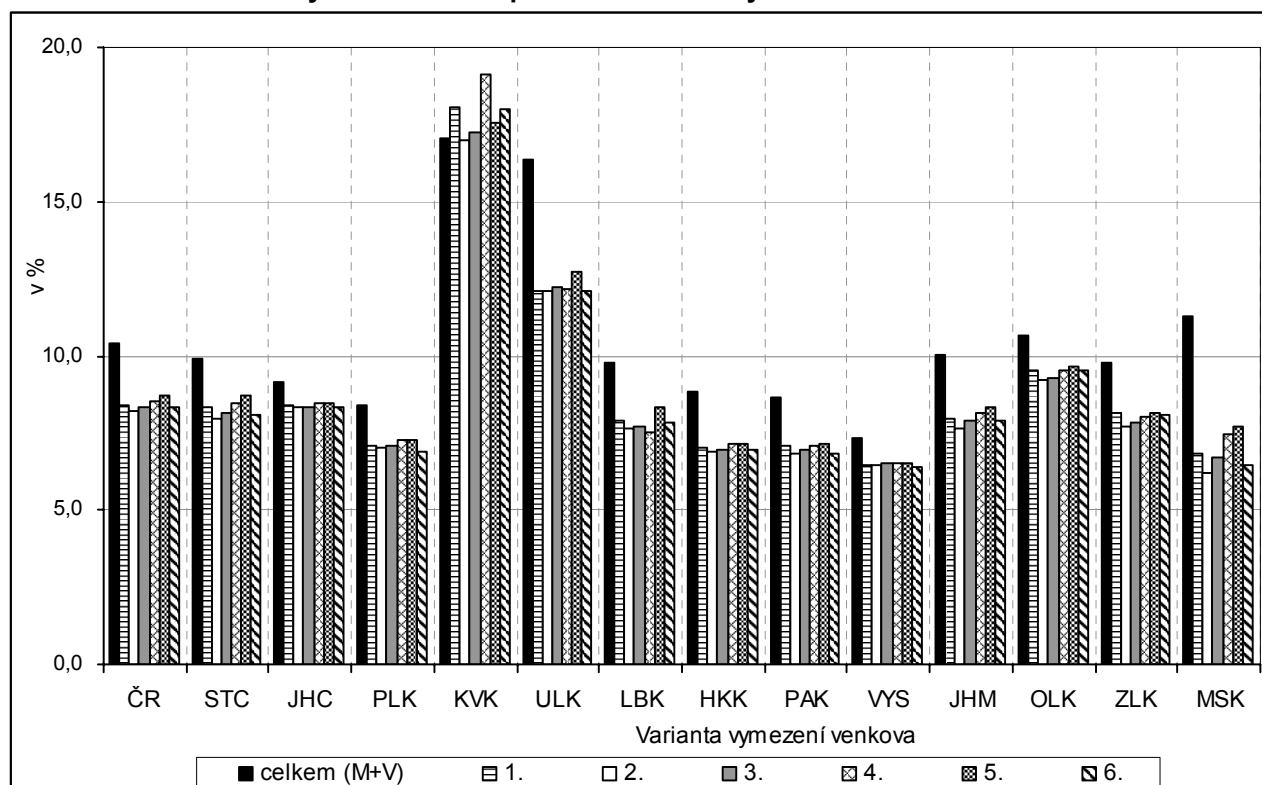
Ukazatel 16	Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006
Popis	Zastavěné plochy tvoří pozemky, na kterých jsou postaveny budovy a nádvoří náležející k obytným, hospodářským nebo průmyslovým budovám jako jejich příslušenství. Mezi ostatní plochy patří všechny ostatní pozemky, určené jako skladištní a dílenské prostory, dále stavební místa, pokud slouží v současné době k jiným účelům a nedají se zemědělsky využít, pozemky určené k dopravě nebo k telekomunikaci, určené pro zdravotnictví, rekreační plochy u chat (nikoli soukromých) a hotelů, pozemky určené jako státní přírodní rezervace nebo jiná chráněná území, areály kulturních památek, parky, okrasné zahrady, pozemky určené k dobývání nerostů a jiných surovin a k ukládání vedlejších produktů při těžbě a jako stálé manipulační prostory apod., dále jsou to hřbitovy a pozemky, které nejde zemědělsky obdělávat (rokle, výmoly, ochranné hráze atd.) a pozemky, které neposkytují trvalý užitek z jiných důvodů (plochy zarostlé křovinami, zanesené štěrkem či kamením, půdy zamokřené).
Zdroj	Český úřad zeměměřický a katastrální

Jak zastavěné, tak ostatní plochy se z převážné většiny týkají činností bezprostředně spojených s urbanizací a s intenzivní nezemědělskou činností člověka. Jsou jednoznačně soustředovány do oblastí, ve kterých došlo k nejvýraznější přeměně původní krajiny. Většinou se jedná o negativní projevy lidského ovlivňování a přetváření krajiny (výjimku tvoří plochy parků, přírodních rezervací a chráněných území).

Zastavěné a ostatní plochy tvoří něco málo přes 10 % rozlohy území **České republiky**. Z toho naprostou většinu představují ostatní plochy (691 533 ha), menší část pak zastavěné plochy (130 195 ha). Jejich zastoupení v městských oblastech Česka je téměř dvojnásobné než ve venkovském prostoru dle všech variant vymezení. Při srovnání krajů se nejvíce zastavěných a ostatních ploch vyskytuje v Karlovarském a Ústeckém kraji, v oblastech s rozsáhlou povrchovou těžbou. Karlovarský kraj je rovněž jediný, kde je rozloha zastavěných a ostatních ploch ve venkovských oblastech vyšší než v městských částech kraje (v pěti ze šesti variant vymezení). Kromě zmíněné povrchové těžby se na tomto stavu podílí i vojenský prostor Hradiště, jehož značná část je zahrnuta do ostatních ploch. Pro porovnání v hlavním městě Praze tvoří zastavěné a ostatní plochy 46 % území.

V Ústeckém kraji nemají zastavěné a ostatní plochy ve venkovském prostoru ani poloviční zastoupení v porovnání s městskými částmi kraje. To platí pro všechny varianty vymezení. Hodnoty podílu těchto ploch **ve venkovských oblastech** pro jednotlivé varianty vymezení venkova se pohybují v rozpětí od 12,1 % ve variantě 2 do 12,7 % ve variantě 5. Větší rozdíly jsou **v městském prostoru**, a to od 25,1 % ve variantě 6 do 29,1 % ve variantě 5. V mezikrajském srovnání je tento podíl jednoznačně nejvyšší ve všech variantách.

Graf 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006



Tab. 3.16 Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	10,4	15,9	8,4	16,6	8,2	17,6	8,3	16,0	8,5	17,5	8,7	15,4	8,3
	odchylka (+/-)	-	5,5	-2,0	6,2	-2,2	7,2	-2,1	5,6	-1,9	7,1	-1,7	5,0	-2,1
ČR bez Prahy	hodnota	10,2	15,2	8,4	15,9	8,2	16,8	8,3	15,3	8,5	16,6	8,7	14,8	8,3
	odchylka (+/-)	-	5,0	-1,8	5,7	-2,0	6,6	-1,9	5,1	-1,7	6,4	-1,5	4,6	-1,9
Středočeský	hodnota	9,9	17,5	8,3	17,3	8,0	18,5	8,1	17,4	8,4	18,3	8,7	15,7	8,1
	odchylka (+/-)	-	7,5	-1,6	7,4	-1,9	8,6	-1,8	7,5	-1,5	8,4	-1,2	5,8	-1,8
Jihočeský	hodnota	9,1	11,6	8,4	13,0	8,3	13,1	8,4	11,5	8,4	12,1	8,4	11,7	8,3
	odchylka (+/-)	-	2,5	-0,7	3,9	-0,8	4,0	-0,8	2,4	-0,7	3,0	-0,7	2,6	-0,8
Plzeňský	hodnota	8,4	13,9	7,1	15,5	7,0	15,5	7,1	11,5	7,2	12,9	7,3	12,8	6,9
	odchylka (+/-)	-	5,5	-1,3	7,1	-1,4	7,1	-1,3	3,1	-1,1	4,5	-1,1	4,4	-1,5
Karlovarský	hodnota	17,1	15,1	18,1	17,2	17,0	16,6	17,2	14,0	19,1	15,4	17,5	15,4	18,0
	odchylka (+/-)	-	-1,9	1,0	0,2	-0,1	-0,4	0,2	-3,1	2,0	-1,7	0,5	-1,7	0,9
Ústecký	hodnota	16,3	25,5	12,1	27,4	12,1	28,2	12,2	25,3	12,2	29,1	12,7	25,1	12,1
	odchylka (+/-)	-	9,1	-4,2	11,1	-4,3	11,9	-4,1	9,0	-4,2	12,8	-3,6	8,7	-4,2
Liberecký	hodnota	9,8	14,3	7,9	15,3	7,6	15,7	7,7	12,9	7,5	14,6	8,4	14,3	7,9
	odchylka (+/-)	-	4,5	-1,9	5,4	-2,2	5,9	-2,1	3,1	-2,3	4,8	-1,5	4,5	-1,9
Královéhradecký	hodnota	8,8	14,2	7,0	15,4	6,9	16,0	6,9	13,2	7,1	14,6	7,1	14,0	6,9
	odchylka (+/-)	-	5,4	-1,8	6,6	-1,9	7,2	-1,9	4,4	-1,7	5,8	-1,7	5,2	-1,9
Pardubický	hodnota	8,7	14,6	7,1	15,1	6,8	16,1	6,9	15,3	7,1	16,3	7,2	14,7	6,9
	odchylka (+/-)	-	6,0	-1,6	6,4	-1,8	7,5	-1,7	6,7	-1,6	7,6	-1,5	6,1	-1,8
Vysočina	hodnota	7,3	10,9	6,5	10,9	6,5	11,0	6,5	10,5	6,5	11,3	6,5	10,7	6,4
	odchylka (+/-)	-	3,5	-0,9	3,6	-0,9	3,7	-0,8	3,2	-0,8	4,0	-0,8	3,3	-0,9
Jiho-moravský	hodnota	10,0	14,9	8,0	14,3	7,7	16,0	7,9	16,6	8,2	18,0	8,3	14,1	7,9
	odchylka (+/-)	-	4,9	-2,1	4,2	-2,4	5,9	-2,1	6,5	-1,9	7,9	-1,7	4,1	-2,1
Olomoucký	hodnota	10,7	13,7	9,5	14,2	9,2	15,7	9,3	14,7	9,6	15,7	9,6	13,5	9,5
	odchylka (+/-)	-	3,0	-1,1	3,5	-1,5	5,0	-1,4	4,1	-1,1	5,0	-1,0	2,9	-1,2
Zlínský	hodnota	9,8	12,0	8,1	13,3	7,7	14,2	7,9	14,5	8,0	15,2	8,1	12,0	8,1
	odchylka (+/-)	-	2,2	-1,6	3,6	-2,1	4,4	-1,9	4,8	-1,7	5,5	-1,7	2,2	-1,7
Moravsko-slezský	hodnota	11,3	17,6	6,9	17,2	6,2	18,5	6,7	20,4	7,5	21,7	7,7	17,0	6,5
	odchylka (+/-)	-	6,3	-4,5	5,9	-5,1	7,2	-4,6	9,1	-3,8	10,4	-3,6	5,7	-4,8

3.17. Obce s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod

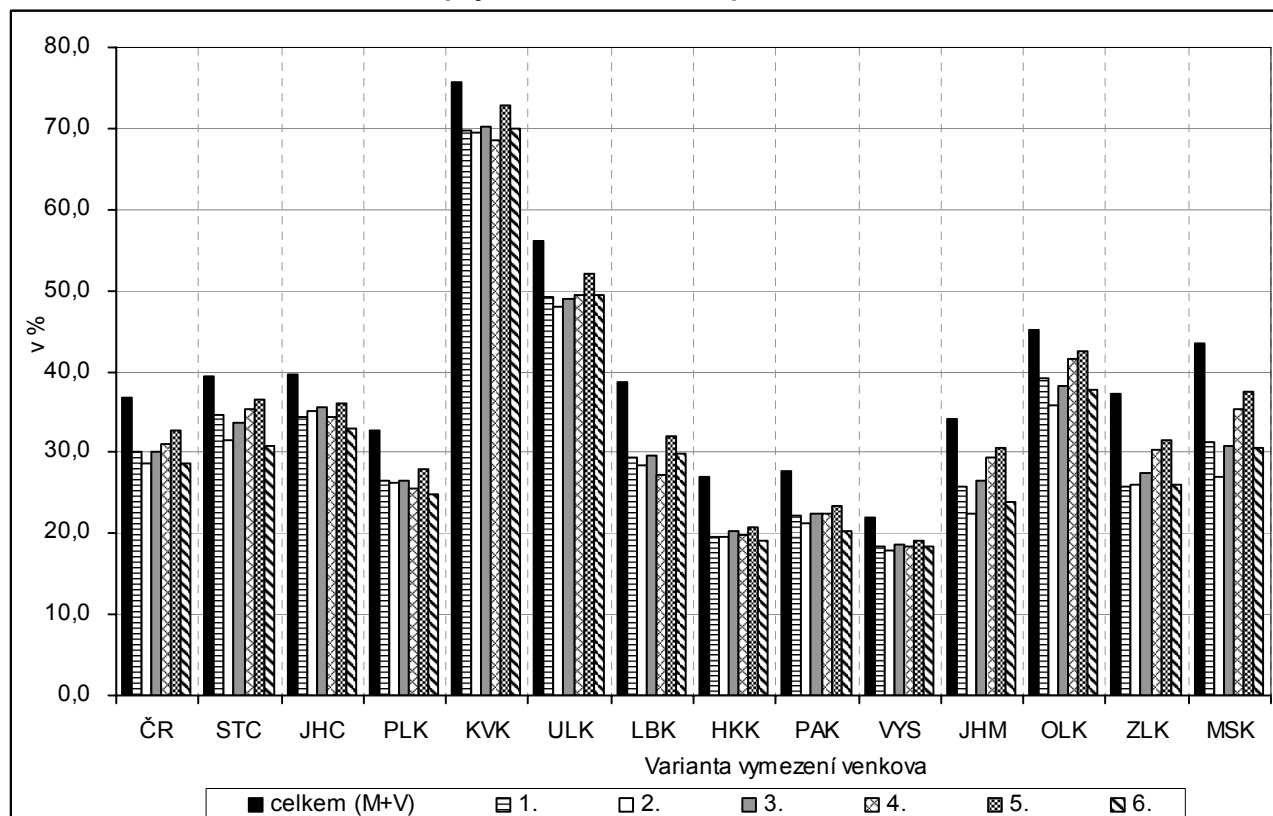
Ukazatel 17	Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006
Popis	Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod (ČOV) vypovídá o technické vybavenosti obcí, jejich ochotě a schopnosti investovat do infrastruktury a zlepšovat tak životní prostředí. Přitom za takto vybavenou obec se považuje i taková, ve které je vybavena jen některá její část.
Zdroj	Český statistický úřad

Podíl obcí vybavených kanalizací s napojením na koncovou čistírnu odpadních vod se v České republice v posledních letech postupně zvyšoval až na 36,8 % obcí k 31. 12. 2006, přičemž podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci s ČOV byl ve stejném roce dvojnásobný (73,6 %). Tento rozdíl vypovídá o rozdílné vybavenosti hustě osídlených oblastí (především městských) a oblastí venkovských. Podíl obcí napojených na kanalizaci s ČOV je **ve všech variantách vymezení venkova výrazně nižší** než v městském prostoru; představuje vždy necelou třetinu venkovských obcí, přičemž u městských oblastí je oproti venkovským tento podíl až trojnásobný.

Podíl obcí vybavených kanalizací s koncovou ČOV ve **venkovském prostoru České republiky** se pohybuje od 28,6 % ve 2. variantě (kde venkovský prostor tvoří všechny obce do 1 000 obyvatel a obce do 3 000 obyvatel s hustotou menší než 100 obyvatel/km²) a shodně také v 6. variantě (obce do 2 000 obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst) až po 32,7 % v 5. variantě (obce, které nemají pověřený obecní úřad). Maximální hodnoty dosahují všechny kraje v 5. variantě, přičemž nejvyšší podíl v ní zaznamenal Karlovarský kraj (72,9 % venkovských obcí napojených na ČOV). Minimálních hodnot dosahují kraje zpravidla v 6. a 2. variantě, z toho jednoznačně nejnižší podíl zaznamenal ve 2. variantě kraj Vysočina (18,0 % obcí); u tohoto kraje však podíl venkovských obcí vybavených kanalizací s ČOV v žádné variantě nepřesáhl 19,0 %. Podíl **městských obcí** vybavených kanalizací s ČOV se v České republice pohyboval od 79,2 % (varianta č. 6) až po 98,7 % (varianta č. 5).

V **Ústeckém kraji** bylo v roce 2006 vybaveno kanalizací s koncovou ČOV celkem 56,2 % obcí (2. nejvyšší podíl po kraji Karlovarském), republikový průměr byl překročen o 19,4 procentního bodu, přičemž v domech napojených na kanalizaci s ČOV žilo 77,8 % obyvatel kraje. Podíl **venkovských obcí** takto vybavených dosáhl maximální hodnoty ve 5. variantě (52,2 %), nejnižší byl ve 2. variantě (48,0 %). V **městském prostoru** jsou všechny obce takto vybaveny ve variantě 3 (městský prostor tvoří obce nad 1 000 obyvatel kromě obcí do 3 000 obyvatel s hustotou menší než 150 obyvatel/km²) a ve variantě 5 („město“ tvoří obce s pověřeným obecním úřadem).

Graf 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006



Tab. 3.17 Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006

Měřicí jednotka: %

ČR, kraje		Celkem	Varianta / charakter území (M - městské, V - venkovské)											
			1		2		3		4		5		6	
			V = obce do 2 tis. obyvatel		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyv. na 1 km ²		V = obce do 1 tis. obyv. + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyv. na 1 km ²		V = obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		V = obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		V = obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
			M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
ČR celkem	hodnota	36,8	95,2	30,1	85,9	28,6	90,7	30,2	95,9	31,0	98,7	32,7	79,2	28,6
	odchylka (+/-)	-	58,4	-6,7	49,1	-8,2	53,9	-6,7	59,1	-5,8	61,9	-4,1	42,4	-8,2
ČR bez Prahy	hodnota	36,8	95,2	30,1	85,9	28,6	90,7	30,2	95,9	31,0	98,7	32,7	79,2	28,6
	odchylka (+/-)	-	58,4	-6,7	49,1	-8,2	53,9	-6,6	59,1	-5,8	61,9	-4,1	42,4	-8,2
Středočeský	hodnota	39,4	97,7	34,6	92,6	31,6	92,2	33,6	97,4	35,3	98,2	36,5	75,0	30,8
	odchylka (+/-)	-	58,3	-4,8	53,1	-7,9	52,7	-5,9	58,0	-4,2	58,7	-3,0	35,6	-8,6
Jihočeský	hodnota	39,6	100,0	34,4	95,7	35,1	95,3	35,5	96,2	34,5	97,3	36,0	87,0	33,0
	odchylka (+/-)	-	60,4	-5,3	56,1	-4,6	55,7	-4,1	56,5	-5,1	57,7	-3,6	47,4	-6,7
Plzeňský	hodnota	32,7	100,0	26,6	100,0	26,3	100,0	26,6	98,0	25,5	97,1	27,9	65,3	24,8
	odchylka (+/-)	-	67,3	-6,2	67,3	-6,5	67,3	-6,2	65,3	-7,2	64,4	-4,8	32,6	-7,9
Karlovarský	hodnota	75,8	100,0	69,8	100,0	69,5	100,0	70,1	100,0	68,6	100,0	72,9	93,8	70,0
	odchylka (+/-)	-	24,2	-5,9	24,2	-6,2	24,2	-5,7	24,2	-7,1	24,2	-2,9	18,0	-5,8
Ústecký	hodnota	56,2	96,2	49,2	98,3	48,0	100,0	49,0	94,3	49,5	100,0	52,2	91,4	49,3
	odchylka (+/-)	-	40,0	-7,0	42,1	-8,2	43,8	-7,2	38,1	-6,7	43,8	-4,1	35,2	-6,9
Liberecký	hodnota	38,6	93,5	29,3	88,9	28,5	93,3	29,7	89,7	27,3	100,0	32,0	85,3	29,8
	odchylka (+/-)	-	54,9	-9,3	50,3	-10,1	54,7	-8,9	51,1	-11,3	61,4	-6,6	46,7	-8,8
Královéhradecký	hodnota	27,0	97,7	19,5	87,8	19,5	90,7	20,2	93,2	19,8	100,0	20,8	90,0	19,1
	odchylka (+/-)	-	70,7	-7,5	60,7	-7,5	63,7	-6,8	66,2	-7,2	73,0	-6,2	63,0	-7,9
Pardubický	hodnota	27,7	97,0	22,2	86,7	21,2	91,2	22,5	93,9	22,5	100,0	23,3	81,8	20,2
	odchylka (+/-)	-	69,3	-5,5	59,0	-6,5	63,5	-5,2	66,2	-5,2	72,3	-4,4	54,1	-7,5
Vysočina	hodnota	22,0	100,0	18,4	97,2	18,0	100,0	18,7	97,0	18,3	100,0	19,0	70,8	18,4
	odchylka (+/-)	-	78,0	-3,6	75,2	-4,1	78,0	-3,4	75,0	-3,7	78,0	-3,0	48,8	-3,6
Jihomoravský	hodnota	34,2	96,3	25,8	79,7	22,4	87,2	26,4	97,9	29,3	100,0	30,7	78,7	23,8
	odchylka (+/-)	-	62,1	-8,4	45,5	-11,7	53,0	-7,8	63,7	-4,9	65,8	-3,5	44,6	-10,4
Olomoucký	hodnota	45,2	93,3	39,1	80,7	35,9	89,1	38,2	90,0	41,6	95,0	42,6	89,7	37,6
	odchylka (+/-)	-	48,1	-6,1	35,5	-9,4	43,9	-7,0	44,8	-3,7	49,8	-2,6	44,4	-7,6
Zlínský	hodnota	37,2	92,3	25,8	75,4	26,0	87,8	27,5	100,0	30,3	100,0	31,5	88,9	26,0
	odchylka (+/-)	-	55,1	-11,4	38,2	-11,2	50,6	-9,7	62,8	-6,9	62,8	-5,6	51,7	-11,2
Moravskoslezský	hodnota	43,5	81,9	31,3	70,2	27,0	75,3	30,8	97,4	35,4	96,7	37,5	69,0	30,7
	odchylka (+/-)	-	38,5	-12,2	26,7	-16,5	31,8	-12,6	54,0	-8,1	53,2	-5,9	25,5	-12,8

Tab. 3.18. Rozdíly hodnot vybraných ukazatelů v Ústeckém kraji podle variant vymezení venkovského prostoru

Ukazatel	Měřicí jednotka	Kraj celkem	Hodnota ve venkovském prostoru						Rozdíl hodnot v městském a venkovském prostoru (M - V)					
			Varianta venkova č.:						Varianta venkova č.:					
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Přirozený přírůstek obyvatel v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	‰	-0,71	-2,04	-1,82	-1,78	-2,07	-2,21	-2,12	1,63	1,36	1,33	1,68	2,07	1,72
Živě narození v letech 2000 - 2006 na 1 000 žen ve věku 15 - 49 let (roční průměr)	‰	40,87	41,12	40,94	40,81	41,02	41,61	41,07	-0,31	-0,09	0,07	-0,19	-1,01	-0,24
Přírůstek obyvatelstva stěhováním v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel (roční průměr)	‰	1,19	10,98	10,70	10,56	11,11	9,69	10,74	-11,97	-11,62	-11,67	-12,33	-11,68	-11,63
Průměrný věk obyvatel k 31. 12. 2006	roky	39,25	39,37	39,49	39,48	39,32	39,29	39,40	-0,16	-0,30	-0,29	-0,09	-0,06	-0,19
Index ekonomického zatížení k 31. 12. 2006	%	39,5	39,1	39,1	39,2	38,9	39,6	39,2	0,5	0,5	0,4	0,7	-0,1	0,4
Dokončené byty v letech 2000 - 2006 na 1 000 obyvatel	počet	8,7	13,9	13,7	14,2	15,0	14,1	13,8	-6,3	-6,1	-6,9	-7,9	-7,4	-6,2
Průměrná obytná plocha bytu dokončeného v letech 2000 - 2006	m ²	70,1	74,7	74,7	72,5	75,8	71,0	74,1	-6,5	-6,4	-3,5	-8,6	-1,6	-5,6
Míra ekonomické aktivity (SLDB 2001)	%	62,61	60,82	60,92	60,88	60,99	60,84	60,75	2,19	2,06	2,15	2,01	2,42	2,26
Počet pracovních míst na 1 000 zaměstnaných bydlících na území (SLDB 2001)	počet	957	713	711	715	694	734	718	295	299	299	323	302	288
Podíl zaměstnaných v odvětví zemědělství, lesnictví a chovu ryb na zaměstnaných se zjištěným odvětvím celkem (SLDB 2001)	%	3,3	10,0	10,4	9,9	9,4	7,8	10,1	-8,1	-8,6	-8,1	-7,5	-6,1	-8,2
Míra nezaměstnanosti k 31. 12. 2006	%	14,12	14,89	14,92	14,89	14,87	15,09	14,94	-0,93	-0,97	-0,94	-0,92	-1,31	-0,99
Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 - 64 let k 31. 12. 2006	%	11,40	11,06	11,09	11,08	11,08	11,35	11,12	0,41	0,38	0,40	0,40	0,06	0,34
Počet mikropodniků (1 - 9 zaměstnanců) na 1 000 obyvatel ve věku 18 - 64 let k 31. 12. 2006	počet	26,09	23,35	23,16	23,15	23,36	22,58	23,34	3,38	3,62	3,70	3,42	4,87	3,38
Podíl zemědělské půdy na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	51,9	56,5	56,5	56,2	56,5	54,5	56,5	-14,3	-16,4	-16,3	-14,3	-11,7	-14,0
Podíl lesních pozemků na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	29,8	29,6	29,7	29,9	29,5	31,0	29,5	0,7	0,6	-0,1	1,0	-5,2	0,9
Podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře území k 31. 12. 2006	%	16,3	12,1	12,1	12,2	12,2	12,7	12,1	13,4	15,4	16,0	13,2	16,4	12,9
Podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod k 31. 12. 2006	%	56,2	49,2	48,0	49,0	49,5	52,2	49,3	47,1	50,3	51,0	44,8	47,8	42,1

4. Závěr

Základním problémem při tvorbě předkládaného materiálu byla otázka, **jak definovat venkovský prostor**. Může to být neurbanizované území, složené z jednotlivých sídel, obce venkovského (neměstského) charakteru, venkovské regiony (okresy). Jsou možné i další přístupy. Stručně řečeno je možno zvolit řadu variant od té nejjednodušší (městský prostor představuje pouze Praha a vše ostatní je venkov) až po územně nejpodrobnější, kdy bychom mohli vycházet z charakteristik jednotlivých základních sídelních jednotek (ve městech urbanistických obvodů) a struktury a životního stylu obyvatelstva v nich žijících. V takovém případě bychom však značně ochudili datovou základnu pro statistické vyhodnocení postavení venkovského prostoru a jeho srovnání s prostorem městským. Prakticky jediným zdrojem dat by pak byly výsledky sčítání lidu, domů a bytů (SLDB), které naposledy proběhlo v České republice v roce 2001 a je organizováno pravidelně v desetiletých intervalech.

V zájmu zachování co nejširší datové základny pro hodnocení jsme zvolili jako **základní statistickou jednotku obec**, samozřejmě s tím vědomím, že její území není v naprosté většině případů homogenní. Především na okrajích větších měst jsou území, ve kterých lidé žijí venkovským stylem života. Přesto jsou započtení v rámci celé obce do měst. Naopak existují menší obce, především v okolí velkých měst, ve kterých lidé žijí převážně městským stylem života. Ty ve většině variant započítáváme do venkovského prostoru. Výjimku tvoří 6. varianta, kdy jsme do měst započítali i obce ležící v zázemí krajských měst (jako největších center).

Další možností je rozlišovat **větší regiony** (například okresy) na městské a venkovské, a to podle podílu obyvatelstva v obcích příslušného charakteru. Jedná se o okresy výrazně venkovské (více než 50 % venkovského obyvatelstva), převážně venkovské (37,5 až 50 %), smíšené (25 až 37,5 %), převážně městské (15 až 25 %). Přitom za venkovské obyvatelstvo je považováno obyvatelstvo obcí s hustotou menší než 100 obyvatel na km². Při takovéto klasifikaci vychází v našem kraji jako převážně venkovský pouze okres Teplice s 38,2 % obcí, které splňují výše stanovenou podmínku hustoty obyvatelstva, všechny ostatní okresy patří mezi výrazně venkovské. Nejvyšší podíl „venkovských“ obcí je v okrese Louny (90,0 %) a nejnižší v okrese Ústí nad Labem (65,2 %).

Dále je možno vymezit **oblasti s méně příznivými podmínkami** pro tzv. „udržitelný život“, danými nízkou zalidněností území a velkou vzdáleností od rozvojových center. Pro vymezení území s méně příznivými podmínkami rozvoje je užívána hodnota zalidnění podle obcí do 50 obyvatel na 1 km². Podle tohoto kritéria patří mezi méně zalidněné venkovské obce v Ústeckém kraji celkem 170 obcí, tedy zhruba polovina celkového počtu obcí v kraji, ale žije v nich pouze 71 tis. obyvatel, což představuje necelých 9 % obyvatelstva kraje. Je však potřebné si uvědomit, že hustota zalidnění se počítá na celé katastrální území obce a jeho velikost má v některých případech značný vliv na hodnotu tohoto ukazatele. Proto do této kategorie spadá i město Úštěk s 2 707 obyvateli, které má vzhledem k velké katastrální výměře (7,5 tis. ha) velmi nízkou hustotu zalidnění (36 obyvatel/km²). Na nízké zalidněnosti se především podílejí přírodní podmínky (zastoupení hor, lesnatost). V Ústeckém kraji se méně zalidněné oblasti vyskytují zejména v západní části, tzn. jednak v oblastech s převážně horským charakterem a jednak v oblastech bývalých Sudet, mnohdy poznamenaných nedosídlením po odsunu Němců. V tomto prostoru je hustota zalidnění často menší než 10 obyvatel na 1 km².

V mezikrajském srovnání se však **Ústecký kraj** řadí **hustotou obyvatelstva** (154,3 osob/km²) na 3. nejvyšší příčku (po kraji Moravskoslezském a Jihomoravském). Ústecký kraj je charakteristický značnou nerovnoměrností osídlení, což potvrzuje rozdíl mezi okresem s nejvyšší hustotou obyvatelstva (Ústí nad Labem), kde žije na jednom km² téměř čtyřikrát více obyvatel než v okrese s nejnižší hustotou obyvatelstva, v Lounech. Nejvyšší koncentrace obyvatelstva, související zejména s těžbou nerostných surovin a koncentrací průmyslové výroby, je tedy v okresech Ústí nad Labem, Teplice a Děčín. Naproti tomu nejnižší hustota osídlení, která je historicky spojena se zemědělským využíváním krajiny, se nachází v okresech Louny a Litoměřice.

V předkládaném materiálu jsme vymezili **šest různých variant venkovského prostoru**. Jednalo se jak o vymezení administrativní (obce bez statutu města ve variantě 4 nebo obce, které nejsou sídlem pověřeného obecního úřadu ve variantě 5), tak o vymezení na základě počtu obyvatel a hustoty obyvatelstva v dalších variantách. V poslední variantě jsme zahrnuli do městského prostoru zázemí krajských měst. Toto zázemí jsme vymezili kruhem o předem stanoveném poloměru (podle počtu obyvatel centrálního města), v případě Ústeckého kraje se jednalo o 10 km.

Ústecký kraj je v porovnání s průměrem České republiky **méně venkovský**. Dle jednotlivých variant vymezení žije na venkově 152 až 229 tis. obyvatel, což představuje přibližně 18 až 28 % obyvatel kraje. Podíl venkovského obyvatelstva je tedy zhruba o 5 až 10 procentních bodů nižší než je celostátní průměr. Rozloha takto vymezeného venkova dosahuje 3,6 až 4,2 tis. km², což je v průměru více než 70 % celkové plochy kraje a je o 1,7 až 6,5 procentního bodu nižší než republikový průměr. Z celkového počtu 354 obcí

jich lze 296 až 324 považovat za venkovské. Podíl venkovských obcí se tedy pohybuje mezi 84 až 92 % a je o 0,1 až 6,1 procentního bodu nižší než je podíl venkovských obcí podle příslušných variant v České republice.

Pro **poměření postavení venkovských a městských oblastí** v Ústeckém kraji a v celé České republice s určitou možností charakteristiky vývoje tohoto postavení jsme vybrali statistické ukazatele z několika základních oblastí. Přitom jsme se museli soustředit pouze na ukazatele, jejichž hodnoty jsou známy a relevantní až do úrovně jednotlivých obcí, abychom z nich mohli propočítat charakteristiky jednotlivých variant venkovského a městského prostoru.

V demografické oblasti jsme pro charakteristiku rozdílů venkovských a městských oblastí vybrali pět ukazatelů. Jedná se jednak o ukazatele pohybu obyvatelstva, které jsme vypočetli jako roční průměry za roky 2000 až 2006, abychom vyloučili náhodné vlivy na hodnoty těchto ukazatelů, a jednak o porovnání věkové struktury obyvatelstva k 31. 12. 2006.

V letech 2000 až 2006 se ve všech variantách vymezení venkovského i městského prostoru v kraji projevoval **úbytek obyvatelstva přirozenou měnou**, i když s různou intenzitou. Úbytek obyvatelstva na venkově byl rychlejší než v městském prostoru kraje a ve čtyřech variantách rovněž rychlejší ve srovnání s venkovským prostorem v celé republice. Příznivější výsledek kraje jako celku v porovnání s republikou tak ovlivňuje výrazně pomalejší úbytek obyvatelstva přirozenou měnou v městském prostoru. K tomu je nutno poznamenat, že v průběhu hodnoceného období se vzhledem k nárůstu porodnosti v posledních letech výsledky přirozené měny obyvatelstva v kraji i v celé republice postupně zlepšují a v roce 2006 byl zaznamenán větší počet narozených než zemřelých.

Důležitým ukazatelem demografického vývoje je při v podstatě stále míře úmrtnosti **obecná míra plodnosti**, tedy počet živě narozených dětí na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let. Téměř ve všech variantách (s výjimkou varianty č. 3) je obecná míra plodnosti ve venkovském prostoru Ústeckého kraje vyšší než v prostoru městském. Při porovnání s výsledky České republiky vychází v kraji příznivější úroveň porodnosti jak ve venkovském, tak i v městském prostoru, což způsobuje, že nad průměrem ČR zůstává i celý kraj. Rozdíly mezi jednotlivými variantami vymezení venkova nejsou v kraji příliš výrazné.

Druhou významnou složkou vývoje obyvatelstva je výsledek stěhování. V průměru let 2000 až 2006 došlo ve venkovském prostoru Ústeckého kraje k **poměrně výrazným přírůstkům obyvatelstva stěhováním**, (po Středočeském kraji vykazuje druhou nejvyšší intenzitu přírůstku stěhováním). Naopak v městském prostoru byly zaznamenány úbytky obyvatelstva migrací. Tyto tendence se s různou intenzitou potvrzují ve všech krajích České republiky, kdy dochází k procesu tzv. „suburbanizace“, kdy se lidé z větších měst stěhují do okolních obcí za lepšími podmínkami pro život, klidnějším a zdravějším životním prostředím, pohodlnějším bydlením a podobně.

Průměrný věk obyvatel v Ústeckém kraji (39,25 let) je celkově nejnižší v České republice. Ve všech variantách venkovského prostoru je na rozdíl od většiny krajů méně příznivé věkové složení než v městském prostoru, kde žije v kraji jednoznačně nejmladší obyvatelstvo v porovnání s ostatními kraji i průměrem republiky, a to ve všech variantách vymezení městského prostoru.

Dalším ukazatelem věkové struktury obyvatelstva je **index ekonomického zatížení**, který vyjadřuje poměr osob v neaktivním věku k počtu osob ve věku aktivním (15 – 64 let). V Ústeckém kraji jsou celkové výsledky tohoto ukazatele druhé nejnižší, tzn. nejpříznivější, v porovnání s ostatními kraji a výrazně lepší než průměr České republiky. Na rozdíl od většiny krajů (s výjimkou kraje Karlovarského) má 5 variant vymezení venkovského prostoru kraje (bez varianty 5) příznivější složení ekonomicky aktivních a neaktivních obyvatel než v městském prostoru, přesto i tady dosahuje v mezikrajském srovnání jedny ze tří až čtyř nepříznivějších výsledků.

Oblast bydlení je zastoupena dvěma ukazateli bytové výstavby, a to počtem dokončených bytů a jejich průměrnou obytnou plochou. Pro hlubší charakteristiku této oblasti by bylo možno využít výsledky sčítání lidu, které se však naposledy konalo v roce 2001 a další se připravuje na rok 2011. V rámci České republiky byl počet **bytů dokončených** v letech 2000 až 2006 za celý Ústecký kraj výrazně podprůměrný (na 1 000 obyvatel kraje připadlo 8,70 bytu a v ČR 19,58 bytu) a jednoznačně nejhorší byl v porovnání s ostatními kraji. Rozdíly mezi městskými a venkovskými oblastmi jsou mnohem výraznější než za celou republiku. Ve všech variantách venkovského prostoru v kraji je hodnota tohoto ukazatele téměř dvojnásobně vyšší než v městském prostoru. **Průměrná obytná plocha bytů** v kraji se pohybuje nepatrně nad úrovní celorepublikového průměru. Ve venkovském prostoru dosahuje ve všech variantách vyšších hodnot než v městském prostoru, což je zřejmě do určité míry ovlivněno výstavbou převážně rodinných domů s relativně větší obytnou plochou.

V oblasti **trhu práce** musíme vycházet především z výsledků sčítání lidu, protože údaje v ekonomických statistikách jsou běžně zjišťovány výběrovým způsobem s dopočtem z výběrového na základní soubor pomocí matematicko-statistických metod a data na nižších územních úrovních nejsou dostatečně

reprezentativní. **Míra ekonomické aktivity** v Ústeckém kraji (62,61 % k 1. 3. 2001) převyšuje o 1,35 procentního bodu celorepublikovou hodnotu a v mezikrajském srovnání je třetí nejvyšší po kraji Karlovarském a Libereckém. Ve všech variantách venkovském prostoru je nižší počet ekonomicky aktivních na 100 osob starších 15 let než v městském prostoru, rozdíly nejsou příliš významné. Výraznější rozdíly mezi venkovským a městským prostorem byly zaznamenány v **počtu obsazených pracovních míst** na 1 000 zaměstnaných trvale bydlících v obci. Údaje vycházejí z výsledků sčítání lidu 2001, kdy byla zjišťována také dojíždka do zaměstnání. V kraji připadalo na 1 000 zaměstnaných celkem 957 obsazených pracovních míst (tj. o 38 míst méně proti průměru ČR), v mezikrajském srovnání je tato úroveň třetí nejnižší (po kraji Vysočina a Středočeském). Ve všech variantách vymezení venkovského prostoru je počet pracovních míst na tisíc zaměstnaných nižší zhruba o 30 % než v městském prostoru. Maximální hodnota dosažená u varianty 5 souvisí s tím, že jsou zde do městského prostoru zahrnuty pouze obce se sídlem pověřeného obecního úřadu (tj. většinou významná centra dojíždky za práci). Důležitým ukazatelem pro hodnocení venkovského prostoru je **podíl zaměstnaných v zemědělství, lesnictví a rybolovu** na celkovém počtu zaměstnaných. V kraji je podíl zaměstnaných v primárním sektoru (dle SLDB) proti republikovému průměru o 1,36 procentního bodu nižší a v porovnání s ostatními kraji obsazuje čtvrtou nejnižší příčku (nižší zaměstnanost mají jen kraje Karlovarský, Liberecký a Moravskoslezský). Ve všech variantách venkovského prostoru je zaměstnanost v tomto sektoru podstatně vyšší (o 6 až 9 procentních bodů) než v městském prostoru, kde se podílí necelými 2 % na celkového počtu zaměstnaných v kraji.

V oblasti nezaměstnanosti je nejdůležitějším ukazatelem míra nezaměstnanosti. Zvolili jsme dva způsoby jejího výpočtu, a to registrované uchazeče o zaměstnání k 31. 12. 2006 vztažené jednak k ekonomicky aktivním ze SLDB 2001 a jednak k počtu obyvatel ve věku 18 – 64 let. První způsob výpočtu je oficiálně uznávaný, ale výhodou druhého způsobu výpočtu je, že poměruje údaje ze stejného období, což je důležité především v územích s většími změnami v počtu obyvatel přirozenou měnou nebo stěhováním. **Míra nezaměstnanosti** (počítaná z dosažitelných uchazečů) v Ústeckém kraji (14,12 % ke konci roku 2006) je dlouhodobě nejvyšší v porovnání s ostatními kraji. Ve všech variantách vymezení venkova je vyšší nezaměstnanost (14,87 až 15,09) než v městském prostoru (13,78 až 13,96). Při celkovém hodnocení tohoto ukazatele vychází kraj jako relativně homogenní, přesto zdaleka nejvyšší nezaměstnanost je na Mostecku a naopak nejnižší na Litoměřicku. **Podíl uchazečů o zaměstnání celkem na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let** k 31. 12. 2006 (11,40 %) se nacházel o 4,93 procentního bodu nad celorepublikovým průměrem a v mezikrajovém srovnání je opět jednoznačně nejvyšší. Stejně jako v případě míry nezaměstnanosti jsou dosahované hodnoty (ve všech variantách venkova) nejvyšší v republice. Na rozdíl od většiny krajů, kde je ve venkovském prostoru vyšší podíl uchazečů o zaměstnání než v městském prostoru, je v Ústeckém kraji a ještě v kraji Moravskoslezském situace opačná a venkovský prostor se zde vyznačuje příznivějšími podmínkami na trhu práce ve všech variantách vymezení. Na tuto situaci měl do značné míry vliv restrukturalizace průmyslové výroby v městských centrech.

Jako další ukazatel ekonomické sféry jsme zvolili **počet mikropodniků v přepočtu na 1 000 obyvatel ve věku 18 až 64 let**. Dosahovaná hodnota (26 subjektů) v Ústeckém kraji je nejnižší v republice a zároveň stejná jako v kraji Vysočina a v Moravskoslezském kraji. Ve všech variantách venkovského a městského prostoru jsou hodnoty vyrovnané, 23 resp. 27 mikropodniků. V městském prostoru je tento ukazatel vyšší, což je částečně ovlivněno i tím, že podniky jsou evidovány podle svého sídla a nikoliv podle místa skutečné činnosti.

Dalšími ukazateli, kterými zobrazujeme podmínky pro **ekonomickou činnost na venkově**, jsou podíly zemědělské půdy, lesních pozemků a zastavěných a ostatních ploch na celkové výměře. Jedná se samozřejmě o ukazatele pouze nepřímo vypovídající o postavení a produkci těchto odvětví. Podrobněji se budeme zemědělstvím zabývat v letošním roce, a to na základě výsledků strukturálního šetření v zemědělství, které proběhlo v celé republice na podzim roku 2007.

Pro hodnocení oblasti **infrastruktury a životního prostředí** statistické výkaznictví neposkytuje mnoho relevantních podkladů, které by umožňovaly zobrazovat rozdíly mezi venkovem a městem. Také touto oblastí se budeme podrobněji zabývat v letošním roce. V tomto materiálu jsme jako reprezentanty zvolili **podíl obcí vybavených kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod** a několik údajů o občanské vybavenosti, které jsou uvedeny v přílohové tabulce č. 1. Městské prostory jsou většinou plně vybaveny (zkoumáme pouze, zda obec je vybavena či nikoliv, přičemž musí být takto vybavena alespoň jedna část obce). V kraji bylo v roce 2006 vybaveno kanalizací s koncovou ČOV celkem 56,2 % obcí (druhý nejvyšší podíl po Karlovarském kraji), republikový průměr byl překročen o 19,4 procentního bodu. Podíl venkovských obcí takto vybavených dosáhl maximální hodnoty v 5. variantě (52,2 %), nejnižší byl ve variantě 2. (48,0 %). V městském prostoru jsou všechny obce takto vybaveny ve variantě 3 (městský prostor tvoří obce nad 1 000 obyvatel kromě obcí do 3 000 obyvatel s hustotou menší než 150 obyvatel/km²) a ve variantě 5 („město“ tvoří obce s pověřeným obecním úřadem).

Při **souhrnném pohledu** na jednotlivé varianty vymezení venkova v Ústeckém kraji je patrné, že od ostatních se **nejvíce liší varianta 5** (obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem).

V tomto vymezení je (kromě ukazatele o dokončených bytech na tisíc obyvatel a míry ekonomické aktivity) soustředěno nejvíce extrémních hodnot. Další varianty vybočují pouze v některých vybraných ukazatelích podle charakteristik obcí do nich zařazených.

Naproti tomu u některých ukazatelů v kraji jsou dosažené hodnoty jednotlivých variant **vymezení venkovského prostoru** vcelku **vyrovnané** (např. míra nezaměstnanosti, podíl uchazečů o zaměstnání, počet mikropodniků na 1 000 obyvatel, struktura pozemků, podíl obcí s kanalizací napojenou na čistírnu odpadních vod). To ovšem neznamená, že venkovské oblasti v kraji jsou zcela homogenní, zkoumání velikostí těchto rozdílů však nebylo součástí tohoto materiálu. Diference byly naznačeny v publikaci vnitroregionálních rozdílů a z pohledu venkova se jimi budeme podrobněji zabývat v připravované publikaci.

Ze souhrnného vyhodnocení sledovaných ukazatelů vyplývá, že rozdíly **mezi venkovským a městským prostorem** jsou (na rozdíl od ostatních krajů, kde jsou hodnoty zhruba v souladu s průměrem dosahovaným v rámci České republiky) **v Ústeckém kraji značně rozdílné**. Obdobně je tomu ještě v kraji Karlovarském a v některých směrech také ve Středočeském kraji (vliv zázemí Hlavního města Prahy).

V hodnocení **venkovského prostoru s ostatními kraji** dosahuje Ústecký kraj **řady extrémních hodnot**. Ve všech variantách vymezení má nejvyšší míru nezaměstnanosti, nejvyšší podíl uchazečů o zaměstnání na obyvatelstvu ve věku 18 – 64 let a nejnižší počet dokončených bytů v letech 2000 – 2006 na 1 000 obyvatel. Dále vykazuje ve všech variantách druhou nejvyšší intenzitu přírůstku stěhováním po Středočeském kraji, druhý nejpříznivější poměr mezi ekonomicky aktivní a neaktivní složkou obyvatelstva z pohledu věkové struktury a druhý nejvyšší podíl obcí s kanalizací napojenou na ČOV (oboje rovněž po Karlovarském kraji a ve všech variantách). Téměř ve všech variantách (s výjimkou varianty 5) má kraj ve venkovském prostoru druhý nejvyšší počet obsazených pracovních míst v porovnání s počtem zaměstnaných osob bydlících v kraji (po Karlovarském kraji). Ústecký kraj je rovněž krajem s druhou nejpříznivější porodností (po Karlovarském kraji) ve většině variant, s výjimkou varianty 3, kde je počet živě narozených v letech 2000 – 2006 na 1 000 žen ve věku 15 – 49 let dokonce nejvyšší.

Existuje samozřejmě **mnoho dalších možností vymezení venkova** a také další ukazatele, které mohou popisovat rozdíly mezi městským a venkovským prostorem, ale to je již nad rámec předkládaného materiálu a bude se jimi zabývat podrobnější analýza, kterou budeme vydávat v příštím roce. Velmi rádi uvítáme, pokud se odborná i laická veřejnost zapojí do diskuse o variantách i ukazatelích a tím přispěje ke zkvalitnění podkladů pro vyhodnocení rozvoje venkova v našem kraji.

TABULKOVÁ PŘÍLOHA

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Ústeckého kraje podle variant.....	68
- v absolutním vyjádření	68
- v relativním vyjádření	72
P2 Základní charakteristiky městského a venkovského prostoru podle krajů a variant.....	74
P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant.....	76
P4 Seznam správních obvodů pověřených obecních úřadů Ústeckého kraje a zkratky správních obvodů POÚ, ORP, okresů a krajů	83

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Ústeckého kraje podle variant

	Měřicí jednotka	Kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
ABSOLUTNÍ ÚDAJE				
OBYVATELSTVO				
Obyvatelstvo celkem (stav k 31. 12. 2006)	osoby	823 265	668 911	154 354
v tom: muži	osoby	404 170	326 055	78 115
ženy	osoby	419 095	342 856	76 239
Obyvatelé ve věku				
0 - 14 let	osoby	127 404	103 431	23 973
15 - 64 let	osoby	590 169	479 219	110 950
65 a více let	osoby	105 692	86 261	19 431
Průměrný věk obyvatel celkem (stav k 31. 12. 2006)	roky	39,2	39,2	39,4
v tom: muži	roky	37,8	37,6	38,3
ženy	roky	40,7	40,7	40,5
Střední stav obyvatel (k 1. 7. 2003)	osoby	819 851	670 702	149 149
Narození živě ¹⁾	osoby	8 386	6 935	1 451
Zemřelí celkem ¹⁾	osoby	8 967	7 212	1 756
Sňatky ¹⁾	počet	4 351	3 594	757
Rozvody ¹⁾	počet	3 061	2 656	404
Přistěhovalí do obcí ¹⁾	osoby	22 398	16 152	6 246
Vystěhovalí z obcí ¹⁾	osoby	21 424	16 816	4 608
Obyvatelstvo celkem (stav k 1. 3. 2001 - SLDB)	osoby	820 219	673 583	146 636
Obyvatelé ve věku 15 a více let celkem ²⁾	osoby	681 355	559 372	121 983
z toho podle nejvyššího ukončeného vzdělání:				
základní vč. neukončeného	osoby	186 175	148 188	37 987
střední odborné vč. vyučených	osoby	267 484	214 121	53 363
úplné střední s maturitou	osoby	151 927	130 948	20 979
vyšší odborné vč. nástavbového	osoby	19 712	17 309	2 403
vysokoškolské	osoby	36 498	33 144	3 354
Obyvatelé narození v obci současného bydliště ²⁾	osoby	368 171	310 603	57 568
PRÁCE				
Zaměstnanost				
Ekonomicky aktivní obyvatelstvo celkem ²⁾	osoby	426 599	352 414	74 185
v tom: muži	osoby	232 895	190 501	42 394
ženy	osoby	193 704	161 913	31 791
Zaměstnaní celkem ²⁾	osoby	360 432	297 688	62 744
z toho se zjištěným odvětvím	osoby	341 219	281 978	59 241
v tom v sektorech: primární	osoby	11 314	5 369	5 945
sekundární	osoby	140 627	115 786	24 841
terciární	osoby	189 278	160 823	28 455
Nezaměstnanost				
Uchazeči o zaměstnání celkem (stav k 31. 12. 2006)	osoby	63 652	52 029	11 623
v tom: muži	osoby	30 488	24 884	5 604
ženy	osoby	33 164	27 145	6 019
Uchazeči o zaměstnání ve věku do 25 let	osoby	12 107	9 987	2 120
Uchazeči o zaměstnání ve věku 50 a více let	osoby	15 216	11 979	3 237
Uchazeči o zaměstnání v evidenci 1 rok a více	osoby	32 322	27 326	4 996
Uchazeči o zaměstnání (dosažitelní podle metodiky ILO)	osoby	60 245	49 201	11 044

v tom varianta a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km ²		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km ²		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejdou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
669 302	153 963	656 252	167 013	657 817	165 448	593 949	229 316	671 734	151 531
326 299	77 871	319 774	84 396	320 575	83 595	288 952	115 218	327 513	76 657
343 003	76 092	336 478	82 617	337 242	81 853	304 997	114 098	344 221	74 874
103 640	23 764	101 628	25 776	101 665	25 739	91 379	36 025	103 888	23 516
479 496	110 673	470 186	119 983	471 085	119 084	425 886	164 283	481 311	108 858
86 166	19 526	84 438	21 254	85 067	20 625	76 684	29 008	86 535	19 157
39,2	39,5	39,2	39,5	39,2	39,3	39,2	39,3	39,2	39,4
37,6	38,4	37,6	38,3	37,7	38,2	37,6	38,1	37,6	38,3
40,7	40,6	40,7	40,7	40,7	40,5	40,8	40,5	40,7	40,5
671 034	148 817	658 387	161 464	659 934	159 917	596 810	223 041	673 273	146 578
6 949	1 436	6 831	1 555	6 826	1 560	6 170	2 216	6 962	1 423
7 260	1 707	7 125	1 842	7 077	1 890	6 258	2 710	7 232	1 735
3 595	756	3 535	816	3 535	816	3 214	1 137	3 608	743
2 654	407	2 624	437	2 625	436	2 413	648	2 662	399
16 267	6 131	15 829	6 569	15 632	6 767	13 399	8 999	16 292	6 106
16 885	4 539	16 560	4 864	16 434	4 990	14 587	6 837	16 892	4 532
673 945	146 274	661 436	158 783	663 004	157 215	600 235	219 984	676 022	144 197
559 514	121 841	549 091	132 264	550 667	130 688	498 774	182 581	561 366	119 989
148 001	38 174	144 847	41 328	145 779	40 396	129 599	56 576	148 720	37 455
214 014	53 470	209 417	58 067	210 577	56 907	188 667	78 817	215 024	52 460
131 049	20 878	129 223	22 704	129 081	22 846	119 487	32 440	131 322	20 605
17 301	2 411	17 096	2 616	17 090	2 622	15 968	3 744	17 360	2 352
33 079	3 419	32 812	3 686	32 761	3 737	31 041	5 457	33 243	3 255
309 948	58 223	304 415	63 756	307 172	60 999	280 379	87 792	311 405	56 766
352 375	74 224	346 076	80 523	346 897	79 702	315 524	111 075	353 711	72 888
190 462	42 433	186 924	45 971	187 472	45 423	169 901	62 994	191 234	41 661
161 913	31 791	159 152	34 552	159 425	34 279	145 623	48 081	162 477	31 227
297 657	62 775	292 286	68 146	293 098	67 334	266 871	93 561	298 828	61 604
281 911	59 308	276 840	64 379	277 855	63 364	252 764	88 455	283 018	58 201
5 117	6 197	4 925	6 389	5 355	5 959	4 382	6 932	5 427	5 887
115 562	25 065	113 228	27 399	114 289	26 338	102 491	38 136	116 136	24 491
161 232	28 046	158 687	30 591	158 211	31 067	145 891	43 387	161 455	27 823
52 027	11 625	51 063	12 589	51 166	12 486	45 996	17 656	52 191	11 461
24 887	5 601	24 430	6 058	24 480	6 008	21 928	8 560	24 969	5 519
27 140	6 024	26 633	6 531	26 686	6 478	24 068	9 096	27 222	5 942
9 976	2 131	9 798	2 309	9 829	2 278	8 817	3 290	10 023	2 084
11 973	3 243	11 720	3 496	11 840	3 376	10 620	4 596	12 027	3 189
27 273	5 049	26 833	5 489	26 840	5 482	24 155	8 167	27 386	4 936
49 168	11 077	48 258	11 987	48 395	11 850	43 480	16 765	49 352	10 893

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Ústeckého kraje podle variant

	Měřicí jednotka	Kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
STRUKTURA POZEMKŮ				
Výměra půdy celkem (stav k 31. 12. 2006)	ha	533 453	168 586	364 867
v tom: zemědělská půda	ha	277 117	71 072	206 045
z toho: orná půda	ha	184 428	41 740	142 688
lesní pozemky	ha	159 108	51 114	107 995
vodní plochy	ha	10 012	3 434	6 578
zastavěné plochy a nádvoří	ha	9 146	5 005	4 142
ostatní plochy	ha	78 070	37 962	40 108
ORGANIZAČNÍ STRUKTURA				
Ekonomické subjekty celkem (stav k 31. 12. 2006)	počet	169 083	137 566	31 517
v tom: právnické osoby	počet	32 985	27 801	5 184
fyzické osoby	počet	136 098	109 765	26 333
z toho odvětví: zemědělství, lesnictví a chov ryb	počet	8 689	4 121	4 568
průmysl	počet	19 482	15 488	3 994
stavebnictví	počet	21 803	17 154	4 649
z toho: subjekty s 20 a více zaměstnanci celkem	počet	2 226	1 907	319
BYTOVÁ VÝSTAVBA³⁾				
Dokončené byty celkem	počet	7 132	5 065	2 067
z toho v rodinných domech	počet	3 407	2 101	1 306
DOMY A BYTY²⁾				
Trvale obydlené domy	počet	105 241	66 023	39 218
Neobydlené domy	počet	19 326	6 963	12 363
Trvale obydlené byty	počet	321 928	269 146	52 782
Neobydlené byty	počet	36 563	22 332	14 231
CESTOVNÍ RUCH				
Hromadná ubytovací zařízení (stav k 31. 12. 2006)	počet	384	204	180
Lůžka v hromadných ubytovacích zařízeních	počet	18 652	10 577	8 075
VEŘEJNÁ EKONOMIKA⁴⁾				
Příjmy obecních rozpočtů na 1 obyvatele	Kč	21 409	21 345	21 686
Daňové příjmy na 1 obyvatele	Kč	9 863	10 187	8 460
Výdaje obecních rozpočtů na 1 obyvatele	Kč	20 792	21 294	18 621
Kapitálové výdaje obcí na 1 obyvatele	Kč	5 813	5 591	6 774
Rozdíl příjmů a výdajů na 1 obyvatele	Kč	617	52	3 065
VOLBY DO PS PARLAMENTU ČR 2006				
Počet zapsaných voličů celkem	počet	658 371	533 923	124 448
Platné hlasy pro volební strany celkem	počet	374 736	298 741	75 995
z toho: ODS	počet	130 365	106 052	24 313
ČSSD	počet	132 895	107 266	25 629
SZ	počet	22 616	18 748	3 868
KSČM	počet	60 175	44 752	15 423
KDU-ČSL	počet	8 365	6 422	1 943

¹⁾ roční průměr let 2000 - 2006

²⁾ stav k 1. 3. 2001 (SLDB)

³⁾ celkem v letech 2000 - 2006

⁴⁾ rok 2006

v tom varianta a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km ²		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km ²		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
148 587	384 866	137 548	395 905	169 519	363 934	118 100	415 353	174 101	359 352
59 644	217 472	54 814	222 303	71 560	205 556	50 605	226 511	73 980	203 136
33 780	150 648	30 475	153 952	40 108	144 320	28 396	156 032	42 397	142 031
44 948	114 161	40 910	118 199	51 735	107 373	30 470	128 638	52 984	106 124
3 233	6 779	2 984	7 027	3 285	6 727	2 655	7 357	3 497	6 514
4 860	4 286	4 667	4 479	4 952	4 195	4 085	5 062	5 054	4 092
35 902	42 168	34 173	43 897	37 987	40 083	30 285	47 785	38 585	39 485
137 625	31 458	135 234	33 849	135 634	33 449	124 078	45 005	138 169	30 914
27 879	5 106	27 523	5 462	27 506	5 479	25 423	7 562	27 888	5 097
109 746	26 352	107 711	28 387	108 128	27 970	98 655	37 443	110 281	25 817
3 959	4 730	3 785	4 904	4 081	4 608	3 359	5 330	4 234	4 455
15 495	3 987	15 128	4 354	15 289	4 193	13 799	5 683	15 549	3 933
17 153	4 650	16 757	5 046	16 841	4 962	15 239	6 564	17 226	4 577
1 907	319	1 869	357	1 886	340	1 713	513	1 911	315
5 089	2 043	4 838	2 294	4 728	2 404	3 990	3 142	5 111	2 021
2 120	1 287	2 027	1 380	1 949	1 458	1 687	1 720	2 135	1 272
65 679	39 562	62 733	42 508	64 445	40 796	53 120	52 121	66 595	38 646
6 179	13 147	5 764	13 562	6 881	12 445	4 669	14 657	7 088	12 238
268 980	52 948	264 239	57 689	265 082	56 846	241 523	80 405	269 989	51 939
21 605	14 958	20 944	15 619	22 030	14 533	18 414	18 149	22 493	14 070
195	189	193	191	220	164	173	211	205	179
9 885	8 767	9 740	8 912	11 421	7 231	9 164	9 488	10 601	8 051
21 477	21 113	21 596	20 676	21 643	20 481	21 991	19 902	21 322	21 797
10 190	8 443	10 246	8 360	10 237	8 376	10 525	8 148	10 172	8 493
21 321	18 494	21 450	18 210	21 487	18 033	22 108	17 385	21 268	18 685
5 563	6 898	5 588	6 696	5 678	6 348	5 786	5 882	5 581	6 843
156	2 619	146	2 466	156	2 449	-117	2 517	54	3 112
533 566	124 805	523 408	134 963	525 113	133 258	474 991	183 380	536 163	122 208
298 366	76 370	292 496	82 240	293 490	81 246	265 625	109 111	300 208	74 528
105 812	24 553	103 980	26 385	104 101	26 264	95 181	35 184	106 650	23 715
107 352	25 543	105 285	27 610	105 270	27 625	95 835	37 060	107 708	25 187
18 659	3 957	18 380	4 236	18 417	4 199	16 831	5 785	18 800	3 816
44 688	15 487	43 607	16 568	43 976	16 199	38 782	21 393	45 033	15 142
6 399	1 966	6 241	2 124	6 358	2 007	5 601	2 764	6 449	1 916

P1 Vybrané ukazatele městského a venkovského prostoru Ústeckého kraje podle variant

	Měřicí jednotka	Kraj celkem	1	
			obce do 2 tis. obyvatel	
			městský	venkovský
RELATIVNÍ ÚDAJE				
OBYVATELSTVO				
Podíl žen (k 31. 12. 2006)	%	50,9	51,3	49,4
Obyvatelé (k 31. 12. 2006) podle věku:				
0 - 14 let	%	15,5	15,5	15,5
15 - 64 let	%	71,7	71,6	71,9
65 a více let	%	12,8	12,9	12,6
Narození živě ¹⁾ na 1 000 obyvatel	‰	10,23	10,34	9,73
Zemřelí ¹⁾ na 1 000 obyvatel	‰	10,94	10,75	11,77
Přistěhovalí do obcí ¹⁾ na 1 000 obyvatel	‰	27,32	24,08	41,88
Vystěhovalí z obcí ¹⁾ na 1 000 obyvatel	‰	26,13	25,07	30,90
Obyvatelé ve věku 15 a více let ²⁾ podle nejvyššího ukonč. vzdělání:				
základní vč. neukončeného	%	27,3	26,5	31,1
střední odborné vč. vyučených	%	39,3	38,3	43,7
úplné střední s maturitou vč. nástavbového a vyššího	%	25,2	26,5	19,2
vysokoškolské	%	5,4	5,9	2,7
Obyvatelé narození v obci současného bydliště ²⁾	%	44,9	46,1	39,3
PRÁCE				
Zaměstnanost²⁾				
Míra ekonomické aktivity celkem	%	62,61	63,00	60,82
v tom: muži	%	70,46	70,74	69,23
ženy	%	55,22	55,82	52,34
Zaměstnaní podle sektorů:				
primární	%	3,3	1,9	10,0
sekundární	%	41,2	41,1	41,9
terciární	%	55,5	57,0	48,0
Nezaměstnanost (k 31. 12. 2006)				
Míra nezaměstnanosti celkem	%	14,12	13,96	14,89
v tom: muži	%	12,55	12,53	12,68
ženy	%	16,01	15,65	17,83
Podíl uchazečů o zaměstnání ve věku do 25 let	%	19,0	19,2	18,2
Podíl uchazečů o zaměstnání ve věku 50 a více let	%	23,9	23,0	27,8
Podíl uchazečů o zaměstnání v evidenci 1 rok a více	%	50,8	52,5	43,0
STRUKTURA POZEMKŮ (k 31. 12. 2006)				
Výměra půdy podle druhu pozemku:				
zemědělská půda	%	51,9	42,2	56,5
lesní pozemky	%	29,8	30,3	29,6
zastavěné plochy a nádvoří	%	1,7	3,0	1,1
BYTOVÁ VÝSTAVBA¹⁾				
Dokončené byty na 1 000 obyvatel	‰	1,24	1,08	1,98
Podíl bytů dokončených v rodinných domech	%	47,8	41,5	63,2
OBČANSKÁ VYBAVENOST⁵⁾				
Děti ve věku 6 - 14 let v obcích se základní školou	%	91,3	100,0	54,7
Děti ve věku do 18 let v obcích s ordinací nebo detašovaným pracovištěm lékaře pro děti a dorost	%	85,6	97,9	32,3
Osoby ve věku 18 a více let v obcích s ordinací nebo detašovaným pracovištěm praktického lékaře pro dospělé	%	89,4	99,7	45,1
Obyvatelé obcí se zařízením lékárenské péče	%	82,0	97,8	13,8

⁵⁾ podíl na celkovém počtu osob daného věku v obcích bez ohledu na uvedenou vybavenost

v tom variantu a prostor									
2		3		4		5		6	
obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 100 obyvatel na 1 km ²		obce do 1 tis. obyvatel + obce do 3 tis. obyv. s hustotou menší než 150 obyvatel na 1 km ²		obce, které neměly k 31. 12. 2006 statut města		obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem		obce do 2 tis. obyvatel bez obcí v zázemí krajských měst	
městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský	městský	venkovský
51,2	49,4	51,3	49,5	51,3	49,5	51,4	49,8	51,2	49,4
15,5	15,4	15,5	15,4	15,5	15,6	15,4	15,7	15,5	15,5
71,6	71,9	71,6	71,8	71,6	72,0	71,7	71,6	71,7	71,8
12,9	12,7	12,9	12,7	12,9	12,5	12,9	12,6	12,9	12,6
10,36	9,65	10,38	9,63	10,34	9,76	10,34	9,93	10,34	9,71
10,82	11,47	10,82	11,41	10,72	11,82	10,49	12,15	10,74	11,83
24,24	41,20	24,04	40,69	23,69	42,31	22,45	40,35	24,20	41,66
25,16	30,50	25,15	30,13	24,90	31,20	24,44	30,65	25,09	30,92
26,5	31,3	26,4	31,2	26,5	30,9	26,0	31,0	26,5	31,2
38,2	43,9	38,1	43,9	38,2	43,5	37,8	43,2	38,3	43,7
26,5	19,1	26,6	19,1	26,5	19,5	27,2	19,8	26,5	19,1
5,9	2,8	6,0	2,8	5,9	2,9	6,2	3,0	5,9	2,7
46,0	39,8	46,0	40,2	46,3	38,8	46,7	39,9	46,1	39,4
62,98	60,92	63,03	60,88	63,00	60,99	63,26	60,84	63,01	60,75
70,69	69,41	70,75	69,27	70,73	69,34	70,91	69,25	70,75	69,16
55,81	52,37	55,86	52,43	55,82	52,59	56,18	52,48	55,82	52,26
1,8	10,4	1,8	9,9	1,9	9,4	1,7	7,8	1,9	10,1
41,0	42,3	40,9	42,6	41,1	41,6	40,5	43,1	41,0	42,1
57,2	47,3	57,3	47,5	56,9	49,0	57,7	49,0	57,0	47,8
13,95	14,92	13,94	14,89	13,95	14,87	13,78	15,09	13,95	14,94
12,53	12,68	12,53	12,66	12,52	12,68	12,37	13,05	12,52	12,72
15,63	17,91	15,61	17,85	15,63	17,77	15,43	17,77	15,64	17,92
19,2	18,3	19,2	18,3	19,2	18,2	19,2	18,6	19,2	18,2
23,0	27,9	23,0	27,8	23,1	27,0	23,1	26,0	23,0	27,8
52,4	43,4	52,5	43,6	52,5	43,9	52,5	46,3	52,5	43,1
40,1	56,5	39,9	56,2	42,2	56,5	42,8	54,5	42,5	56,5
30,2	29,7	29,7	29,9	30,5	29,5	25,8	31,0	30,4	29,5
3,3	1,1	3,4	1,1	2,9	1,2	3,5	1,2	2,9	1,1
1,08	1,96	1,05	2,03	1,02	2,15	0,96	2,01	1,08	1,97
41,7	63,0	41,9	60,2	41,2	60,6	42,3	54,7	41,8	62,9
99,5	56,5	99,8	58,5	99,8	58,7	100,0	69,7	99,7	55,3
97,2	34,7	97,9	36,7	97,2	39,5	100,0	48,7	97,4	33,0
98,6	49,6	98,9	52,1	99,8	48,0	100,0	62,0	99,5	44,9
97,2	15,9	98,2	18,4	97,6	20,1	100,0	35,4	97,3	14,1

P2 Základní charakteristiky osídlení městského a venkovského prostoru podle krajů a variant

stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí				Počet obyvatel				Výměra (ha)			
	městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor	
	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %
varianta 1												
Česká republika	647	10,4	5 602	89,6	7 572 330	73,6	2 714 859	26,4	2 090 878	26,5	5 795 824	73,5
ČR bez Hl. m. Prahy	646	10,3	5 602	89,7	6 384 204	70,2	2 714 859	29,8	2 041 269	26,0	5 795 824	74,0
Středočeský	88	7,7	1 058	92,3	676 929	57,6	498 325	42,4	191 914	17,4	909 560	82,6
Jihočeský	50	8,0	573	92,0	417 671	66,3	212 335	33,7	228 113	22,7	777 575	77,3
Plzeňský	42	8,4	459	91,6	371 679	67,0	182 858	33,0	145 594	19,3	610 514	80,7
Karlovarský	26	19,7	106	80,3	242 354	79,6	62 248	20,4	112 255	33,9	219 200	66,1
Ústecký	53	15,0	301	85,0	668 911	81,3	154 354	18,7	168 586	31,6	364 867	68,4
Liberecký	31	14,4	184	85,6	326 792	75,9	103 982	24,1	94 501	29,9	221 795	70,1
Královéhradecký	43	9,6	405	90,4	376 638	68,5	173 005	31,5	119 813	25,2	356 025	74,8
Pardubický	33	7,3	418	92,7	315 468	62,1	192 283	37,9	94 001	20,8	357 858	79,2
Vysočina	31	4,4	673	95,6	297 283	58,1	214 362	41,9	133 528	19,6	546 035	80,4
Jihomoravský	80	11,9	593	88,1	793 795	70,1	338 768	29,9	214 242	29,8	505 388	70,2
Olomoucký	45	11,3	353	88,7	418 732	65,4	221 162	34,6	144 932	27,5	381 745	72,5
Zlínský	52	17,1	252	82,9	415 470	70,4	174 369	29,6	168 476	42,5	227 879	57,5
Moravskoslezský	72	24,1	227	75,9	1 062 482	85,0	186 808	15,0	225 314	41,5	317 384	58,5
varianta 2												
Česká republika	895	14,3	5 354	85,7	7 844 672	76,3	2 442 517	23,7	2 062 988	26,2	5 823 714	73,8
ČR bez Hl. m. Prahy	894	14,3	5 354	85,7	6 656 546	73,2	2 442 517	26,8	2 013 379	25,7	5 823 714	74,3
Středočeský	148	12,9	998	87,1	757 844	64,5	417 410	35,5	228 589	20,8	872 885	79,2
Jihočeský	47	7,5	576	92,5	400 759	63,6	229 247	36,4	169 636	16,9	836 052	83,1
Plzeňský	44	8,8	457	91,2	368 930	66,5	185 607	33,5	122 014	16,1	634 094	83,9
Karlovarský	27	20,5	105	79,5	240 248	78,9	64 354	21,1	98 219	29,6	233 237	70,4
Ústecký	58	16,4	296	83,6	669 302	81,3	153 963	18,7	148 587	27,9	384 866	72,1
Liberecký	36	16,7	179	83,3	329 530	76,5	101 244	23,5	90 382	28,6	225 914	71,4
Královéhradecký	49	10,9	399	89,1	379 709	69,1	169 934	30,9	108 259	22,8	367 579	77,2
Pardubický	45	10,0	406	90,0	330 417	65,1	177 334	34,9	99 523	22,0	352 335	78,0
Vysočina	36	5,1	668	94,9	302 268	59,1	209 377	40,9	133 619	19,7	545 944	80,3
Jihomoravský	138	20,5	535	79,5	869 712	76,8	262 851	23,2	259 797	36,1	459 833	63,9
Olomoucký	83	20,9	315	79,1	460 865	72,0	179 029	28,0	156 262	29,7	370 415	70,3
Zlínský	69	22,7	235	77,3	426 692	72,3	163 147	27,7	147 037	37,1	249 317	62,9
Moravskoslezský	114	38,1	185	61,9	1 120 270	89,7	129 020	10,3	251 455	46,3	291 243	53,7
varianta 3												
Česká republika	687	11,0	5 562	89,0	7 502 211	72,9	2 784 978	27,1	1 782 354	22,6	6 104 348	77,4
ČR bez Hl. m. Prahy	686	11,0	5 562	89,0	6 314 085	69,4	2 784 978	30,6	1 732 745	22,1	6 104 348	77,9
Středočeský	115	10,0	1 031	90,0	708 450	60,3	466 804	39,7	189 292	17,2	912 181	82,8
Jihočeský	43	6,9	580	93,1	393 986	62,5	236 020	37,5	164 013	16,3	841 675	83,7
Plzeňský	42	8,4	459	91,6	366 288	66,1	188 249	33,9	119 867	15,9	636 241	84,1
Karlovarský	25	18,9	107	81,1	236 558	77,7	68 044	22,3	95 135	28,7	236 321	71,3
Ústecký	50	14,1	304	85,9	656 252	79,7	167 013	20,3	137 548	25,8	395 905	74,2
Liberecký	30	14,0	185	86,0	319 032	74,1	111 742	25,9	81 631	25,8	234 665	74,2
Královéhradecký	43	9,6	405	90,4	368 640	67,1	181 003	32,9	98 918	20,8	376 921	79,2
Pardubický	34	7,5	417	92,5	312 034	61,5	195 717	38,5	84 282	18,7	367 576	81,3
Vysočina	29	4,1	675	95,9	290 972	56,9	220 673	43,1	124 138	18,3	555 424	81,7
Jihomoravský	86	12,8	587	87,2	782 777	69,1	349 786	30,9	190 174	26,4	529 455	73,6
Olomoucký	55	13,8	343	86,2	415 025	64,9	224 869	35,1	116 534	22,1	410 144	77,9
Zlínský	49	16,1	255	83,9	394 373	66,9	195 466	33,1	120 326	30,4	276 029	69,6
Moravskoslezský	85	28,4	214	71,6	1 069 698	85,6	179 592	14,4	210 887	38,9	331 811	61,1

P2 Základní charakteristiky osídlení městského a venkovského prostoru podle krajů a variant

dokončení
stav k 1. 1. 2007

	Počet obcí				Počet obyvatel				Výměra (ha)			
	městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor		městský prostor		venkovský prostor	
	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %	celkem	v %
varianta 4												
Česká republika	559	8,9	5 690	91,1	7 235 752	70,3	3 051 437	29,7	1 994 743	25,3	5 891 959	74,7
ČR bez Hl. m. Prahy	558	8,9	5 690	91,1	6 047 626	66,5	3 051 437	33,5	1 945 134	24,8	5 891 959	75,2
Středočeský	77	6,7	1 069	93,3	643 509	54,8	531 745	45,2	183 419	16,7	918 054	83,3
Jihočeský	52	8,3	571	91,7	410 010	65,1	219 996	34,9	225 682	22,4	780 006	77,6
Plzeňský	50	10,0	451	90,0	373 682	67,4	180 855	32,6	202 630	26,8	553 478	73,2
Karlovarský	30	22,7	102	77,3	246 853	81,0	57 749	19,0	132 744	40,0	198 712	60,0
Ústecký	53	15,0	301	85,0	657 817	79,9	165 448	20,1	169 519	31,8	363 934	68,2
Liberecký	39	18,1	176	81,9	339 146	78,7	91 628	21,3	133 215	42,1	183 081	57,9
Královéhradecký	44	9,8	404	90,2	372 557	67,8	177 086	32,2	130 125	27,3	345 714	72,7
Pardubický	33	7,3	418	92,7	311 220	61,3	196 531	38,7	85 779	19,0	366 080	81,0
Vysočina	33	4,7	671	95,3	298 594	58,4	213 051	41,6	140 202	20,6	539 361	79,4
Jihomoravský	48	7,1	625	92,9	710 453	62,7	422 110	37,3	160 523	22,3	559 107	77,7
Olomoucký	30	7,5	368	92,5	369 917	57,8	269 977	42,2	113 859	21,6	412 818	78,4
Zlínský	30	9,9	274	90,1	359 468	60,9	230 371	39,1	106 287	26,8	290 067	73,2
Moravskoslezský	39	13,0	260	87,0	954 400	76,4	294 890	23,6	161 151	29,7	381 547	70,3
varianta 5												
Česká republika	389	6,2	5 860	93,8	6 763 679	65,7	3 523 510	34,3	1 533 532	19,4	6 353 170	80,6
ČR bez Hl. m. Prahy	388	6,2	5 860	93,8	5 575 553	61,3	3 523 510	38,7	1 483 923	18,9	6 353 170	81,1
Středočeský	55	4,8	1 091	95,2	569 800	48,5	605 454	51,5	138 143	12,5	963 330	87,5
Jihočeský	37	5,9	586	94,1	380 122	60,3	249 884	39,7	188 103	18,7	817 585	81,3
Plzeňský	35	7,0	466	93,0	343 844	62,0	210 693	38,0	146 551	19,4	609 557	80,6
Karlovarský	14	10,6	118	89,4	203 510	66,8	101 092	33,2	72 284	21,8	259 171	78,2
Ústecký	30	8,5	324	91,5	593 949	72,1	229 316	27,9	118 100	22,1	415 353	77,9
Liberecký	21	9,8	194	90,2	296 170	68,8	134 604	31,2	73 931	23,4	242 365	76,6
Královéhradecký	35	7,8	413	92,2	357 021	65,0	192 622	35,0	106 361	22,4	369 478	77,6
Pardubický	26	5,8	425	94,2	294 811	58,1	212 940	41,9	74 224	16,4	377 635	83,6
Vysočina	26	3,7	678	96,3	282 169	55,1	229 476	44,9	114 624	16,9	564 938	83,1
Jihomoravský	34	5,1	639	94,9	657 470	58,1	475 093	41,9	128 951	17,9	590 678	82,1
Olomoucký	20	5,0	378	95,0	351 247	54,9	288 647	45,1	91 289	17,3	435 388	82,7
Zlínský	25	8,2	279	91,8	336 428	57,0	253 411	43,0	92 562	23,4	303 792	76,6
Moravskoslezský	30	10,0	269	90,0	909 012	72,8	340 278	27,2	138 800	25,6	403 898	74,4
varianta 6												
Česká republika	1 016	16,3	5 233	83,7	7 831 192	76,1	2 455 997	23,9	2 323 537	29,5	5 563 165	70,5
ČR bez Hl. m. Prahy	1 015	16,2	5 233	83,8	6 643 066	73,0	2 455 997	27,0	2 273 928	29,0	5 563 165	71,0
Středočeský	224	19,5	922	80,5	763 943	65,0	411 311	35,0	262 288	23,8	839 185	76,2
Jihočeský	77	12,4	546	87,6	435 964	69,2	194 042	30,8	241 383	24,0	764 305	76,0
Plzeňský	98	19,6	403	80,4	404 808	73,0	149 729	27,0	190 037	25,1	566 071	74,9
Karlovarský	32	24,2	100	75,8	246 102	80,8	58 500	19,2	116 307	35,1	215 148	64,9
Ústecký	58	16,4	296	83,6	671 734	81,6	151 531	18,4	174 101	32,6	359 352	67,4
Liberecký	34	15,8	181	84,2	328 468	76,3	102 306	23,7	96 102	30,4	220 195	69,6
Královéhradecký	50	11,2	398	88,8	383 414	69,8	166 229	30,2	125 876	26,5	349 962	73,5
Pardubický	55	12,2	396	87,8	326 539	64,3	181 212	35,7	103 412	22,9	348 447	77,1
Vysočina	48	6,8	656	93,2	304 359	59,5	207 286	40,5	146 438	21,5	533 124	78,5
Jihomoravský	127	18,9	546	81,1	834 260	73,7	298 303	26,3	246 230	34,2	473 399	65,8
Olomoucký	58	14,6	340	85,4	430 441	67,3	209 453	32,7	152 997	29,0	373 680	71,0
Zlínský	54	17,8	250	82,2	417 336	70,8	172 503	29,2	170 226	42,9	226 128	57,1
Moravskoslezský	100	33,4	199	66,6	1 095 698	87,7	153 592	12,3	248 531	45,8	294 168	54,2

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Arnoltice	DC	Dec	553	314	57	V	V	V	V	V	V
Bečov	MO	Mos	2 823	1 990	70	V	V	V	V	V	V
Bechlín	LT	RnL	1 524	1 162	76	V	V	V	V	V	V
Bělušice	MO	Mos	1 081	177	16	V	V	V	V	V	V
Benešov nad Ploučnicí	DC	Dec	977	4 026	412	M	M	M	M	M	M
Bílenice	CV	Chv	1 272	229	18	V	V	V	V	V	V
Bílina	TP	Bln	3 252	15 709	483	M	M	M	M	M	M
Bitozevy	LN	Ztc	2 096	346	17	V	V	V	V	V	V
Blatno	CV	Chv	4 534	368	8	V	V	V	V	V	V
Blatno	LN	Pod	2 237	524	23	V	V	V	V	V	V
Blažim	LN	Ztc	963	247	26	V	V	V	V	V	V
Blšany	LN	Pod	3 634	929	26	V	V	V	M	V	V
Blšany u Loun	LN	Lno	428	217	51	V	V	V	V	V	V
Bohušovice nad Ohří	LT	Ltm	862	2 565	297	M	M	M	M	V	M
Boleboř	CV	Chv	2 006	202	10	V	V	V	V	V	V
Bořislav	TP	Tpc	750	345	46	V	V	V	V	V	V
Braňany	MO	Mos	613	1 193	195	V	M	M	V	V	V
Brandov	MO	Ltv	1 230	233	19	V	V	V	V	V	V
Brňany	LT	Ltm	564	431	76	V	V	V	V	V	V
Brodec	LN	Lno	285	74	26	V	V	V	V	V	V
Brozany nad Ohří	LT	Ltm	1 468	944	64	V	V	V	V	V	V
Brzánky	LT	RnL	216	82	38	V	V	V	V	V	V
Březno	CV	Chv	4 611	1 232	27	V	V	V	V	V	V
Břiza	LT	RnL	778	402	52	V	V	V	V	V	V
Břvany	LN	Lno	938	334	36	V	V	V	V	V	V
Budyně nad Ohří	LT	RnL	3 358	2 009	60	M	V	V	M	V	M
Býčkovice	LT	Ltm	552	273	49	V	V	V	V	V	V
Bynovec	DC	Dec	636	263	41	V	V	V	V	V	V
Bystřany	TP	Tpc	852	1 847	217	V	M	M	V	V	V
Bžany	TP	Tpc	1 114	759	68	V	V	V	V	V	V
Cítoliby	LN	Lno	682	974	143	V	V	V	V	V	V
Ctiněves	LT	RnL	548	296	54	V	V	V	V	V	V
Čeradice	LN	Ztc	1 266	295	23	V	V	V	V	V	V
Černčice	LN	Lno	274	1 455	531	V	M	M	V	V	V
Černěves	LT	RnL	456	217	48	V	V	V	V	V	V
Černiv	LT	Lov	317	140	44	V	V	V	V	V	V
Černouček	LT	RnL	372	261	70	V	V	V	V	V	V
Černovice	CV	Chv	559	483	86	V	V	V	V	V	V
Česká Kamenice	DC	Dec	3 876	5 501	142	M	M	M	M	M	M
Český Jiřetín	MO	Ltv	3 360	74	2	V	V	V	V	V	V
Čížkovice	LT	Lov	705	1 326	188	V	M	M	V	V	V
Děčany	LT	Lov	1 239	347	28	V	V	V	V	V	V
DĚČÍN	DC	Dec	11 769	52 165	443	M	M	M	M	M	M
Deštnice	LN	Ztc	1 074	185	17	V	V	V	V	V	V
Dlažkovice	LT	Lov	269	108	40	V	V	V	V	V	V
Dobkovice	DC	Dec	575	654	114	V	V	V	V	V	V
Dobrná	DC	Dec	881	444	50	V	V	V	V	V	V
Dobroměřice	LN	Lno	476	1 351	284	V	M	M	V	V	V
Dobříň	LT	RnL	606	498	82	V	V	V	V	V	V
Doksany	LT	RnL	310	362	117	V	V	V	V	V	V
Dolánky nad Ohří	LT	Ltm	331	248	75	V	V	V	V	V	V
Dolní Habartice	DC	Dec	557	526	94	V	V	V	V	V	V
Dolní Podluží	DC	Var	1 544	1 241	80	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

1. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Dolní Poustevna	DC	Rum	1 107	1 984	179	V	M	M	M	V	V
Dolní Zálezly	UL	UnL	357	563	158	V	V	V	V	V	M
Domašín	CV	Kad	1 579	85	5	V	V	V	V	V	V
Domoušice	LN	Lno	1 527	631	41	V	V	V	V	V	V
Doubice	DC	Rum	1 929	109	6	V	V	V	V	V	V
Drahobuz	LT	Ltm	997	243	24	V	V	V	V	V	V
Droužkovice	CV	Chv	1 068	617	58	V	V	V	V	V	V
Dubí	TP	Tpc	3 386	7 707	228	M	M	M	M	V	M
Duchcov	TP	Tpc	1 540	8 937	580	M	M	M	M	M	M
Dušníky	LT	RnL	428	326	76	V	V	V	V	V	V
Evaň	LT	Lov	755	282	37	V	V	V	V	V	V
Františkov nad Ploučnicí	DC	Dec	537	360	67	V	V	V	V	V	V
Habrovany	UL	UnL	282	222	79	V	V	V	V	V	V
Háj u Duchcova	TP	Tpc	751	1 007	134	V	M	V	V	V	V
Havraň	MO	Mos	1 716	492	29	V	V	V	V	V	V
Heřmanov	DC	Dec	1 769	504	28	V	V	V	V	V	V
Hlinná	LT	Ltm	1 201	219	18	V	V	V	V	V	V
Holedeč	LN	Ztc	1 856	522	28	V	V	V	V	V	V
Homole u Panny	UL	UnL	1 175	365	31	V	V	V	V	V	V
Hora Sváté Kateřiny	MO	Ltv	1 846	394	21	V	V	V	V	V	V
Hora Svátého Šebestiána	CV	Chv	3 440	235	7	V	V	V	V	V	V
Horní Beřkovice	LT	RnL	510	890	175	V	V	V	V	V	V
Horní Habartice	DC	Dec	727	398	55	V	V	V	V	V	V
Horní Jiřetín	MO	Ltv	3 989	2 097	53	M	V	V	M	V	M
Horní Podluží	DC	Var	733	768	105	V	V	V	V	V	V
Horní Řepčice	LT	Ltm	260	104	40	V	V	V	V	V	V
Hostomice	TP	Bln	300	1 269	423	V	M	M	V	V	V
Hořtka	LT	Ltm	1 879	1 540	82	V	V	V	M	V	V
Hrob	TP	Tpc	1 109	2 040	184	M	M	M	M	V	M
Hrobce	LT	RnL	738	535	73	V	V	V	V	V	V
Hrobčice	TP	Bln	4 256	916	22	V	V	V	V	V	V
Hrušovany	CV	Chv	1 257	402	32	V	V	V	V	V	V
Hřensko	DC	Dec	1 989	337	17	V	V	V	V	V	V
Hříškov	LN	Lno	1 025	400	39	V	V	V	V	V	V
Hřivice	LN	Lno	1 342	604	45	V	V	V	V	V	V
Huntířov	DC	Dec	1 423	744	52	V	V	V	V	V	V
Chabařovice	UL	UnL	1 689	2 455	145	M	M	V	M	V	M
Chbany	CV	Kad	2 789	613	22	V	V	V	V	V	V
Chlumčany	LN	Lno	526	494	94	V	V	V	V	V	V
Chlumec	UL	UnL	1 288	4 254	330	M	M	M	V	V	M
Chodouny	LT	RnL	999	607	61	V	V	V	V	V	V
Chodovlice	LT	Lov	308	150	49	V	V	V	V	V	V
CHOMUTOV	CV	Chv	2 926	49 817	1 702	M	M	M	M	M	M
Chotěšov	LT	Lov	782	476	61	V	V	V	V	V	V
Chotiměř	LT	Lov	343	278	81	V	V	V	V	V	V
Chotiněves	LT	Ltm	704	193	27	V	V	V	V	V	V
Chožov	LN	Lno	2 128	604	28	V	V	V	V	V	V
Chraberce	LN	Lno	368	142	39	V	V	V	V	V	V
Chřibská	DC	Var	1 596	1 482	93	V	V	V	M	V	V
Chudarov	UL	UnL	1 535	901	59	V	V	V	V	V	M
Chudoslavice	LT	Ltm	385	127	33	V	V	V	V	V	V
Janov	DC	Dec	466	295	63	V	V	V	V	V	V
Janská	DC	Dec	536	206	38	V	V	V	V	V	V
Jenčice	LT	Lov	635	327	52	V	V	V	V	V	V
Jeníkov	TP	Tpc	774	881	114	V	V	V	V	V	V
Jetřichovice	DC	Dec	4 422	419	9	V	V	V	V	V	V
Jílové	DC	Dec	3 657	5 262	144	M	M	M	M	V	M
Jimlín	LN	Lno	983	759	77	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

2. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Jirkov	CV	Chv	1 711	21 006	1 227	M	M	M	M	M	M
Jiřetín pod Jedlovou	DC	Var	1 121	573	51	V	V	V	V	V	V
Jiříkov	DC	Rum	1 332	3 996	300	M	M	M	M	V	M
Kadaň	CV	Kad	6 562	17 676	269	M	M	M	M	M	M
Kalek	CV	Chv	4 870	223	5	V	V	V	V	V	V
Kámen	DC	Dec	178	169	95	V	V	V	V	V	V
Kamýk	LT	Ltm	578	138	24	V	V	V	V	V	V
Keblice	LT	Lov	508	343	68	V	V	V	V	V	V
Kladruby	TP	Tpc	288	304	106	V	V	V	V	V	V
Klapý	LT	Lov	894	534	60	V	V	V	V	V	V
Kláštevec nad Ohří	CV	Kad	5 381	15 546	289	M	M	M	M	M	M
Kleneč	LT	RnL	585	411	70	V	V	V	V	V	V
Klíny	MO	Ltv	1 843	89	5	V	V	V	V	V	V
Korozluky	MO	Mos	639	154	24	V	V	V	V	V	V
Kostomlaty pod Milešovkou	TP	Tpc	1 115	878	79	V	V	V	V	V	V
Kostomlaty pod Řípem	LT	RnL	789	446	57	V	V	V	V	V	V
Košťany	TP	Tpc	2 432	2 739	113	M	M	V	M	V	M
Koštice	LN	Lno	1 672	612	37	V	V	V	V	V	V
Kovářská	CV	Kad	2 087	1 289	62	V	V	V	V	V	V
Kozly	LN	Lno	435	113	26	V	V	V	V	V	V
Krabčice	LT	RnL	1 031	879	85	V	V	V	V	V	V
Krásná Lípa	DC	Rum	3 139	3 679	117	M	M	M	M	V	M
Krásný Dvůr	LN	Pod	2 521	732	29	V	V	V	V	V	V
Krupka	TP	Tpc	4 687	13 938	297	M	M	M	M	M	M
Kryry	LN	Pod	3 941	2 399	61	M	V	V	V	V	M
Kryštofovy Hamry	CV	Kad	6 842	56	1	V	V	V	V	V	V
Křesín	LT	Lov	980	322	33	V	V	V	V	V	V
Křešice	LT	Ltm	1 108	1 380	125	V	M	V	V	V	V
Křimov	CV	Chv	3 034	218	7	V	V	V	V	V	V
Kunratice	DC	Dec	1 365	259	19	V	V	V	V	V	V
Kyškovice	LT	RnL	345	262	76	V	V	V	V	V	V
Kytlice	DC	Dec	2 677	442	17	V	V	V	V	V	V
Labská Stráň	DC	Dec	288	202	70	V	V	V	V	V	V
Lahošť	TP	Tpc	303	557	184	V	V	V	V	V	V
Ledvice	TP	Bln	504	560	111	V	V	V	M	V	V
Lenešice	LN	Lno	1 371	1 353	99	V	V	V	V	V	V
Levín	LT	Ltm	490	113	23	V	V	V	V	V	V
Lhotka nad Labem	LT	Lov	301	250	83	V	V	V	V	V	V
Libčeves	LN	Lno	3 473	908	26	V	V	V	V	V	V
Libědice	CV	Kad	1 104	199	18	V	V	V	V	V	V
Liběšice	LT	Ltm	3 223	1 515	47	V	V	V	V	V	V
Liběšice	LN	Ztc	2 588	676	26	V	V	V	V	V	V
Libkovice pod Řípem	LT	RnL	795	537	68	V	V	V	V	V	V
Libočany	LN	Ztc	571	534	94	V	V	V	V	V	V
Libochovany	LT	Ltm	830	581	70	V	V	V	V	V	V
Libochovice	LT	Lov	1 565	3 377	216	M	M	M	M	M	M
Libořice	LN	Ztc	1 034	333	32	V	V	V	V	V	V
Libotenice	LT	RnL	572	403	70	V	V	V	V	V	V
Libouchec	UL	UnL	2 801	1 809	65	V	V	V	V	M	V
Lipno	LN	Ztc	1 872	508	27	V	V	V	V	V	V
Lipová	DC	Rum	1 282	633	49	V	V	V	V	V	V
Lišany	LN	Ztc	564	169	30	V	V	V	V	V	V
Lišnice	MO	Mos	853	181	21	V	V	V	V	V	V
Líšťany	LN	Lno	597	429	72	V	V	V	V	V	V
Litoměřice	LT	Ltm	1 799	23 091	1 284	M	M	M	M	M	M
Litvínov	MO	Ltv	4 070	27 079	665	M	M	M	M	M	M
Lkáň	LT	Lov	447	159	36	V	V	V	V	V	V
Lobendava	DC	Rum	1 954	330	17	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

3. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Lom	MO	Ltv	1 681	3 731	222	M	M	M	M	V	M
Loučná pod Klínovcem	CV	Kad	2 089	93	4	V	V	V	M	V	V
Louka u Litvínova	MO	Ltv	268	769	287	V	V	V	V	V	V
Louny	LN	Lno	2 423	18 844	778	M	M	M	M	M	M
Lovečkovice	LT	Ltm	2 272	486	21	V	V	V	V	V	V
Lovosice	LT	Lov	1 189	8 905	749	M	M	M	M	M	M
Lubenec	LN	Pod	3 668	1 522	41	V	V	V	V	V	V
Ludvíkovice	DC	Dec	948	772	81	V	V	V	V	V	V
Lukavec	LT	Lov	335	332	99	V	V	V	V	V	V
Lukov	TP	Bln	964	151	16	V	V	V	V	V	V
Lužice	MO	Mos	880	434	49	V	V	V	V	V	V
Malá Veleň	DC	Dec	502	433	86	V	V	V	V	V	V
Malé Březno	MO	Mos	1 909	217	11	V	V	V	V	V	V
Malé Březno	UL	UnL	1 106	518	47	V	V	V	V	V	V
Malé Žernoseky	LT	Lov	332	700	211	V	V	V	V	V	V
Malečov	UL	UnL	2 369	742	31	V	V	V	V	V	M
Malíč	LT	Ltm	142	156	110	V	V	V	V	V	V
Málkov	CV	Chv	2 189	572	26	V	V	V	V	V	V
Malšovice	DC	Dec	1 303	821	63	V	V	V	V	V	V
Mariánské Radčice	MO	Ltv	1 249	436	35	V	V	V	V	V	V
Markvartice	DC	Dec	854	620	73	V	V	V	V	V	V
Martiněves	LT	RnL	2 012	713	35	V	V	V	V	V	V
Mašťov	CV	Kad	2 306	633	27	V	V	V	V	V	V
Měděnec	CV	Kad	1 280	152	12	V	V	V	V	V	V
Měcholupy	LN	Ztc	2 912	1 048	36	V	V	V	V	V	V
Merboltice	DC	Dec	825	142	17	V	V	V	V	V	V
Měrunice	TP	Bln	1 149	292	25	V	V	V	V	V	V
Meziboří	MO	Ltv	1 440	4 874	338	M	M	M	M	V	M
Michalovice	LT	Ltm	83	122	147	V	V	V	V	V	V
Mikulášovice	DC	Rum	2 584	2 344	91	M	V	V	M	V	M
Mikulov	TP	Tpc	319	162	51	V	V	V	V	V	V
Miřejovice	LT	Ltm	198	178	90	V	V	V	V	V	V
Místo	CV	Chv	1 345	322	24	V	V	V	V	V	V
Mlékojedy	LT	Ltm	283	166	59	V	V	V	V	V	V
Mnetěš	LT	RnL	765	491	64	V	V	V	V	V	V
Modlany	TP	Tpc	1 011	840	83	V	V	V	V	V	V
Moldava	TP	Tpc	3 242	259	8	V	V	V	V	V	V
MOST	MO	Mos	8 694	67 691	779	M	M	M	M	M	M
Mšené-lázně	LT	RnL	3 721	1 647	44	V	V	V	V	V	V
Nepomyšl	LN	Pod	2 821	377	13	V	V	V	V	V	V
Nezabylice	CV	Chv	670	176	26	V	V	V	V	V	V
Nová Ves	LN	Lno	612	95	16	V	V	V	V	V	V
Nová Ves v Horách	MO	Ltv	2 628	457	17	V	V	V	V	V	V
Nové Dvory	LT	RnL	723	395	55	V	V	V	V	V	V
Nové Sedlo	LN	Ztc	2 205	550	25	V	V	V	V	V	V
Novosedlice	TP	Tpc	143	2 177	1 518	M	M	M	V	V	M
Obora	LN	Lno	529	316	60	V	V	V	V	V	V
Obrnice	MO	Mos	746	2 706	362	M	M	M	V	V	M
Očihov	LN	Pod	1 245	345	28	V	V	V	V	V	V
Ohnič	TP	Bln	708	775	110	V	V	V	V	V	V
Okounov	CV	Kad	825	323	39	V	V	V	V	V	V
Oleško	LT	Ltm	327	94	29	V	V	V	V	V	V
Opočno	LN	Lno	225	121	54	V	V	V	V	V	V
Osek	TP	Tpc	4 238	4 917	116	M	M	M	M	V	M
Otvice	CV	Chv	531	594	112	V	V	V	V	V	V
Panenský Týnec	LN	Lno	612	376	61	V	V	V	V	V	V
Patokryje	MO	Mos	263	395	150	V	V	V	V	V	V
Perštejn	CV	Kad	2 058	1 056	51	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

4. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Peruc	LN	Lno	5 339	2 140	40	M	V	V	V	V	M
Pesvice	CV	Chv	384	102	27	V	V	V	V	V	V
Pětipsy	CV	Kad	509	194	38	V	V	V	V	V	V
Petrohrad	LN	Pod	1 853	659	36	V	V	V	V	V	V
Petrovice	UL	UnL	5 234	794	15	V	V	V	V	V	V
Příšťany	LT	Ltm	281	195	69	V	V	V	V	V	V
Ploskovice	LT	Ltm	842	389	46	V	V	V	V	V	V
Pnětluky	LN	Lno	1 475	332	23	V	V	V	V	V	V
Počedělice	LN	Lno	1 161	260	22	V	V	V	V	V	V
Podbořanský Rohozec	LN	Pod	562	123	22	V	V	V	V	V	V
Podbořany	LN	Pod	6 014	6 299	105	M	M	M	M	M	M
Podsedice	LT	Lov	1 524	661	43	V	V	V	V	V	V
Polepy	LT	Ltm	1 832	1 322	72	V	V	V	V	V	V
Polerady	MO	Mos	708	215	30	V	V	V	V	V	V
Postoloprty	LN	Lno	4 652	5 053	109	M	M	M	M	M	M
Povrly	UL	UnL	2 557	2 190	86	M	V	V	V	V	M
Prackovice nad Labem	LT	Lov	808	560	69	V	V	V	V	V	V
Proboštov	TP	Tpc	374	2 494	667	M	M	M	V	V	M
Přestanov	UL	UnL	205	339	166	V	V	V	V	V	V
Přestavky	LT	RnL	561	233	42	V	V	V	V	V	V
Račetice	CV	Kad	386	373	97	V	V	V	V	V	V
Račice	LT	Ltm	527	320	61	V	V	V	V	V	V
Račiněves	LT	RnL	1 114	480	43	V	V	V	V	V	V
Radonice	CV	Kad	3 124	1 185	38	V	V	V	V	V	V
Radovesice	LT	Lov	510	432	85	V	V	V	V	V	V
Raná	LN	Lno	1 234	239	19	V	V	V	V	V	V
Ročov	LN	Lno	1 252	543	43	V	V	V	V	V	V
Rochov	LT	Ltm	330	101	31	V	V	V	V	V	V
Rokle	CV	Kad	1 357	254	19	V	V	V	V	V	V
Roudnice nad Labem	LT	RnL	1 667	12 757	765	M	M	M	M	M	M
Rtyně nad Blínou	TP	Tpc	878	698	79	V	V	V	V	V	V
Rumburk	DC	Rum	2 469	11 200	454	M	M	M	M	M	M
Růžová	DC	Dec	1 787	370	21	V	V	V	V	V	V
Rybniště	DC	Var	1 271	749	59	V	V	V	V	V	V
Ryjice	UL	UnL	159	186	117	V	V	V	V	V	M
Řehlovice	UL	UnL	2 797	1 249	45	V	V	V	V	V	V
Sedlec	LT	Lov	399	179	45	V	V	V	V	V	V
Siřejovice	LT	Lov	616	277	45	V	V	V	V	V	V
Skršín	MO	Mos	698	210	30	V	V	V	V	V	V
Slatina	LT	Lov	694	265	38	V	V	V	V	V	V
Slavětín	LN	Lno	840	447	53	V	V	V	V	V	V
Smolnice	LN	Lno	776	387	50	V	V	V	V	V	V
Snědovice	LT	Ltm	3 012	721	24	V	V	V	V	V	V
Spořice	CV	Chv	1 666	1 067	64	V	V	V	V	V	V
Srbice	TP	Tpc	213	265	124	V	V	V	V	V	V
Srbská Kamenice	DC	Dec	1 173	207	18	V	V	V	V	V	V
Staňkovice	LT	Ltm	259	29	11	V	V	V	V	V	V
Staňkovice	LN	Ztc	1 423	884	62	V	V	V	V	V	V
Staré Křečany	DC	Rum	3 675	1 217	33	V	V	V	V	V	V
Starý Šachov	DC	Dec	342	200	58	V	V	V	V	V	V
Stebno	UL	UnL	1 095	431	39	V	V	V	V	V	M
Straškov-Vodochody	LT	RnL	844	1 005	119	V	M	V	V	V	V
Strupčice	CV	Chv	1 966	668	34	V	V	V	V	V	V
Sulejovice	LT	Lov	371	657	177	V	V	V	V	V	V
Světec	TP	Bln	1 234	967	78	V	V	V	V	V	V
Šluknov	DC	Rum	4 746	5 739	121	M	M	M	M	M	M
Štětí	LT	Ltm	5 385	8 961	166	M	M	M	M	M	M

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

5. pokračování

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Tašov	UL	UnL	360	122	34	V	V	V	V	V	V
Těchlovice	DC	Dec	1 048	526	50	V	V	V	V	V	V
Telnice	UL	UnL	990	610	62	V	V	V	V	V	V
TEPLICE	TP	Tpc	2 377	51 046	2 147	M	M	M	M	M	M
Terezín	LT	Ltm	1 354	2 940	217	M	M	M	M	V	M
Tisá	UL	UnL	1 186	807	68	V	V	V	V	V	V
Toužetín	LN	Lno	737	296	40	V	V	V	V	V	V
Travčice	LT	Ltm	793	564	71	V	V	V	V	V	V
Trmice	UL	UnL	666	3 052	458	M	M	M	M	V	M
Trnovany	LT	Ltm	304	302	99	V	V	V	V	V	V
Třebenice	LT	Lov	2 185	1 703	78	V	V	V	M	V	V
Třebívlice	LT	Lov	1 402	769	55	V	V	V	V	V	V
Třebušín	LT	Ltm	1 563	514	33	V	V	V	V	V	V
Tuchovice	LN	Ztc	2 318	696	30	V	V	V	V	V	V
Údlice	CV	Chv	1 187	1 098	92	V	V	V	V	V	V
Úherce	LN	Lno	347	71	20	V	V	V	V	V	V
Újezdeček	TP	Tpc	177	836	471	V	V	V	V	V	V
Úpohlavy	LT	Lov	397	221	56	V	V	V	V	V	V
ÚSTÍ NAD LABEM	UL	UnL	9 395	94 565	1 007	M	M	M	M	M	M
Úštěk	LT	Ltm	7 493	2 707	36	M	V	V	M	M	M
Valkeřice	DC	Dec	1 413	396	28	V	V	V	V	V	V
Varnsdorf	DC	Var	2 621	15 754	601	M	M	M	M	M	M
Vědomice	LT	RnL	547	828	151	V	V	V	V	V	V
Vejprty	CV	Kad	977	3 237	331	M	M	M	M	M	M
Velemín	LT	Lov	4 024	1 387	34	V	V	V	V	V	V
Velemyšleves	LN	Ztc	1 641	313	19	V	V	V	V	V	V
Veliká Ves	CV	Kad	1 781	268	15	V	V	V	V	V	V
Velká Bukovina	DC	Dec	1 435	429	30	V	V	V	V	V	V
Velké Březno	UL	UnL	811	2 109	260	M	M	M	V	M	M
Velké Chvojno	UL	UnL	1 713	752	44	V	V	V	V	V	V
Velké Žernoseky	LT	Ltm	296	450	152	V	V	V	V	V	V
Velký Šenov	DC	Rum	1 982	2 004	101	M	M	V	M	V	M
Veltěže	LN	Lno	468	374	80	V	V	V	V	V	V
Verneřice	DC	Dec	3 139	1 084	35	V	V	V	M	V	V
Veselé	DC	Dec	738	299	41	V	V	V	V	V	V
Vchynice	LT	Lov	521	315	60	V	V	V	V	V	V
Vilémov	DC	Rum	407	985	242	V	V	V	V	V	V
Vilémov	CV	Kad	1 883	563	30	V	V	V	V	V	V
Vinařice	LN	Lno	959	220	23	V	V	V	V	V	V
Vlastislav	LT	Lov	564	138	24	V	V	V	V	V	V
Volevčice	MO	Mos	513	95	19	V	V	V	V	V	V
Vražkov	LT	RnL	762	415	54	V	V	V	V	V	V
Vrbice	LT	RnL	1 074	449	42	V	V	V	V	V	V
Vrbičany	LT	Lov	241	314	130	V	V	V	V	V	V
Vrbno nad Lesy	LN	Lno	474	159	34	V	V	V	V	V	V
Vroutek	LN	Pod	5 270	1 974	37	V	V	V	V	V	V
Vrskmaň	CV	Chv	1 498	237	16	V	V	V	V	V	V
Vršovice	LN	Lno	557	259	46	V	V	V	V	V	V
Vrutice	LT	Ltm	701	289	41	V	V	V	V	V	V
Všehrady	CV	Chv	386	126	33	V	V	V	V	V	V
Všestudy	CV	Chv	511	174	34	V	V	V	V	V	V
Výsluní	CV	Chv	3 033	212	7	V	V	V	V	V	V
Vysoká Pec	CV	Chv	1 957	865	44	V	V	V	V	V	V
Výškov	LN	Lno	1 431	486	34	V	V	V	V	V	V
Zabrušany	TP	Tpc	925	1 103	119	V	M	V	V	V	V
Záluží	LT	RnL	420	100	24	V	V	V	V	V	V
Zálužice	LN	Ztc	607	73	12	V	V	V	V	V	V
Zbrašín	LN	Lno	1 275	298	23	V	V	V	V	V	V

P3 Přehled obcí v kraji a jejich zařazení do venkova (města) podle jednotlivých variant

(obce jsou řazeny abecedně)

dokončení

Název obce	Okres	SO ORP	Výměra (ha)	Počet obyvatel	Počet obyvatel na km ²	Prostor (M - městský, V - venkovský)					
						1	2	3	4	5	6
Žabovřesky nad Ohří	LT	RnL	479	210	44	V	V	V	V	V	V
Žalany	TP	Tpc	987	470	48	V	V	V	V	V	V
Žalostice	LT	Ltm	233	510	219	V	V	V	V	V	V
Žatec	LN	Ztc	4 270	19 405	454	M	M	M	M	M	M
Želenice	MO	Mos	975	449	46	V	V	V	V	V	V
Želkovice	LN	Lno	228	83	36	V	V	V	V	V	V
Žerotín	LN	Lno	1 120	168	15	V	V	V	V	V	V
Židovice	LT	RnL	356	323	91	V	V	V	V	V	V
Žim	TP	Tpc	573	135	24	V	V	V	V	V	V
Žitenice	LT	Ltm	1 308	1 357	104	V	M	V	V	V	V
Žiželice	LN	Ztc	1 477	446	30	V	V	V	V	V	V

Pozn. Tučným písmem jsou zvýrazněny obce se statutem města platným k 31. 12. 2006

P4 Seznam správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem v Ústeckém kraji a zkratky správních obvodů POÚ, ORP, okresů a krajů

Správní obvod pověřeného obecního úřadu			Příslušnost do					
			správního obvodu obce s rozšířenou působností			okresu		
Kód POU	název obce	zkratka ČSÚ	Kód ORP	název obce	zkratka ČSÚ	Kód okresu	název okresu	zkratka ČSÚ
42011	Bílina	<i>Bln</i>	4201	Bílina	Bln	CZ0426	Teplice	TP
42021	Benešov nad Ploučnicí	<i>BnP</i>	4202	Děčín	Dec	CZ0421	Děčín	DC
42022	Česká Kamenice	<i>CKa</i>	4202	Děčín	Dec	CZ0421	Děčín	DC
42023	Děčín	<i>Dec</i>	4202	Děčín	Dec	CZ0421	Děčín	DC
42031	Chomutov	<i>Chv</i>	4203	Chomutov	Chv	CZ0422	Chomutov	CV
42032	Jirkov	<i>Jir</i>	4203	Chomutov	Chv	CZ0422	Chomutov	CV
42041	Kadaň	<i>Kad</i>	4204	Kadaň	Kad	CZ0422	Chomutov	CV
42042	Kláštorec nad Ohří	<i>KIO</i>	4204	Kadaň	Kad	CZ0422	Chomutov	CV
42043	Vejprty	<i>Vej</i>	4204	Kadaň	Kad	CZ0422	Chomutov	CV
42051	Litoměřice	<i>Ltm</i>	4205	Litoměřice	Ltm	CZ0423	Litoměřice	LT
42052	Štětí	<i>Ste</i>	4205	Litoměřice	Ltm	CZ0423	Litoměřice	LT
42053	Ústěk	<i>Ust</i>	4205	Litoměřice	Ltm	CZ0423	Litoměřice	LT
42061	Litvínov	<i>Ltv</i>	4206	Litvínov	Ltv	CZ0425	Most	MO
42071	Louny	<i>Lno</i>	4207	Louny	Lno	CZ0424	Louny	LN
42072	Postoloprty	<i>Pos</i>	4207	Louny	Lno	CZ0424	Louny	LN
42081	Libochovice	<i>Lib</i>	4208	Lovosice	Lov	CZ0423	Litoměřice	LT
42082	Lovosice	<i>Lov</i>	4208	Lovosice	Lov	CZ0423	Litoměřice	LT
42091	Most	<i>Mos</i>	4209	Most	Mos	CZ0425	Most	MO
42101	Podbořany	<i>Pob</i>	4210	Podbořany	Pob	CZ0424	Louny	LN
42111	Roudnice nad Labem	<i>RnL</i>	4211	Roudnice nad Labem	RnL	CZ0423	Litoměřice	LT
42121	Rumburk	<i>Rum</i>	4212	Rumburk	Rum	CZ0421	Děčín	DC
42122	Šluknov	<i>Slu</i>	4212	Rumburk	Rum	CZ0421	Děčín	DC
42131	Duchcov	<i>Duc</i>	4213	Teplice	Tpc	CZ0426	Teplice	TP
42132	Krupka	<i>Kru</i>	4213	Teplice	Tpc	CZ0426	Teplice	TP
42133	Teplice	<i>Tpc</i>	4213	Teplice	Tpc	CZ0426	Teplice	TP
42141	Libouchec	<i>Lbu</i>	4214	Ústí nad Labem	UnL	CZ0427	Ústí nad Labem	UL
42142	Ústí nad Labem	<i>UnL</i>	4214	Ústí nad Labem	UnL	CZ0427	Ústí nad Labem	UL
42143	Velké Březno	<i>VBr</i>	4214	Ústí nad Labem	UnL	CZ0427	Ústí nad Labem	UL
42151	Varnsdorf	<i>Var</i>	4215	Varnsdorf	Var	CZ0421	Děčín	DC
42161	Žatec	<i>Ztc</i>	4216	Žatec	Ztc	CZ0424	Louny	LN

Zkratky krajů

Kraj	Zkratka	Kód	Kraj	Zkratka	Kód
Hlavní město Praha	PHA	CZ010	Královéhradecký kraj	HKK	CZ052
Středočeský kraj	STC	CZ020	Pardubický kraj	PAK	CZ053
Jihočeský kraj	JHC	CZ031	Vysočina	VYS	CZ061
Plzeňský kraj	PLK	CZ032	Jihomoravský kraj	JHM	CZ062
Karlovarský kraj	KVK	CZ041	Olomoucký kraj	OLK	CZ071
Ústecký kraj	ULK	CZ042	Zlínský kraj	ZLK	CZ072
Liberecký kraj	LBK	CZ051	Moravskoslezský kraj	MSK	CZ080

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A INFORMAČNÍCH ZDROJŮ

- [1] Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013, MZe ČR, Praha, duben 2006
- [2] Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013, MZe ČR, VÚZE Praha, Praha, květen 2007
- [3] Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013,
- [4] Strategie regionálního rozvoje České republiky MMR ČR, Praha květen 2006
- [5] Venkov, typologie venkovského prostoru, RNDr. Radim Perlín, 1998
- [6] Prostorový rozvoj a plánování jako společné téma regionální politiky, územního plánování a evropské integrace, Sborník ze semináře, MMR ČR a VŠE Praha, Praha 15. 6. 2006
- [7] Poziční dokument menších měst a venkova - Rozvoj venkova v letech 2007 – 2013 financovaný z prostředků Společné zemědělské politiky a Politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU, SMO
- [8] Situační a výhledová zpráva PŮDA, MZe ČR, listopad 2006
- [9] Návrh nové rajonizace cestovního ruchu ČR, Vystoupil a kol., Brno 2007
- [10] Regionální operační program regionu soudržnosti NUTS II Severozápad pro období 2007 – 2013, Region soudržnosti NUTS II Severozápad, 22. listopadu 2006
- [11] Program rozvoje Ústeckého kraje 2008 – 2013, prosinec 2007
- [12] Strategie rozvoje venkovských oblastí Ústeckého kraje

Internetové adresy:

- [13] <http://www.czso.cz>
- [14] <http://www.ustinadlabem.czso.cz>
- [15] <http://www.mmr.cz>
- [16] <http://www.mze.cz>
- [17] <https://farmar.mze.cz>
- [18] <http://www.agenda21.cz>
- [19] <http://www.agrocr.cz>
- [20] <http://www.uur.cz/>
- [21] <http://www.leadercz.cz>
- [22] <http://www.leaderpluscz.cz>
- [23] <http://www.strukturalnifondy.cz/>
- [24] <http://www.kr-ustecky.cz/>