7. Domy a byty

7.1 Charakteristika domovního fondu

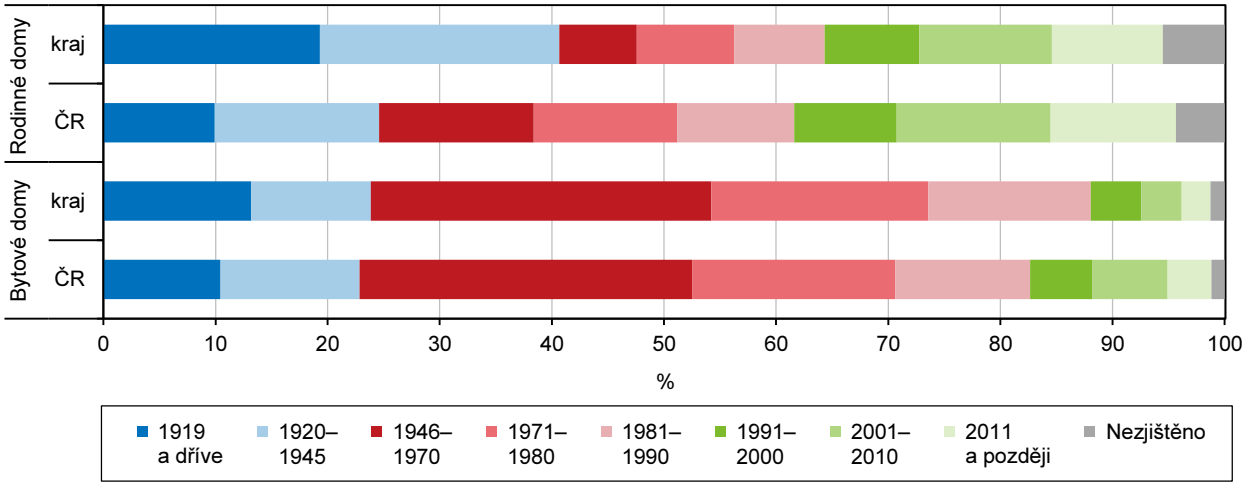
K rozhodnému dni sčítání 2021 bylo v kraji celkem 144 024 domů, z toho bylo 85,9 % domů obydlených. Tento podíl byl mezi kraji šestý nejvyšší. Nejvíce obydlených domů ve vztahu k celkovému počtu domů bylo zjištěno v hl. m. Praze (92,5 %), nejmenšího podílu bylo dosaženo v Jihočeském kraji (76,3 %). Z vnitroregionálního pohledu byl nejvyšší podíl obydlených domů v ORP Most (93,5 %), nejméně obydlených domů bylo v ORP Louny a Podbořany (shodně 77,0 %).

Tab. 7.1.1 Domovní fond podle okresů

Kraj, okresy	Domy celkem	v tom								
		obydlené							neobydlené	
		celkem	v tom						celkem	%
			rodinné domy		bytové domy		ostatní budovy			
			počet	%	počet	%	počet	%		
Ústecký kraj	**144 024**	**123 776**	**101 292**	**81,8**	**19 813**	**16,0**	**2 671**	**2,2**	**20 248**	**14,1**
Děčín	27 317	22 909	19 270	84,1	3 088	13,5	551	2,4	4 408	16,1
Chomutov	16 995	15 130	11 842	78,3	2 906	19,2	382	2,5	1 865	11,0
Litoměřice	30 633	25 235	22 550	89,4	2 222	8,8	463	1,8	5 398	17,6
Louny	23 486	18 376	16 229	88,3	1 868	10,2	279	1,5	5 110	21,8
Most	10 985	10 143	6 819	67,2	3 033	29,9	291	2,9	842	7,7
Teplice	19 637	18 127	14 088	77,7	3 667	20,2	372	2,1	1 510	7,7
Ústí nad Labem	14 971	13 856	10 494	75,7	3 029	21,9	333	2,4	1 115	7,4

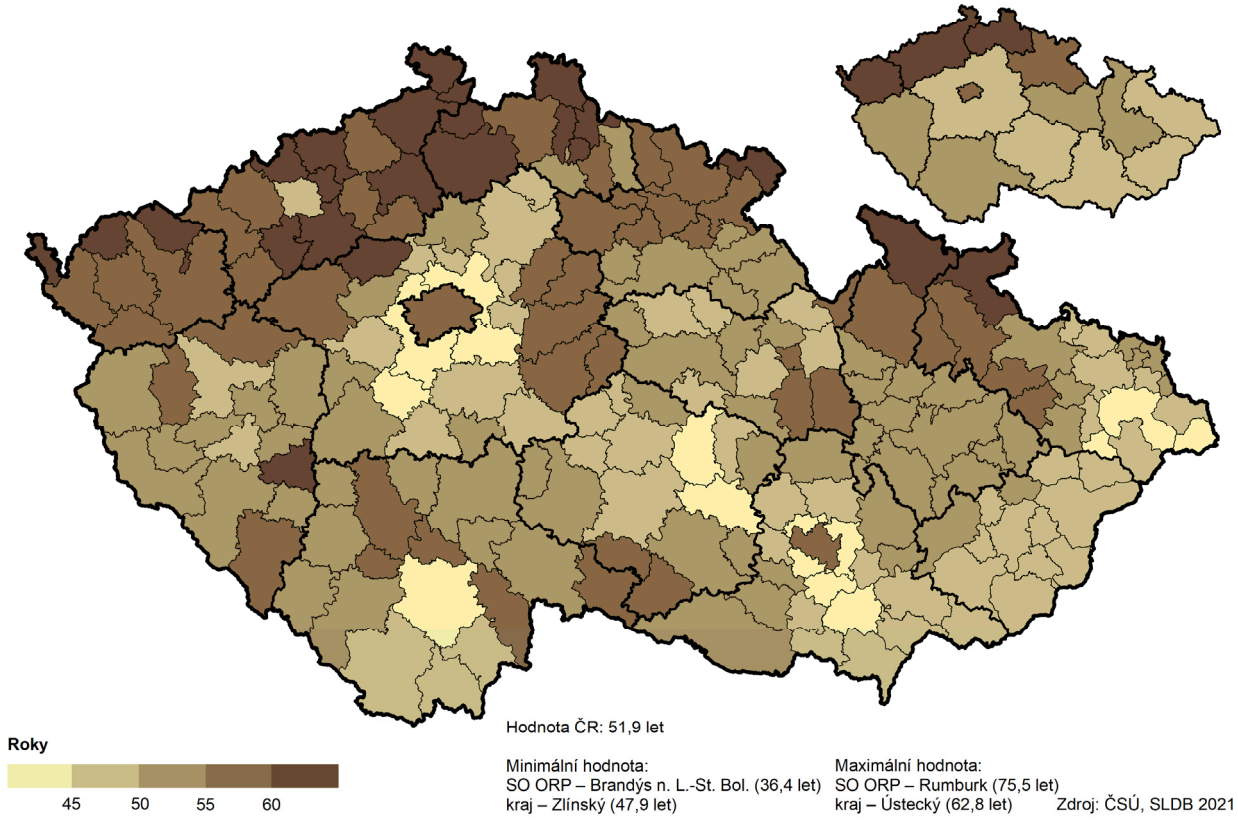
Obydlené domy byly převážně tvořeny rodinnými domy, na úrovni kraje dosáhl jejich podíl 81,8 %. Bytové domy zaujímaly 16,0 % a ostatní budovy se na obydlených domech podílely 2,2 %. Z pohledu jednotlivých ORP tvořily rodinné domy nejvyšší podíl z obydlených domů v ORP Roudnice nad Labem (93,5 %), nejméně jich bylo v ORP Most, kde zaujímaly pouze 64,6 %. Naproti tomu byl v ORP Most zjištěn nejvyšší podíl bytových domů na obydlených domech (32,6 %), nejmenší podíl zaujímaly bytové domy v ORP Roudnice nad Labem (5,3 %).

Graf 7.1.1 Obydlené domy s byty podle období výstavby nebo rekonstrukce a druhu domu



Ústecký kraj má z pohledu průměrného stáří obydlených domů nejstarší domovní fond v ČR. Zatímco průměrné stáří obydlených domů v ČR bylo k rozhodnému dni 51,9 roku, v Ústeckém kraji tento ukazatel dosáhl hodnoty 62,8 roku. Druhý nejstarší domovní fond měly shodně Karlovarský a Liberecký kraj (60,5 roku), nejnižší byl průměrný věk obydlených domů ve Středočeském a Zlínském kraji (shodně 47,9 roku).

Průměrné stáří obydlených domů ve správních obvodech ORP a krajích



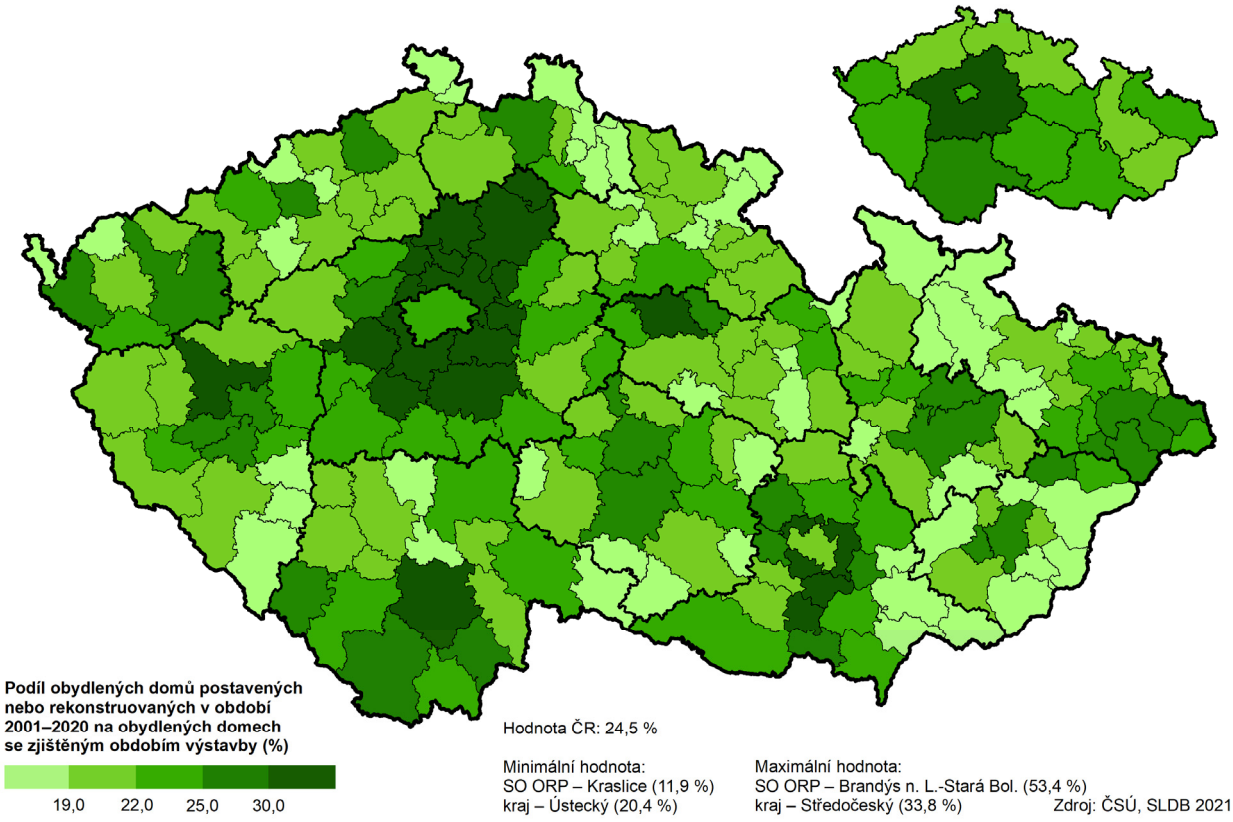
Příčinou vysokého průměrného stáří obydlených domů s byty v Ústeckém kraji je především vysoký podíl rodinných domů postavených do roku 1945. Podíl takových domů z celkového počtu domů se zjištěným obdobím výstavby nebo rekonstrukce dosáhl v kraji 43,0 % a byl tak o 17,3 p. b. vyšší, než činil podíl těchto domů na úrovni ČR.

Z vnitrokrajového pohledu byl nejstarší domovní fond zjištěn v okrese Děčín. Průměrné stáří obydlených domů zde dosáhlo 71,6 roku. Příčinou byl vysoký podíl domů postavených do roku 1945, který v případě bytových domů dosáhl 43,8 % a v případě rodinných domů dokonce 52,9 % všech obydlených domů se zjištěným obdobím výstavby nebo rekonstrukce. Současně zde byl v porovnání s ostatními okresy nejnižší podíl rodinných domů postavených po roce 2000 (19,7 %). Vysoký podíl obydlených domů postavených před rokem 1946 byl zjištěn rovněž v okrese Teplice, kde tyto domy dosáhly podílu 47,5 % v případě rodinných domů a 34,6 % v případě bytových domů.

V průměru nejmladší obydlené domy byly zjištěny v okrese Most (55,1 roku). Podíl rodinných domů s byty postavených do roku 1945 zde byl nejnižší mezi okresy (31,9 %) a podíl bytových domů zde byl druhý nejnižší mezi okresy (13,3 %). Průměrný věk obydlených domů zde rovněž pozitivně ovlivnila výstavba v uplynulých 20 letech. Okres Most měl v porovnání s ostatními okresy kraje nejvyšší podíl bytových domů postavených po roce 2000 (8,2 %), rodinné domy tvořily 26,3 % obydleného bytového fondu (třetí nejvyšší podíl mezi okresy). Z pohledu rodinných domů se po roce 2000 nejvíce stavělo v okrese Ústí nad Labem, kde podíl těchto domů z celkového počtu rodinných domů se zjištěným obdobím výstavby nebo rekonstrukce dosáhl 30,8 %.

Podíl obydlených domů postavených po roce 2010 dosáhl k rozhodnému dni v kraji 9,2 % obydleného domovního fondu se zjištěným datem výstavby nebo rekonstrukce. V porovnání s průměrem ČR to bylo o 1,7 p. b. méně. Nižší podíl obydlených domů ve struktuře domů podle výstavby nebo rekonstrukce byl zjištěn jak u rodinných domů (o 1,2 p. b.), tak u bytových domů (o 1,4 p. b.) i ostatních budov (o 1,3 p. b.).

Obydlené domy v roce 2021 s obdobím výstavby nebo rekonstrukce po roce 2000 ve správních obvodech ORP a krajích



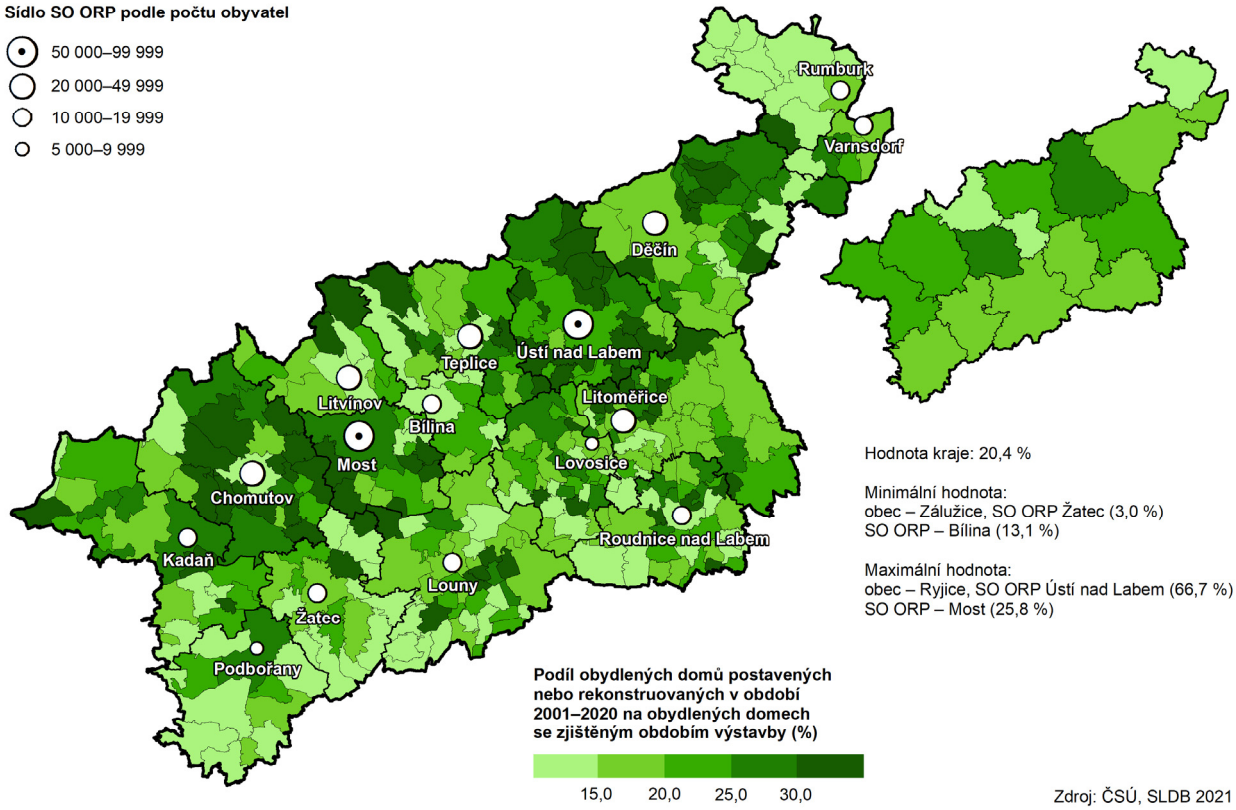
Hodnota ČR: 24,5 %

Minimální hodnota:
SO ORP – Kraslice (11,9 %)
kraj – Ústecký (20,4 %)

Maximální hodnota:
SO ORP – Brandýs n. L.-Stará Bol. (53,4 %)
kraj – Středočeský (33,8 %)

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021

Obydlené domy s obdobím výstavby nebo rekonstrukce po roce 2000 v obcích a správních obvodech ORP Ústeckého kraje



Hodnota kraje: 20,4 %

Minimální hodnota:
obec – Zálužice, SO ORP Žatec (3,0 %)
SO ORP – Bílina (13,1 %)

Maximální hodnota:
obec – Ryjice, SO ORP Ústí nad Labem (66,7 %)
SO ORP – Most (25,8 %)

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021

Tab. 7.1.2 Obydlené domy s byty podle stáří a druhu domu

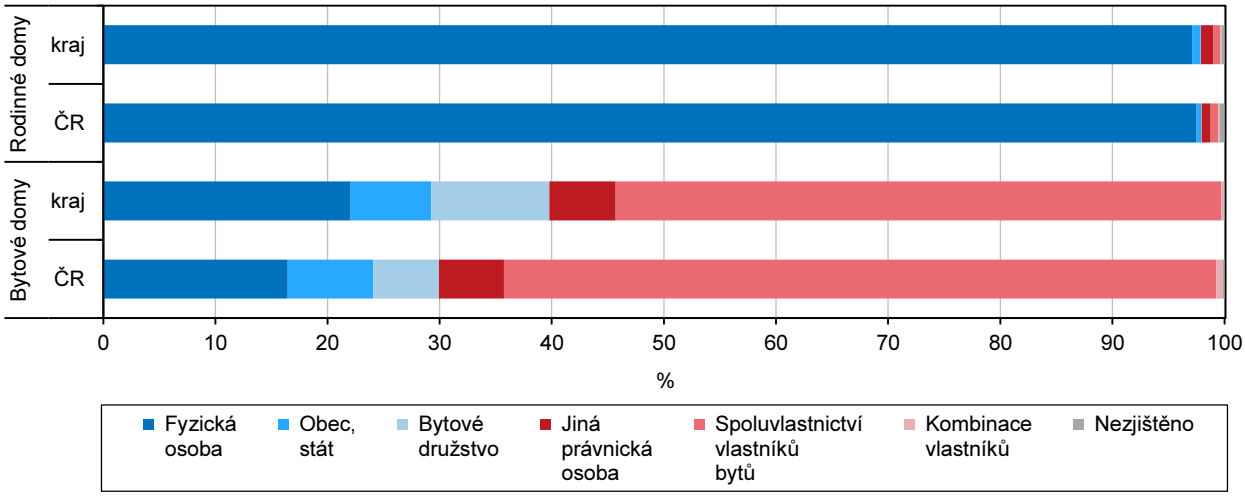
(podíly vypočteny ze zjištěných hodnot)

	Celkem	z toho domy podle období výstavby nebo rekonstrukce								Průměrné stáří domů v letech
		1919 a dříve	1920 –1945	1946 –1970	1971 –1980	1981 –1990	1991 –2000	2001 –2010	2011 a později	
	Počet									
Obydlené domy s byty	**123 516**	**22 607**	**23 945**	**13 159**	**12 767**	**11 145**	**9 705**	**13 070**	**10 754**	**62,8**
v tom:										
rodinné domy	101 292	19 563	21 616	7 002	8 811	8 172	8 536	11 996	10 006	63,2
bytové domy	19 813	2 608	2 117	6 018	3 833	2 872	898	711	508	61,4
ostatní budovy	2 411	436	212	139	123	101	271	363	240	57,0
	%									
Obydlené domy s byty	**100,0**	**19,3**	**20,4**	**11,2**	**10,9**	**9,5**	**8,3**	**11,2**	**9,2**	**x**
v tom:										
rodinné domy	100,0	20,4	22,6	7,3	9,2	8,5	8,9	12,5	10,5	x
bytové domy	100,0	13,3	10,8	30,8	19,6	14,7	4,6	3,6	2,6	x
ostatní budovy	100,0	23,1	11,2	7,4	6,5	5,4	14,4	19,3	12,7	x

Z vnitrokrajového pohledu tvořily nejvyšší podíl obydlené domy postavené v roce 2011 a později ve struktuře domů v okrese Ústí nad Labem, a to rodinné domy 14,8 % a bytové domy 4,8 %. Nejmenší podíl tvořily rodinné domy v okrese Děčín (8,0 %), bytové domy postavené po roce 2010 zaujímaly nejnižší podíl v okrese Louny (1,2 %).

Vlastnická struktura obydlených domů s byty se liší v závislosti na druhu domu. Rodinné domy byly převážně vlastněny fyzickými osobami a jejich podíl se mezi kraji výrazněji nelišil. V Ústeckém kraji tento podíl dosáhl 97,3 %, průměrně v celé ČR vlastnily fyzické osoby 97,9 % všech obydlených rodinných domů. Nejnižší podíl byl zjištěn v hl. m. Praze, kde dosáhl 96,1 %. Naproti tomu byl v hl. m. Praze zjištěn nejvyšší podíl rodinných domů ve vlastnictví jiných právnických osob (2,0 %).

Graf 7.1.2 Obydlené domy s byty podle vlastníka a druhu domu



Struktura obydlených bytových domů z pohledu vlastnictví již byla různorodější, i tak bylo ale nejvíce obydlených bytových domů ve všech krajích ve spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek). V Ústeckém kraji tento podíl dosáhl 54,0 %, průměrně v ČR vlastnila společenství vlastníků bytů (jednotek) 63,6 % obydlených bytových domů. Nejvyšší podíl byl zjištěn ve Zlínském kraji (82,3 %), nejméně těchto domů bylo ve spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek) v Moravskoslezském kraji (49,4 %).

Ve vlastnické struktuře obydlených bytových domů Ústeckého kraje byl v porovnání s ostatními kraji naopak vysoký podíl bytových domů ve vlastnictví fyzických osob (22,1 %) a také bytových domů ve vlastnictví bytových družstev (10,5 %). V obou případech se jednalo o druhý nejvyšší podíl mezi kraji. Bytové domy byly častěji ve vlastnictví fyzických osob jen v Libereckém kraji (24,0 %), ve vlastnictví družstev byly bytové domy častěji jen v Moravskoslezském kraji (10,8 %).

Při vnitrokrajovém pohledu se vlastnická struktura obydlených rodinných domů na úrovni SO ORP rovněž výrazně nelišila od krajské úrovně. Nejméně často byly rodinné domy ve vlastnictví fyzických osob v ORP Litvínov, kde tvořily 94,0 % všech obydlených rodinných domů, nejvyšší podíl byl zjištěn v ORP Roudnice nad Labem (98,6 %). V případě bytových domů však byly mezi jednotlivými ORP patrné výraznější rozdíly. Většina obydlených bytových domů v jednotlivých ORP byla, stejně jako na úrovni kraje, ve spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek). Jejich podíl na vlastnické struktuře byl nejvyšší v ORP Lovosice, kde dosáhl 73,6 %. Ve třech ORP však byly obydlené bytové domy častěji ve vlastnictví fyzických osob, a to v ORP Rumburk (44,2 %), ORP Varnsdorf (41,7 %) a ORP Teplice (33,3 %). Obydlené bytové domy ve vlastnictví bytového družstva tvořily v porovnání s ostatními ORP výrazný podíl v ORP Teplice (28,5 %) a ORP Most (26,3 %). Státní bytové domy naproti tomu tvořily významnou část obydlených bytových domů v ORP Rumburk (16,0 %) a ORP Kadaň (14,6 %). Více jak 10% podíl na vlastnické struktuře obydlených bytových domů měly domy ve vlastnictví jiných právnických osob v ORP Litvínov (13,6 %) a v ORP Chomutov (11,4 %).

Tab. 7.1.3 Obydlené domy s byty podle druhu, stáří a vlastníka domu

(podíly vypočteny ze zjištěných hodnot)

	Celkem	z toho		z toho domy podle období výstavby nebo rekonstrukce (%)							
		rodinné domy	bytové domy	1919 a dříve	1920 –1945	1946 –1970	1971 –1980	1981 –1990	1991 –2000	2001 –2010	2011 a později
Obydlené domy s byty	**123 516**	**101 292**	**19 813**	**19,3**	**20,4**	**11,2**	**10,9**	**9,5**	**8,3**	**11,2**	**9,2**
v tom podle vlastníka domu:											
fyzická osoba	103 921	98 365	4 373	20,9	22,5	7,7	9,1	8,4	8,8	12,3	10,3
obec, stát	2 804	759	1 423	26,0	12,0	16,1	11,0	5,8	11,9	14,5	2,8
bytové družstvo	2 137	43	2 086	1,0	2,1	31,1	22,1	37,3	4,9	0,8	0,8
jiná právnická osoba	2 812	1 123	1 173	23,8	15,2	19,8	10,1	5,5	9,4	8,3	8,0
spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek)	11 333	602	10 702	6,5	9,2	35,5	24,8	15,8	3,1	2,9	2,3
kombinace vlastníků	235	154	50	30,3	17,9	10,6	4,6	7,8	7,3	16,5	5,0
nezjištěno	274	246	6	8,5	4,0	4,5	2,5	5,5	4,5	14,5	56,0

Z pohledu struktury obydlených domů s byty podle počtu bytů v domě byl nejčastěji v rodinných domech 1 byt, a to v 73,7 % rodinných domů. 21,9 % rodinných domů obsahovalo 2 byty a 3 byty se nacházely ve 4,4 % rodinných domů. Nejvíce rodinných domů s byty bylo se dvěma nadzemními podlažími, jejich podíl dosáhl 59,1 % z celkového počtu rodinných domů se zjištěným počtem nadzemních podlaží. Podíl rodinných domů s jedním nadzemním podlažím činil 35,2 %, 3 nadzemní podlaží mělo 5,5 % rodinných domů a 4 nadzemní podlaží se vyskytovala jen v 0,1 %. Bytové domy, tj. domy se 4 a více byty, byly nejčastěji s 5 až 9 byty (36,7 %), druhý nejvyšší počet bytových domů měl 10 až 19 bytů (30,1 %). V 17,4 % bytových domů bylo 20 až 49 bytů, 14,6 % bytových domů mělo 4 byty a 50 a více bytů bylo v 1,1 % bytových domů v kraji. Bytové domy měly nejčastěji 3 nebo 4 nadzemní podlaží (shodně 26,1 %), třetí nejvyšší počet bytových domů měl 8 nadzemních podlaží (15,9 %) a 2 podlaží mělo 13,2 % bytových domů. Pouze 1,4 % bytových domů mělo více jak 10 podlaží.

U převážné většiny domů s byty v kraji byly nosné zdi vystavěny z kamene, cihel nebo tvárnic. Podíl takových domů dosáhl 84,5 % na celkovém počtu obydlených domů s byty se zjištěným materiálem nosných zdí. V mezikrajovém srovnání tvořily domy s nosnými zdmi z kamene, cihel nebo tvárnic největší podíl v Kraji Vysočina (93,4 %), nejméně jich naopak bylo v hl. m. Praze, kde zaujímaly pouze 81,4 % všech obydlených domů s byty se zjištěným materiálem nosných zdí. Stěnové panely byly v Ústeckém kraji využity k výstavbě 8,6 % obydlených domů s byty a 2,2 % jich mělo nosné zdi ze dřeva. Podíl domů s nosnými zdmi ze stěnových panelů byl mezi kraji nejvyšší v hl. m. Praze, kde dosáhl 11,6 %. Nejméně takových domů bylo v Pardubickém

kraji (2,9 %). Podíl domů s nosnými konstrukcemi ze dřeva byl mezi kraji nejvyšší v Libereckém kraji (4,0 %), nejméně jich bylo v hl. m. Praze (0,9 %).

Tab. 7.1.4 Obydlené domy s byty podle druhu, stáří domu a materiálu nosných zdí

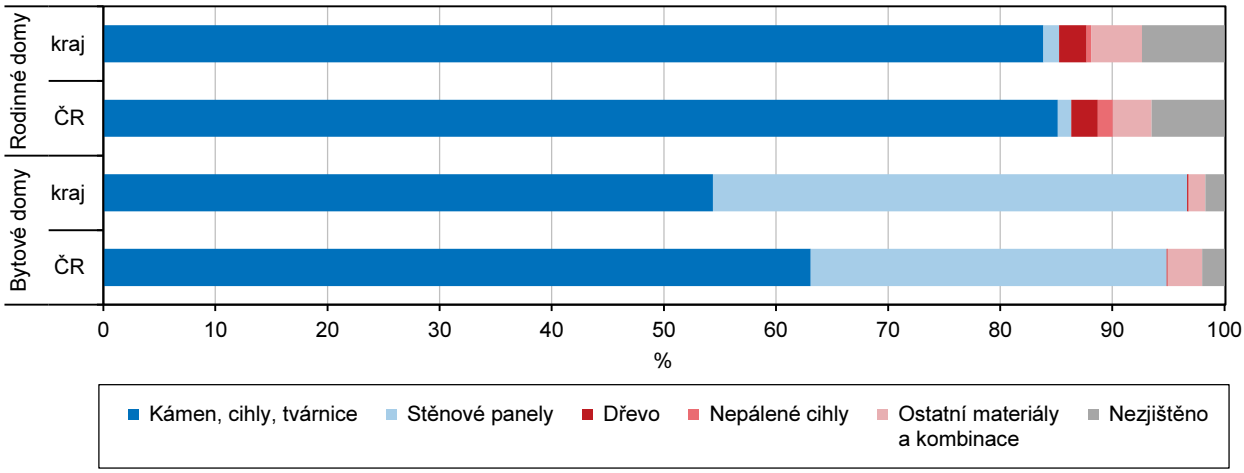
(podíly vypočteny ze zjištěných hodnot)

	Celkem	z toho		z toho domy podle období výstavby nebo rekonstrukce (%)							
		rodinné domy	bytové domy	1919 a dříve	1920 –1945	1946 –1970	1971 –1980	1981 –1990	1991 –2000	2001 –2010	2011 a později
Obydlené domy s byty	**123 516**	**101 292**	**19 813**	**19,3**	**20,4**	**11,2**	**10,9**	**9,5**	**8,3**	**11,2**	**9,2**
v tom podle materiálu nosných zdí:											
kámen, cihly, tvárnice	97 219	84 943	10 770	21,9	23,1	10,3	8,0	6,9	9,0	11,7	9,2
stěnové panely	9 944	1 412	8 386	0,0	0,0	22,4	37,1	29,0	3,8	3,9	3,8
dřevo	2 514	2 487	19	13,3	5,2	8,2	9,2	14,7	3,5	14,2	31,6
nepálené cihly	407	395	10	47,9	37,6	9,5	-	-	0,5	1,0	3,4
ostatní materiály a kombinace	5 000	4 610	290	18,1	7,5	6,8	17,1	22,7	7,8	11,8	8,2
nezjištěno	8 432	7 445	338	2,3	34,7	14,5	9,8	6,0	7,2	16,1	9,5

Struktura obydlených domů s byty podle materiálu nosných zdí se liší podle druhu domu, u obou druhů domů však převládal kámen, cihly, tvárnice. V případě rodinných domů dosáhl podíl domů s nosnými zdmi z tohoto materiálu v kraji podílu 90,5 %. Mezi kraji se tento podíl pohyboval v rozmezí 86,1 % (Liberecký kraj) až 95,3 % (Kraj Vysočina a Jihočeský kraj). V Libereckém kraji pak byl zjištěn nejvyšší podíl rodinných domů, jejichž nosné konstrukce byly vystavěny ze dřeva (4,7 %). Nejméně rodinných domů s dřevěnou konstrukcí se naopak nacházelo v hl. m. Praze a v Jihočeském kraji (shodně 1,4 %).

Stejně jako rodinné domy měly i bytové domy v jednotlivých krajích nejčastěji nosné konstrukce z kamene, cihel, tvárnic. V Ústeckém kraji jejich podíl dosáhl 55,3 % všech obydlených bytových domů s byty se zjištěným materiálem nosných zdí. Nižší podíl těchto domů byl jen v Moravskoslezském kraji (55,0 %), nejvíce takových bytových domů bylo zjištěno v Pardubickém kraji, a to 76,0 %. Druhým nejčastějším materiálem nosných zdí bytových domů byly ve všech krajích stěnové panely. Bytové domy ze stěnových panelů zaujímaly na úrovni Ústeckého kraje podíl 43,1 %, který byl mezi kraji druhý nejvyšší po Moravskoslezském kraji (43,5 %). Nejmenší podíl zaujímaly tyto bytové domy v Pardubickém kraji (21,8 %).

Graf 7.1.3 Obydlené domy s byty podle materiálu nosných zdí a druhu domu



Z celkového počtu obydlených domů s byty se zjištěným způsobem zásobení plynem v Ústeckém kraji jich bylo 63,6 % zásobeno plynem, a to 61,7 % z veřejné sítě a 1,9 % z domovního (lokálního zásobníku). Podíl domů zásobených plynem byl v kraji v porovnání s ČR nižší o 2,7 p. b. V mezikrajovém porovnání byl podíl domů zásobovaných plynem devátý nejvyšší mezi kraji, v případě domů zásobených plynem z veřejné sítě osmý nejvyšší. Nejvíce domů bylo zásobováno plynem v hl. m. Praze (88,1 %), nejméně v Jihočeském kraji

(45,4 %). K lokálním zásobníkům plynu byly nejčastěji připojeny domy v Karlovarském kraji, kde jejich podíl dosáhl 2,4 %. Nejméně takových domů bylo v Jihomoravském kraji (0,3 %).

K vodovodu bylo v kraji připojeno 99,7 % obydlených domů s byty se zjištěným způsobem zásobení vodou, přičemž 91,4 % bylo zásobeno vodou z veřejné sítě, 5,3 % domů využívalo soukromý zdroj vody a 3,0 % domů kombinovalo tyto dva zdroje. Podíl domů zásobených vodou z vodovodu byl v kraji shodný s podílem zjištěným na úrovni ČR, struktura způsobu napojení však byla odlišná. V kraji bylo oproti ČR více domů zásobených vodou z veřejné sítě (o 9,6 p. b.). Naproti tomu byl v kraji o 5,6 p. b. nižší podíl domů zásobených vodou ze soukromého zdroje. Domů bez vodovodu bylo v kraji 0,3 %. V mezikrajovém porovnání byl podíl obydlených domů s byty připojených na vodovod v kraji šestý nejvyšší. Nejčastěji byly domy připojeny na vodovod v hl. m. Praze (100,0 %), nejméně jich bylo ve Středočeském kraji (99,5 %). Podíl domů připojených na vodovod z veřejné sítě byl v kraji druhý nejvyšší po hl. m. Praze (95,7 %). Nejméně domů připojených na veřejnou síť bylo v Plzeňském kraji (71,2 %), naproti tomu zde byl nejvyšší podíl domů zásobených vodou ze soukromého zdroje (20,6 %).

Nejčastěji byla odpadní voda v kraji z obydlených domů s byty odváděna pomocí přípoje na kanalizační síť, tento způsob využívalo 67,2 % domů, což bylo o 3,2 p. b. více, než byl průměr ČR. Druhým nejčastějším způsobem byla žumpa nebo jímka, kterou bylo za tímto účelem vybaveno 29,3 % domů. V porovnání s ČR jich bylo o 2,5 p. b. méně. Podíl domů připojených na kanalizační síť byl nejvyšší v hl. m. Praze (93,4 %), nejnižší naopak v Moravskoslezském a Libereckém kraji (46,3 resp. 48,9 %). Žumpu nebo jímku využívali k odvádění odpadních vod nejčastěji v Moravskoslezském kraji (47,9 %), nejméně často v hl. m. Praze (6,2 %). Vlastní čističkou odpadních vod bylo v našem kraji vybaveno 3,1 % domů. Nejčastěji měly čističky domy v Libereckém kraji (8,7 %), nejméně často v hl. m. Praze (0,4 %).

Obydlené domy s byty byly v kraji nejčastěji vytápěny kotelnou v domě (62,5 %). Podíl domů vytápěných kotelnou byl třetí nejnižší mezi kraji a byl o 5,5 p. b nižší než průměr ČR. Naproti tomu bylo v kraji v porovnání s ČR o 4,4 p. b. více domů vytápěno pomocí kotelny mimo dům (9,9 %). Častěji tak byly domy vytápěny pomocí kotelny mimo dům jen v hl. m. Praze (15,2 %) a v Karlovarském kraji (11,6 %). Bez ústředního topení bylo v kraji 27,5 % domů, tj. o 1,1 p. b. více než na úrovni ČR. Jednalo se o pátý nejvyšší podíl mezi kraji.

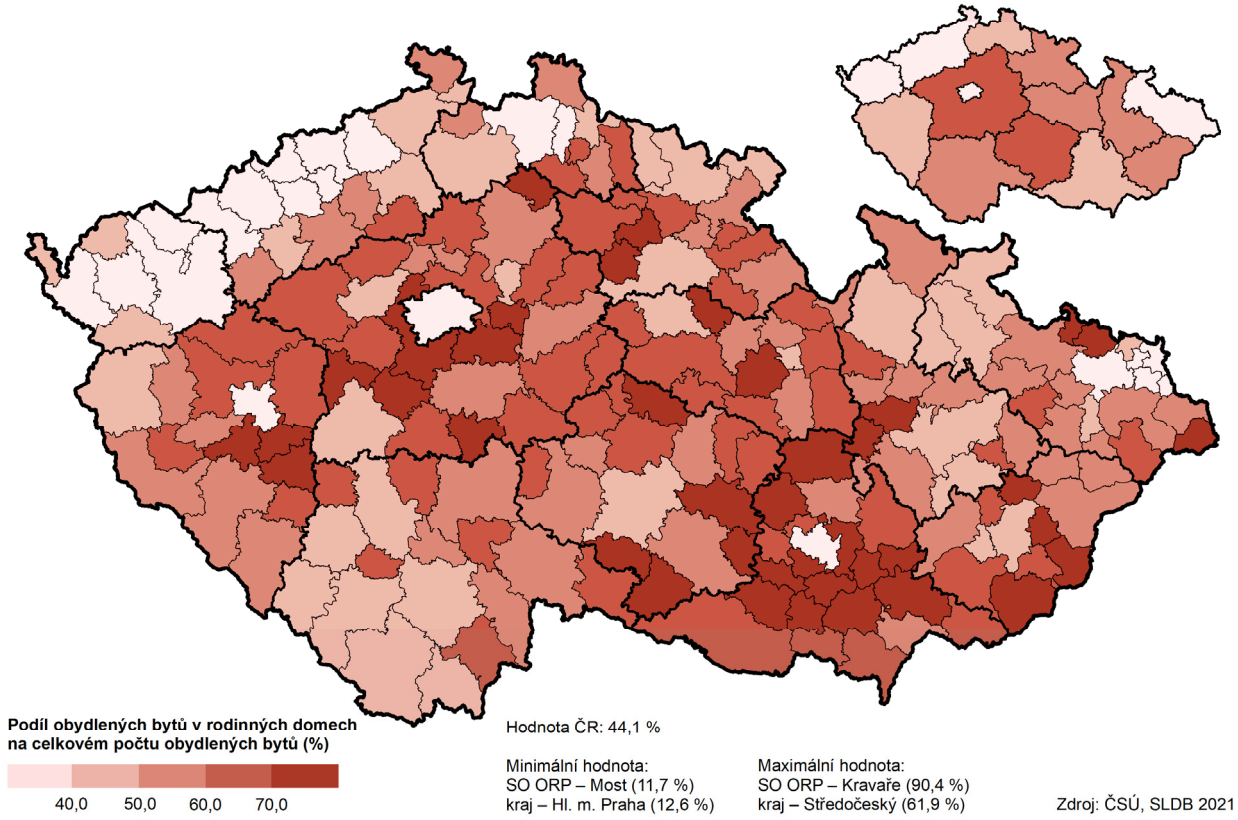
7.2 Charakteristika bytového fondu

V Ústeckém kraji se k 26. březnu 2021 nacházelo celkem 402 467 bytů, z toho 87,8 % jich bylo obydlených. Shodného podílu bylo dosaženo ještě v Moravskoslezském kraji a jednalo se o nejvyšší hodnotu mezi kraji. Nejméně byly obydleny byty v Jihočeském kraji (78,0 %). Z pohledu jednotlivých ORP kraje byly nejčastěji obydleny byty v ORP Most, jejich podíl dosáhl 96,3 %. Naproti tomu nejméně často byly obydleny byty v ORP Louny a Podbořany (80,5 resp. 80,8 %).

Tab. 7.2.1 Bytový fond podle okresů

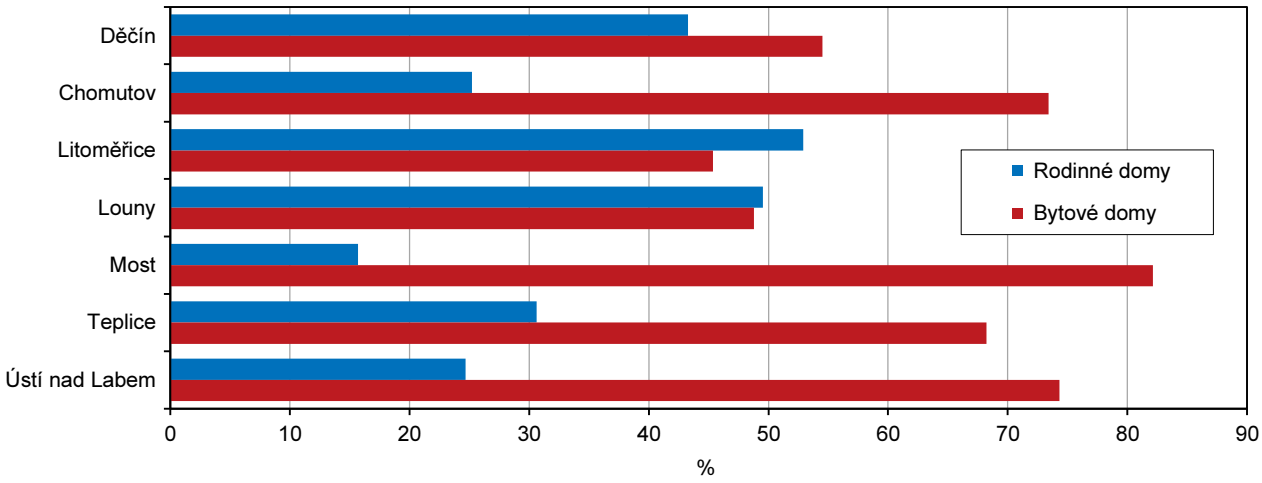
Kraj, okresy	Byty celkem	v tom						Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%)
		obydlené byty			neobydlené byty			
		celkem	z toho (%)		celkem	z toho (%)		
			v rodinných domech	v bytových domech		v rodinných domech	v bytových domech	
Ústecký kraj	**402 467**	**353 285**	**33,8**	**64,6**	**49 182**	**69,5**	**29,2**	**12,2**
Děčín	64 500	54 644	43,3	54,5	9 856	74,7	24,2	15,3
Chomutov	59 197	54 187	25,2	73,4	5 010	67,7	30,2	8,5
Litoměřice	58 771	48 574	52,9	45,4	10 197	79,5	19,3	17,4
Louny	44 362	36 685	49,5	48,8	7 677	85,1	13,5	17,3
Most	53 290	49 530	15,7	82,1	3 760	44,0	54,8	7,1
Teplice	64 564	57 008	30,6	68,2	7 556	57,7	41,5	11,7
Ústí nad Labem	57 783	52 657	24,7	74,3	5 126	54,5	43,9	8,9

Obydlené byty v rodinných domech ve správních obvodech ORP a krajích



Nejvíce bytů v kraji bylo v bytových domech, jejich podíl na celkovém počtu obydlených bytů v kraji dosáhl 64,6 %. Byty v bytových domech tvořily největší podíl v dalších pěti krajích. Nejvíce jich bylo v hl. m. Praze, kde se na celkovém počtu obydlených bytů podílely 86,4 %. Naopak v osmi krajích se na celkovém počtu obydlených bytů podílely nejvíce byty v rodinných domech. V našem kraji jejich podíl dosáhl 33,8 %, což byl třetí nejnižší podíl mezi kraji a o 10,3 p. b. méně než činil republikový průměr (44,1 %). Nejmenší podíl obydlených bytů v rodinných domech byl zjištěn v hl. m. Praze (12,6 %), nejčastější naopak byly ve Středočeském kraji, kde jejich podíl dosáhl 61,9 %. Podíl obydlených bytů v ostatních budovách dosáhl v kraji 1,6 %.

Graf 7.2.1 Obydlené byty podle druhu domu a okresů



Z vnitrokrajového pohledu byla situace v jednotlivých ORP Ústeckého kraje různá. Pouze v pěti ORP převažoval počet obydlených bytů v rodinných domech, a to v ORP Roudnice nad Labem (66,7 %), Lovosice (58,3 %), Podbořany (57,7 %), Louny (54,0 %) a Rumburk (53,3 %). V ostatních ORP kraje tvořily většinový podíl obydlené byty v bytových domech. Jejich nejvyšší podíl byl zjištěn v ORP Most, kde dosáhl 86,0 %. V ORP Most byl zároveň zjištěn nejnižší podíl bytů v rodinných domech (11,7 %). Byty v ostatních budovách zaujímaly nejvyšší podíl v ORP Varnsdorf (2,3 %).

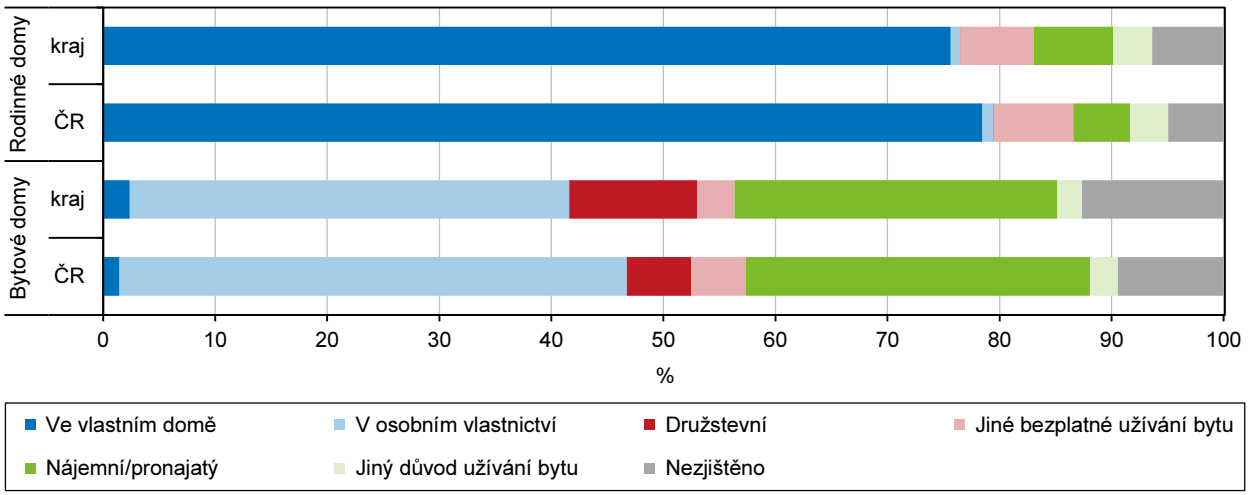
Tab. 7.2.2 Obydlené byty podle druhu a vlastnictví domu

(podíly vypočteny ze zjištěných hodnot)

	Celkem		v tom					
			v rodinných domech		v bytových domech		v ostatních budovách	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
Obydlené byty	**353 285**	**100,0**	**119 410**	**100,0**	**228 215**	**100,0**	**5 660**	**100,0**
v tom podle vlastníka domu:								
fyzická osoba	140 754	39,9	114 868	96,4	24 132	10,6	1 754	31,2
obec, stát	17 441	4,9	1 122	0,9	13 803	6,0	2 516	44,8
bytové družstvo	33 573	9,5	52	0,0	33 506	14,7	15	0,3
jiná právnická osoba	15 450	4,4	1 526	1,3	12 777	5,6	1 147	20,4
spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek)	144 851	41,0	1 329	1,1	143 378	62,8	144	2,6
kombinace vlastníků	867	0,2	250	0,2	579	0,3	38	0,7
nezjištěno	349	x	263	x	40	x	46	x

Struktura obydlených bytů podle vlastníka se lišila v závislosti na druhu domu. V případě rodinných domů byly obydlené byty nejčastěji ve vlastnictví fyzické osoby (96,4 %), 1,3 % obydlených bytů v rodinných domech vlastnily jiné právnické osoby, 1,1 % bylo ve spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek) a 0,9 % těchto bytů vlastnila obec nebo stát. Obydlené byty v bytových domech byly nejčastěji v kraji ve spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek), které tvořily podíl 62,8 %. Dalšími nejčastějšími vlastníky obydlených bytů v bytových domech byla bytová družstva (14,7 %), fyzické osoby (10,6 %), obec či stát (6,0 %) nebo jiné právnické osoby (5,6 %).

Graf 7.2.2 Obydlené byty podle právního důvodu užívání bytu a druhu domu



Z celkového počtu obydlených bytů se zjištěným právním důvodem užívání bytu byla většina bytů ve vlastním domě (30,6 %). Tento právní důvod se mnohem častěji vyskytoval u rodinných domů, kde tyto byty tvořily 80,8 %. U bytových domů to bylo pouze 2,7 %. Druhým nejčastějším právním důvodem užívání bytu bylo jeho osobní vlastnictví (28,7 %), které se naopak častěji vyskytovalo u bytů v bytových domech (44,9 %). Užívání bytu na základě nájmu nebo pronájmu se vyskytovalo u 24,5 % bytů, častěji rovněž u bytů v bytových domech (33,0 %), u bytů v rodinných domech se tento právní důvodu užívání bytu vyskytoval v 7,6 %. Podíl

družstevních bytů dosáhl v kraji 8,3 % a byl v naprosté většině tvořen byty v bytových domech, ve kterých družstevní byty dosáhly podílu 13,1 % všech obydlených bytů se zjištěným právním důvodem užívání.

Tab. 7.2.3 Obydlené byty podle druhu domu a právního důvodu užívání bytu

(podíly vypočteny ze zjištěných hodnot)

	Celkem		v tom					
			v rodinných domech		v bytových domech		v ostatních budovách	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
Obydlené byty	**353 285**	**100,0**	**119 410**	**100,0**	**228 215**	**100,0**	**5 660**	**100,0**
v tom podle právního důvodu užívání bytu:								
ve vlastním domě	96 529	30,6	90 344	80,8	5 397	2,7	788	17,5
v osobním vlastnictví	90 612	28,7	1 024	0,9	89 529	44,9	59	1,3
družstevní	26 124	8,3	26	0,0	26 091	13,1	7	0,2
jiné bezplatné užívání bytu	15 565	4,9	7 798	7,0	7 600	3,8	167	3,7
nájemní / pronajatý	77 275	24,5	8 462	7,6	65 738	33,0	3 075	68,4
jiný důvod užívání bytu	9 571	3,0	4 155	3,7	5 016	2,5	400	8,9
nezjištěno	37 609	x	7 601	x	28 844	x	1 164	x

Struktura obydlených bytů v rodinných domech podle právního důvodu užívání v kraji se podobala struktuře na úrovni ČR. Podíl bytů ve vlastním rodinném domě byl v kraji o 1,8 p. b. nižší než tomu bylo v celé ČR. V mezikrajovém porovnání se jednalo o čtvrtý nejnižší podíl, nejvíce takových bytů bylo ve Zlínském kraji (85,2 %). Větší rozdíly jsme zaznamenali ve struktuře obydlených bytů v bytových domech. V porovnání s ČR byl v kraji nižší podíl bytů, jež obyvatelé užívaly na základě osobního vlastnictví, a to o 5,1 p. b. Naproti tomu byly byty v kraji častěji obývány na základě družstevního práva, jejich podíl byl v porovnání s ČR vyšší o 6,7 p. b. Podíl bytů, jejichž právní důvod užívání bylo osobní vlastnictví, byl v mezikrajovém porovnání třetí nejnižší. Nejrozšířenější bylo osobní vlastnictví jako právní důvod užívání bytu ve Zlínském kraji, kde podíl těchto bytů dosáhl 64,9 %. Podíl bytů užívaných na základě družstevního práva byl naproti tomu v našem kraji nejvyšší, nejméně se tento důvod vyskytoval v Karlovarském kraji a to jen v 0,9 % obydlených bytů. Podíl bytů užívaných na základě nájmu nebo pronájmu se od republikového průměru příliš nelišil (nižší v kraji o 1,0 p. b.).

Tab. 7.2.4 Obydlené byty podle stáří a druhu domu

(podíly vypočteny ze zjištěných hodnot)

	Celkem	z toho v domech podle období výstavby nebo rekonstrukce							
		1919 a dříve	1920 –1945	1946 –1970	1971 –1980	1981 –1990	1991 –2000	2001 –2010	2011 a později
	Počet								
Obydlené byty	**353 285**	**39 185**	**40 003**	**73 177**	**71 150**	**62 535**	**20 771**	**21 224**	**16 513**
v tom:									
v rodinných domech	119 410	24 877	26 406	8 149	10 406	9 446	10 113	13 210	10 691
v bytových domech	228 215	13 580	13 189	64 657	60 106	52 447	9 843	7 079	5 458
v ostatních budovách	5 660	728	408	371	638	642	815	935	364
	%								
Obydlené byty	**100,0**	**11,4**	**11,6**	**21,2**	**20,6**	**18,1**	**6,0**	**6,2**	**4,8**
v tom:									
v rodinných domech	100,0	22,0	23,3	7,2	9,2	8,3	8,9	11,7	9,4
v bytových domech	100,0	6,0	5,8	28,6	26,6	23,2	4,3	3,1	2,4
v ostatních budovách	100,0	14,9	8,3	7,6	13,0	13,1	16,6	19,1	7,4

Z celkového počtu obydlených bytů se zjištěným obdobím výstavby nebo rekonstrukce byl významný podíl obydlených bytů vystavěn nebo zrekonstruován v období 1971 až 1980 (20,6 %) a v letech 1981 až 1990 (18,1 %). Výrazný podíl zaujímaly rovněž byty vystavěné či zrekonstruované v letech 1946 až 1970, a to 21,2 %. Zde se ale oproti dříve uvedeným jedná o mnohem delší časový úsek (25 let). Většina bytů vystavěných nebo zrekonstruovaných v uvedených obdobích 1946–1970, 1971–1980 a 1981–1990 byla

v bytových domech a jejich podíl dosáhl k rozhodnému dni téměř 80 % všech obydlených bytů se zjištěným obdobím výstavby nebo rekonstrukce v kraji. Z pohledu rodinných domů byl v kraji poměrně výrazný počet bytů v rodinných domech z období před rokem 1946, a to 45,3 %. U téměř každého druhého bytu v kraji tak uplynulo od doby výstavby nebo rekonstrukce ke dni sčítání více jak 75 let.

Tab. 7.2.5 Obydlené byty podle stáří, druhu domu a podle počtu obytných místností[*)]

(podíly vypočteny ze zjištěných hodnot)

	Celkem	z toho v domech podle období výstavby nebo rekonstrukce							
		1919 a dříve	1920 –1945	1946 –1970	1971 –1980	1981 –1990	1991 –2000	2001 –2010	2011 a později
	Rodinné domy								
Obydlené byty	**119 410**	**24 877**	**26 406**	**8 149**	**10 406**	**9 446**	**10 113**	**13 210**	**10 691**
z toho s počtem obytných místností s plochou 4 m^2 a více (%):									
1	0,8	1,1	0,7	0,5	0,5	0,4	0,8	0,8	0,7
2	3,9	5,2	3,8	3,5	2,4	2,3	3,8	3,6	3,2
3	14,3	17,4	16,8	14,7	9,9	8,3	11,9	11,7	13,3
4	27,9	28,9	28,9	34,3	25,9	22,6	23,7	24,5	32,9
5 a více	53,0	47,3	49,9	47,0	61,2	66,4	59,8	59,5	49,9
	Bytové domy								
Obydlené byty	**228 215**	**13 580**	**13 189**	**64 657**	**60 106**	**52 447**	**9 843**	**7 079**	**5 458**
z toho s počtem obytných místností s plochou 4 m^2 a více (%):									
1	3,3	3,8	3,5	2,7	2,5	2,9	6,0	8,5	9,0
2	15,6	17,3	20,2	9,8	15,8	17,6	23,8	23,4	22,4
3	31,5	34,2	32,0	43,5	32,5	16,5	21,8	32,1	32,0
4	36,4	29,8	29,6	36,6	36,7	41,7	36,0	26,7	28,5
5 a více	13,2	14,9	14,8	7,5	12,6	21,4	12,4	9,3	8,1

[*)] včetně kuchyně

Obydlené byty v kraji měly v průměru 3,9 obytných místností o velikosti nad 4 m^2 (včetně kuchyně). Největší podíl z celkového počtu obydlených bytů se zjištěným počtem obytných místností tvořily byty se 4 obytnými místnostmi (33,2 %), významné podíly zaujímaly rovněž byty s 5 a více (27,3 %) a 3 obytnými místnostmi (25,3 %). Z pohledu druhu domu měly rodinné domy nejčastěji 5 a více obytných místností (53,0 %), 4 obytné místnosti mělo 27,9 % rodinných domů. Bytové domy měly nejčastěji 4 nebo 3 obytné místnosti (36,4 resp. 31,5 %).

Tab. 7.2.6 Obydlené byty podle počtu obytných místností a velikostních skupin obcí

(podíly vypočteny ze zjištěných hodnot)

	Obydlené byty	z toho podíl bytů podle počtu obytných místností s plochou 4 m^2 a více (%)[1)]				
		1	2	3	4	5 a více
Ústecký kraj	**353 285**	**2,6**	**11,6**	**25,3**	**33,2**	**27,3**
v tom obce s počtem obyvatel:						
do 199	2 246	1,4	5,2	16,4	29,8	47,2
200–499	17 303	1,7	5,8	15,6	29,2	47,7
500–999	22 600	1,4	5,6	16,8	30,3	45,7
1 000–4 999	58 650	2,2	8,7	21,0	30,9	37,2
5 000–19 999	90 610	2,6	11,8	27,6	34,3	23,8
20 000–49 999	89 224	2,8	13,9	28,6	33,9	20,9
50 000 a více	72 652	3,3	14,5	27,3	34,9	19,9

[1)] včetně kuchyně

Z pohledu jednotlivých ORP měly byty bez ohledu na druh domu 5 a více obytných místností nejčastěji v ORP Roudnice nad Labem a ORP Rumburk (39,2 resp. 39,0), dále také například v ORP Podbořany (34,4 %) nebo

ORP Lovosice (34,2 %). V ORP Most tvořily největší podíl byty se 4 obytnými místnostmi (37,6 %), v ORP Kadaň a Chomutov to byly byty se 3 obytnými místnostmi (31,6 resp. 31,5 %). Byty se 2 obytnými místnostmi byly nejčastěji v ORP Most, Teplice a Ústí nad Labem, kde tvořily shodně podíl 13,6 %).

Vodou z vodovodu bylo v kraji zásobeno 99,6 % obydlených bytů, což bylo o 0,1 p. b. více, než činil republikový průměr. Největší podíl bytů zásobených vodou byl zjištěn v hl. m. Praze (99,9 %), nejméně jich bylo ve Středočeském kraji (99,1 %). Podíl obydlených bytů, do nichž byl zaveden plyn, dosáhl v kraji 73,5 % a v porovnání s průměrem ČR byl v kraji o 3,9 p. b. vyšší. Nejvyšší podíl bytů se zavedeným plynem do bytu měli v Moravskoslezském a Jihomoravském kraji (82,9 resp. 82,2 %). Nejmenší podíl zaujímaly tyto byty v Jihočeském kraji (46,4 %). Při vnitrokrajovém pohledu mělo nejméně bytů zavedený vodovod a plyn v ORP Rumburk (98,3 resp. 51,4 %). Naopak nejčastěji měly plyn zavedeny byty v ORP Chomutov (88,3 %), v případě vody to bylo ORP Most a Teplice (shodně 99,9 %).

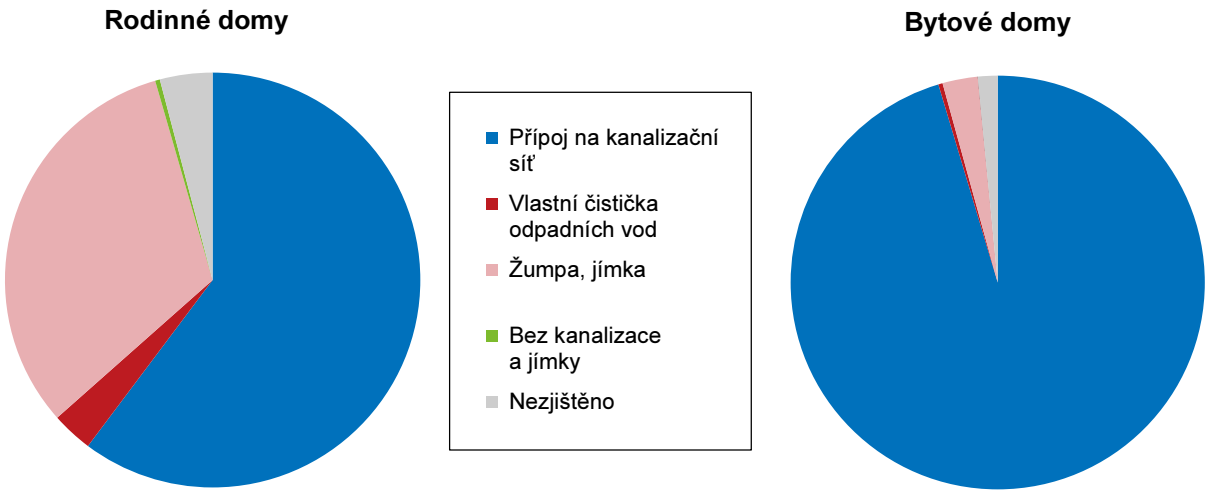
Tab. 7.2.7 Obydlené byty podle technické vybavenosti, druhu domu a velikostních skupin obcí

(podíly vypočteny ze zjištěných hodnot)

	Obydlené byty	z toho podíl bytů podle technické vybavenosti (%)							
		plyn zaveden do bytu	vodovod v bytě	v tom			přípojení na kanalizaci	vlastní čistička odpadních vod	žumpa, jímka
				pouze z veřejné sítě	pouze ze soukromého zdroje	z veřejné sítě i soukromého zdroje			
	Rodinné domy								
Ústecký kraj	**119 410**	**55,7**	**99,2**	**91,8**	**5,8**	**2,4**	**62,8**	**3,3**	**33,5**
v tom obce s počtem obyvatel:									
do 199	2 014	21,5	98,8	84,7	9,5	5,7	22,1	8,8	67,8
200–499	14 709	34,4	98,7	86,9	9,0	4,1	42,7	6,3	50,1
500–999	18 073	41,6	99,2	90,8	5,7	3,5	49,7	4,5	45,1
1 000–4 999	34 369	53,2	99,0	88,9	8,2	2,9	59,6	3,0	37,0
5 000–19 999	25 507	69,2	99,3	93,7	4,7	1,6	74,7	2,2	22,9
20 000–49 999	15 743	79,4	99,7	97,8	1,6	0,5	80,4	1,9	17,6
50 000 a více	8 995	55,2	99,8	97,8	1,1	1,1	74,9	2,1	22,9
	Bytové domy								
Ústecký kraj	**228 215**	**83,3**	**99,9**	**99,4**	**0,3**	**0,4**	**96,9**	**0,3**	**2,8**
v tom obce s počtem obyvatel:									
do 199	177	23,7	100,0	94,6	3,4	2,0	39,0	7,3	53,7
200–499	2 153	36,5	99,7	95,4	3,5	1,1	56,1	6,5	37,4
500–999	4 162	46,0	100,0	97,6	1,4	1,1	66,5	5,8	27,6
1 000–4 999	23 304	66,9	99,8	98,2	1,2	0,5	90,0	0,8	9,2
5 000–19 999	63 558	84,4	99,9	99,5	0,2	0,3	98,2	0,2	1,6
20 000–49 999	72 225	87,1	99,9	99,6	0,1	0,3	99,0	0,1	1,0
50 000 a více	62 636	88,4	99,9	99,6	0,1	0,3	99,3	0,0	0,7

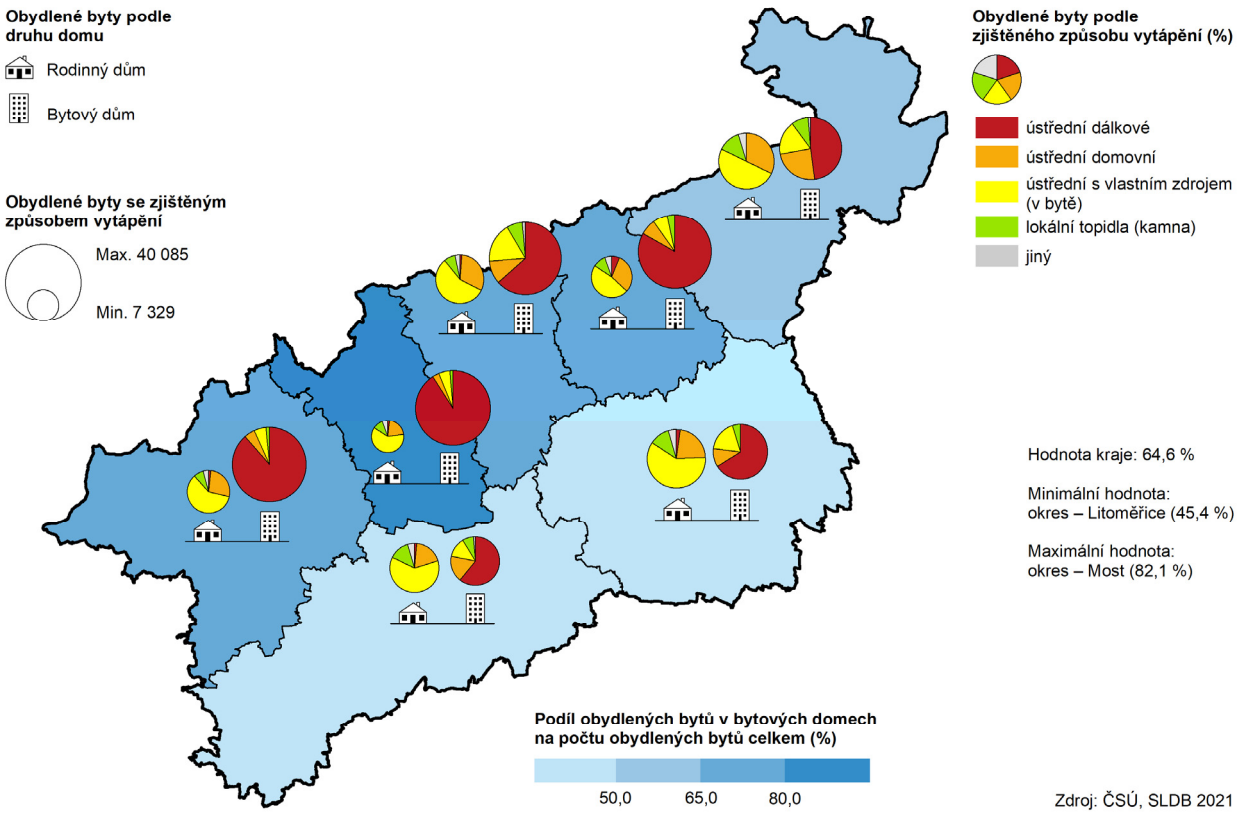
Odpadní vody byly z obydlených bytů v kraji nejčastěji odváděny prostřednictvím připojení na kanalizační síť. Tento způsob byl častější u bytových domů, jejich podíl v kraji dosáhl hodnoty 96,9 % všech obydlených bytů, u nichž byl způsob odvádění odpadních vod zjištěn. Tento podíl byl o 0,3 p. b. vyšší než činil průměr ČR. Nejvíce takových bytů v bytových domech bylo v hl. m. Praze (99,6 %). Odvod odpadních vod prostřednictvím přípoje na kanalizační síť převažoval v našem kraji i u bytů v rodinných domech (62,8 %), což bylo v porovnání s úrovní ČR o 1,9 p. b. více. Tento způsob převažoval i u většiny krajů vyjma Moravskoslezského a Libereckého kraje, kde byly odpadní vody z bytů v rodinných domech častěji odváděny do žumpy nebo jímky (53,9 resp. 46,2 %). V Ústeckém kraji byla odpadní voda odváděna z bytů v rodinných domech do žumpy nebo jímky u 33,5 % bytů. V případě bytů v bytových domech byla jímka nebo žumpa využívána v kraji 2,8 % obydlených bytů, což bylo o 0,1 p. b. méně, než byl průměr ČR. Nejčastěji byty v bytových domech využívaly tento způsob odvodu odpadních vod v Libereckém kraji (7,2 %).

Graf 7.2.3 Obydlené byty podle způsobu odvádění odpadních vod z domu a druhu domu



Struktura obydlených bytů podle způsobu vytápění byla rozdílná s ohledem na druh domu, stejně jako tomu bylo u obydlených domů. Nejvíce bytů v rodinných domech v kraji bylo vytápěno prostřednictvím ústředního vytápění s vlastním zdrojem, ty tvořily 56,5 % všech obydlených bytů se zjištěným způsobem vytápění. Ústřední domovní vytápění mělo 26,3 % bytů v rodinných domech a lokální topidla byla využívána k vytápění 10,8 % bytů. Struktura vytápění bytů v rodinných domech se v kraji příliš nelišila od struktury na úrovni ČR. Na úrovni ORP Ústeckého kraje již byla tato struktura rozmanitější. Ve všech ORP, stejně jako na úrovni kraje, převažovalo vytápění ústřední s vlastním zdrojem. Největší podíl tvořily tyto byty v okrese Most a Louny (63,6 resp. 63,3 %). Druhým nejčastějším zdrojem bylo ústřední domovní vytápění, které bylo nejrozšířenější v ORP Děčín (32,6 %). Lokální topidla byla nejvíce využívána v ORP Rumburk (16,2 % bytů).

Obydlené byty podle způsobu vytápění v okresech Ústeckého kraje



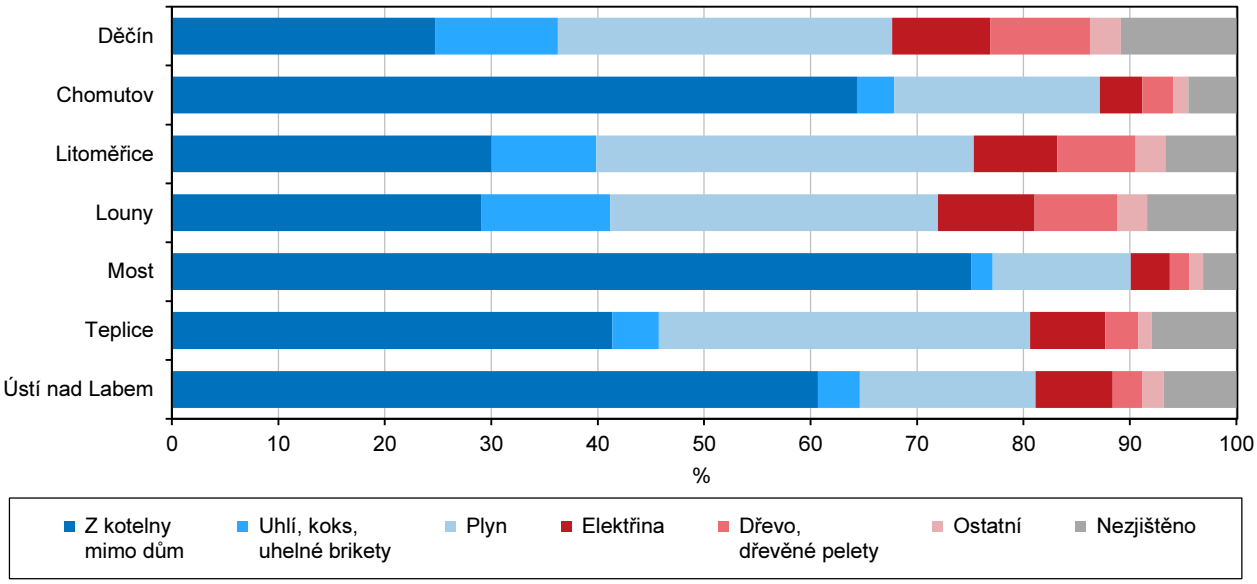
Tab. 7.2.8 Obydlené byty podle způsobu vytápění, energie používané k vytápění a druhu domu

(podíly vypočteny ze zjištěných hodnot)

	Celkem	z toho podle způsobu vytápění				z toho podle hlavního zdroje energie používaného k vytápění				
		ústřední dálkové	ústřední domovní	ústřední s vlastním zdrojem (v bytě)	lokální topidla (kamna)	z kotelny mimo dům	uhlí, koks, uhelné brikety	plyn	elektřina	dřevo, dřevěné pelety
	Počet									
Obydlené byty	**353 285**	**166 332**	**51 552**	**87 909**	**22 040**	**166 385**	**22 967**	**91 179**	**23 963**	**17 248**
v tom:										
v rodinných domech	119 410	2 126	29 221	62 803	11 974	2 149	19 887	52 042	15 068	14 789
v bytových domech	228 215	162 246	21 020	23 820	9 665	162 268	2 740	37 489	8 301	2 178
v ostatních budovách	5 660	1 960	1 311	1 286	401	1 968	340	1 648	594	281
	%									
Obydlené byty	**100,0**	**49,7**	**15,4**	**26,3**	**6,6**	**50,6**	**7,0**	**27,7**	**7,3**	**5,2**
v tom:										
v rodinných domech	100,0	1,9	26,3	56,5	10,8	1,9	18,0	47,1	13,6	13,4
v bytových domech	100,0	74,2	9,6	10,9	4,4	76,0	1,3	17,6	3,9	1,0
v ostatních budovách	100,0	38,3	25,6	25,1	7,8	39,8	6,9	33,3	12,0	5,7

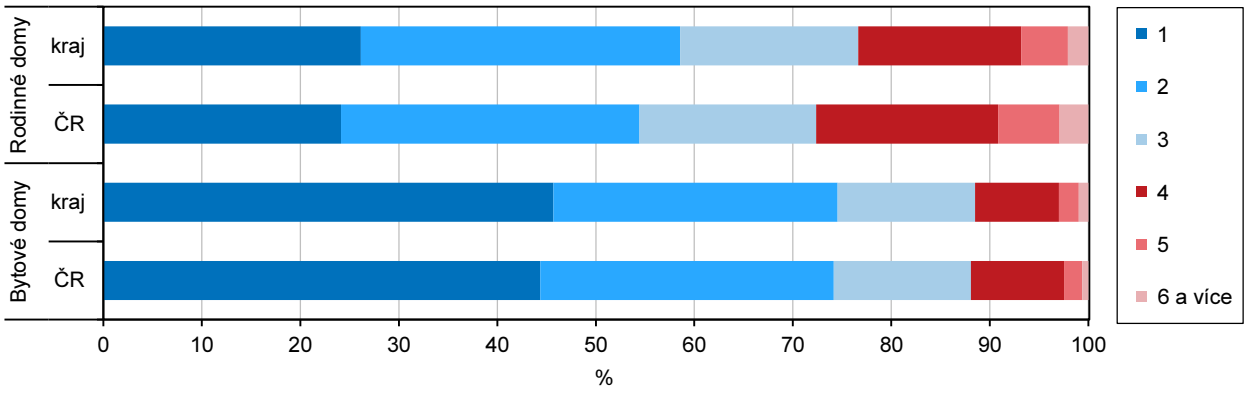
V případě bytů v bytových domech se struktura podle převažujícího způsobu vytápění v kraji od té celorepublikové lišila výrazněji, než u bytů v rodinných domech. Nejvíce byly rozdíly patrné u ústředního dálkového vytápění, které na úrovni ČR využívalo 62,7 % bytů, v kraji to ale bylo 74,2 % bytů. Méně častější bylo v kraji ústřední domovní vytápění (o 5,2 p. b. méně), ústřední vytápění s vlastním zdrojem (o 4,1 p. b. méně) i vytápění pomocí lokálních topidel (o 2,2 p. b. méně). Z vnitroregionálního pohledu bylo ústřední dálkové vytápění nejvíce využíváno v ORP Most, kde zaujímalo podíl 97,1 % všech obydlených bytů v bytových domech se zjištěným způsobem vytápění. Nejméně bylo naopak rozšířeno v ORP Podbořany, kde zaujímalo jen 24,6 %. V ORP Podbořany bylo naproti tomu v porovnání s ostatními ORP kraje častěji využíváno ústřední domovní vytápění (35,2 %), ústřední vytápění s vlastním zdrojem (26,4 %) a vytápění prostřednictvím lokálních topidel (12,3 %). Poslední tři zmíněné zdroje vytápění byly nejméně rozšířeny v ORP Most, kde v součtu nedosáhly podílu 3 %.

Graf 7.2.4 Obydlené byty podle hlavního zdroje energie používaného k vytápění a okresů



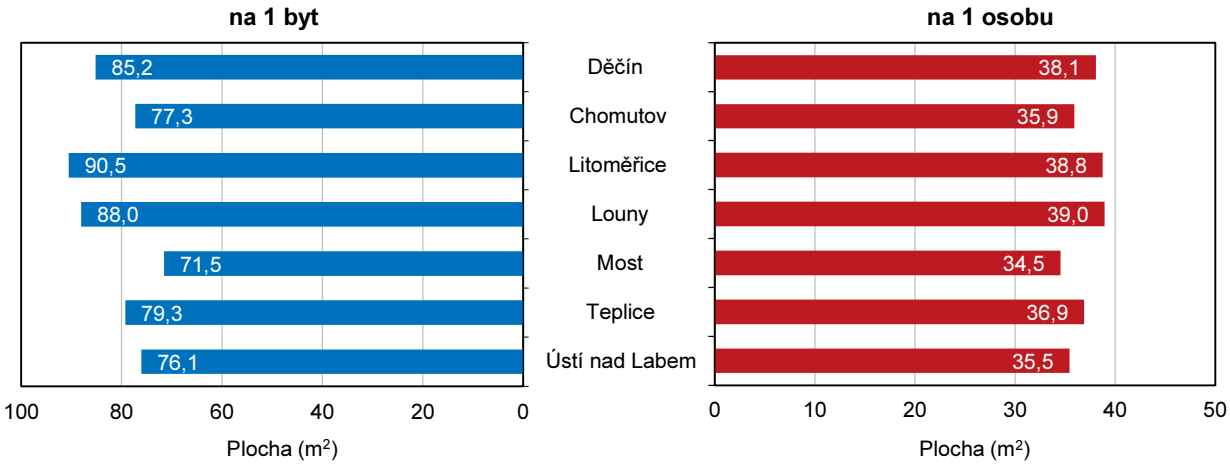
K vytápění bytů v rodinných domech byl v Ústeckém kraji nejčastěji využíván plyn, jehož podíl dosáhl 47,1 % všech obydlených bytů v rodinných domech se zjištěným zdrojem energie pro vytápění. V porovnání s úrovní ČR byl tento zdroj energie méně častý (rozdíl 3,1 p. b.). Plyn byl nejčastějším zdrojem energie pro vytápění i v jednotlivých ORP kraje s výjimkou ORP Rumburk, kde mírně převažovalo uhlí (30,1 %). Vytápění bytů v rodinných domech uhlím bylo v kraji častější než na celorepublikové úrovni. V kraji podíl těchto bytů tvořil 18,0 %, na úrovni ČR zaujímal jen 11,5 %. O něco méně bylo v kraji rozšířené vytápění bytů v rodinných domech elektřinou a dřevem a dřevěnými peletami (13,6 resp. 13,4 %). Nejvíce byla elektřina využívána k vytápění v ORP Ústí nad Labem a Most (21,2 resp. 20,5 %), dřevo a dřevěné pelety vytápěly nejčastěji byty v rodinných domech v ORP Podbořany a Rumburk (21,3 resp. 21,2 %). Byty v rodinných domech byly také v porovnání s ČR častěji vytápěny tepelným čerpadlem (rozdíl 0,2 p. b.), nejvíce v ORP Litvínov, kde jejich podíl dosáhl 7,8 %.

Graf 7.2.5 Obydlené byty podle počtu osob v bytě a druhu domu

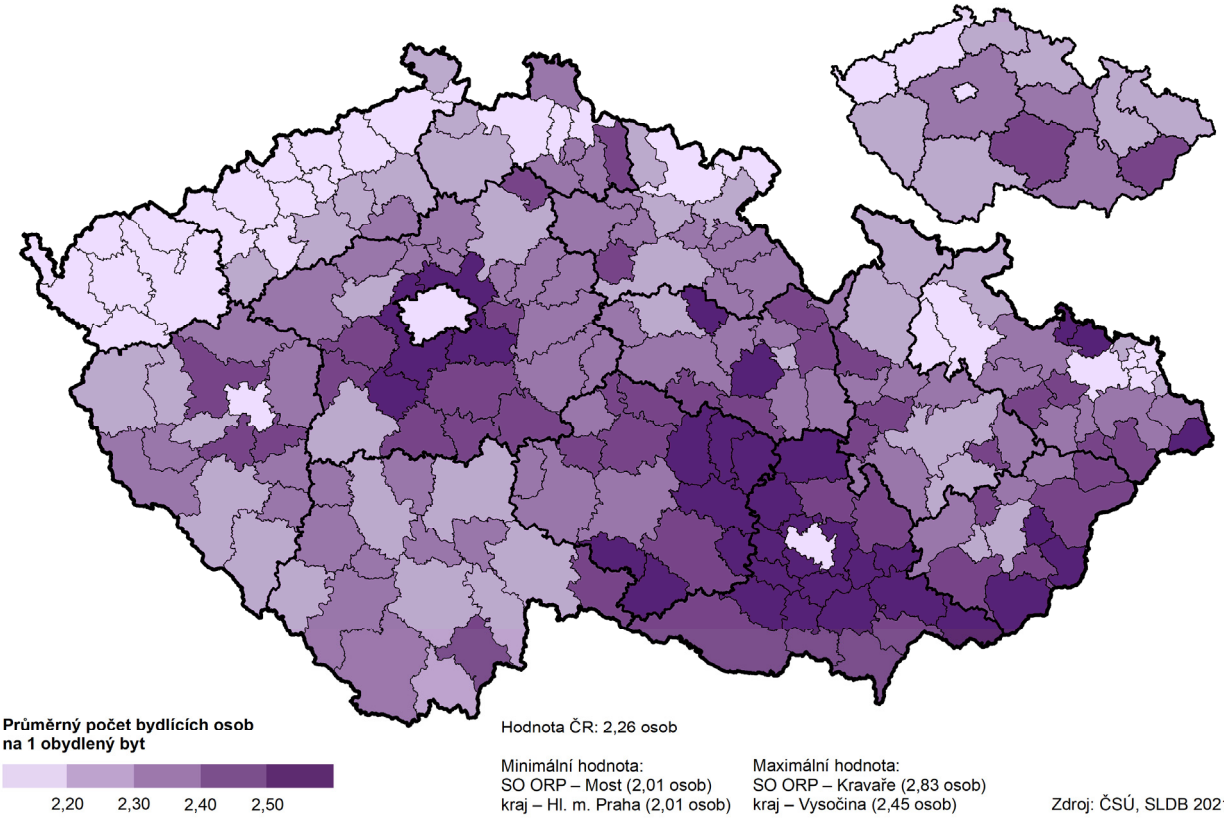


Byty v bytových domech byly v kraji nejčastěji vytápěny z kotelny. Jejich podíl tvořil 76,0 % všech obydlených bytů v bytových domech se zjištěným zdrojem energie pro vytápění a v porovnání s ČR byl o 11,1 p. b. vyšší. Druhým nejvíce využívaným zdrojem byl plyn (17,6 %), následovaný elektřinou (3,9 %). Největší podíl domů vytápěných z kotelny byl zjištěn v ORP Most, kde zaujímal 97,6 %. Nejméně se tento zdroj naopak využíval v ORP Podbořany (26,3 %), kde bylo naopak při porovnání s ostatními ORP kraje více rozšířeno vytápění plynem (49,1 %) nebo elektřinou (12,9 %). Vytápění dřevem patřilo k méně rozšířeným zdrojům energie pro vytápění, na úrovni kraje jím bylo vytápěno pouze 1,0 % bytů v bytových domech, na úrovni ČR 1,2 %. Tento trend byl patrný i ve většině ORP kraje vyjma ORP Rumburk, kde dřevo vytápělo 7,6 % obydlených bytů v bytových domech, a rovněž v ORP Podbořany a Varnsdorf, kde zaujímalo podíl 3,9 resp. 3,0 %.

Graf 7.2.6 Obydlené byty podle průměrné celkové plochy na 1 byt a na 1 osobu a podle okresů



Průměrný počet osob v bytě ve správních obvodech ORP a krajích



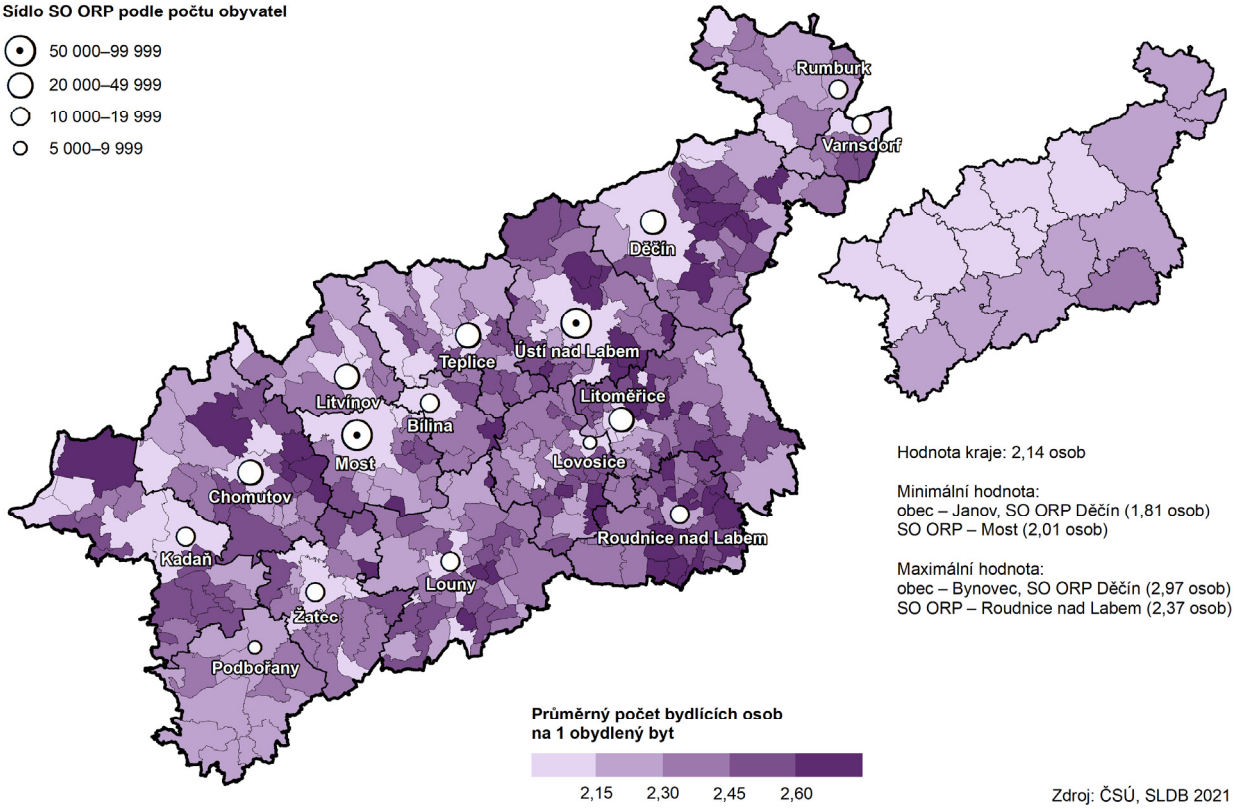
Hodnota ČR: 2,26 osob

Minimální hodnota:
SO ORP – Most (2,01 osob)
kraj – Hl. m. Praha (2,01 osob)

Maximální hodnota:
SO ORP – Kravaře (2,83 osob)
kraj – Vysočina (2,45 osob)

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021

Průměrný počet osob v bytě v obcích a správních obvodech ORP Ústeckého kraje



Hodnota kraje: 2,14 osob

Minimální hodnota:
obec – Janov, SO ORP Děčín (1,81 osob)
SO ORP – Most (2,01 osob)

Maximální hodnota:
obec – Bynovec, SO ORP Děčín (2,97 osob)
SO ORP – Roudnice nad Labem (2,37 osob)

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2021

V obydlených bytech žilo v kraji k 26. 3. 2021 celkem 754 677 osob, z toho 296 971 v rodinných domech a 447 396 v bytových domech. V přepočtu na 1 obydlený byt bydlelo v kraji 2,14 osob, což bylo v porovnání s ČR méně o 0,12. Na jeden obydlený byt v rodinném domě v kraji připadalo 2,49 osob, v bytovém domě pak 1,96 osob. Nejvíce osob v jednom bytě v průměru bydlelo v Kraji Vysočina, a to jak v domech celkem (2,45), tak v rodinných (2,71) i bytových domech (2,07). Nejméně osob na 1 obydlený byt v domech celkem a v bytových domech bylo zjištěno v hl. m. Praze (2,01 resp. 1,93 osob), v rodinných domech byla zjištěna nejnižší hodnota shodně v našem a Karlovarském kraji (2,49). Při vnitrokrajovém pohledu byl počet osob na 1 obydlený byt jak v domech celkem tak i v rodinných domech nejvyšší v ORP Roudnice nad Labem (2,37 resp. 2,54 osob). V průměru na jeden obydlený byt v bytovém domě připadalo nejvíce osob v ORP Litoměřice (2,04).

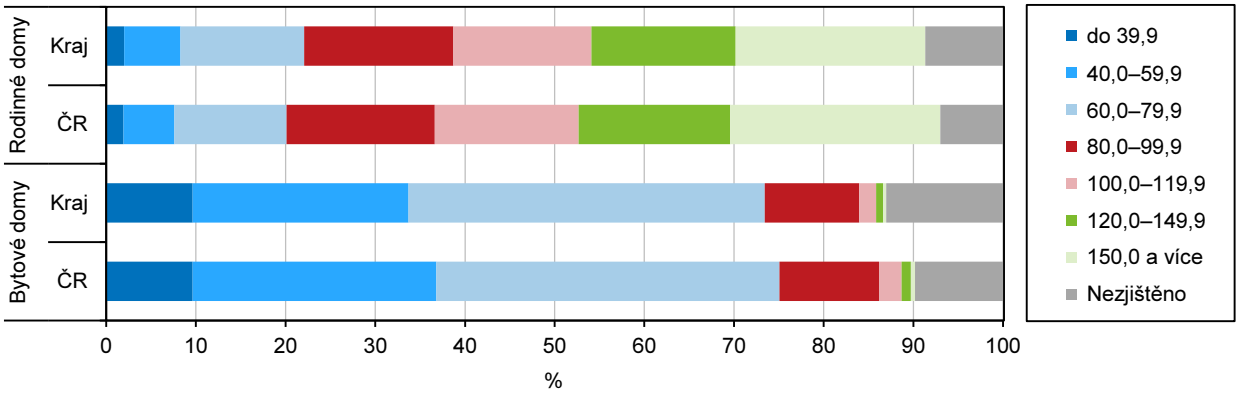
Tab. 7.2.9 Charakteristiky úrovně bydlení v obydlených bytech podle druhu domu

	Osoby bydlící v bytech		Obytné místnosti s plochou 4 m² a více[1)]		Průměrný počet osob na 1 obytnou místnost	Celková plocha (m²)	
	celkem	na 1 byt	celkem	na 1 byt		na 1 byt	na 1 osobu
Obydlené byty celkem	**754 677**	**2,14**	**1 232 601**	**3,9**	**0,56**	**80,8**	**36,9**
v tom:							
v rodinných domech	296 971	2,49	530 511	4,8	0,53	113,9	45,0
v bytových domech	447 396	1,96	687 699	3,4	0,59	62,8	31,3
v ostatních budovách	10 310	1,82	14 391	3,1	0,62	71,8	37,3

[1)] včetně kuchyně

V průměru měl 1 obydlený byt celkovou plochu 80,8 m², což bylo o 6,8 m² méně, než činil průměr ČR. V mezikrajovém porovnání byl Ústecký kraj co do celkové plochy bytu krajem se třetími nejmenšími byty v ČR, a to jak z pohledu domů celkem, tak i v případě rodinných a bytových domů. Byty v rodinných domech měly v porovnání s ČR v našem kraji v průměru o 3,2 m² méně, bytové domy o 0,7 m² méně. Co do rozlohy měly největší byty v domech celkem i v rodinných domech ve Středočeském kraji (99,3 resp. 120,6 m²). Největší byly byty v bytových domech v Jihočeském kraji (64,6 m²). Při porovnání jednotlivých ORP Ústeckého kraje měly největší rozlohu byty v domech celkem v ORP Roudnice nad Labem (97,3 m²), nejmenší naopak v okrese Most (68,7 m²). V ORP Most byla zjištěna v průměru největší výměra bytů v rodinných domech (124,2 m²) a zároveň nejmenší výměra bytů v bytových domech (60,8 m²). Průměrnou výměru bytů v domech celkem v ORP Most více ovlivnila výměra bytů v bytových domech vzhledem k jejich výraznějšímu zastoupení v bytovém fondu.

Graf 7.2.7 Obydlené byty podle druhu domu a celkové plochy bytu



V přepočtu na 1 osobu připadalo v kraji 36,9 m² celkové plochy obydleného bytu a v porovnání s ČR to bylo o 1,06 m² méně. V bytech v rodinných domech v kraji připadla na 1 osobu celková plocha 45,0 m², v bytech v bytových domech to bylo 31,3 m². V mezikrajovém porovnání byla nejmenší celková plocha na 1 obyvatele

v hl. m. Praze (34,4 m^2). Největší plocha připadala na 1 obyvatele v rodinných domech v Karlovarském kraji (45,9 m^2). Nejmenší plocha v bytových domech připadala na 1 obyvatele ve Středočeském kraji (30,3 m^2). Při vnitrokrajovém pohledu byla celková plocha připadající na 1 obyvatele v domech celkem nejnižší v ORP Most (33,3 m^2), a to i přes to, že zde byla nejvyšší plocha na 1 obyvatele v rodinných domech především díky velkorysé výměře rodinných domů (48,8 m^2). Nejmenší plocha na 1 obyvatele v rodinných domech byla zjištěna v ORP Děčín (43,3 m^2), největší plochu na 1 obyvatele v bytových domech jsme zaznamenali v ORP Teplice (32,6 m^2).

Na 1 byt v kraji připadalo v průměru 3,89 obytných místností s plochou 4 m^2 a více, což bylo o 0,05 méně, než tomu bylo na úrovni ČR. Více obytných místností měly byty v rodinných domech (4,76) nežli v bytových domech (3,43). Při porovnání s ČR se průměrný počet místností na 1 byt v rodinných domech v kraji příliš nelišil (byl menší o 0,03), byty v bytových domech ale naproti tomu měly v kraji v průměru o 0,18 místností více. Nejmenší co do průměrného počtu místností byly byty v rodinných domech v ORP Žatec (4,60 místností) a v bytových domech v ORP Lovosice a Roudnice nad Labem (shodně 3,35). Nejvíce obytných místností se nacházelo v bytech v rodinných domech v ORP Kadaň (4,96) a v bytových domech v ORP Litvínov (3,53).

Tab. 7.2.10 Obydlené byty podle druhu domu a celkové plochy bytu

(podíly vypočteny ze zjištěných hodnot)

	Obydlené byty				Struktura obydlených bytů (%)			
	celkem	v tom			celkem	v tom		
		v rodinných domech	v bytových domech	v ostatních budovách		v rodinných domech	v bytových domech	v ostatních budovách
Obydlené byty z toho s celkovou plochou v m^2:	**353 285**	**119 410**	**228 215**	**5 660**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
do 39,9	25 453	2 404	21 995	1 054	8,2	2,2	11,1	23,3
40,0–59,9	63 539	7 493	54 933	1 113	20,4	6,9	27,7	24,6
60,0–79,9	107 918	16 451	90 633	834	34,6	15,1	45,7	18,4
80,0–99,9	44 413	19 861	24 001	551	14,2	18,2	12,1	12,2
100,0–119,9	23 065	18 381	4 332	352	7,4	16,9	2,2	7,8
120,0–149,9	21 280	19 210	1 798	272	6,8	17,6	0,9	6,0
150,0 a více	26 445	25 264	834	347	8,5	23,2	0,4	7,7

Na 1 obytnou místnost v kraji připadalo 0,56 osob, průměr ČR byl vyšší jen nepatrně, a to o 0,02. Mezi jednotlivými ORP Ústeckého kraje připadalo nejméně osob na 1 obytnou místnost v ORP Litvínov, Rumburk a Varnsdorf (shodně 0,54 obyvatele), nejvíce v ORP Bílina (0,58 obyvatele).

Z pohledu celkové plochy obydlených bytů v kraji zaujímaly největší podíl byty s plochou od 60,0 do 79,9 m^2 (34,6 %), druhý největší podíl bytů měl 40,0 až 59,9 m^2 (20,4 %). Při porovnání s ČR bylo v kraji více bytů do 79,9 m^2. Největší rozdíl byl v kategorii bytů od 60,0 do 79,9 m^2, které oproti ČR tvořily v kraji o 5,5 p. b. vyšší podíl. Podíl bytů o velikosti do 39,9 m^2 a od 40,0 do 59,9 m^2 byl v kraji v porovnání s ČR vyšší (shodně o 1,1 p. b.).

Z pohledu jednotlivých druhů domů zaujímaly co do rozlohy největší podíl v rodinných domech byty s plochou 150,0 a více m^2 (23,2 %). Stejně tomu tak bylo i na úrovni ČR, kde byl však podíl těchto bytů vyšší o 2,0 p. b. V kraji tvořily byty v rodinných domech s výměrou nad 100,0 m^2 nižší podíl, než tomu bylo v ČR (o 3,0 p. b.). V případě bytových domů byl v kraji v porovnání s ČR vyšší podíl pouze u bytů s plochou od 60,0 do 79,9 m^2 (více o 3,2 p. b.) a s plochou do 39,9 m^2 (více o 0,4 p. b.).