2. Hospodaření kulturních institucí v roce 2018

## 2.1. Zdroje financování kultury

Celková výše finančních zdrojů vstupujících do sektoru kultury dosáhla v roce 2018 více než 272,7 mld. Kč (viz tab. č. 1 v příloze). V porovnání s rokem předcházejícím to bylo o 20,5 mld. Kč (o téměř 8,1 %) více. Finančními zdroji se rozumí veškeré provozní příjmy (snížené o zaplacené daně), investiční dotace, přijaté úvěry a půjčky (bez splacených), vlastní vklady, dary apod. získané institucemi s převažujícími kulturními aktivitami během referenčního roku.

Co se původu finančních zdrojů týče, největší část jich pochází z oblasti finančních a nefinančních podniků (dále také “podniky”), na druhém místě jsou domácnosti, na třetím veřejné rozpočty, dále je mezinárodní prostředí a neziskové instituce (uvedené pořadí se po řadu let v zásadě nemění).

V jednotlivých oblastech (odvětvích) kultury je obrázek podílů zdrojů financování poněkud odlišný. Zatímco v kulturním dědictví, interpretačním umění, uměleckém vzdělávání a činnostech správního charakteru jsou rozhodující veřejné rozpočty (s více než 60 % podílem) v tržně orientovaných odvětvích (výtvarné umění, tisk, média, architektura, reklama) to jsou zdroje podniků a domácností.

Jak je zřejmé z následující tabulky zachycující strukturu finančních zdrojů – v pětileté časové řadě je patrná tendence růstu podílu podniků na celkových zdrojích a stagnace podílu veřejných rozpočtů a výdajů domácností. Absolutní úroveň ostatních zdrojů je poměrně nízká a výkyvy jejich relativních podílů jsou proto velmi proměnlivé. S ohledem na stagnaci veřejné podpory kultuře lze pozitivně hodnotit růst stupně soběstačnosti kulturních organizací (relace tržeb za vlastní výkony k celkovým výdajům) ve stejném období (o 3,4 %).

Tabulka Podíl jednotlivých zdrojů na financování kultury (v %)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Původ zdroje** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **Index 2018/13** |
| Veřejné rozpočty | 15,8 | 15,9 | 15,1 | 14,4 | 14,2 | 15,2 | 96,2 |
| Domácnosti | 19,5 | 20,2 | 19,8 | 20,6 | 19,7 | 19,0 | 97,4 |
| Podniky | 62,5 | 61,8 | 62,3 | 61,5 | 63,2 | 63,8 | 102,1 |
| Neziskové instituce | 1,1 | 1,1 | 1,6 | 2,6 | 2,2 | 1,0 | 90,9 |
| Ostatní svět | 1,1 | 1,0 | 1,2 | 0,9 | 0,7 | 1,0 | 90,9 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Z veřejných rozpočtů bylo v roce 2018 věnováno na kulturu téměř 41,4 mld. Kč, tj. o 5,6 mld. Kč (o 14,8 %) více než v roce předcházejícím. Tato částka představuje konsolidované provozní a investiční výdaje organizačních složek státu, územních samosprávných celků a státních mimorozpočtových fondů (fondu kultury a fondu pro podporu a rozvoj české kinematografie) na bázi pokladního plnění.

Z celkové výše výdajů bylo více než 33,3 mld. Kč určeno na provozní účely a téměř 8,1 mld. Kč na investice. Veřejné výdaje na provoz tak v porovnání s předešlým rokem vzrostly o 5,0 %, zatímco výdaje na investice se téměř zdvojnásobily. Z pohledu úrovně veřejných zdrojů bylo nejvíce – jak provozních, tak i investičních prostředků - vydáno na kulturu z obecních a městských rozpočtů (72 %) a to zejména do oblasti kulturního dědictví, interpretačního umění a uměleckého vzdělávání.

Celková finanční částka věnovaná kultuře v roce 2018 představovala téměř 2,06 % výdajů veřejných rozpočtů.

Nepřímou pomoc státu kultuře je nemožné kvantifikovat, mimo jiné i proto, že její část může přicházet i prostřednictvím výdajů domácností a podniků (snížení základu daně v případě daru kulturní instituci).

Výdaje domácností na kulturu se v roce 2018 v porovnání s předcházejícím rokem o 4,5 % zvýšily a dosáhly více než 51,9 mld. Kč. Jejich váha v celkových finančních zdrojích kultury je dlouhodobě stabilní.

Výdaje domácností směřovaly zejména do sféry médií a tisku (televize, rozhlas, kino, knihy a tisk atd.) a to ve výši 34,9 mld. Kč, což představuje z celkových výdajů domácností na kulturu více než dvoutřetinový podíl. Mnohem méně prostředků domácnosti vydaly v oblasti kulturního dědictví, živé umělecké tvorby (interpretační a výtvarné umění) a uměleckého vzdělávání (celkem 13,3 mld. Kč). Výdaje domácností na kulturu mají nejčastěji podobu vstupného, úhrad nákupů zboží kulturní povahy (knihy, časopisy, obrazy), nákupu občerstvení a upomínkových předmětů, řemeslných výrobků, koncesionářských poplatků, úhrad školného, zápisného a jiných poplatků za služby.

Pohyb finančních prostředků se v rámci kulturního účtu zachycuje v tzv. domácím (nikoli v národním) pojetí, tj. včetně nerezidentů v tuzemsku a bez rezidentů v zahraničí. Z toho je patrné, že výdaje domácností na kulturu kvantifikované v kulturním účtu jsou ovlivněny i rozsahem cestovního ruchu (výdaji uskutečněnými zahraničními návštěvníky).

Podíl výdajů domácností na kulturu na celkových spotřebních výdajích domácností dosáhl v roce 2018 zhruba 3,3 % (tj. o 0,4 p. b. méně než v r. 2017).

V rámci ostatních zdrojů financování kultury (63,8 % podíl na celkových zdrojích) mají nejvýznamnější postavení finanční a nefinanční podniky (174,1 mld. Kč), mnohem menší pak nevládní neziskové instituce (2,57 mld. Kč). Jevovou formou zmíněných zdrojů bývají příjmy z kulturních institucí za služby, výrobky či zboží, popř. navýšení stavu úvěrů a půjček a vlastní vklady.

Zdrojem doplňkového charakteru byly prostředky ze zahraničí (2,6 mld. Kč), které byly v porovnání s předcházejícím rokem o 0,9 mld. Kč vyšší (dotace, granty apod.).

Co se týče rozdělení do jednotlivých oblastí, směřovaly ostatní zdroje zejména do reklamy (84,8 mld. Kč), médií (26,9 mld. Kč) a tisku (23,7 mld. Kč). Na druhé straně méně do oborů živé umělecké tvorby, ve kterých tradičně převažuje účast zdrojů veřejných.

Z pohledu objemu použitých finančních zdrojů byla mezi oblastmi na prvém místě reklama (před audiovizuálními médii a tiskem) a mezi vybranými poskytovateli kulturních služeb televize (před muzei a galeriemi a divadly) – viz tab. č. 1 a č. 2 v příloze.

Celkový objem finančních zdrojů kultury vykazuje od roku 2016 rostoucí tendenci (průměrné roční tempo činí 8,2 %). Bezesporu to souvisí s postupným návratem ekonomického oživení počínajícího již v roce 2014.

Nutno dodat, že rozdílná míra uplatnění zdrojů v jednotlivých kulturních oblastech je odrazem odlišné úrovně rozvoje tržních vztahů v kulturním sektoru. Zatímco se veřejné zdroje nejvíce angažují v oblasti kulturního dědictví, uměleckého vzdělávání, interpretačního umění a správy, tak domácnosti a zejména podniky v oblastech tisku, audiovize, reklamy a architektury.

## 2.2. Mikroekonomický pohled

### 2.2.1. Finanční hospodaření

Tabulky č. 3, 4 a 10 uvedené v příloze umožňují hodnotit základní ekonomické ukazatele z výkazů zisku a ztrát kulturních institucí získané zejména z ročních zjišťování podnikového charakteru (výkazy P 5 – 01, NI a KULT). Je třeba dodat, že podniky jsou v rámci těchto šetření zařazovány do jednotlivých odvětví či oborů dle zásady převažující části tržeb, a tak jejich veškeré tržby nutně nepocházejí z aktivit kulturního charakteru. Na druhé straně nejsou zahrnuty podniky, které mohou provozovat i kulturní činnosti, avšak převažující část jejich tržeb souvisí s aktivitami ne-kulturními. Cenou za úplnější pohled, který tak získáváme, je nižší přesnost (resp. „odvětvová“ jemnost či čistota) zjištěných dat.

Jak ukazují tab. č. 3, 4 a 10, hospodaření sektoru kultury skončilo v roce 2018 kladným hospodářským výsledkem ve výši 17,5 mld. Kč. Tato částka zhruba odpovídá ziskové marži[[1]](#footnote-1) ve výši 6,4 % (tj. o 0,3 p. b. více než v roce 2017). Nicméně, také tento výsledek svědčí o tom, že ekonomické oživení pokračující již čtvrtým rokem kulturu ještě neopustilo.

V porovnání s rokem 2017 se základní ukazatele finančního hospodaření vyvíjely příznivěji. Růst celkových příjmů svým tempem předstihl dynamiku výdajů (8,5 % oproti 8,2 %).

V této souvislosti v porovnání s rokem 2017 se zvýšila zisková marže1 a to z 6,1 % na 6,4 %.

Z pohledu jednotlivých kulturních oblastí byl patrný příznivý trend hospodaření zejména v kulturních a kreativních průmyslech.

Úroveň hospodaření jednotlivých oblastí kultury a poskytovatelů kulturních služeb je tradičně značně rozdílná. Zatímco např. v interpretačním umění (divadla, festivaly, kulturní domy) bylo dosaženo mírné ztráty, jiná odvětví byla naopak značně zisková (reklama, architektura). Také v médiích a tisku byl dosažen zisk, v porovnání s rokem 2017 byl však o 2 % nižší.

Podle stupně ekonomické soběstačnosti lze v rámci sektoru kultury rozlišit dvě – dlouhodobě přetrvávající – sféry hospodaření. Do prvé patří oblasti tradičního umění orientované spíše na publikum a návštěvnost, pro které je nepostradatelná finanční podpora z veřejných zdrojů (kulturní dědictví, divadla, soubory, festivaly atd.) a do druhé – orientované na trh – lze zařadit sféru kreativních aktivit (reklama, architektura, design) a dále média a tisk.

To je zřejmé i na úrovni stupně soběstačnosti (relace tržeb za vlastní výkony k celkovým výdajům), který při průměrné výši 88,6 % dosahuje např. v tvorbě videoher 122,7 %, v designu 106,5 % a v architektuře 107,8 %. Na druhé straně v kulturním dědictví jen 48,9 % a v interpretačním umění 34,9 %.

### 2.2.2. Spotřeba živé práce

Kvantifikace rozsahu práce vstupující do kulturních aktivit je poměrně složitá. Pracovní zapojení má více forem, z nichž je relativně nejpřesněji evidován rozsah práce zaměstnanců s pracovní smlouvou. Problematičtější je postižení prací na základě dohod, prací dobrovolníků a také zapojení OSVČ či podnikatelů a jejich rodinných příslušníků.

Počínaje referenčním rokem 2015 je možné využít dvou rozdílných zdrojů dat. Spolu s klasickými statistickými šetřeními v kulturních institucích (KULT, SBS, NI a doplňková zjišťování) přichází v úvahu tzv. Výběrové šetření pracovních sil (dále také „VŠPS“), které má – za cenu nižší přesnosti – širší záběr. Umožňuje tak postihnout různorodé pracovní zapojení v kulturních aktivitách, i mimo ně.

Tabulka č. 7a obsahuje údaje o zaměstnanosti a mzdách v kultuře vycházející z klasických šetření podnikového charakteru řady KULT (MK). Podle jejích výsledků v kultuře v roce 2018 pracovalo 112,4 tis. pracovníků, z toho více než 88,5 tis. zaměstnanců (přepočtený stav) a 23,9 tis. dobrovolníků bez nároku na odměnu. Nad tento počet lze zřejmě předpokládat dalších několik tisíc osob pracujících v resortu na základě dohod o pracovní činnosti či v postavení osoby samostatně výdělečně činné (jejich počet výše uvedená zjišťování nepostihují). Pokud bychom přepočetli výši vykázaných ostatních osobních výdajů a honorářů v kultuře pomocí průměrných mezd, dojdeme k počtu dalších cca 11 tis. pracovníků zapojených na základě dohod a autorských smluv (v přepočtu na plnou pracovní dobu). To je celkem téměř 100 tis. osob (v přepočtu na plnou pracovní dobu) a k tomu více než 23 tis. dobrovolníků, kteří pracují v institucích s převažující kulturní činností.

Průměrná hrubá měsíční mzda v kultuře v roce 2018 dosáhla 29 618 Kč. V porovnání s předcházejícím rokem se zvýšila o 7,1 % (reálně jen o 4,9 %), avšak ve srovnání s průměrnou mzdou dosaženou v celé ekonomice (31 868 Kč) byla o 2 250 Kč (o 7,1 %) nižší.

Jak je zřejmé v porovnání s předcházejícími léty se zaostávání mezd v kultuře stále prohlubuje. Zatímco v r. 2015 dosahovala průměrná hrubá mzda v kultuře 97,6 % celostátní úrovně průměrné mzdy (na přepočtené počty zaměstnanců), v roce 2016 to bylo 94,6 %, v roce 2017 jen 93,2 % a v roce 2018 jen 92,9 %. Zejména v případě kultury platí, že průměr (jako charakteristika celého souboru) má velmi nízkou vypovídací schopnost. Také se do oblasti mezd promítají podstatné rozdíly v úrovni hospodaření dvou odlišných sfér sektoru kultury - tradičních odvětví na straně jedné - a médií, tisku a kreativních oborů na straně druhé (viz tab. č. 10). Jestliže v sektoru klasických kulturních odvětví průměrná měsíční mzda stěží přesáhla 25 tis. Kč, tak v tisku to bylo více než 27 tis. Kč, v reklamě a architektuře více než 33 tis. Kč a v médiích až přes 40 tis. Kč.

Celkově platí, že více než 66 % zaměstnanců v sektoru kultury pracovalo v odvětvích s nižší než celostátní průměrnou mzdou (tab. č. 7 a). Navíc se pomyslné nůžky znázorněné úrovní mezd v kultuře a v ekonomice jako celku rozevíraly. V pětiletém období mezi roky 2013 a 2018 rostla nominální průměrná mzda v kultuře mnohem pomaleji než celostátní průměrná mzda (průměrně ročně o 4,0 % v porovnání s 5,0 %).

Oproti minulým letům však dynamika průměrné mzdy již předstihla tempo růstu produktivity práce propočtené z HPH vytvořené v kultuře (průměrně ročně o 0,6 p. b.).

Výběrové šetření pracovních sil prováděné ČSÚ rozšiřuje pohled na spotřebu živé práce vynaložené v kulturních aktivitách o instituce s převažující jinou než kulturní činností a dále o zapojení podnikatelů, popř. jejich rodinných příslušníků (viz tab. č. 7 b). Určité omezení spočívá ve skutečnosti, že neposkytuje údaje o finančních nákladech vynaložené práce a o počtu dobrovolných pracovníků.

Celkový rozsah pracovního zapojení v kulturních aktivitách (včetně institucí ne-kulturního zaměření) v porovnání s rokem 2017 klesl – přibližně o 12 tis. zaměstnaných osob – a v roce 2018 dosahoval výše 214,3 tis. osob. Z tohoto počtu bylo 80,5 tis. podnikatelů. Ze zbývajícího počtu 133,8 tis. osob bylo 109,7 tis. osob zaměstnáno na plný pracovní úvazek a 22,9 tis. osob na úvazek částečný či formou dohody o pracovní činnosti (popř. dohody o provedení práce) nebo pracovalo jako pomáhající rodinní příslušníci (1,2 tis. osob).

Výsledky uvedeného šetření umožňují rozčlenit osoby zaměstnané v kultuře podle charakteru povolání a typu instituce (právnické či fyzické osoby) s kulturní a nebo s ne-kulturní převažující činností. Z celkového počtu 214,3 tis. pracujících osob jich v jiných než kulturních institucích pracovalo 41,4 tis., tj. přibližně 19,3 %. Ze zbývajícího počtu 172,9 tis. pracovníků kulturních institucí bylo aktivních 88 tis. (50,9 %) v povoláních kulturního charakteru (např. jako zpěváci, herci či designéři). Povolání ne-kulturního zaměření (administrativa, účetnictví, IT profese atd.) v kulturních institucích vykonávalo 84,9 tis. osob (49,1 %), což je o 8,5 tis. méně než v roce 2017. Pokles počtu osob vykonávajících administrativní a jinak „ne-kulturně“ zaměřená povolání měl největší podíl na celkově nižším počtu osob pracujících v kultuře v porovnání s předchozím rokem.

Jak je zřejmé, kulturní povolání nejsou zvlášť silně centralizovány do kulturního sektoru, resp. institucí, jejichž větší část příjmů je generována kulturními aktivitami. Z celkového počtu těch, jejichž náplň práce má kulturní obsah (129,4 tis. osob) jich patří do kulturního sektoru zhruba 68 %.

Přepočtený počet zaměstnanců kulturního sektoru představuje 2,2 % z počtu zaměstnanců pracujících v celé ekonomice (měřeno mzdovými náklady by byla váha kulturního sektoru mírně nižší – 2,0 %).

Pokud bychom k institucím s převažující kulturní činností připočetli i zaměstnance kulturních profesí mimo kulturní sektor (z výsledků VŠPS), došli bychom k podílu 2,7 %. Po započtení všech osob pracujících na plný pracovní úvazek či na základě dohod, podnikatelů a pomáhajících rodinných příslušníků by podíl osob zaměstnaných v kultuře dosáhl 4 % celkové zaměstnanosti v ČR.

### 2.2.3. Investice

V porovnání s rokem 2017 se objem investičních výdajů zvýšil 18,9 % (o téměř 2,6 mld. Kč) a dosáhl téměř 16,3 mld. Kč.

Rozdílné ekonomické podmínky a výsledky kulturních institucí nacházejí svůj odraz také v investiční aktivitě. Při průměrné intenzitě investic v přepočtu 183,6 tis. Kč na zaměstnance v celém kulturním sektoru, to bylo v oborech tradičního umění jen 100,3 tis. Kč, v kulturních průmyslech (tisk a média) až 331,3 tis. Kč a v kreativních průmyslech 188,3 tis. Kč.(viz tab. č. 10). Intenzita investic se v porovnání s rokem 2017 zvýšila zejména v kulturních průmyslech (o 21 %), naopak v kreativních mírně poklesla (o více než 6 %).

Co se týče zdrojového krytí investičních výdajů, veřejné finanční zdroje se na něm v roce 2018 podílely zhruba z 22 % (v oblasti kulturního dědictví to bylo 72,5 %), zahraniční zdroje ze 1,4 % a zbývajícím podílem vlastní popř. jiné zdroje.

Ve struktuře investic z pohledu hmotného a nehmotného majetku kolísá dlouhodobě podíl vydaných finančních prostředků na nehmotný majetek mezi 20 až 40 % (v roce 2018 činil 35,8 %). V období mezi roky 2012 až 2017 se podíl pořizování nehmotného majetku v porovnání s majetkem hmotným snižoval. Zatímco v roce 2012 dosáhl až 30%, v roce 2015 to bylo 28,6% a v roce 2017 jen 22,5 %. V krizovém období po roce 2009 tomu přitom bylo opačně. Bylo preferováno pořizování nehmotného majetku před hmotným. Jak se zdá, vývoj po roce 2012 v tomto směru nasvědčuje vyššímu uspokojování odložených potřeb v oblasti pořizování hmotného majetku. V roce 2018 se však podíl investičních výdajů do nehmotného majetku prudce zvýšil, zejména z důvodu nárůstu tohoto druhu investic v oblasti televizního vysílání.

Nejvyššího podílu výdajů na pořízení nehmotného majetku tak bylo dosaženo v oblasti médií (74 %) a – při značně nižším rozsahu investic – ve správě a podpoře kultury (56,1 %). Naopak podíl pořízení hmotného majetku v oblasti architektury překročil 97 %, v interpretačním umění 95 % a v reklamě 94 %.

### 2.2.4. Zahraniční obchod

Pohled na hospodaření sektoru lze částečně doplnit daty o vývozu a dovozu kulturního zboží a služeb (viz tab. č. 9). V zahraničním obchodu se zbožím a službami kulturního charakteru bylo v roce 2018 dosaženo – podobně jako v předcházejících letech – kladného salda (6,3 mld. Kč). V porovnání s rokem 2017 se kladný přebytek obchodní výměny zvýšil přibližně dvojnásobně (3,1 mld. Kč), zejména pak v důsledku zlepšení výsledků v oblasti audiovizuálních a interaktivních médií a periodického a neperiodického tisku. V prvně jmenované oblasti došlo meziročně jak k navýšení kladného salda, tak i k výraznému navýšení celkového objemu vývozu a dovozu a to zřejmě v souvislosti s pokračujícími aktivitami provozovatelů internetových obchodů na našem území.

K věrohodnosti výše uvedených výsledků je však třeba dodat, že údaje neodrážejí celý rozsah obchodní výměny v oblasti kultury (šetření v oblasti služeb jsou výběrová). Údaje o zahraničním obchodu se zbožím vycházejí z přeshraničního pojetí zahraničního obchodu. Jsou sice mezinárodně srovnatelné a mohou sloužit jako indikátor vývoje obchodu, ale nezohledňují faktickou změnu vlastnictví – zboží může být např. převáženo v rámci distribučních center jedné společnosti umístěných v různých zemích.

Případné porovnání s léty předcházejícími roku 2014 je ztíženo navíc tím, že metodika pro-počtu ukazatelů zahraničního obchodu byla v roce 2014 aktualizována v návaznosti na záměry Eurostatu v této oblasti a dále podle specifikace výrobků uměleckých řemesel provedené Národním ústavem lidové kultury.

### 2.2.5. Naturální ukazatele

Skutečností je, že se v sektoru kultury můžeme setkat s potížemi spojenými s odpovídajícím oceněním – zejména originálních – kulturních statků či služeb. Netýká se to jen samotného stanovení ceny, ale i jejího vývoje v čase. Také hospodaření některých kulturních institucí se primárně neřídí finančními kritérii a neprobíhá zcela na komerční bázi. Lze proto usuzovat, že působení ekonomických vztahů v kultuře je modifikované, ne-li částečně limitované.

Z omezených možností finančního postižení kulturního dění vyplývá, že bychom měli pohled na kulturu doplnit o vyhodnocení vývoje základních naturálních ukazatelů. Ty jsou v zásadě dvojího druhu. Jako kapacitní ukazatele (počet sedadel v divadlech, počet sbírkových předmětů v muzeích či rozsah knihovního fondu v knihovnách) odrážejí stranu nabídky a jako ukazatele participace (počet diváků, čtenářů či návštěvníků) vyjadřují objem poptávky.

Nejhrubším ukazatelem nabídkové strany kulturního vyžití je počet vybraných poskytovatelů kulturních služeb (památek, muzeí, knihoven, divadel, držitelů licencí rozhlasového a televizního vysílání atd.). V roce 2018 byla v rámci šetření KULT zjišťována data od 8 864 poskytovatelů (tj. o 2,4 % méně než v roce 2017). Největší pokles počtu poskytovatelů zaznamenali vydavatelé neperiodického a periodického tisku.

Důvody změny počtu poskytovatelů kulturních služeb však mohou být různé, od reorganizace, integrace a jiných organizačních změn až po ekonomicky opodstatněný vznik či zánik subjektů. V neposlední řadě mohou spočívat také v nedokonalostech registru poskytovatelů obesílaných statistickými dotazníky a v jejich postupném odstraňování.

Vhodnější pro charakteristiku změn v oblasti kulturních služeb jsou ukazatele na straně poptávky, zejména pak počet návštěvníků, resp. návštěv (na 10 tis. obyvatel) základních poskytovatelů kulturních služeb. Jak je z tab. č. 13 zřejmé, oproti předcházejícímu roku se v roce 2018 zvýšila návštěvnost o 1 % (týkalo se to zejména muzeí a galerií, kin a výstavních sálů). Naopak - jako i v předcházejícím roce - se snížil počet vydaných titulů (o více než 3 %), celkový náklad v oblasti tisku (o 14 %) a počet vysílacích hodin na jednoho držitele licence rozhlasového a televizního vysílání (o 16 % a 1%).

Celková úroveň relativní návštěvnosti (86 957 návštěv) by jinými slovy mohla znamenat, že každý obyvatel ČR v tomto roce navštívil průměrně (bezmála) devětkrát nějakou kulturní akci či zařízení. Není však tomu zcela tak, protože návštěvnost kulturních akcí ovlivňuje také cestovní ruch, množství a složení zahraničních hostů turistů).

## 2.3. Makroekonomický pohled

Charakteristiku úrovně hospodaření kultury, jako celku i jejích jednotlivých částí, zcela při­rozeně provází otázka místa a váhy tohoto sektoru v ekonomice. Při hledání odpovědi je třeba využít údajů a metod národního účetnictví.

S ohledem na disponibilní data o sektoru kultury se jeví jako nejvhodnější pro vyčíslení makroekonomických ukazatelů vý­robní (odvětvová) metoda výpočtu hrubého domácího produktu (HDP). Podle ní se tento ukazatel rovná součtu hrubé přidané hodnoty zjištěné odpočtem mezispotřeby od hodnoty produkce (HPH) a čistých daní, tj. daní z daného od­větví snížených o dotace poskytnuté tomuto odvětví.

Vstupní data do propočtu by měla vycházet z údajů národního účetnictví, zejména pak z ta­bulek dodávek a užití. Tyto údaje představují svým způsobem optimální informační sou­stavu co do své komplexnosti, konzistence a mezinárodní srov­natelnosti. Uvedené před­nosti jsou však vykoupeny vysokou pracností a z pohledu uživatelů dat dlouhou dobou če­kání na (postupně upřesňované) výsledky.

Nutno dodat, že na základě těchto údajů lze makroekonomické ukazatele sektoru kultury spíše odhadovat než přesně kal­kulovat. Je tomu tak zejména pro – z našeho pohledu – nevhodné členění dat v tabulkách dodávek a užití pouze do úrovně oddílů (na 2 místa NACE), zatímco jsou kulturní aktivity často až na úrovni tříd (4 místa CZ-NACE). Jedním pří­kladem za všechny mohou být architektonické činnosti v tabulkách dodávek a užití, které zahrnují celý oddíl 71 CZ-NACE. Za součást kulturního sektoru je však považována pouze třída 71.11. Data odpovídající kulturním aktivitám je nutno získávat složitým postupem s vy­užitím znalosti různých vztahů – např. v úrovni produktivity práce mezi třídami či podílu spotřeby materiálu, energie a služeb na výnosech atd. – mezi údaji zjištěnými v rámci sta­tis­tických šetření (podniková šetření, KULT, NI).

Podíl kulturního sektoru na celkové pro­dukci v roce 2017 lze od­hadovat na 2,03 % (234,4 mld. Kč), jeho podíl na HPH ve výši 2,10 % (95,1 mld. Kč) a na HDP v úrovni 1,37 % (68,9 mld. Kč). Poměrně nižší objem HDP v po­rovnání s HPH je dán relativně nízkou úrovní daní vztahujících se ke kulturnímu sektoru a naopak vysokou částkou přijatých provozních dotací.

Z předběžných dat lze za rok 2018 předpokládat (odhadovat), že objem produkce v kulturním sektoru dosáhl 255,2 mld. Kč (2,09 % na celostátní produkci) a úroveň HPH 105,2 mld. Kč (tj. 2,19 % z celkové HPH vytvořené v ekonomice).

Ze statistiky národních účtů ČSÚ lze získat také údaje o kulturní produkci vytvořené organizacemi s jinou než převažující kulturní činností (např. televizní vysílání poskytovatelů internetových služeb). Celková kulturní produkce těchto organizací dosahovala v roce 2018 přibližné výše 110 mld. Kč. Pokud bychom přičetli tento odhad k celkové produkci kulturních organizací, mohli bychom vyčíslit celkovou kulturní produkci na 365,1 mld. Kč (2,98 % na celostátní produkci).

Objem HDP vytvořeného v kultuře lze v roce 2018 odhadovat v úrovni 78 mld. Kč (1,47 % z celkového HDP). Odhad výše HDP v roce 2018 se v porovnání s rokem 2017 navýšil o 9,1 mld. Kč a podíl na celkovém HDP vzrostl přibližně o 0,1 p. b.

Výchozí předběžné údaje budou dále zpřesňovány a výše uvedený odhad se zřejmě mírně pozmění. Zatím však předběžná data nasvědčují tomu, že nárůst produkce mezi lety 2017 a 2018 (o 8,9 %) byl doprovázen o něco mírnějším zvýšením mezispotřeby (o necelá 7,7 %) a naopak výraznějším růstem HPH (o necelá 10,6 %)

1. zisk po zdanění dělený tržbami [↑](#footnote-ref-1)